



РХТУ

ИМ. Д.И. МЕНДЕЛЕЕВА

Отчет
проректора по
учебной работе

■ ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЗАДАНИЯ

Контингент К на 01 января текущего года:

$$K_{\text{общ}} = K_{\text{переход}} + (1/3)K_{\text{прием}} + (2/3)K_{\text{выпуск}}$$

$K_{\text{переход}}$ – переходящий контингент

$K_{\text{прием}}$ – количество принятых на 1 курс

$K_{\text{выпуск}}$ – количество выпускников

$K_{\text{задан}}$ – Государственное задание

Государственное задание ВЫПОЛНЕНО, если

$$K_{\text{общ}} \geq 0,9 K_{\text{задан}}$$

ПО КАЖДОМУ НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ (СПЕЦИАЛЬНОСТИ)

6175

ОБУЧАЮЩИХСЯ РХТУ МОСКВА

990

студентов
магистратуры

697

преподавателей,
профессоров

203+
171*

иностранных
студентов

*Ташкент

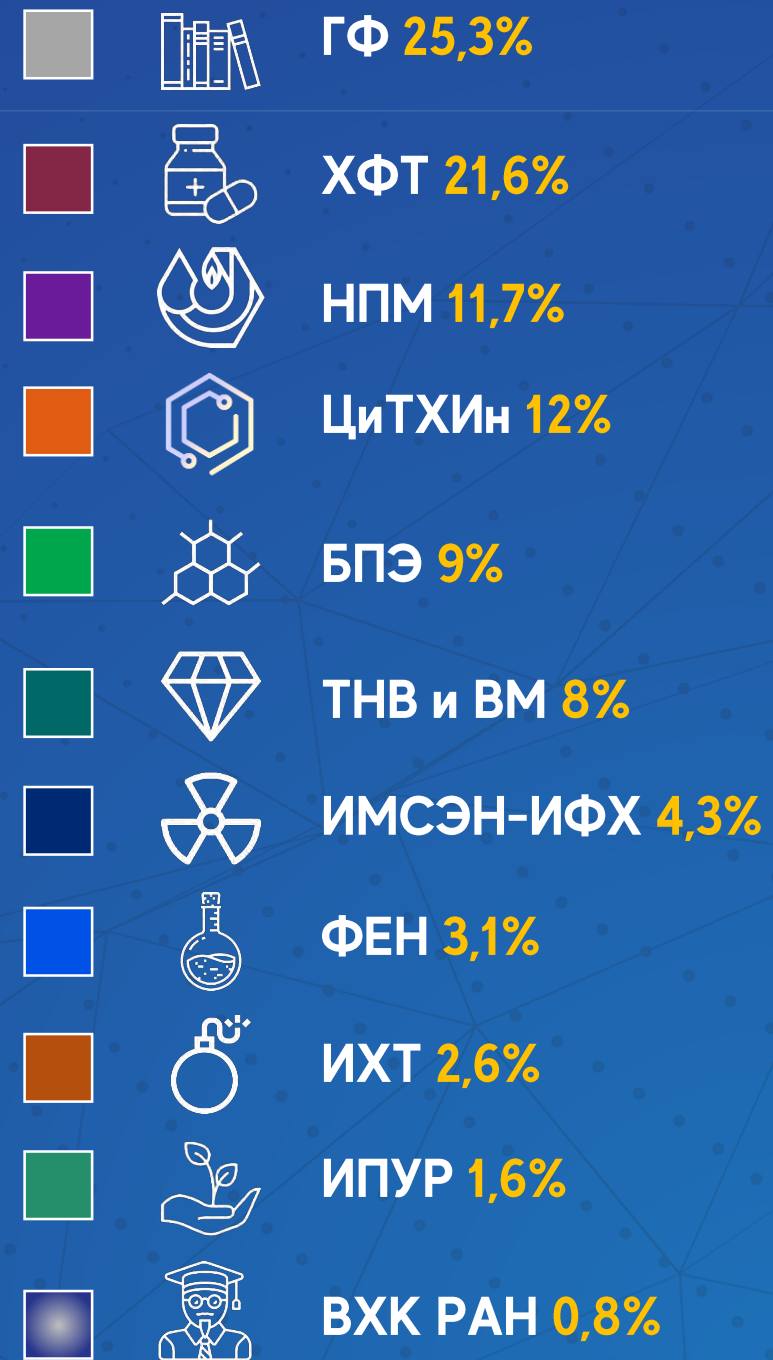
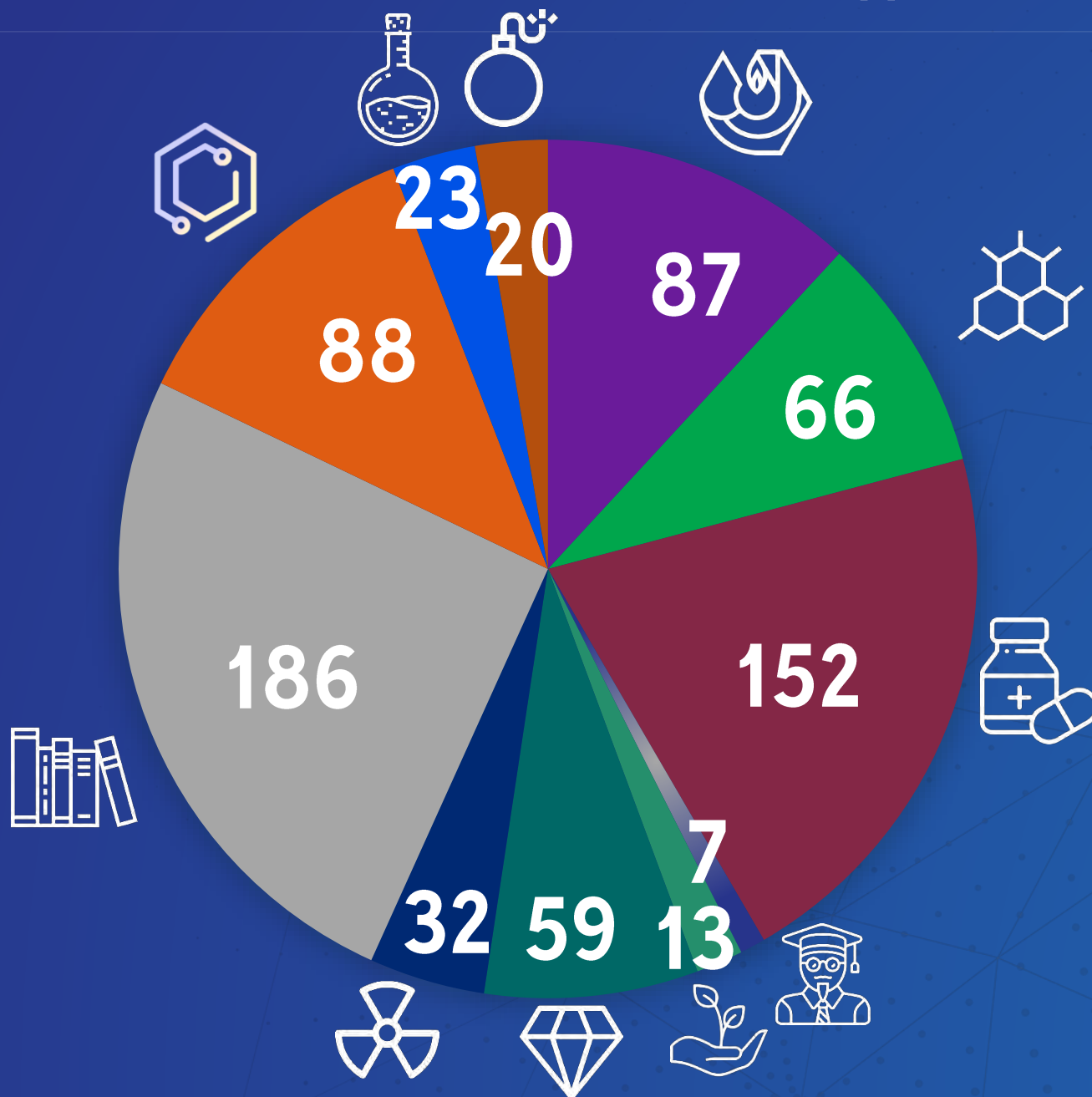
298

аспирантов

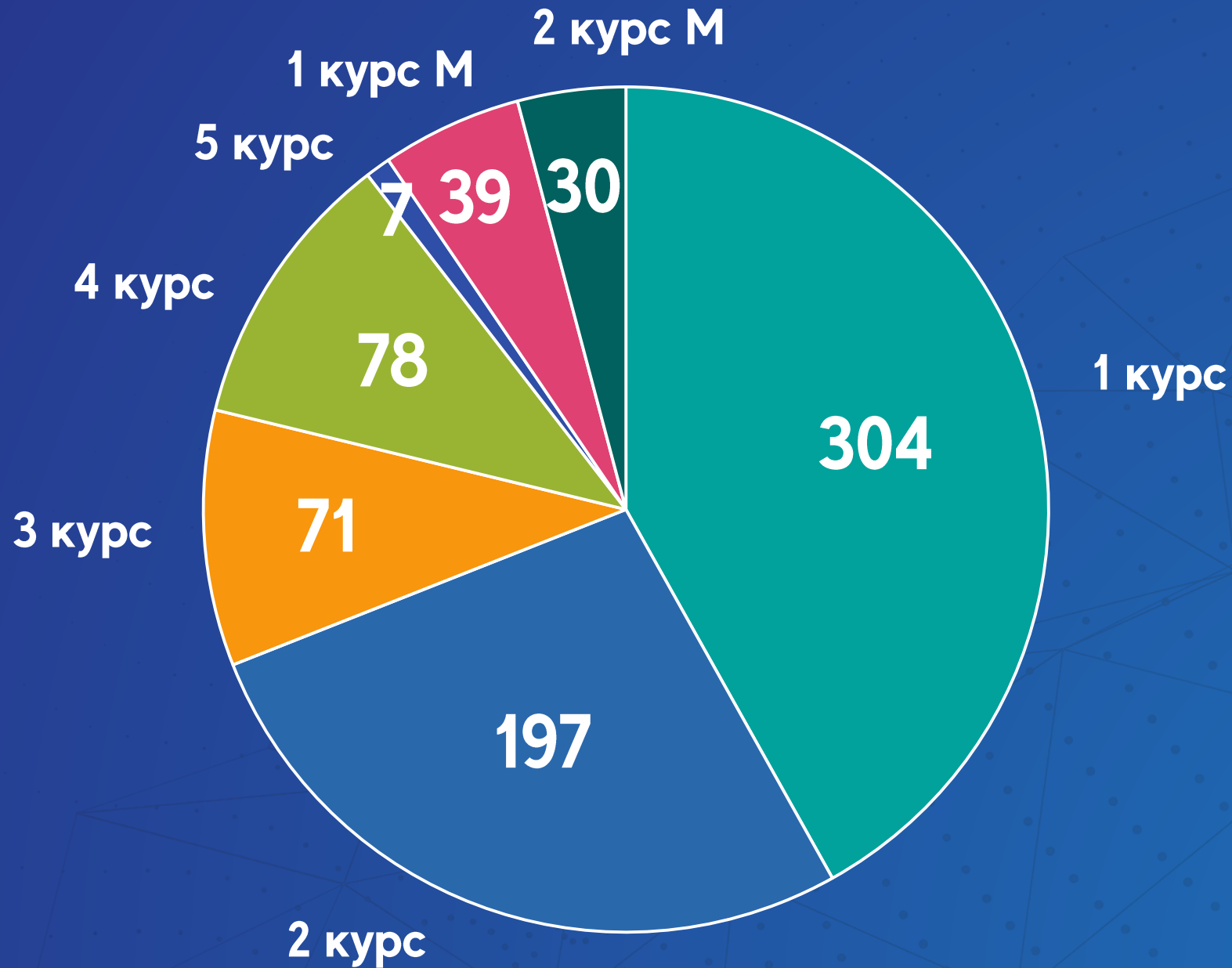
КОНТИНГЕНТ ПО ФАКУЛЬТЕТАМ



ЧИСЛЕННОСТЬ КОНТРАКТНЫХ СТУДЕНТОВ



ЧИСЛЕННОСТЬ КОНТРАКТНЫХ СТУДЕНТОВ ПО ВУЗУ



КОНТРОЛЬНЫЕ ЦИФРЫ ПРИЕМА



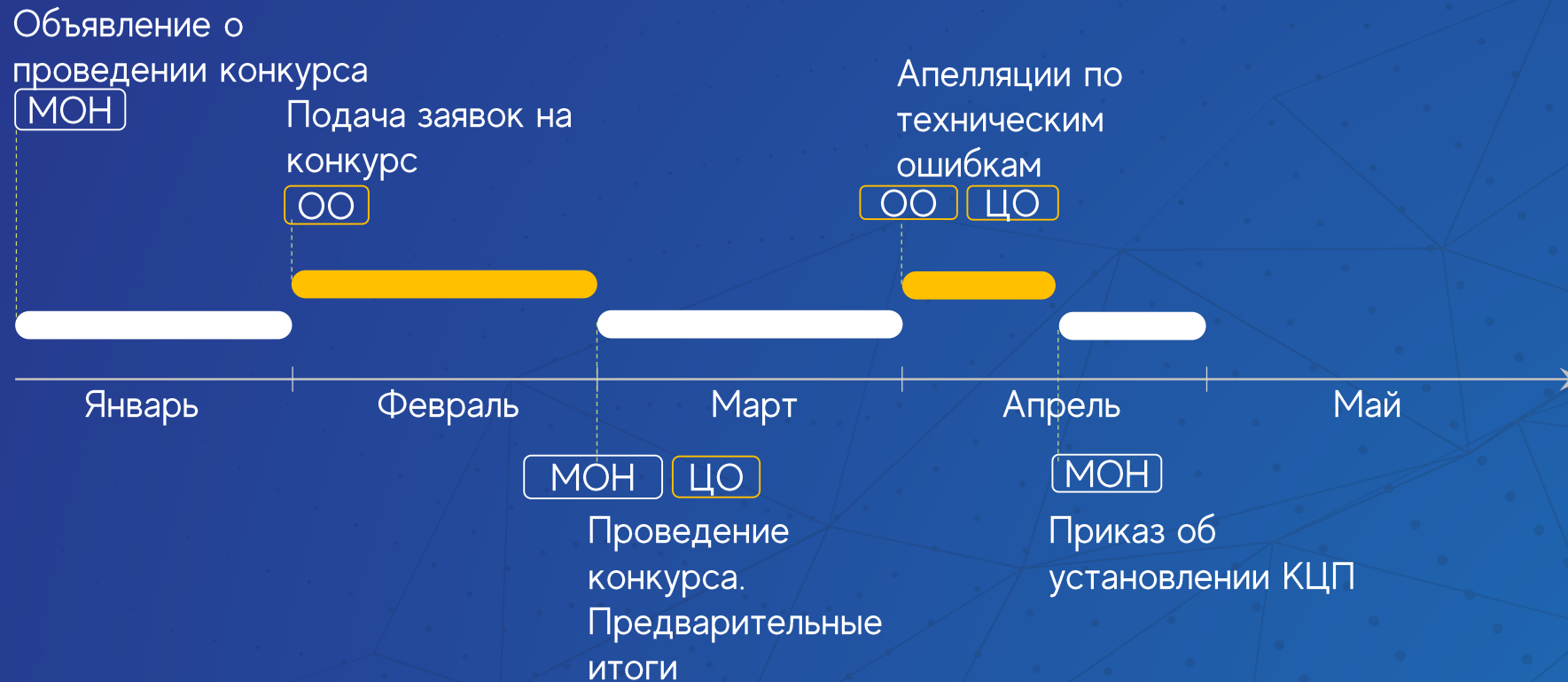
РАСЧЕТ КАНТРОЛЬНЫХ ЦИФР ПРИЕМА



Центр ответственности	УГСН	Центр ответственности	УГСН
Минобрнауки России	01 (частично), 03- 04 , 06 (ч), 21 (ч), 37 (ч), 39 (ч), 41, 45-47 (ч), 56, 58	Минпромторг России	06 (ч), 11 (ч), 12, 13 (ч), 15-17, 18-19 (ч), 22 , 23-24 (ч), 26 (ч), 27,28, 29 , 35 (ч)
Минкомсвязи России	01 (ч), 02, 09 , 11 (ч), 38 (ч) 42, 45 (ч)	Минкультуры России	07 (ч), 50-55
Минздрав России	30-34, 37 (ч)	Минстрой России	07 (ч), 08 (ч), 35 (ч), 38 (ч)
Минэкономразвития России	38 (ч), 43	Минсельхоз России	19-21 (ч), 35 (ч), 36
Минприроды России	05 , 20 (ч), 21 (ч), 35 (ч)	Минтранс России	08 (ч), 23 (ч), 25, 26 (ч)
Минэнерго России	13 (ч), 21 (ч)	Минспорт России	49
Минпросвещения России	44, 47 (ч), 48	Минтруд России	39 (ч)
МЧС России	20 (ч)	Росархив	46 (ч)
Росмолодежь	39 (ч)	ФСТЭК	10
ГК Роскосмос	24 (ч)	ГК Росатом	14, 18 (ч)
Минюст России	40		

Центры ответственности – федеральные органы исполнительной власти и госкорпорации. они должны привлекать ассоциации работодателей для выработки решений (при наличии). По каждой УГСН (НПС) закрепляется «головной» Центр ответственности

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КЦП МЕЖДУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ





РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПОТРЕБНОСТИ В ПРИЕМЕ МЕЖДУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ:

1. **Объективность и полная прозрачность (проверяемость) оценок и расчетов распределения КЦП между ОО**
2. **Повышение доступности лучших образовательных программ в регионах для выпускников школ**
(через приоритетный отбор заявок организаций, имеющих высокие показатели качества обучения)
3. **Приближение мест обучения к местам потенциального трудоустройства выпускников**
4. **Обеспечение полноты распределения КЦП, минимизация рисков возврата КЦП**
5. **Обеспечение инерционной устойчивости**
(плавность внедрения новых механизмов)



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КЦП МЕЖДУ ВУЗАМИ: УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

В конкурсе участвуют организации, осуществляющие обучение (ОО) и их филиалы (раздельно)

**Не допускается последующая передача КЦП филиалов
головной организации; ограничения на передачу филиалам**

необходимо для обеспечения справедливости конкурсного отбора и максимизации качества обучения в рамках КЦП

до 10% КЦП головной организации
может быть передано филиалам

**Не допускаются (обнуляются) заявки ОО, имеющие
очень низкие показатели качества обучения**

Средний ЕГЭ – min А баллов

Интегральная оценка – min В баллов

$EГЭ_{мин}^{угсн}$

- определяют ЦО в размере не менее минимального значения, установленного Минобрнауки (например, 40 баллов)

$ИОЦ_{мин}^{угсн}$

- определяют ЦО в размере не менее минимального значения, установленного Минобрнауки (например, 10 баллов)



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КЦП МЕЖДУ ВУЗАМИ: УЧАСТНИКИ КОНКУРСА

Общее ограничение на
прирост заявки:

$$\max \begin{cases} 5\% + \text{Tr}(\text{угсн}) \text{ к прошлому году} \\ 1 \text{ расчетная группа (РГ)} \end{cases}$$

Повышается устойчивость модели в части
минимизации колебания КЦП от года к году

Снижаются риски нераспределенных КЦП
по растущим УГСН

УГСН 09.03.00

28 874

общий объем КЦП на 2021 год

24 818

сумма КЦП по конкурсу 2020
года

$$\text{Tr}_{09.03.00} = \frac{28874}{24818} - 1 = 16,3\%$$

КЦП по
конкурсу
2020 года

ВУЗ 1

200

$$+\max \left\{ \frac{200 \times (5\% + 16,3\%) = 42}{25} = 242 \right.$$

ВУЗ 2

30

$$+\max \left\{ \frac{30 \times (5\% + 16,3\%) = 6}{25} = 55 \right.$$



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КЦП МЕЖДУ ВУЗАМИ: ОГРАНИЧЕНИЯ НА ОБЪЕМ КЦП ДЛЯ ВУЗА

5 и менее участников,
либо общий объем КЦП
(ОКЦП) < 200

Отрыв 1-го места от 2-го
менее 10 баллов

max { 70% ОКЦП
мин. заявка

Отрыв 1-го места от 2-го
более 10 баллов

max 100% ОКЦП

> 5 участников,
общий объем КЦП
от 200 до 1000

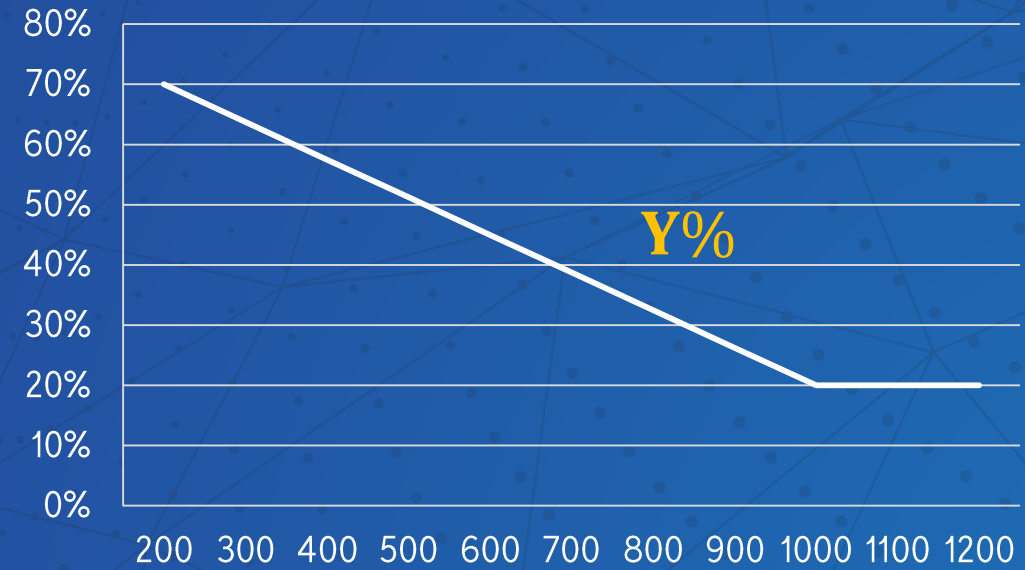
max { от 20% до 70% ОКЦП (Y%)
ОКЦП – проч. заявки

> 5 участников,
общий объем КЦП > 1000

max { 20% ОКЦП
ОКЦП – проч. заявки

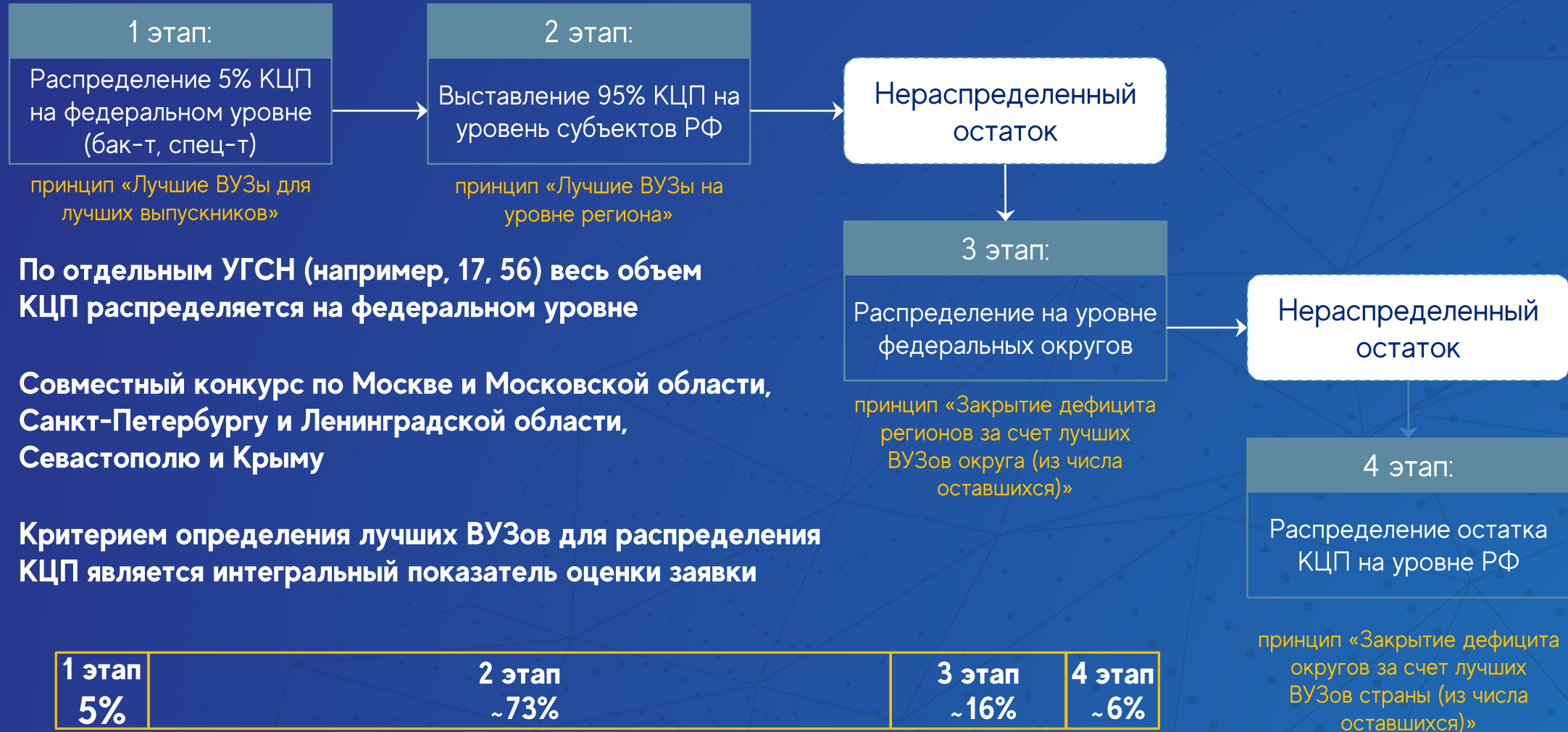
Снижение рисков
монополизации в регионах с
ограниченной конкуренцией

Плавность изменения макс. КЦП
при изменении распределяемого
объема КЦП





РАСПРЕДЕЛЕНИЕ КЦП МЕЖДУ ВУЗАМИ: ЭТАПНОСТЬ





ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗАЯВОК (БАК-Т, СПЕЦ-Т)

показатели приема 30	Средний балл ЕГЭ	очная	min - 40 max - 100	23	
	% приема на КЦП отчетного года	все формы	min - 80% max - 100%	3	
	% приема по квоте целевого приема (от приема в целом)	очная	min - 0% max - 50%	4	
показатели технологии 20	Наличие ПОА (доля от лицензированных НПС)	-	min - 0% max - 100%	2	Масштаб реализации «верхнеуровневых» программ 6
	Отраслевые показатели по УГСН/НПС	привед	18	
показатели выпуска 30	% трудоустройства выпускников (по усиленному критерию, с учетом дохода)	очная	min - 30% max - 85%	25	
	% сохранности контингента студентов	очная	min - 30% max - 60%	5	
показатели развития 20	Публикации по базе WOS и Scopus (на 100 НПР)	-	min - 5 max - 100	5	
	Доходы от НИОКР (на 1 НПР), тыс. руб.	-	min - 100 max - 1000	5	
	Доля иностранцев в контингенте	привед	min - 1% max - 15%	5	
	Доходы организации на 1 студента, тыс. руб.	привед	min - 25 max - 500	5	

Распределение весов показателей развития, отраслевых показателей устанавливаются с учетом предложений Центров ответственности



ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗАЯВОК: БАЗОВЫЕ ОТРАСЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

Показатели,
характеризующие
масштаб реализации
программ более
высокого уровня

$$\frac{\text{Обучающиеся (маг + орд + асп)}}{\text{Обучающиеся (бак + спец)}}$$

приведенный
контингент

здравоохранение

min - 0
max - 0,25

$$\frac{\text{Обучающиеся (маг + асс + асп)}}{\text{Обучающиеся (бак + спец)}}$$

приведенный
контингент

искусство

min - 0
max - 0,25

$$\frac{\text{Обучающиеся (маг + асп)}}{\text{Обучающиеся (бак + спец)}}$$

приведенный
контингент

прочие УГСН

min - 0
max - 0,25

Показатели,
характеризующие
масштаб реализации
программ ДПО

$$\frac{0,25 \times \text{Обученные ПК} + \text{Обученные ПП}}{\text{Обучающиеся (бак + спец + маг + орд)}}$$

приведенный
контингент

здравоохранение

min - 0
max - 0,2

$$\frac{0,25 \times \text{Обученные ПК} + \text{Обученные ПП}}{\text{Обучающиеся (бак + спец + маг + асс)}}$$

приведенный
контингент

искусство

min - 0
max - 0,2

$$\frac{0,25 \times \text{Обученные ПК} + \text{Обученные ПП}}{\text{Обучающиеся (бак + спец + маг)}}$$

приведенный
контингент

прочие УГСН

min - 0
max - 0,2

Доля обучающихся по
договорам о целевом
обучении в
приведенном
контингенте

$$\frac{\text{Обучающиеся по договорам о ЦО}}{\text{Обучающиеся}}$$

приведенный
контингент

по УГСН (НПС)

min - 0
max - 0,5

Веса показателей дифференцируются
для групп УГСН (НПС)



ОТРАСЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ: ВОЗМОЖНЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ

Кадровый потенциал

ППС, имеющие ученую степень по профильным областям науки : Контингент обучающихся

по группам УГСН

ППС, имеющие почетные, спортивные звания : Контингент обучающихся

49.00.00

ППС – лауреаты и победители международных конкурсов : Контингент обучающихся

искусство

Успехи студентов

Доля студентов – победителей профильных олимпиад

по группам УГСН

Доля студентов – кандидатов в сборные команды РФ, членов сборных команд РФ

49.00.00

Доля студентов – лауреатов всероссийских и международных конкурсов

искусство

Отношения с работодателями

Средняя длительность практик и стажировок студентов на предприятиях отрасли

по группам УГСН

Иное

Объем расходов на НТР по области наук (сфере)

по группам УГСН

Требуется верификация объективности исходных данных

Внедрение перспективных показателей не ранее 2023 года



ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗАЯВОК ВУЗОВ: МАГИСТРАТУРА

индикаторы приема 25	Процент заявлений на поступление от выпускников других ВУЗов	очная	min - 25%	10
	Процент принятых на платное обучение	очная	max - 75%	10
	% приема на КЦП отчетного года	все формы	min - 10%	5
показатели технологии 20	Наличие ПОА (доля от лицензированных НПС)	-	max - 50%	2
	Отраслевые показатели по УГСН/НПС	приве д.	min - 80%	18
показатели выпуска 25	Среднее соотношение дохода выпускников и МРОТ (прожит. min)	очная	max - 100%	20
	% сохранности контингента	очная	min - 1	5
показатели развития 30	Публикации по базе WOS и Scopus (на 100 НПР)	-	min - 30%	8
	Доходы от НИОКР (на 1 НПР), тыс. руб.	-	max - 80%	8
	Доля иностранцев в контингенте	приве д.	min - 100	7
	Доходы организации на 1 студента, тыс. руб.	приве д.	min - 1%	7

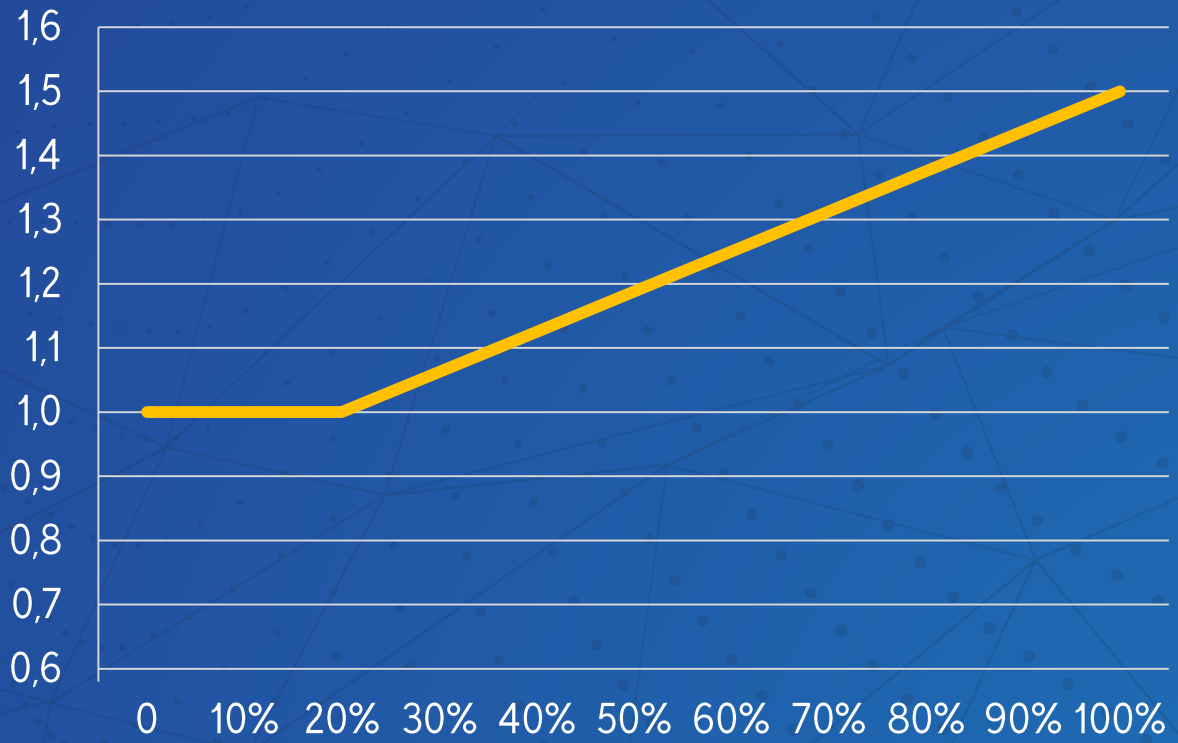
В среднесрочной перспективе будет добавлен показатель процента принятых, имеющих стаж работы не менее определенного числа лет



ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗАЯВОК ВУЗОВ: ПОДДЕРЖКА ОБУЧЕНИЯ ИНВАЛИДОВ

$$\text{Оценка заявки} = \text{Сумма баллов по показателям} \times \text{Повышающий коэффициент (КИ)}$$

Повышающий коэффициент (КИ)



Обеспечивает преимущества ВУЗам, специализирующимся на обучении инвалидов

Создает стимулы для работы ВУЗов с инвалидами по отдельным УГСН (НПС)

Доля инвалидов в контингенте обучающихся по УГСН (НПС)



ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗАЯВОК: «НАСЛЕДОВАНИЕ» ФИЛИАЛАМИ ЧАСТИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ГОЛОВНОЙ ОО

$$\text{ОЦЕНКА} = \text{ОЦЕНКА(фил)} \times (1 - G) + \text{ОЦЕНКА(гол)} \times G$$

$G = 0,5$

- для конкурса на 2021 год

$G = 0,35$

- для конкурса на 2022 год

$G = 0,2$

- для конкурса на 2023 год и последующие годы



Позволяет учесть передачу филиалам технологий и ресурсов головной организации

Публикации по базе WOS и Scopus
(на 100 НПР)

Доходы от НИОКР (кроме бюджетных,
на 1 НПР), тыс. руб.

Доходы от НИОКР (на 1 НПР), тыс. руб.

Доходы организации на 1 НПР, тыс. руб.

Доходы организации на 1 студента,
тыс. руб.

Соотношение слушателей ДПО к
контингенту студентов

Соотношение контингента
магистратуры и бакалавриата,
специалитета

Отраслевые показатели,
характеризующие кадровый состав



ИНТЕГРАЛЬНАЯ ОЦЕНКА ЗАЯВОК НОВЫХ ВУЗОВ, ЗАЯВОК ПО НОВЫМ УГСН (НПС)

Заявка существующей ОО по новой
НПС/УГСН – исходя из средней оценки по ОО

принцип оценки по
существующей
репутации

Применение правила наследования по репутации дает
некорректные оценки (из-за различий в средних
показателях по УГСН)

Заявка новой ОО – как минимальное значение из:

- средней оценки по региону
- средней оценки по федеральному округу
- средней оценки по РФ

принцип
нейтрального
отношения к новым
игрокам

Указанные правила применяются к каждой составляющей
интегрального показателя (обеспечивает постепенное
замещение «средних оценок» фактическими данными)



МИНИМАЛЬНЫЙ РАЗМЕР ГРУППЫ: ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ КЦП

Для расчета ограничений на размер заявки
(прирост к предыдущему конкурсу)

Расчетный размер группы
устанавливается по группам УГСН на
основе предложений ЦО

25 чел – по умолчанию (бак., спец.)

15 чел – по умолчанию (магистратура)

1 чел – УГСН 52.00.00–55.00.00

Для ограничений на минимальный
размер КЦП по УГСН (НПС) для ВУЗа

Указывается ВУЗом в составе заявки

Снижает до минимума риски несоответствия
объема КЦП потребностям ВУЗа

прогноз ВУЗа по платному
набору: >40 чел.

ВУЗ 1

заявка min

200

10

прогноз ВУЗа по платному
набору: 1–2 чел.

ВУЗ 2

25

23

расчет

КЦП

25

25

15

0



МЕТОДЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОСТИ МОДЕЛИ: ИНСТРУМЕНТЫ

Ограничения на максимальный прирост заявки

Ограничения на максимальный объем КЦП для федерального и регионального этапов

Расчет показателей с высокой волатильностью за 3 отчетных года

Трудоустройство выпускников в разрезе регионов (для расчета общих объемов КЦП)

Процент трудоустройства выпускников, средний доход выпускников (для оценки заявок)

Количество публикаций, доходы от НИР, доходы на одного студента

Ограничение верхней границы нормирования для показателей оценки (сглаживание)

Ограничения минимальных и максимальных значений в формуле общего объема КЦП

Специальный расчет общих объемов КЦП по УГСН с нерепрезентативными данными трудоустройства выпускников

Распределение пропорционально численности занятых (выпускников) с учетом доли ФБ в обучении

Исключение из расчета процента трудоустройства данных с малым числом наблюдений

Переходный период для внедрения новой модели распределения



МЕРЫ ПЕРЕХОДНОГО ПЕРИОДА

Установление ограничений на минимальный балл ЕГЭ,
минимальную интегральную оценку с 2022 года

Плавное внедрение нового механизма распределения

распределение пропорционально
итогам конкурсного
распределения базового периода
(2018–2020 гг.)

Общий объем
КЦП

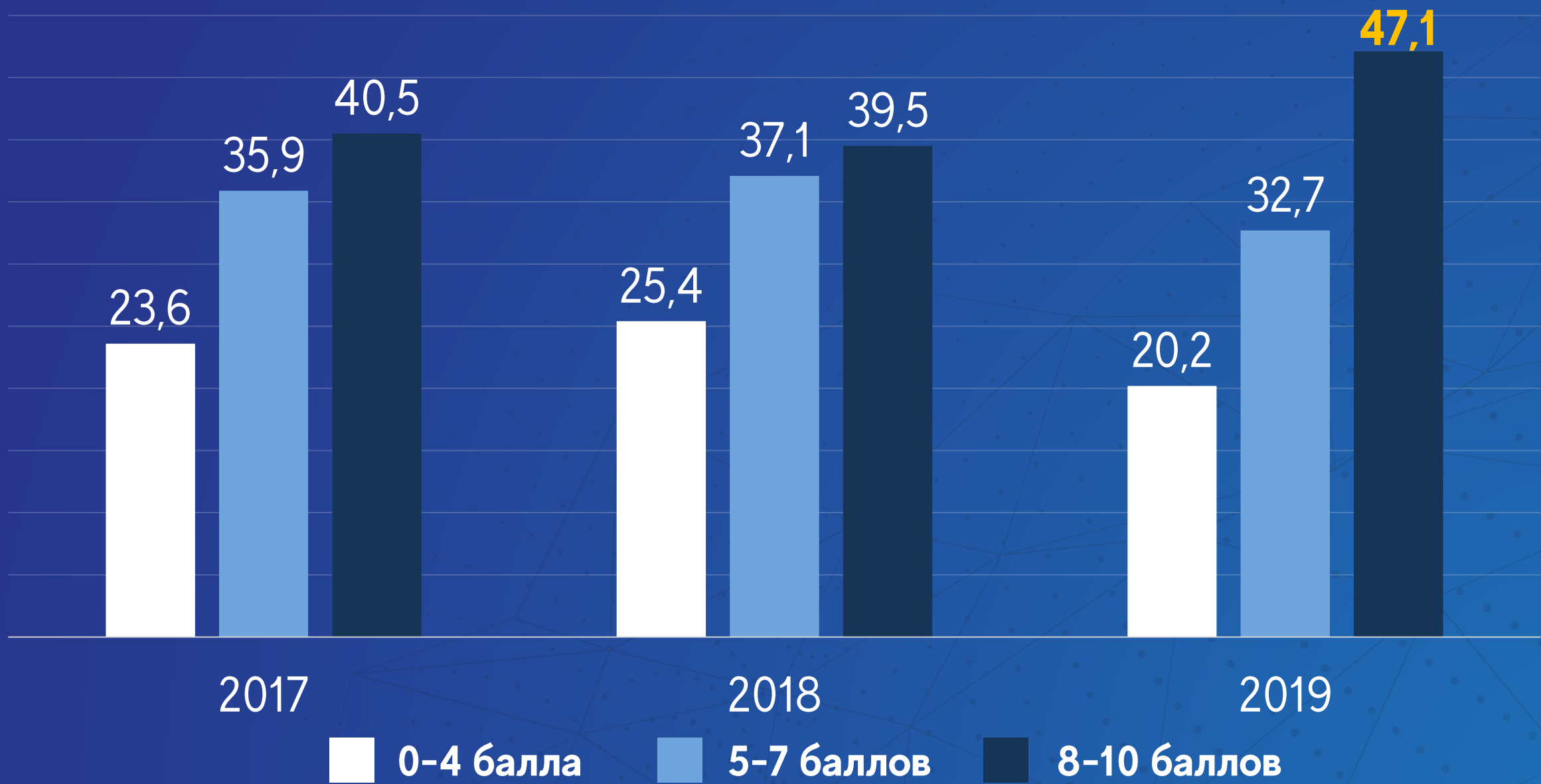
распределение по новому
механизму конкурсного отбора

2021	2022	2023	2024
85%	60%	30%	0%
2021	2022	2023	2024
15%	40%	70%	100%

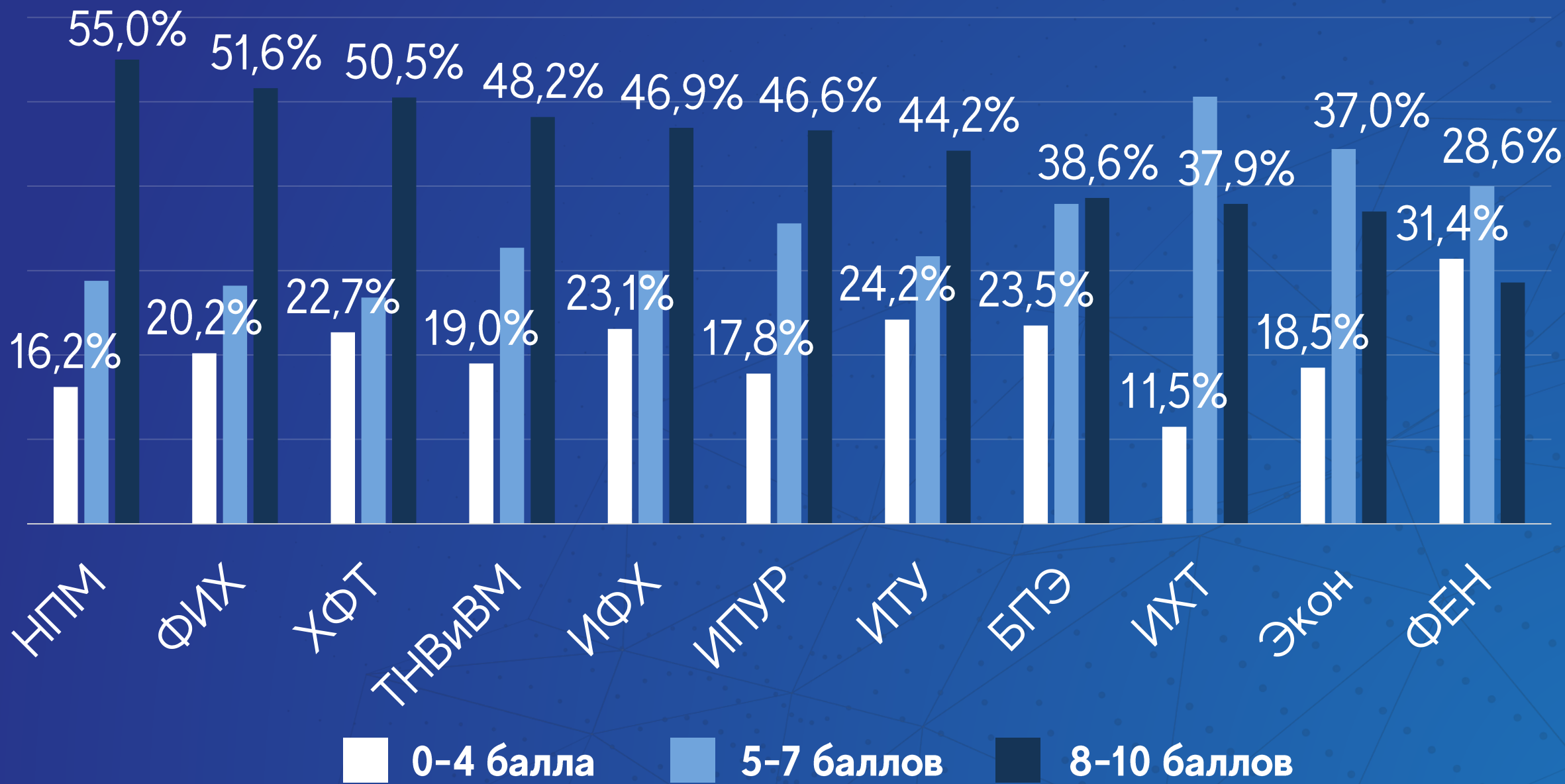
Позволяет перейти от существующего
распределения к новой модели без резких
«скачков» КЦП

Завершение «переходного периода»
в 2024 году

ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ МАТЕМАТИКА, %



ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ МАТЕМАТИКА ПО ФАКУЛЬТЕТАМ, %



ВХОДНОЙ КОНТРОЛЬ ХИМИЯ **БАЛЛ ТЕСТА/БАЛЛ ЕГЭ**

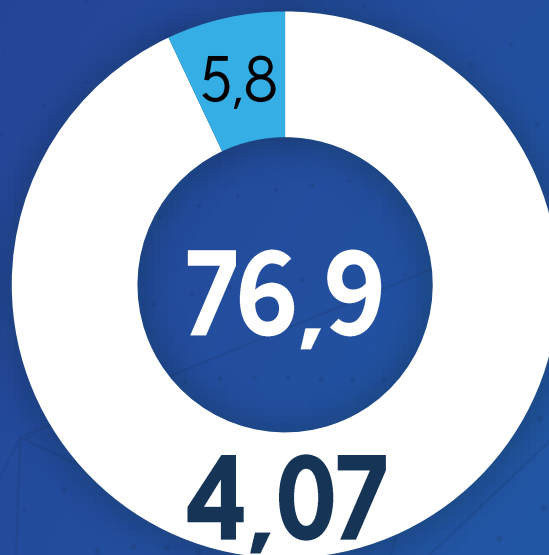
Факультет	2017/2018	2018/2019	2019/2020
ФЕН	86/82	80/80	76/ 81
БПЭ	73/77	79/78	78/ 80
ХФТ	77/84	77/78	75/ 80
НПМ	75/80	78/79	78/ 79
ИТУ	71/75	80/77	59/78
ИФХ	73/78	78/78	77/ 77
ИХТ	77/73	76/72	75/ 76
ФИХ	70/74	69/68	72/ 75
ТНВ и ВМ	66/73	75/74	78/ 75
ИПУР	--	35/не сд.	33/не сд.
ГФ	--	--	27/не сд.

РЕЗУЛЬТАТЫ СЕССИИ

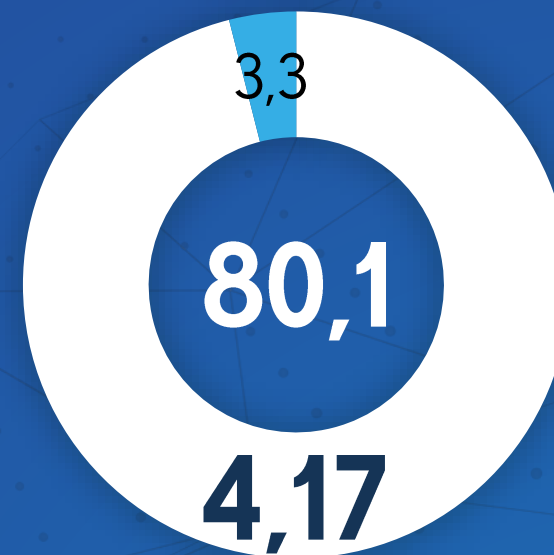
АБСОЛЮТНАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ ПО РХТУ, %



2018



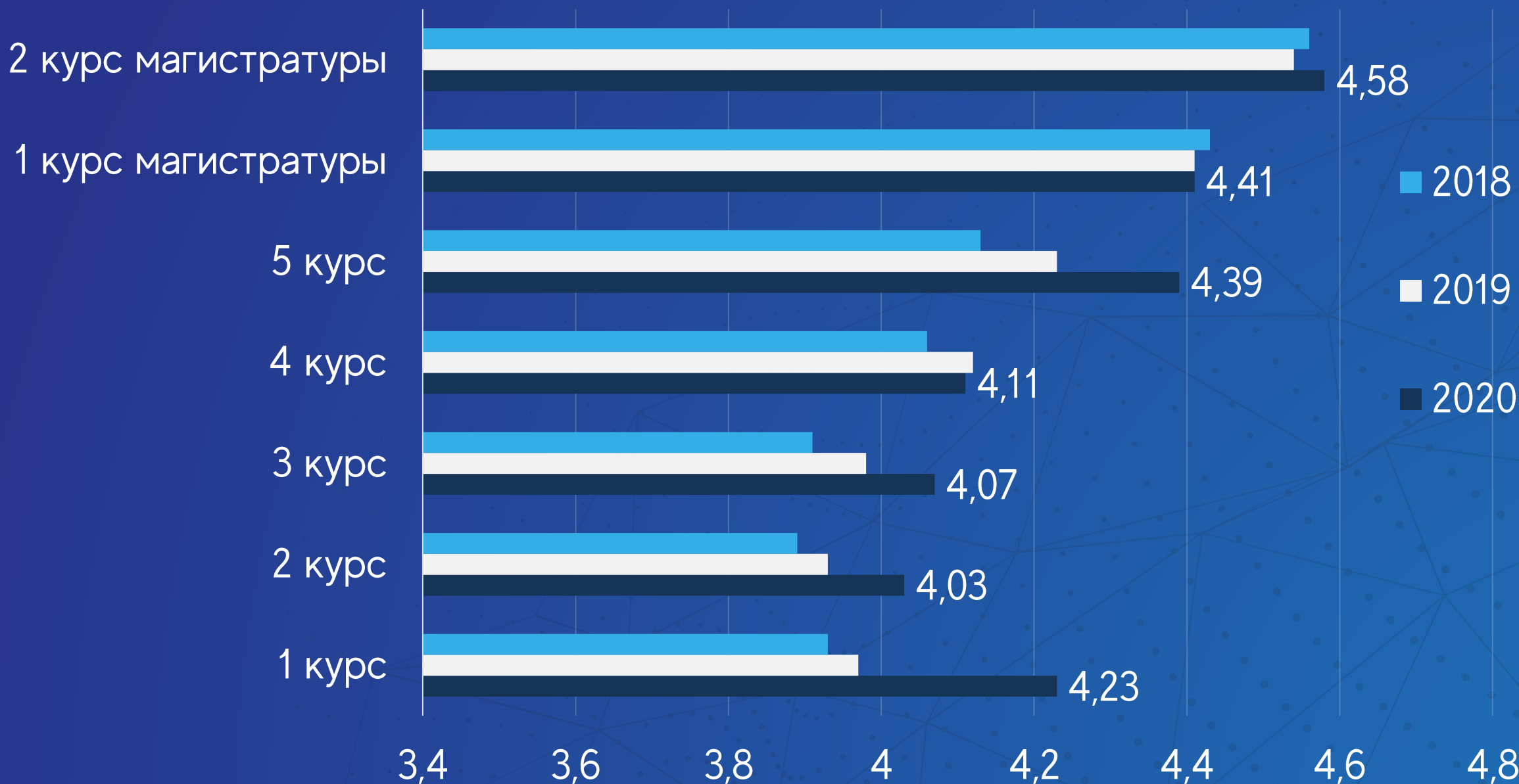
2019



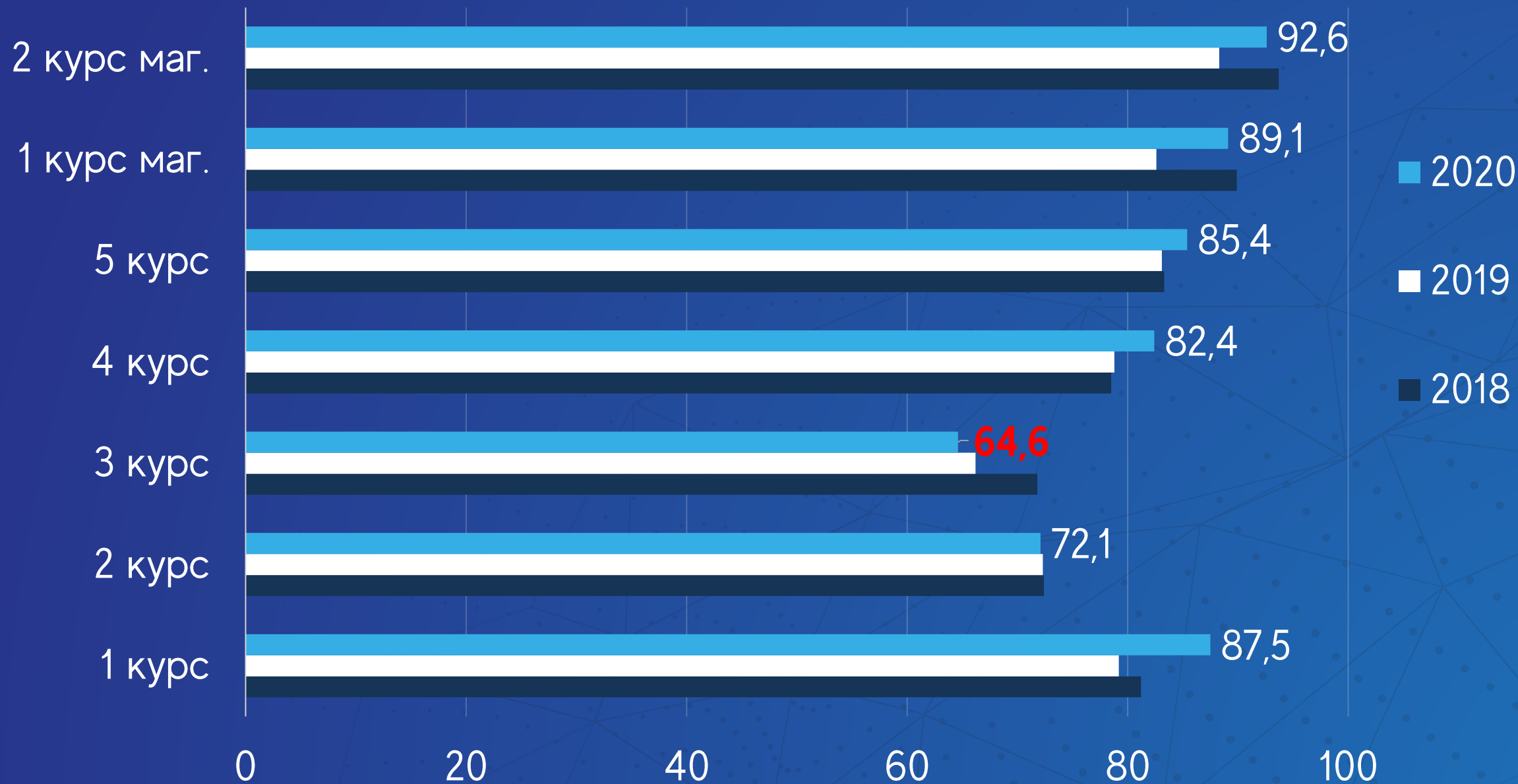
2020

- Абсолютная успеваемость
- Неудовлетворительная оценка

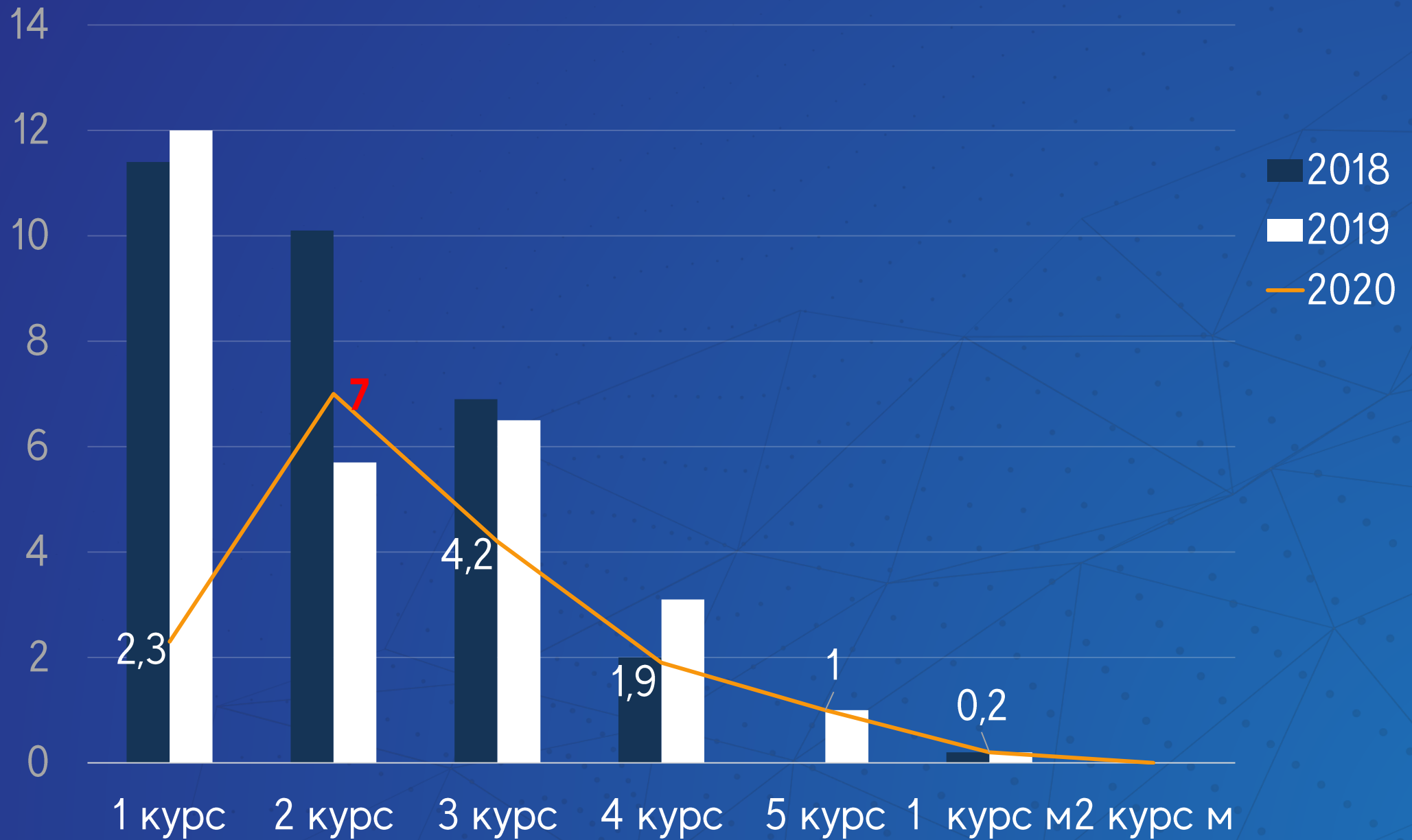
РЕЗУЛЬТАТЫ СЕССИИ СРЕДНИЙ БАЛЛ ПО РХТУ



АБСОЛЮТНАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ ПО КУРСАМ, %



НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫХ ОЦЕНОК ПО КУРСАМ, %



УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ФАКУЛЬТЕТАМ

ФАКУЛЬТЕТЫ	АБСОЛЮТНАЯ УСПЕВАЕМОСТЬ	ПОВЫШЕННЫХ ОЦЕНОК, %	НЕУДОВЛЕТВОР. ОЦЕНОК, %	СРЕДНИЙ БАЛЛ
ИПУР	89,1	68,7	2,0	4,30
ЦиТХИн	85,6	67,3	5,8	4,03
БПЭ	82,6	71,0	4,4	4,21
ХФТ	81,5	76,4	1,6	4,34
ТНВиВМ	80,8	74,0	1,6	4,13
ИЭМ	80,6	65,5	0,0	4,19
НПМ	76,7	71,8	4,1	4,16
ФЕН	76,5	69,2	9,2	4,16
ИХТ	75,4	63,3	6,5	4,09
ВХК РАН	73,1	80,7	0,0	4,30
ИМСЭН-ИФХ	69,7	72,0	0,0	4,27

УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ПРЕДМЕТАМ 1 КУРСА

Наименование	% неуд.	% неявки	Средний балл	Средний балл*
История	0,7	2,5	4,2	4,1
Философия	0,0	3,5	4,6	4,4
ОНХ	1,7	10,5	4,1	3,7
Математика	0,1	0,5	3,8	3,8

* С учетом неявок на экзамен

УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ПРЕДМЕТАМ 2 КУРСА

Наименование	% неуд.	% неявки	Средний балл	Средний балл*
Органическая химия	3,2	21,3	3,79	3,0
Физика	0,5	5,2	4,17	4,0
Математика	5,2	10,4	3,96	3,5

* С учетом неявок на экзамен

УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ПРЕДМЕТАМ 3 КУРС

Наименование	% неуд.	% неявки	Средний балл	Средний балл*
Физическая химия	4,6	18,2	3,91	3,2
ПАХТ	0,7	16,1	3,99	3,3
Коллоидная химия	–	14,0	4,05	3,5
Спец. предметы	1,3	15,6	4,19	3,5

* С учетом неявок на экзамен

УСПЕВАЕМОСТЬ ПО ПРЕДМЕТАМ 4 КУРС

Наименование	% неуд.	% неявки	Средний балл	Средний балл*
БЖД	–	3,0	4,1	3,9
Общая химическая технология	2,6	12,2	3,9	3,4
СУХТП	2,2	9,2	3,8	3,5
Спец. предметы	0,1	9,1	4,3	3,9

* С учетом неявок на экзамен

СТИПЕНДИЯ

% контингента без контрактников

2019/**2020**

21,0/**19,4**

17,6/**16,5**

15,4/**16,0**

13,5/**13,3**

9,0/**9,9**

8,2/**8,3**

6,0/**5,8**

6,3/**4,0**

0,0/**3,1**

2,5/**3,0**

0,3/**0,7**

100/**100**

Факультет



ЦиТХиН



НПМ



ТНВиВМ



ХФТ



ИМСЭН-ИФХ



БПЭ



ИХТ



ИПУР



ВХК РАН



ФЕН



ИЭМ

Σ

Итого

Академическая стипендия

2019/**2020**

692,25/**721,5**

600/**633,75**

495/**650**

590/**640**

267,5/**280,75**

305,75/**350,25**

146/**164,5**

311/**168,75**

см. ИПУР/**145**

93,75/**102,5**

22/**40,75**

3522,75/**3897,75**

ТОП-100 РАБОТОДАТЕЛЕЙ РОССИИ



HeadHunter представляет седьмой ежегодный **Рейтинг работодателей России**. Компании, вошедшие в Рейтинг, по мнению сотрудников и соискателей, представляют лучшие условия для работы.

СИБУР



НОРНИКЕЛЬ



Партнер РХТУ

1 место

2 место

3 место

4 место

5 место

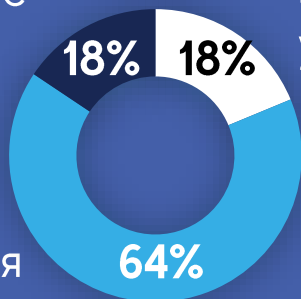
ОПРОС ПРЕДПРИЯТИЙ ПО ТРУДОУСТРОЙСТВУ

33

предприятия поучаствовали
в онлайн опросе

частная и гос.+
другое

частная
компания



государственное
учреждение

Какой уровень образования
необходим работнику?

87,9%

Любой уровень
высшего
образования

6%

бакалавриат, аспирантура
магистратура

6,1%

ТОП-3 направления подготовки:

18.04.01 ХИМИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

18.03.01 ХИМИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

04.04.01 ХИМИЯ

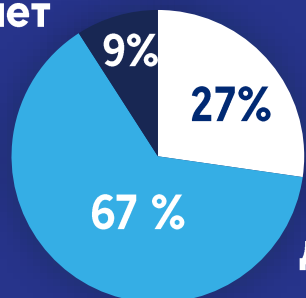
Необходимо ли участие
работодателя в учебном
процессе?

ДА 81,8%

НЕТ 18,2%

Потребность в выпускниках РХТУ

нет

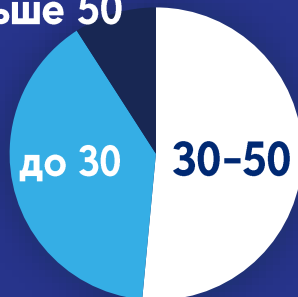


более 10 человек

до 10 человек

Уровень заработной платы, **тыс. руб.**

Больше 50



до 30

30-50

Какое время занимает обучение
выпускника при трудоустройстве?

МЕНЕЕ ПОЛУГОДА 34,4 %

БОЛЕЕ ПОЛУГОДА **65,6 %**

По окончании РХТУ им. Д.И. Менделеева выпускники получают **государственный** диплом, признанный как в России, так и за рубежом!



Лицензия на осуществление образовательной деятельности
№1930 от 8 февраля 2018 г.



Свидетельство о государственной аккредитации
№3153 от 19 июня 2019 г.





Спасибо за внимание!

ФОРМУЛА РАСЧЕТА СТАВОК ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ



«Не раз заострял внимание на том, что все параметры по уровню зарплат учителей, врачей, бюджетников в целом, заданные в майских указах ещё 2012 года, должны строго соблюдаться. То, что постоянно обращаюсь к этой теме, не случайно. Если не держать вопрос на контроле, то, и многие сидящие в зале это знают, появляется соблазн «съехать» с темы. Не надо этого делать. Подчеркну, речь идёт о людях, специалистах, которые работают в важнейших для общества и страны сферах, их труд должен оплачиваться достойно и справедливо»

В.В. Путин

Расчёт числа ставок ППС по кафедре определяется как сумма долей ставочных единиц в соответствии с трудоемкостью (в зачетных единицах) дисциплин реализуемых соответствующей кафедрой по всем уровням образования с учетом суммарной величины ставочных единиц по университету

$$C_{TK} = \frac{\sum_1^n (ZE_i \cdot N_{i\text{стд.}})}{\sum_1^m \sum_1^n (ZE_i \cdot N_{i\text{стд.}})} \cdot C_T$$

где C_{TK} – число ставок ППС по кафедре;

C_T – суммарное число ставочных единиц по университету;

$N_{i\text{стд.}}$, чел. – численность обучающихся, изучающих i дисциплину;

ZE_i – трудоёмкость в зачетных единицах изучения i -ой дисциплины, закрепленной за кафедрой, с учетом всех видов работ;

n – суммарное число дисциплин реализуемых на кафедре;

m – суммарное число кафедр