

# Менделеев

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 37 (1574)  
Издаётся с 1929 г.

Среда, 16 марта 1983 г.

Цена 2 коп.

## ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА—ДЕЛО ОБЩЕНАРОДНОЕ

### АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Микробиологическая — промышленность сейчас бурными темпами производит продукты, которые получают все большее применение в пищевой, химико-фармацевтической промышленности и в сельском хозяйстве. Так, за счет производства синтетического кормового белка удается снизить затраты, связанные с производством белка из пищевых продуктов. А обогащение комбикормов всего на несколько процентов значительно повышает продуктивность животных.

Однако сама микробиологическая промышленность является крупным потребителем пищевых видов сырья. И сейчас особое внимание уделяется мерам по сокращению их использования и замене на пищевые продукты. Например, в настоящее время разработаны технологические процессы биосинтеза белка на основе таких перспективных источников сырья, как природный газ и низшие спирты.

Поэтому очень важным является исследование многообразных факторов, влияющих на процесс ферментации, в результате которого осуществляется накопление биомассы. А если учесть высокие требова-

ния, предъявляемые к качеству управления процессом и обработки экспериментальных данных, возникает необходимость применения математических методов и средств электронно-вычислительной техники при разработке систем управления научными исследованиями.

На кафедре кибернетики МХТИ им. Д. И. Менделеева коллектив лаборатории АСНИ под руководством доцента О. Г. Дружинина совместно с институтом ВНИИСИНТЕЗБЕЛОК ведет разработку автоматизированной системы научных исследований (АСНИ) для задач теоретической и прикладной микробиологии, включающей работы по созданию новых аппаратов, оптимальных технологических схем производства белково-витаминных концентратов и систем управления ими на базе микропроцессорной техники.

Объектом автоматизации является ферментер, позволяющий реализовать различные способы глубокого культивирования микроорганизмов. А одной из основных задач, решаемых с помощью автоматизированной системы управления научными исследованиями, является получение математической модели процесса микро-

биологического синтеза, используемой для определения оптимальных параметров процесса. В качестве элементной базы для разрабатываемой системы выбрана микропроцессорная техника, обладающая рядом свойств, которые определяют ее все более широкое применение в управляющей и вычислительной технике.

Автоматизация научных исследований с использованием ЭВМ для обработки данных и управления экспериментом представляет собой одну из действенных мер, направленных на повышение достоверности получаемой информации и эффективности труда исследователей, а совершенствование и оптимальное управление технологическими схемами производства белково-витаминных концентратов и кормовых дрожжей позволит получить значительный экономический эффект.

Коллектив лаборатории АСНИ, понимая важность задачи, поставленной Продовольственной программой, прикладывает максимум усилий для успешного выполнения и главное — для внедрения разработок в практику.

**Л. КЛИМЕНКОВА,**  
кафедра кибернетики,

В конце 1982 г. комиссия профкома МХТИ и Центральной группа народного контроля института провели проверку работы отдела снабжения института. Предварительно были собраны замечания и предложения кафедр и подразделений по снабжению института различными видами материалов, реактивов, приборов, мебели и т. п. Анализ этих замечаний, а также их обсуждение ведущими сотрудниками отдела снабжения показали, что в работе отдела имеются ряд существенных недостатков. Несмотря на наличие определенных объективных трудностей в работе отдела, связанных с лимитами и ограниченными фондами на ряд видов продукции, задержками в оформлении и оплате счетов, определенными сложностями с вывозом материалов, комиссия отметила, что отдел снабжения и его начальник М. Е. Флешлер прилагают мало усилий к обеспечению нормальной работы института, работа отдела организована недостаточно четко.

При формировании плана на основании заявок кафедр отдел снабжения ограничивается лишь их сбором, не добиваясь в Минвузе СССР и других вышестоящих организациях увеличения фондов с учетом

### СЧЕТ ПЛЮС РАСЧЕТ

потребностей института. С другой стороны, после выделения урезанных фондов кафедры не информируются о реальных возможностях получения заказанных материалов. При этом распределение материалов зачастую организуется без учета специфики работы кафедр, назначения указанных материалов (учебный процесс, НИР, важнейшие работы и т. п.). В некоторых подразделениях отдела (баллонное хозяйство) отсутствуют должная организация и порядок, ненормальное положение сложилось в снабжении института бумагой, канцелярскими товарами, электротоварами. Несмотря на достаточно высокую квалификацию и значительный опыт работы большинства сотрудников отдела, они не проявляют инициативы, не чувствуют должной ответственности за порученное дело, а учет и оценка эффективности их работы практически отсутствуют.

Профком и Центральная группа народного контроля вместе с заведующими лабораториями и сотрудниками отдела снабжения обсудили на совместном заседании результаты проверки. Выступившие по отчету М. Е. Флешлера го-

ворили о необходимости существенного улучшения работы отдела снабжения, высказали ряд пожеланий и советов по решению конкретных вопросов, связанных с организацией службы снабжения, подготовкой и подачей заявок, со снабжением отдельными видами материалов, реактивов и пр.

В принятом развернутом решении намерен ряд мер по улучшению работы отдела снабжения, установлены конкретные сроки устранения отмеченных недостатков. Так, отдел снабжения обязан сообщать кафедрам гарантированный минимум заказанных материалов; отделу также поручено разработать инструкцию для кафедр по составлению заявок. В течение I квартала должна быть завершена аттестация всех сотрудников отдела снабжения, а также разработаны и введены формы контроля текущей работы.

Информационному центру совместно с отделом снабжения поручено в I полугодии создать библиотеку каталогов и прейскурантов.

Осуществление контроля за выполнением решения возложено на ЦГНК и профком.  
**М. КЕРБЕР, А. ЛОЗОВОЙ.**

## СЛАГАЕМЫЕ УСПЕХА

Кафедра истории КПСС второй раз подряд завоевывает первое место в социалистическом соревновании среди кафедр общественных наук. Нам особенно приятно, что коллектив кафедры добился успехов в год 60-летия образования СССР. Размышляя о факторах или слагаемых нашего успеха, мы стремимся объективно оценить сделанное нами, закрепить все полезное, ценное, прогрессивное, выявить еще неиспользованные резервы и возможности дальнейшего улучшения идейно-воспитательной, учебно-методической, научно-исследовательской работы коллектива кафедры.

На мой взгляд, самым важным фактором успеха является чувство высокой ответственности каждого преподавателя за порученное дело, за общее положение дел на кафедре. Здесь мне хотелось бы назвать нашего ветерана доцента С. Я. Черноморскую, которая активно, творчески, плодотворно вот уже несколько десятков лет ведет работу по коммунистическому воспитанию студенческой молодежи. Вносят достойный вклад в работу кафедры преподаватели: доцент Н. И. Рухов, доцент Н. С. Петров, доцент М. П. Чернов, доцент Н. Ф. Медведева. Надежда Федоровна ведет большую партийную работу, являясь секретарем партбюро кафедр общественных наук.

Добросовестно, с пониманием значимости своего труда работают молодые преподаватели: А. К. Акылакунова, В. И. Васильковский, Т. В. Ершова, В. И. Калинин, С. А. Киселев, Е. М. Шабалин, И. В. Сенькова. Накапливает опыт преподавания истории КПСС, воспитания студентов недавний выпускник МГУ им. М. В. Ломоносова А. Б. Разинкин.

Второй фактор успеха коллектива кафедры в социалистическом соревновании — творческое, заинтересованное, личное консерватизма отношение к делу дальнейшего совершенствования всего учебно-воспитательного процесса со студентами. Прежде всего нужно отметить значительную работу коллектива кафедры по переходу на проблемное преподавание курса истории КПСС.

В соответствии с решениями XXVI съезда КПСС, последующих пленумов ЦК КПСС, рекомендациями Всесоюзного совещания заведующих кафедрами общественных наук вузов коллектив стремится к комплексному решению данной проблемы. Я имею в виду наш подход к проблемному преподаванию истории КПСС, состоящий в последовательной разработке тематики и развернутых планов лекций проблемного характера, их текстов, рабочих планов семинарских занятий, методики самостоятельной работы студентов над первоисточниками, другой политической литературой.

Мы немало сделали, чтобы привлечь студентов стремление к глубокому самостоятельному изучению произведений В. И. Ленина, документов КПСС и в их числе материалов ноябрьского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС, доклада Ю. В. Андропова «Шестьдесят лет СССР» на торжественном заседании в Москве.

Этому способствовали не только наши учебные лекции и семинары, но и проведенные в декабре 1982 года на всех потоках студенческие научно-теоретические конференции, посвященные 60-летию образования СССР. Наши успехи в научно-исследовательской работе менее значительны. Здесь, конечно, не все зависит только от преподавателей кафедры, есть ряд сложностей объективного порядка, главная из них — отсутствие реальной возможности опубликовать свои исследования. В настоящее время коллектив кафедры сосредоточил все свои силы на разработке очерка истории МХТИ им. Д. И. Менделеева. В эту работу включились практически все преподаватели кафедры. К ней мы стремимся привлечь наиболее подготовленных студентов. Впервые в истории нашего института кафедра создала специальную секцию истории МХТИ им. Д. И. Менделеева (руководитель И. В. Сенькова). Мы ждем помощи и активного участия в написании истории института со стороны всех преподавателей и сотрудников МХТИ им. Д. И. Менделеева, тем более, что на всех факультетах создаются группы историков-исследователей. Преподаватели кафедры не пожалуют ни сил, ни времени, чтобы оказать им квалифицированную помощь в этой важной, нужной, благородной работе по воссозданию истории факультетов и кафедр. Эти материалы при соответствующей научной и литературной обработке на кафедре истории КПСС будут включены в общий очерк истории МХТИ им. Д. И. Менделеева.

В создании такой книги очень важен фактор времени. Приближается очередная юбилей — 65-летие нашего института. У коллектива кафедры много идей, планов, задумок по дальнейшему совершенствованию всей нашей работы, мы приложим все силы, знания и опыт, чтобы претворить их в жизнь. Это будет нашим вкладом в дело коммунистического воспитания студенческой молодежи, в выполнение тех больших и ответственных обязательств, которые взял коллектив кафедры на 1983 год, тоже для нас юбилейный — год 80-летия II съезда РСДРП. К этому знаменательному событию коллектив кафедры уже начал подготовку. Важнейшими из намеченных нами мероприятий будут научно-теоретическая конференция преподавателей и сотрудников института и студенческие конференции, посвященные 80-летию II съезда партии.

Хотелось бы призвать всех профессоров, преподавателей, сотрудников, ветеранов, студентов института принять самое активное участие в мероприятиях, посвященных 80-летию II съезда РСДРП.

**Н. АНДРУХОВ,**  
зав. кафедрой истории  
КПСС.

### ДИПЛОМ ПЕРВОЙ СТЕПЕНИ

Диплом первой степени на IX республиканском конкурсе по общественным наукам, посвященном XXVI съезду КПСС, и Почетная грамота на общественном — таков результат работы, написанной студентами полимерного факультета А. Чернышевым и Т. Травниковой. Прделанный ими труд получил высокую оценку в Минвузе СССР и ЦК ВЛКСМ. Татьяна и Алексей разработали вопрос, актуальный для атеистического воспитания молодежи, для подготовки студентов-пропагандистов научного мировоззрения (их статья была напечатана в

журнале «Наука и религия» № 6, 1982).

С большим успехом выступили они перед авторитетной аудиторией на итоговом заседании лауреатов Всесоюзного конкурса в Киеве. Мысль о том, что студенческая многотражка может и должна быть своего рода координатором атеистической работы вуза, заинтересовала слушателей. Ведь немало еще есть студентов, индифферентно относящих-

ся к религии, а атеистическое воспитание в некоторых вузах, к сожалению, не представляет системы.

Дел у наших лауреатов немало. А. Чернышев систематически проводит атеистические беседы и всякий раз находит благодарную аудиторию. Всегда занимательны выступления Т. Травниковой. И впереди у них много работы. Предстоит организовать атеистические беседы на первом курсе. А. Чер-

нышев, староста атеистической секции ФОПа, подбирает докладчиков. Внимательно штудирует атеистическую литературу Т. Травникова, особенно работы классиков марксизма.

Навсегда в их памяти останутся торжественные дни, когда они получали знаки лауреатов, принимали участие в возложении венков к Мавзолею В. И. Ленина и могиле Неизвестного солдата, а затем — командировка в Киев, выступ-

ление. Молодые энтузиасты Т. Травникова и А. Чернышев — гордость нашего института. Организованные, собранные, любознательные, они сочетают интерес к химии с тягой к высоким мировоззренческим проблемам, отлично изучают общественные науки, не на словах, а на деле являются активистами, надежными помощниками коммунистов в сложном деле воспитания молодежи в нашем институте.

Пожелаем им дальнейших успехов.  
**Ф. НИКИТИНА,** доцент.

## ГЛАЗАМИ СТУДЕНТОВ

В известном сборнике «Физики шутят» мы находим среди прочего несколько высказываний, объединенных общим названием «Законы Чизхолма». Вот два из них:

● если ясность Ваших объяснений исключает ложное толкование, все равно кто-то Вас поймет неправильно;

● если Вы уверены, что Ваш поступок встретит всеобщее одобрение, кому-то он не понравится.

Преподавателю института особенно важно чтобы его объяснения были правильно поняты, а поступки — одобрены. Но как узнать, так ли это?

В последние два учебных года кафедра механики проводила научно-методическую работу «Исследование эффективности работы преподавателей методом анкетирования». Исследование касалось только преподавателей кафедры механики, а анкеты были адресованы студентам I—II курсов, с которыми кафедра имеет дело. Для опроса было разработано несколько анкет, среди которых наибольший интерес, как нам кажется, представляют следующие две.

### АНКЕТА I (три вопроса)

А. Путем выписывания соответствующих цифр укажите, какие из перечисленных ниже качеств преподавателя вообще Вы цените более всего. Расставьте цифры в нужной Вам последовательности. Качества, которые Вам безразличны, не указывайте.

1. Ясность объяснений. 2. Требовательность. 3. Справедливость. 4. Доброжелательность. 5. Выдержка. 6. Такт. 7. Интеллигентность. 8. Чувство юмора.

Б. Выпишите цифры, обозначающие только те качества, которыми обладает конкретный преподаватель, ведущий у Вас практические занятия по механике.

В. Считаю эффективность семинаров по механике:

1. Очень высокой. 2. Высокой. 3. Достаточной. 4. Посредственной. 5. Низкой.

### АНКЕТА II

В этой анкете студентам предлагалось оценить отдельные аспекты лекторского мастерства, в частности, ясность объяснений, культуру речи, дикцию и громкость, темп изложения, запись на доске, а также произвести оценку качества лекций в целом по приведенным выше пяти градациям.

Обе анкеты студенты не подписывали. Общий охват составил около 1000 опрошенных в прошлом году и примерно столько же в этом.

Составители этих анкет хотели, во-первых, показать преподавателям кафедры, как вы-

глядят их труд и они сами в оценке студентов. А кроме того, и это, пожалуй, самое важное, хотелось получить исходные данные для суждения о причинах успеха и неудач того или иного преподавателя. На наш взгляд, обе эти цели в значительной степени достигнуты.

Если говорить об анкете, то она показала, что наибольшее влияние на общую оценку студентами работы преподавателя оказывает наличие у него первых пяти из названных выше качеств. Причем явное отсутствие хотя бы одного из них иногда просто перечеркивает все остальное. Мы узнаем, например, что преподаватель получает весьма сдержанную оценку со стороны студентов только потому, что 90% опрошенных считают, что он лишь выдерживает.

Путем соответствующей тематической обработки анкетных данных для каждого преподавателя был определен его «оценочный балл» и «индекс качества». Сопоставляя показатели отдельных преподавателей, нетрудно было обнаружить, что высокой оценке сопутствовал и высокий «индекс качества». При анализе показателей тех преподавателей, чья работа получила наиболее высокую оценку у студентов, бросается в глаза, что эти преподаватели превосходят остальных прежде всего по способности к ясному изложению материала и по требовательности (качества 1 и 2).

Анализ ответов по анкете 2, посвященной лекторскому мастерству, позволяет без труда обнаружить причину скромных оценок студентами качества некоторых лекций. В одном случае это невнятная или сбивчивая речь; в другом — непримемлемый темп изложения и т. д. Немалое значение имеет отношение студентов просто к личности лектора (в анкете 2 такой вопрос есть в вариантах ответа: импонирует во всех отношениях; симпатичен; не вызывает каких-либо эмоций; не симпатичен). Дело в том, что процесс обучения есть прежде всего воспитательный процесс, и наибольшего успеха добивается тот педагог, который являет собой положительный пример (exemplum docentis — примеры учат). Известно также, что отношение студентов к преподавателю часто переносится и на его предмет, и на научную достоверность преподаваемого материала.

Какой же практический результат имела эта (пока не законченная) работа? Каждый преподаватель кафедры получил возможность ознакомиться с тем, что думают о нем его студенты и как они оценивают его работу. А обнаружение ошибок и недостатков всегда является первым и наиболее важным шагом к их устранению.

Б. СИМОНОВИЧ,  
доцент кафедры механики.

Осталась позади экзаменационная сессия — первая экзаменационная сессия для студентов I курса, возможно, самая строгая проверка способности уверенно и активно учиться в вузе. Из пяти предметов, по которым сдаются экзамены зимой, два преподаются на нашей кафедре. Каковы же итоги экзаменов по курсам «Неорганическая химия» и «Строение вещества»?

## ПЕРВАЯ СТРОГАЯ ПРОВЕРКА

Результаты сессии у первокурсников — хорошая иллюстрация известного правила: кто хорошо занимается в семестре, тот уверенно сдает экзамены. Действительно, экзаменационные отметки на всех факультетах достаточно четко коррелируют с результатами аттестаций, являющихся прямым показателем эффективности работы в течение семестра. Наиболее высокие оценки как по «Неорганической химии», так и по «Строению вещества» получили студенты факультета ХХТП, причем разница среднего балла студентов этого факультета и среднего балла следующих за ними студентов ТО и ИХТ факультетов солидна и составляет 0,3 («Строение вещества») и 0,4 («Неорганическая химия»). Разумеется, необходимо отметить группу К-12, студенты которой сдали экзамены лучше всех на курсе: средний балл 4,45 и 4,37 (по состоянию на 26 января) соответственно. Эти оценки говорят сами за себя. Молодцы ребята!

Достаточно ровно сдали экзамены студенты ИХТ, ТО и ИФХ факультетов, скромнее выглядят результаты сессии у студентов остальных факультетов. В ряде случаев на результатах экзаменов сказались несоборность студентов, умение правильно и эффективно организовать подготовку, а ведь расписание экзаменов у первокурсников достаточно плотное. Так, при анализе результатов сессии отмечаются более низкие результаты у групп, сдававших первый экзамен 30—31 декабря и второй — 4 января. Возможно, в дальнейшем при составлении расписания экзаменов следует учитывать это обстоятельство. Наконец, отметим сравнительно низкую посещаемость консультаций, которые проводились ежедневно в течение всей сессии. Польза от разбора трудных вопросов того или иного курса под руководством опытных преподавателей несомненна, остается лишь сожалеть, что многие студенты не воспользовались этой возможностью.

С. СОЛОВЬЕВ,  
доцент.

## НОВАЯ ФОРМА РАБОТЫ

Традиционной формой подготовки к государственному экзамену по научному коммунизму является реферативная работа. Что дает студенту такая форма работы? Очевидно, умение самостоятельно найти и переработать литературу по интересующей теме, логично и последовательно изложить материал, сделать обоснованные выводы из прочитанного. Эти навыки необходимы высококвалифицированному и политически подготовленному специалисту, научному работнику, каким и должен быть выпускник советской высшей школы.

Однако реферативная работа не может устранить основной недостаток в методике преподавания социально-экономических дисциплин в вузе — разрыв между теоретической и практической сторонами обучения. В цикле общих и профилирующих технических дисциплин задача дополнения теоретических знаний практическими решается во время практики на заводах и фабриках. Сложнее найти подобную форму в области гуманитарных наук.

Поиск новых методов и форм учебного процесса, органически соединяющих теорию и практику коммунистического строительства, постоянно ведет кафедра научного коммунизма МХТИ им. Д. И. Менделеева. Под руководством преподавателя С. А. Губиной на кафедре была создана группа по изучению общественного мнения. В группу входят более 40 студентов IV—V курсов. Местом работы была выбрана парфюмерная фабрика «Свобода», где каждое лето работают в ССО студенты-менделеевцы. В течение нескольких лет разрабатывали анкету для проведения социологического опроса на фабрике. Анкета является анонимной, поэтому отбрасываются посторонние факторы, влияющие на достоверность получаемых сведений. Вопросы анкеты охватывают фактически все стороны производственной и общественной деятельности, затрагивают вопросы быта, семейного положения, способов проведения досуга и т. д. Из совокупности ответов складывается облик современного советского человека, как рабочего, так и руководителя производства.

Среди студентов, проводивших социологический опрос, были шесть студентов силикатного факультета: И. Юдаева, А. Нуртаев (С-53); А. Вепрева, Т. Румянцев, Н. Нестерова, Н. Вишнякова (С-56). Опросив сотни человек, они собрали большой фактический материал и на его основе подготовили отчеты на кафедру научного коммунизма. Обнаружен-

ные социальные закономерности представляют интерес не только для кафедры, но и для руководства фабрики, которое лучше всех должно знать запросы работников, настроения в коллективе. Приведу несколько примеров.

На фабрике «Свобода» трудится много молодых рабочих, выпускников базового ПТУ фабрики. Анализ их ответов уделялось особое внимание. На вопрос: «Что является для Вас главным стимулом к труду?» — большинство рабочих пожилого возраста отвечает — «потребность в труде», т. е. труд реально стал для них жизненной необходимостью. Такой же ответ на этот вопрос дает лишь 1/10 часть молодых рабочих (до 30 лет), а среди выпускников ПТУ (18—19 лет) эта доля еще ниже. Из ответов ясно, что престиж рабочих профессий невысок в глазах молодых рабочих, главной причиной перехода на другую работу они называют стремление найти более интересную и «престижную» работу. В полном соответствии с таким мнением находятся результаты труда молодежи на фабрике, которые в среднем намного ниже, чем у опытных рабочих. Выявленная тенденция заставляет серьезно задуматься. Невысока также социальная активность работников 18—20 лет. Результаты социологического опроса приводят к выводу о необходимости значительно активизировать работу с молодежью на фабрике, если мы не хотим допустить, чтобы самые нужные людям профессии стали «непрестижными». Кафедра научного коммунизма дала соответствующие рекомендации руководству фабрики.

Для студентов-менделеевцев проведение опроса стало не просто формой обучения, воспитывающей умение общаться с рабочим коллективом, но и необходимой жизненной школой для будущих руководителей производства. Большую пользу, хотя и несколько неожиданную, принес социологический опрос самому коллективу фабрики «Свобода» — улучшилось качество продукции, возросла социальная активность рабочих.

Опыт проведения социологического опроса студентами МХТИ, первый во Фрунзенском районе столицы, показал, что эта новая форма работы заслуживает безусловного одобрения и более широкого распространения.

А. ОРЛОВ.

По материалам газеты «Силикатчик».

## С ДУМОЙ О ДНЕ ЗАВТРАШНЕМ

сессии: средний балл у иностранных студентов 3,93.

34 иностранных студента сдали сессию только на «отлично», 115 человек — без троек. Среди них нужно выделить ребят, которые на все время обучения в МХТИ учатся только на 5: Линдер Ирина (ГДР) С-51, Пенциак Юрий (ЧССР) К-51, Пенциак Эрика (ЧССР) К-51, Каппхан Михайэль (ГДР) С-34, Кинонес Гарсия Игорь (Куба) Н-34, Хаурели Улиссес Хавьер (Куба) К-21, Юрген Дробнер (ГДР) П-21.

В нашем институте учатся 55 студентов из МНР, среди них самые дисциплинированные и старательные Гомбын Батцэцэг (С-45), Мунхбаярын Уланхуэн (С-26), Ариуна Дор-

жийн (С-17), Дансандоржийн Сунжидмаа (Н-12), Жигжидийн Энхтуяа (П-27), Бунягийн Энхамгалан (С-25). Они показывают пример трудолюбия и настойчивости своим землякам, многие из которых, к сожалению, к учебе относятся несерьезно.

Есть у нас и студенты, которые из сессии в сессию тянут «хвосты», халатно относятся к обязательному посещению занятий, пренебрегают консультациями преподавателей, которые специально организуются для иностранцев.

Часто слабая довузовская подготовка и языковой барьер препятствуют овладению зна-

ниями. В преодолении этих трудностей может помочь не только квалифицированная помощь преподавателя, но и дружеское внимание со стороны советских студентов — товарищей по группе. Хорошие примеры наставничества имеются на всех факультетах, но их пока мало.

К сожалению, часто комсорг и староста не интересуются успеваемостью иностранцев. Например, комсорг группы С-33 охарактеризовала студентов Жеснику Галвес (Панама) и Сусанну Ингель Рохес (Перу) как способных и старательных студентов, а на самом деле девушки до сих пор не ликвидировали задолженность по физике за прошлый семестр и получили неудовлетворительные оценки в эту сессию.

Предприняли ли комсомольцы этих групп какие-либо попытки, чтобы взять на «буксир» отстающих иностранцев, предложить им свою помощь, поинтересоваться проблемами в их знаниях? Помощь в учебе иностранным студентам — это интернациональный долг нашей молодежи.

Более активно должны оказывать влияние на студентов — представителей своих стран и иностранные аспиранты.

Иностранный деканат.



В МХТИ им. Д. И. Менделеева учатся 352 иностранных студента из 39 стран мира, 100 из них — юноши и девушки из развивающихся стран. В большинстве своем они вдумчиво и серьезно относятся к учебе, о чем можно судить по результатам зимней экзаменационной



## СТРАНИЦА КОМСОМОЛЬСКОГО ОТДЕЛА „МЕНДЕЛЕЕВЦА“

### РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ СЕССИИ

## БЕССПОРНАЯ ЗАСЛУГА

В начале весеннего семестра, как всегда, подводят итоги зимней сессии. На нашем факультете средний балл по сравнению с весенней сессией понизился, но это снижение меньше, чем в предыдущие годы (0,12 балла). По основным показателям учебной работы факультет КХТП занимает одно из ведущих мест в институте, следуя за ИФХ факультетом. Следует отметить, что все эти показатели выше средних по институту. Средний балл на факультете 3,94 (по институту 3,82). Число отличников увеличилось: 40 (39 — в весеннюю сессию). Причем, по числу отличников мы опережаем все факультеты, кроме ИФХ и ТОФ, а ведь на нашем факультете учатся меньше всего студентов.

В эту сессию у нас меньше всего студентов, имеющих неудовлетворительные оценки — 10,12%. В этом бесспорная за-

слуга УВК факультета и Совета отличников, который возглавляет Ю. Дунаевский (К-23).

На факультете КХТП почти половина студентов учится без троек (44,76%). Но анализ итогов зимней сессии показал, что у факультета есть еще большие неиспользованные резервы: 20,21% студентов имеет одну тройку. УВК факультета необходимо уделять больше внимания работе с ними.

Лучшие группы факультета КХТП — это и лучшие группы института. Так, группа К-41 имеет средний балл 4,47, что является лучшим показателем на IV курсе института и третьим по институту в целом.

В заключение мы хотим сказать, что УВК приложит все усилия для повышения успеваемости на факультете.

**В. БЕРЧЕНКО (К-42),**  
председатель УВК  
факультета КХТП.



## РЕЗУЛЬТАТЫ НЕ РАДУЮТ

Недавно закончилась зимняя сессия. Итоги ее на ХТС факультете не могут порадовать преподавателей. Положение с учебной удовлетворительно только на старших курсах: средний балл на пятом курсе составляет 4,10. Хочется отметить группу С-55, абсолютный перевод в которой составляет 100%. А студенты младших курсов учатся далеко не в полную силу. Средний балл на I и II курсах равен 3,60, и только у С-25 он перешагнул «заветную» четверку. Настораживает положение дел в группе С-24, которая бьет «рекорды» неуспеваемости (абсолютный перевод 46,7%).

Результаты зимней сессии должны заставить задуматься и кураторов групп, и факультетскую УВК, и, конечно, «треугольники» групп, самих студентов. Остается неясным, почему поступление в институт

расхолаживает так, что бывшие отличники и даже золотые медалисты становятся уже на I курсе троечниками. Надо напомнить студентам, что добросовестная учеба является не только их комсомольским, но и гражданским делом, ибо оправдать те средства, которые вложило государство в обучение, можно, лишь став действительно образованным специалистом.

Тенденция улучшения учебных показателей к V курсу показывает, что с возрастом отношение к учебе становится более серьезным. Это радует, т. к. на старших курсах изучают профилирующие технические дисциплины, необходимые в будущей трудовой деятельности. Однако науки, изучаемые на I—II курсах, не менее важны, именно на основе знания химии, математики, физики, начертательной геометрии

## СДЕЛАЕМ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ ВЫВОДЫ

22 февраля завершился конкурс политинформаторов на нашем факультете, который позволил комитету комсомола сделать выводы не только об идейном уровне политинформаторов и их эрудированности, но и об их организованности и комсомольской дисциплинированности. К сожалению, не все политинформаторы проявили эти качества, да и не только они: некоторые секретари курсовых бюро и замполиты курсов халатно отнеслись к такому важному делу, как проведение конкурса.

Практически лишь II курс провел конкурс как должно. Этим мы всецело обязаны секретарю бюро Диме Лаврову и его замполиту Стасу Богословскому: они сумели провести конкурс на своем курсе организованно и в срок.

Этого нельзя, к сожалению, сказать о I и III курсах. Ни замполит I курса, ни секретарь курсового бюро практически не принимали участия в проведении и организации конкурса и даже не оказали по-

сильной помощи членам комитета комсомола, взявшим на себя основную работу.

На III курсе в конкурсе вообще приняло участие всего 2 человека: деятельность замполита курса, таким образом, практически не принесла результатов.

Как известно, отрицательный результат — тоже результат; в этом смысле и организаторы конкурса, и его участники уже сделали для себя соответствующие выводы.

Но, конечно, нельзя сводить итоги конкурса только к отрицательному результату. Все-таки многое нам удалось сделать.

Так, впервые за последние годы на нашем факультете конкурс был проведен в 2 этапа: курсовые и факультетский. Да и участвовало в нем 23 человека — намного больше, чем в прошлом году.

На факультетском этапе впервые за несколько лет выступили представители почти всех курсов: с I до IV.

Широко приняли участие в конкурсе первокурсники, продемонстрировавшие высокий идейно-политический уровень. Впервые в конкурсе принял участие иностранец — представитель Демократической Республики Афганистан Мохаммед Акбар (ТО-14).

Хочется надеяться, что на следующий год эти скромные достижения получат дальнейшее развитие.

В заключение хочу поблагодарить за большую помощь в проведении и организации конкурса председателя идеологической комиссии Юру Борескова (ТО-45), заместителя секретаря комитета комсомола по идеологической работе Викторину Софенину (ТО-25), секретаря курсового бюро II курса Диму Лаврова, замполита II курса Стаса Богословского, руководителя лекторской группы ТОФа Сашу Соловьева (ТО-14).

**И. СЕРЕБРИЙСКИЙ,**  
ответственный за ФОР  
в комитете ВЛКСМ ТОФа.

## БОИ ПОД СОКОЛОВОМ

8 марта 1943 г. на Украине у села Соколово провел свой первый бой против гитлеровцев I Чехословацкий отдельный батальон, сформированный в г. Бузулук.

Это была воинская часть, вскоре ставшая известной повсюду как армия «Свобода». Командиром ее был Людвик Свобода.

В Лондоне чехословацкое правительство во главе с Бенешем не торопилось давать офицеру Свободу приказ на участие в боевых действиях в России. Но иначе думали солдаты и офицеры в Бузулуке.

В разгар Сталинградской битвы Людвик Свобода направил Верховному Главнокомандующему Вооруженными Силами СССР письмо с просьбой отправить чехословацкую часть на советско-германский фронт. Боевое крещение отдельный батальон принял в составе войск Воронежского фронта — 62-й гвардейской стрелковой дивизии. Чехословацкие воины защищали один из важнейших участков фронта. В Соколове чехословацкие и советские воины показали высокие боевые качества: мужество, отвагу, стойкость. В тяжелых боях отличился весь батальон, но исключительный героизм и бесстрашие проявили воины I роты под командованием капитана Яроша: над-

поручик Ярослав Лом, командир взвода тяжелых пулеметчиков, Шнау Шпигель и Петр Дьбери. Тяжелые потери, безуспешность атак противника не сломили бойцов чехословацкого батальона. Они умирали, но не отступили.

Участие в боях под Соколовом чехословацкого корпуса имело огромное политическое значение и способствовало новому подъему национально-освободительного движения в Чехословакии.

Советское правительство по достоинству оценило героизм чехословацких воинов: 87 из них были награждены боевыми орденами и медалями.

Отакар Ярош стал первым иностранцем, удостоенным почетно Золотой Звезды Героя Советского Союза за героические действия под Соколовом, командир части полковник Свобода получил орден Ленина.

В тех боях кровью советских и чехословацких воинов была навеки скреплена дружба наших армий и народов.

22 марта в нашем институте состоится торжественное собрание, посвященное 40-летию битвы при Соколове. Приглашаем всех принять в нем участие.

**Я. ОТЧЕНАШ, К-41,**  
**М. МАШКОВИЧ, К-33.**

формируется высококвалифицированный инженер. Особое внимание следует обратить на изучение социально-экономических дисциплин, дающих человеку ясное понимание целей и задач коммунистического

строительства, определяющих его активную жизненную позицию.

**А. БУРОВА,**  
по материалам газеты  
«Силикатчик».



Фото Ю. КАРАМАЛИКОВА

## НАМ ЭТА РАБОТА ПРАВИТСЯ

КООД и инспектора УР. В этом большая заслуга командира отделения первокурсников А. Каверина (ТО-13), сумевшего быстро сплотить и сдружить ребят.

По-прежнему большую работу проводят бойцы-третьекурсники. На них лежит основная работа по связи с отделением милиции. Патрулирование, работа в детской комнате, с инспектором по делам несовершеннолетних, выполнение поручений инспекторов УР — это и многое другое активно выполняют бойцы КООДа ТОФ. Они получили благодарность работников милиции за операцию «Подросток», за работу в составе оперативной группы ГУВД Мосгорисполкома.

Кроме большой работы, проводимой в милиции, наш оперотряд участвует в институтских мероприятиях. Мы дежурили на вечерах Никитиных, бале ССО, отчетно-выборных комсомольских конференциях. Среди наиболее активных бойцов отряда следует отметить А. Семенова (ТО-36), А. Михайлока (ТО-32), А. Слободкина (ТО-36).

В этом семестре нам предстоит много интересных дел, и мы будем заниматься ими с еще большей активностью и инициативой.

**В. ХАЗАК, ТО-35,**  
командир КООДа ТОФа.  
По материалам газеты  
«Синтез».

## ЦПК им. Ю. А. ГАГАРИНА

Много раз приходилось мне ездить в поселок Черногловка, где находятся институты АН СССР. И каждый раз, проезжая на автобусе мимо, с невольным трепетом вглядывался в таинственное пространство. Там широко известно, но все же таинственное место—Звездный городок имени Л. И. Брежнева.

И вот автобус опять везет меня и сотрудников института по знакомому шоссе. Но на этот раз он сворачивает за знакомый забор и подвозит к воротам, над которыми надпись: ЦПК им. Ю. А. Гагарина. Мы проходим в Центр подготовки космонавтов, он же Звездный городок. Нам удается увидеть только жилую часть ЦПК и, конечно, посетить Музей космонавтов да издали рассмотреть здания, где космонавты проходят подготовку к космическим полетам.

Пройдя несколько сот метров по дороге через лес, видим слева «сам» Звездный городок—три ряда домов, две параллельные улицы длиной метров 300 и... все. Но нам поясняют. Вот первые пятиэтажные дома. В них жили первые будущие космонавты и обслуживающий персонал.

Перед первым таким домом знакомая по фотографиям скульптура первого космонавта Земли гражданина Советского Союза Ю. А. Гагарина. Он первым встречает гостей Звездного городка. И ему всегда цветы за отвагу, за первый шаг во Вселенную, за исполнение мечты всего человечества—вырваться из объятий Земли.

Главную улицу замыкает небольшое здание—это Дом культуры, в нем размещается Музей космонавтов. Все экспонаты подлинные. Первый тренажер космического корабля «Восток» и скафандры космонавтов, ап-

паратура с кораблей и образцы космической пищи. Здесь же подарки со всего мира космонавтам. Есть комната Ю. А. Гагарина и его рабочий кабинет. Личные вещи, почти полностью переданные музею женой Ю. А. Гагарина. Отсутствует только удостоверение № 1 летчика-космонавта СССР. Оно осталось в семье Гагариных. Эмоциональный рассказ экскурсовода музея Е. И. Вербрюсова еще больше раскрывает характер Ю. А. Гагарина.

Ходишь по Звездному городку с ощущением нереальности—ведь здесь живут и работают легендарные люди, здесь решается одна из главных программ века—освоение космического пространства. И это ощущение необычности только усиливается, когда сталкиваешься в книжном магазине с обыкновенным на вид человеком, но его фамилия—Джанибеков.

В. БЕСКОВ,  
зав. кафедрой ОХТ.

## СТУДИЯ СТАНОВИТСЯ ПОПУЛЯРНОЙ

Летом прошлого года к нам в Молодежную студию драмы пришла радостная весть. Коллективу было присвоено звание народного театра.

Скажем честно, мы не ставили перед собой цели получить эти лавры, хотя, конечно, признание твоих трудов всегда очень приятно. Что же для нас стояло за этой наградой? Работа и работа: творческая, техническая, радостная, приятная и не очень приятная.

Тут, наверное, все же необходимо кратко напомнить историю студии. Студия была образована в 1974 г. нашими бесценными руководителями и режиссерами М. Г. Шепенко и Т. С. Басинной.

Первая постановка, подготовка которой заняла около двух лет,—веселая и серьезная «Сказка о прекрасной царевне со всеми вытекающими из этого последствиями»—опыт соединения игры актера и куклы, была осуществлена в 1976 г.

В 1977 г. мы переехали в маленький подвалчик на улице Новослободской, 33. Здесь шли спектакли «Двадцать минут с ангелом» и «Эй, кто-нибудь».

Помещение отремонтировали, жизнь налаживалась, и вдруг подвалчик отняли. Студия ставит поэтическое представление «О, Русь моя!», которое можно было играть и в актовом зале школы, и на сцене дома культуры. Это был сезон постоянных гастролей.

И вот, наконец, в конце 1979 г. мы поселились в новом помещении на улице Чехова. Полтора года ушло на ремонт. Пришлось перестроить все: полы, стены, отопление, канализацию, изменить планировку помещений, шить одежду...

В сентябре 1982 г. состоялась премьера «Фантазии Фартыева». В июне 1982 г. студия стала народным коллективом. Той же весной рождаются два чеховских спектакля: «Чехов на улице Чехова» и «О чем кричите?»

Какие мы ставим спектакли? Это вопрос очень актуальный для нас. Обсуждалось много вариантов. Нам нужны пьесы, которые удовлетворяли бы и художественным и идейным требованиям, а кроме того были своевременными и близкими духу театра. Так что идет активный творческий

поиск. Сейчас начинается работа над спектаклем по пьесе Р. Баха «Чайка по имени Джонатан Левингстон», которую мы собираемся проделать в краткие сроки.

Конечно, у коллектива есть свои трудности. Внутренние проблемы—это вопрос дальнейшего развития, вопрос сохранения живой души любительского театра при профессиональной форме существования. Это противоречие губило не один театральный коллектив. Трудно все время гнать из студии благодушие, актерскую пассивность, элементы зазнайства, эгоизма. Пока (по оценкам зрителей) это удается.

Но есть проблемы и внешние. Я не говорю о тесноте, нехватке костюмов, материалов для декораций—в конце концов, «в тесноте, да не в обиде». Нас больше беспокоит проблема кадров. Но не потому, что у нас не хотят играть, напротив, в студию желают поступить даже профессиональные актеры.

А со студентами МХТИ мы почти не встречаемся не только на вступительном прослушивании, но даже и на спек-

## ИНФОРМАЦИЯ

25 марта 1983 г. в 19.00 в большом зале Московского дома ученых состоится вечер «ХИМИЯ В ИСКУССТВЕ».

В его программе:

- Развитие химии прогрессу искусства.
- Искусство полиграфии.
- Химия — архитектура.
- Реставрация произведений живописи.
- Лакокрасочная промышленность — искусство.
- Химия и кино.
- Как быть красивой.

Вечере примут участие член-корреспондент АН СССР Г. А. Ягодин, зам. директора НИКФИ С. А. Бонгард, д. х. н.

С. А. Аржаков, к. иск. н. В. Н. Бурый, лауреат Государственной премии СССР Э. А. Блэман, начальник технического управления Госкомиздата В. П. Филлипов.

Демонстрация новых моделей одежды, думаем, заинтересует всех. В Белом зале вас познакомят с современным искусством макіяжа, косметикой и парфюмерией. В фойе и Голубой гостиной будет развернута выставка «Химия в искусстве».

Вход по членским билетам МДУ и пригласительным билетам через первичные организации ВХО им. Д. И. Менделеева.

## ЮРИДИЧЕСКАЯ СПРАВКА

### РАЗРЕШИТЕ ОТЛУЧИТЬСЯ С РАБОТЫ

Такие просьбы к администрации возникают у работников, если им потребовалось в рабочее время, скажем, встретить на вокзале приехавшего родственника или получить заказ в ателье.

Подобные отлучки в вузах, на предприятиях плохого влияния на состояние дисциплины и производительность труда. Между тем известно, что заработную плату рабочим и служащим выплачивают за выполненные работы. В случаях выполнения работы в неполный рабочий день (смену) оплата за этот день должна быть произведена за фактически отработанное время.

Работник при необходимости отлучиться с работы должен обращаться к администрации с заявлением об этом. Период времени, на который работнику администрация предоставляет отпуск для личных надобностей, должен быть оформлен соответствующим приказом (распоряжением). Бухгалтерия во исполнение распоряжения производит соответствующий расчет.

В. ГОЛОВАНОВ,  
общественная юридическая консультация профкома МХТИ.

## НЕДЕЛЯ ЛЫЖНОГО СПОРТА

С 20 по 27 февраля по всей стране проходила неделя лыжного спорта. В нашем институте она началась соревнованием на первенство факультетов среди студентов I курса. Согласно положению каждый факультет должен был выставить команду лыжников из числа студентов I курса без ограничения количества. В зачет же входили 15 лучших результатов. Соревнования проводились на лыжной базе спортлагеря на дистанции 5 км как у женщин, так и у мужчин. Лучших показателей добился ТОФ, занявший первое место. На втором месте ИФХ факультет, на третьем ИХТ и далее—факультеты кибернетики, полимерный, неорганический и силикатный.

К сожалению, не все факультеты смогли выставить хотя бы минимально зачетное количество участников. У неорганического факультета не хватило 4-х человек, а силикатный факультет представляли лишь четверо вместо 15-ти.

Всего же в соревнованиях приняли участие 154 человека—87 мужчин и 67 женщин.

Лучшие результаты у девушек показали: 1. С. Малинина, И-15—22 мин. 98 сек.; 2. О. Чайковская, С-14—24 мин. 5 сек.; 3. Е. Мосягина, И-13—25 мин. 39 сек. У ребят: 1. Д. Лапшин, ТО-13—21 мин. 43

сек.; 2. А. Авсеев, Ф-10—22 мин. 26 сек.; 3. И. Бодров, П-14—22 мин. 31 сек.

Настоящим праздником лыжного спорта стало первенство института среди сборных команд факультетов, которое состоялось 27 февраля в спортивном лагере. Отличная морозная, солнечная погода, хорошая дистанция создали у всех участников праздничное настроение и позволили им показать высокие результаты. Женщины бежали 5 км, а мужчины—10 км. В зачет от факультета брались 8 лучших результатов у мужчин и 8 у женщин. Для факультета кибернетики соответственно 5 и 5.

Обидно, что даже на такие ответственные соревнования, которые входят в зачет спартакиады института, только три факультета смогли выставить зачетное количество участников (ИХТ, КХТП и ТО), у остальных не хватило для зачета от 1 до 5 человек.

В результате интересной и напряженной спортивной борьбы первое место выиграл ИХТ факультет. Второе место у факультета кибернетики, на третьем месте физико-химический факультет, далее следуют команды факультетов ТО, ТНВ, ХТС и ХТП.

Победителями на дистанциях стали среди женщин: 1. А. Астахова, ИФХ—18 мин. 5 сек.; 2. О. Дергунова, ХТП—18 мин. 45 сек.; 3. Н. Косова, ИХТ—18 мин. 50 сек. Среди мужчин: 1. Е. Рошин, ТНВ—30 мин. 49 сек.; 2. А. Смирнитский, ХТС—30 мин. 55 сек.; 3. С. Лукин, команда ветеранов—31 мин. 57 сек.

О высоких спортивных результатах говорит и тот факт, что из 128 участников (64 женщины и 64 мужчины) выполнили норматив I спортивного разряда 31 человек (15 женщин и 16 мужчин), II разряда—30 человек (13 и 17), III разряда—38 человек (18 и 20).

На соревнованиях присутствовал ректор института Г. А. Ягодин и секретарь парткома А. П. Епишкин, который выступил за команду факультета кибернетики.

Такое внимание ректората и парткома к спортивной жизни института очень радует и не будет преувеличением сказать, что оно отразилось на самой атмосфере соревнований, создавая у участников соответствующий настрой. Хотелось бы, чтобы руководители комсомольской и профсоюзной орга-



низаций как института, так и факультетов, проявляли большой интерес и заинтересованность к спортивным мероприятиям, проводимым в институте. Может быть, тогда каждый факультет сможет выставить зачетное число участников.

В течение этой же недели (с 20 по 27 февраля) были проведены соревнования на первенство института по зимнему многоборью ГТО (лыжи, стрельба, силовые упражнения).

Места среди факультетов распределились следующим образом: I—ИХТ, II—КХТП, III—ИФХ, IV—ТНВ, V—ТО, VI—ХТС, VII—ХТП.

В личных соревнованиях у женщин победили: 1. Н. Косова, ИХТ; 2. О. Дергунова, ХТП; 3. А. Астахова—ИФХ.

У мужчин: 1. Г. Петров, ИХТ; 2. С. Соломатин, ИФХ; 3. В. Самсонов, ТО.

А. ПОСТНИКОВ,  
зав. кафедрой физвоспитания.

## ПАМЯТЬ И ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

Нет лучшего способа укрепить и развить свою память, чем изучение иностранного языка.

Немецкий археолог Генрих Шлиман, открывший легендарную Трою, в юности не отличался хорошей памятью, больше того, жаловался на нее. Однако, когда пришла большая цель, а с ней осознание того, что достичь ее можно лишь через тяжкий труд самообразования и тренировки ума, он взялся за языки. Начал с запоминания нескольких строчек прозы в день, а через некоторое время мог заучивать по двадцать страниц ежедневно.

Не прошло и года, как он стал достаточно бойко изъясняться на французском и английском языках. Позднее Шлиман за считанные недели овладел русским, считаящимся особенно трудным для иностранцев. В зрелые годы ученый заслужил славу человека с фантастической памятью.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.