

# МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА КАФЕДРЫ ФИЗИЧЕСКОЙ ХИМИИ

Курс физической химии большой и сложный, он требует от преподавателей вдумчивой, серьезной работы как при чтении лекций, так и при проведении семинарских и лабораторных занятий.

Методическая работа кафедры ведется в нескольких направлениях. На заседаниях кафедры подвергаются тщательному обсуждению узловые вопросы курса. Так, например, была рассмотрена методика изложения второго начала термодинамики (докладчик проф. С. В. Горбачев), уравнение Клапейрона — Клаузиуса (докладчик доц. В. В. Михайлов), правило фаз (докладчик доц. М. Х. Карапетянц) и др. Такие обсуждения неизменно вызывают оживленный обмен мнениями, они принесли большую пользу всем преподавателям кафедры.

Необходимо отметить большую работу, проведенную доц. Н. Е. Хомутовым по созданию расширенного курса физической химии для студентов физико-химического факультета. Н. Е. Хомутов составил также задачи по этому курсу и написал экзаменационные билеты.

Доцентами кафедры в 1953—54 учебном году были несколько дополнены билеты по основному курсу физической химии. Однако, надо отметить, что эта работа еще не закончена и продолжается в текущем учебном году.

Коллективом кафедры разработаны единая программа семинарских занятий (с указанием обязательных для решения задач) и программа по приему коллоквиумов по курсу физической химии.

Овладение методами исследовательской работы является существенным элементом высшего образования. Учитывая это, кафедра ввела в физико-химический практикум заключительную зачетную работу, включающую в себя элемент научного исследования. Результаты проведения этих работ систематически обсуждаются, вносятся коррективы, отбираются наиболее интересные работы. К сожалению, многие студенты относятся к выполнению зачетной работы недостаточно серьезно.

Коллектив кафедры уделяет также внимание взаимному посещению лекций и семинарских занятий. В этом учебном году предусмотрено усиление этой работы, широкое обсуждение собранного материала.

Большую методическую работу проделали преподаватели по курсу химической термодинамики.

Как недостаток следует отметить отсутствие руководства по практикуму в котором был бы обобщен опыт работы образцовой лаборатории физической химии. Несмотря на то, что все сроки сдачи рукописей уже позади, готова к сдаче в набор только часть материала (по лабораториям спектрохимии — асс. Г. С. Каретников). Всем остальным преподавателям, готовящим различные разделы этого пособия, необходимо в ближайшее время завершить подготовку текста.

Ассистент О. ХАЧАТУРЯН.

## По институту

К знаменательной дате — 100-летию героической обороны Севастополя кабинет марксизма-ленинизма подготовил книжную выставку.

На выставке — статьи Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина о Крымской войне и замечательных подвигах русского народа.

Широко представлены произведения Л. Толстого, С. Сергеева-Ценского, Л. Соболева, рассказывающие о героической обороне Севастополя.

Хозяйственной частью института закончен монтаж и испытания центральной котельной. Она заменит три котельных, отапливавших ранее институт. При этом значительно упрощается обслуживание котельной, сокращается количество рабочих-исполнителей.

В институте организуется музыкальный лекторий.

Небольшие лекции о творчестве замечательных русских и западных композиторов будут сопровождаться музыкальными иллюстрациями.

В лекциях-концертах примут участие лекторы Московской филармонии, артисты Большого театра Союза ССР, музыкального театра им. Станиславского и Немировича-Данченко, Московской филармонии.

Абоненты на лекции-концерты можно приобрести в профкоме института и у членов курсовых бюро по культуре. Стоимость абонемента 24 руб. Плата — в два срока.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

# МЕНДЕЛЕЕВ

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 30 (567)

Понедельник, 18 октября 1954 г.

Цена 20 коп.

## ЗАДАЧА КОЛЛЕКТИВА ИНСТИТУТА В АТЕИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЕ

Советский народ под руководством Коммунистической партии быстро и уверенно идет к коммунизму. Наша страна приходит к 37-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции с большими успехами в развитии экономики и культуры.

Одно из самых важных завоеваний КПСС состоит в переделке сознания и морали миллионов советских людей: в результате победы социализма вырос новый советский человек — с новым мировоззрением, с коммунистической моралью.

Однако у нас есть еще люди с пережитками прошлого в сознании. Одним из таких пережитков являются религиозные предрассудки и суеверия.

Советская общественность под руководством Коммунистической партии и по инициативе ЦК КПСС ныне решительно усилит антирелигиозную пропаганду. Самое важное средство преодоления крайних живучих религиозных пережитков состоит в научно-атеистической пропаганде.

Советская химия, как и другие отрасли советского естествознания, своим материалистическим содержанием полностью опровергает религию, идеализм, мистику. Советские химики разгромом теории резонанса внесли свой большой вклад в дело борьбы против идеализма — утонченной, рафинированной формы повшщины.

Сейчас каждый химик должен найти свое место в антирелигиозной пропаганде — на этом важнейшем участке идеологической работы Коммунистической партии.

Профессора и преподаватели, аспиранты и студенты ордена Ленина МХТИ им. Д. И. Менделеева должны поставить химию на службу антирелигиозной пропаганде. Как это сделать? Во-первых, каждый преподаватель химии, физики, математики, а тем более общественных наук, может и должен полнее использовать научно-атеистические, диалекто-материалистические выводы своей дисциплины. Во-вторых, среди населения столицы и в нашем подшефном районе профессора, аспиранты и студенты могут провести большую полезную работу по борьбе с религиозными предрассудками.

В самом деле: химия в руках советских ученых служит народу, силы природы ставит на службу коммунизму, на создание самой счастливой жизни на земле, а не на небе, как это сулит религия. Новые достижения советских химиков, примененные в промышленности и в сельском хозяйстве, свидетельствуют о всеилли человеческого разума, освобожденного от оков капитализма, а не о бессилии и покорности судьбе, как уверяют попы и сектанты. В лекциях для населения химии покажут, как великие русские ученые М. В. Ломо-

носов, Д. И. Менделеев и многие другие бесстрашно боролись с суеверием и подвергались гонениям со стороны власти имущих за свои материалистические убеждения. Именно химики разоблачали многочисленные «чудеса», вроде превращения воды в вино и т. д., которыми попы дурманили головы людей. Ведь на наших глазах в 1949 году попы в Народной Польше устроили «чудо» — плач девы Марии. Слезы девы Марии оказались обыкновенной краской, а попы развертывали агитацию против народной демократии.

Ученый совет института 29 сентября 1954 года на своем заседании заслушал и обсудил доклад доц. С. В. Сычева о задачах коллектива института в антирелигиозной пропаганде.

Ученый совет в принятом решении предложил Ученым советам факультетов и кафедрам на своих заседаниях обсудить вопрос об атеистической пропаганде и наметить конкретные мероприятия по претворению их в жизнь.

Активная антирелигиозная пропаганда поможет всем советским людям освободиться от религиозной идеологии и морали. Тем самым будет ускорено построение коммунистического общества.

## Каким должен быть учебник для вуза?

У нас в стране ежегодно издается много новой технической литературы по самым различным отраслям производства. Эти книги богаты по своему содержанию, но когда студент-технолог приступает на IV курсе к изучению своего основного предмета, среди этой литературы он обычно не находит подходящего для себя учебника. Поэтому изучение технологии часто ограничивается проработкой материала к экзаменам по лекционным записям, иногда даже чужим, взятым у товарища. Конечно, прочных и глубоких знаний это дать не может; такие знания можно приобрести лишь вдумчивым изучением предмета по книге. Но для этого студентам нужна учебная литература, посильная для них по их бюджету, времени. Опыт показывает, что самая богатая по своему содержанию книга, если она слишком объемиста, не может служить на IV курсе учебником по технологии.

Значит, вузы и кафедры должны позаботиться о том, чтобы обеспечить студентов полноценными по своему содержанию, но краткими по объему учебниками по всем предметам учебного плана. Об этом не раз писалось в передовых статьях «Правды». Самым решительным образом этого требует от нас недавнее постановление правительства и партии, где отмечен чрезмерный объем учебников и возложена на вузы задача в короткий срок создать стабильные высококачественные учебники для студентов. Установлено, что эти учебники должны быть небольшого объема и излагать основы науки без перегрузки учебного материала излишними подробностями.

Такой учебник по технологии серной кислоты для студентов-неоргаников IV курса в настоящее время написан и готовится к печати. Эта ра-

бота началась еще в 1952 г.; Ученый совет нашего факультета тогда обсудил методику предстоящей работы над учебником. Предстояло объем книги с обычными 40 авторских листов свести к 14—15 листам. Работа эта оказалась нелегкой, потребовала много времени. Недавно наш Ученый совет обсудил рукопись учебника. В 1955 г. книга выйдет в свет, и студенты IV курса смогут изучать технологию серной кислоты по небольшой книжке.

Это совсем не означает, что толстые книги по серной кислоте после этого станут для студентов излишними. Ведь на IV курсе изучение технологии лишь начинается (и для этого необходим небольшой по объему учебник), но затем следует еще ряд этапов обучения, где студенты углубляют и расширяют свои знания по технологии, используя для этого все богатства нашей технической литературы — книжной и журнальной. Проходя затем две производственных практики — технологическую (на IV курсе) и преддипломную (на V курсе), отрабатывая два лабораторных практикума — по контролю неорганических производств (на IV курсе) и научно-исследовательскую работу (на V курсе), выполняя курсовой и дипломный проекты и, наконец, слушая на V курсе заключительный спецкурс по своей технологии, наши студенты-технологи обращаются в ходе этой работы ко всей технической литературе по их специальности и с благодарностью черпают в толстых книгах те сведения, которые им были не нужны ранее при изучении основ технологии на IV курсе, но становятся необходимыми на дальнейших стадиях учебного процесса.

Итак, наряду с толстыми книгами, излагающими технологию во всех подробностях, нужны специальные небольшие книги-учебники для студен-

тов, где без лишних подробностей излагаются основы данной технологии. Но эти книги должны различаться между собой не только по объему, а также по стилю изложения. Их цели различны: книга для инженеров тем ценнее и полезнее, чем больше в ней различных технических подробностей. Студенту же, лишь начинающему изучать технологию, эти подробности пока не нужны; они лишь загромождают те основные сведения, которые должны быть усвоены на этом этапе изучения предмета. Задача студентов состоит в глубоком усвоении научных основ технологии, а не в запоминании большого количества деталей, фактов, цифр.

В отличие от обычных технических книг, краткий учебник по технологии должен выполнять еще одну роль — воспитательную: он должен помочь студенту на IV курсе не только получить определенные знания по технологии, но и научить его творчески мыслить, применять полученные ранее теоретические и технические знания к пониманию и самостоятельному решению конкретных технологических вопросов. Задача лекций и учебника по технологии состоит еще в том, чтобы пробудить у студентов интерес к этой новой для них науке, помочь им полюбить свою будущую специальность, привить будущим инженерам вкус к новаторству и творческому мышлению. Для этого нужно при изложении материала в учебнике как можно чаще ставить вопрос о том, чем обусловлено то или иное техническое решение и почему делается именно так, а не иначе. В поисках наилучшего стиля изложения, которое, будучи кратким и доходчивым, в тоже время было бы строго научным, должен быть мобилизован весь опыт работы кафедр по преподаванию данной дисциплины.

Проф. И. КУЗЬМИНЫХ.

## УСТРАНИТЬ НЕДОЧЕТЫ

Уже месяц работают студенты III курса органического и неорганического факультетов в лаборатории органической химии.

Большинство студентов успешно справились с первой половиной большого практикума: они регулярно сдавали коллоквиумы, сознательно и в срок выполняли практические работы. Многие студенты показали хорошую теоретическую подготовку и вдумчивой кислотой для студентов-неоргаников приобрели навыки лабораторной работы. К числу таких относятся сту-

денты 3-й гр. Грувер, Левит, Степанова, 30-й гр. Фиргер, 7-й гр. Лисенков, Пордес и др.

К сожалению, есть и такие студенты, которые не хотят серьезно работать. Среди них Федорова (6 гр.), Салтыкова (7 гр.), Ивановская, Обрядович (30 гр.).

Первый месяц занятий выявил ряд недостатков в работе лабораторий, например, большую перегрузку лабораторий в осеннем семестре. В результате этого студенты, занимающиеся в вечернюю смену, имеют не-

полный рабочий день. Для того, чтобы выполнить план работ, преподаватели вынуждены вводить упрощенные синтезы, что отнюдь не ведет к повышению качества подготовки будущего инженера-технолога.

Очень затрудняет работу нерегулярное снабжение лабораторий (например, такими необходимыми предметами, как эфир, пробки, лед).

Учебная часть и отдел снабжения должны помочь кафедре устранить эти недочеты.

Доцент Т. ВЕСЕЛОВСКАЯ.

## Учебная работа — основное

«...Основным в учебной работе (как и в любой работе) является не простое фиксирование фактов, а анализ ошибок и выявление причин, вызывающих завалы экзаменов, зачетов, коллоквиумов». Эти строки напечатаны в газете «Знание — сила» № 2. Как же они подтверждаются? Вот статья «Первые итоги» — единственный материал, посвященный учебе. Это — констатация фактов без выяснения причин плохой работы части студентов группы. Из статьи нельзя понять, кто же виноват в создавшемся положении, почему стали плохо заниматься ранее хорошие студенты.

А между тем газета пишет совершенно правильно, что в учебной работе, как и во всякой другой, надо повышать чувство комсомольской ответственности.

Почему, наряду с хорошими, содержатся указания, появляющиеся бесцветные, ничего не говорящие статьи? Ясно, что вопросам учебы уделяется слишком мало внимания. А пора бы! Ведь больше месяца прошло с начала учебного года, занятия в разгаре. Уже прочитано много лекций, были первые коллоквиумы, подходят сроки сдачи эссе, листов по графике, напряженно идет работа в лабораториях.

Если в газете «Знание — сила» учебе уделено мало внимания, то в других газетах вообще не нашлось места для учебных вопросов. Вышли вторые номера стеновых газет «Силкатчик» и «Органик», но в них, как и в первых, пишется обо всем, только не о занятиях. «Энергия» № 1 ограничилась советами преподавателя.

Задача стеновой печати — систематически отражать состояние успеваемости на факультете, постоянно способствовать повышению у студентов чувства ответственности к учебе. Не надо ждать накопления материала об академической задолженности, неудач, «завалах». Ведь действительность помещаемого материала зависит от его злободневности. Стараться предупредить академическую задолженность — вот цель работы редакций стеновых газет по вопросам учебы.

Студент А. АНТОНОВ.

## Уменьшить количество лекций

В газете «Менделеевец» № 18 от 17 мая 1954 г. была напечатана статья доцента Н. Н. Цюрупа «Заметки экзаминатора». По статье развернулась дискуссия, участники которой затронули ряд важных вопросов организации учебного процесса (см. №№ 20, 21, 22, 23, 24).

В «Заметках экзаминатора» Н. Н. Цюрупа правильно отмечает недостатки, которые обнаруживают некоторые студенты при сдаче экзаменов. Эти недостатки сводятся в основном к «неумению думать» наших студентов. Откликнувшись на «Заметки» товарищи совершенно правильно считают, что «лекарством» от этого «недуга» является повышение качества и увеличение числа семинарских занятий за счет уменьшения количества лекционных часов.

В настоящее время лектор считает своим долгом изложить на лекциях все вопросы — и главные и второстепенные, — которые входят в программу.

Но, очевидно, в каждом лекционном курсе есть вопросы, доступные пониманию студентов и без помощи лектора. С этой точки зрения при наличии учебников лекции по некоторым курсам можно было бы вообще не читать, как например, по курсу ОХТ, техники безопасности, экономики и организации производства. По таким курсам, как основы марксизма-ленинизма и политэкономика, можно было бы ограничиться несколькими лекциями по наиболее трудным вопросам. Короче говоря, из каждого лекционного курса можно выделить вопросы для самостоятельного их изучения без помощи лектора. В этом случае центр тяжести перейдет на коллоквиум и семинарские занятия, на которых контролируется степень и правильность усвоения материала, разъясняются неправильно понятые вопросы и дается оценка успеваемости каждого студента.

При такой системе студент привыкает к самостоятельной работе, к регулярным занятиям; осуществляется тесная связь преподавателя и студента.

Если идти в этом направлении, нельзя останавливаться на полумерах. Надо резко сократить число лекционных часов, увеличив число коллоквиумов и семинарских занятий в несколько раз.

Доцент Н. ШОКИН.

## ПОД ЗНАКОМ ДЕЛОВОЙ КРИТИКИ

На днях состоялось отчетно-выборное партийное собрание органического факультета.

Докладчик т. Власов отметил, что за прошедший год коллектив факультета под руководством партийной организации добился некоторых успехов. По сравнению с прошлыми годами улучшилась идеологическая работа. Большинство преподавателей и сотрудников систематически повышали свой идейно-теоретический уровень. Партия усилила контроль за работой самостоятельно изучающих марксистско-ленинскую теорию.

На факультете несколько улучшилась научная работа. Окрепло творческое сотрудничество преподавателей факультета с работниками производства. Партия уделяла больше внимания воспитательной работе со студентами, помогало деканату в борьбе за повышение успеваемости и дисциплины студентов.

Отметив некоторые достижения, докладчик и выступавшие в прениях коммунисты подвергли деловой критике работу партийного бюро факультета. Партия плохо контролировала проведение политчасов на кафедрах и в студенческих группах; неудовлетворительно обстояло дело с проверкой исполнения партийных

поручений. До сих пор на Ученом совете факультета и на кафедрах слабо развивается критика и самокритика в научной и учебно-методической работе.

Коммунисты в своих выступлениях обратили особое внимание на низкий уровень воспитательной работы среди студентов, следствием чего явились случаи аморальных поступков некоторых студентов, отказа от направления на работу, недобросовестное отношение к учебе.

Доцент Каменский в своем выступлении подверг критике партбюро за то, что оно в своей работе не опиралось на актив партийной организации факультета.

Проф. Лосев сказал, что по сложившейся в институте традиции о сотрудничестве кафедр с промышленностью судят по количеству договоров. Чем больше договоров — тем лучше поставлена работа. А это далеко не всегда так.

Студент Гордонов подробно остановился на работе стенной газеты «Органик» и отметил, что партбюро недостаточно внимания уделяло стенной печати — одному из важных участков работы. Однажды на заседании партийного бюро была обсуждена работа газеты и принято решение об укреплении редколлегии, но

это решение осталось на бумаге. Гордонов отметил также и то, что коммунисты мало участвуют в работе своей стенной газеты.

Ассистент Мамаев критиковал партбюро за недостаточное внимание к вопросам учебного процесса. Он указал, например, что на кафедре органической химии одну и ту же тему студенты первой смены отработывают за 8 часов, а второй — за 6 часов.

Тов. Ерышев остановился на недостатках в проведении массовых мероприятий и в работе общественных организаций ДОСААФ и др. Он указал на недостаточное руководство ими со стороны партбюро.

Тов. Азриэль критиковал партбюро за неудовлетворительный контроль за коммунистами, самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию.

В единогласно принятом решении партийное собрание признало работу партбюро удовлетворительной и наметило конкретные мероприятия по дальнейшему улучшению работы и устранению имеющихся недостатков.

В состав нового партийного бюро избраны тт. Андрианов, Власов, Ерышев, Каменский и Толчинский.

Секретарем партбюро избран тов. Каменский.

Доцент Б. СТЕПАНОВ.

## УЛУЧШИТЬ ДИСЦИПЛИНУ СТУДЕНТОВ

Состоялось отчетно-выборное собрание партийной организации факультета технологии топлива.

В докладе секретаря парторганизации т. Федосеева и в выступлениях членов КПСС основное внимание было обращено на воспитательную работу со студентами. Тт. Трубинков, Королев, Грибов и другие отмечали, что состояние дисциплины на факультете далеко не удовлетворительно, воспитательная работа проводится недостаточно. Тов. Трубинков обратил внимание на вредную мягкотелость комсомольской организации, ограничивающейся зачастую только увещаниями. Недостаточно эффек-

тивно, по мнению некоторых выступавших, применяются административные меры к нарушителям дисциплины. Все это ведет к тому, что до сих пор имеют место случаи плохого поведения некоторых студентов. Так, за систематическое нарушение учебной дисциплины недавно отчислены из института студенты Соломенцев (IV к.), Гуревич (II к.), Акимов (I к.). Резкой критике на собрании была подвергнута работа партбюро по руководству комсомольской и профсоюзной организациями факультета.

Отмечалось отсутствие должного контроля за выполнением принятых решений. Открыт и ряд других недо-

статков. Например, собрание вынуждено было констатировать, что и в истекшем учебном году кафедра пирогенных процессов не имела заведующего кафедрой.

В принятом решении отмечено значительное улучшение состояния научно-исследовательской работы на факультете. Работа партийного бюро признана удовлетворительной.

Избрано новое партийное бюро в составе: тт. Одабашьян, Кафаров, Федосеев, Макаров, Дытнерский.

Секретарем партбюро избран т. Федосеев.

Аспирант М. ПАНФИЛОВ.

## «КТО ЖЕЛАЕТ ВЫСТУПИТЬ?»

«Докладчик просит двадцать пять минут, — возвестил председательствующий Андрей Мальцев. — Других предложений нет?» — «Нет... правильно», — одобрительно загодеди в зале.

Рая Глебова начала доклад. Она подробно рассказала, как работала IV курс неорганического факультета в осеннем семестре 1953 — 54 года, о результатах зимней сессии, о том, как готовились к экзаменам весной, о практике. Были названы нарушители дисциплины и плохо успевающие: Гвишвили, Егорова, Модина, Вдовин... Вдовин, Модина, Егорова, Гвишвили. Эти фамилии отлично известны и в деканате и всем студентам. Критика в адрес этих «привычных» объектов не вызвала никакого оживления в зале.

Говорилось и о недостатках в работе курсового бюро, и о плохой работе комсоров (кроме Княжевской). Высказывались пожелания новому

составу бюро и комсоров улучшить работу и исправить недостатки. Все было так, как почти всегда бывает у нас на комсомольских собраниях.

Доклад окончен. «Кто желает высказаться?» — обращается председатель к собранию. Молчание. «Кто хочет выступить?» Желавших снова не оказывается.

В зале стоит ровный гул, идут оживленные переговоры на местах.

Наконец, как бы нехотя, комсомольцы начинают говорить... о шэфской работе, о помощи заводу на практике, о поездке в совхоз, вернее о тех, кто не поехал. И ни слова о работе организации, о недостатках, которых было немало. Доклад по существу так и не был обсужден.

Почему так произошло? Причина в том, что собрание не было подготовлено.

Доклад с критикой, если можно назвать критикой перечисление отдельных недостатков в работе и некоторых фамилий всем известным людям, никого не затронул. Поэтому,

естественно, и не оказалось желающих обсуждать этот доклад. К подготовке собрания не был привлечен широкий комсомольский актив. Не были подготовлены выступления. Намеча кандидатуры в состав бюро, организаторы собрания не посоветовались с курсовым активом, поэтому на собрании комсомольцы не поддержали выдвинутые кандидатуры, не зная их. А в курсовое бюро были избраны люди, уже имеющие общественное поручение (две старосты — Ябонинович и Сорокина и комсорт Гуськов).

Бывшие члены курсового бюро Р. Глебова, В. Дюмулен и Л. Попова несерьезно отнеслись к подготовке собрания, очевидно считая, что их дело только написать доклад.

Вина за плохую организацию собрания лежит и на членах факультетского бюро Р. Беке и И. Свириной, которые не помогли подготовить собрание.

С. ВОЛОДИН.

## РУКОВОДИТЕЛЬ НАУЧНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Участие студентов в научной работе имеет большое значение для улучшения качества подготовки специалистов. Научная работа приучает студента к постановке эксперимента, дает навыки пользования литературой, она воспитывает такие качества, как самостоятельность, настойчивость, умение обобщать, смелость в постановке и решении вопросов, умение литературно оформлять полученный материал.

Участие в экспериментальной работе кафедр, подготовка реферативных докладов, научная работа на заводе в период производственной практики — вот формы научной работы студентов.

Ответственным за проведение научной работы студентов является преподавательский состав кафедры.

Надо, чтобы каждый преподаватель, ведущий научную работу, подбирал себе одного — двух студентов, дал бы им тему в соответствии со своими научными интересами и консультировал при выполнении и оформлении работы. В таком случае преподаватель получает от студентов помощь в своей научной работе. Если бы так поступал каждый преподаватель, число студентов, ведущих экспериментальную работу, значительно бы возросло.

В нашем институте имеются некоторые успехи в развитии научной работы студентов. Число студентов, ве-

дущих научную работу, достигло 500. В 1953/54 учебном году выполнено 306 реферативных и 87 экспериментальных работ. На научно-технической конференции заслушано 54 доклада. 32 работы рекомендованы Ученым советом института на городском смотре, на котором 8 из них премированы.

Есть студенты, ведущие научные исследования в течение ряда лет и закончившие их в своей дипломной работе. В их числе — студент силикатного факультета В. Варшал (руководитель доц. Т. Н. Кешинян), студентки неорганического факультета А. Кузнецова (руков. проф. И. Н. Кузьминных), Грищенкова (руков. И. Н. Шокин), студентка Латяк (руков. доц. Н. С. Рассудова) и др.

На отдельных кафедрах аналитической химии (зав. кафедрой проф. Крешков), общей технологии силикатов (зав. кафедрой академик Будников) студенты широко привлекаются к научной работе.

Однако за некоторыми успехами нельзя скрыть серьезных недостатков в организации студенческой научной работы в институте. Экспериментальную работу ведет сравнительно небольшое число студентов (около 100 человек). Главная причина этого в том, что многие преподава-

тели института недооценивают значение студенческой научной работы. Только небольшая группа преподавателей систематически работает со студентами. Всего 13 преподавателей представили доклады студентов на XII и XIV конференции НСО. Это — Л. Н. Николенко, Н. С. Рассудова, О. Я. Федотова, Е. М. Александрова, Т. Н. Кешинян, Г. Н. Дудеров, С. С. Оленин, С. В. Сычев, С. С. Вильборг, И. П. Шокин, Н. Т. Кудрявцев, А. И. Камнева, А. П. Крешков.

Ссылки на отсутствие рабочего места неосновательны. Преподаватель, ведущий научную работу, всегда найдет на своем рабочем столе место для одного — двух помощников, работающих по его теме.

Число студентов, ведущих научную работу на общих кафедрах, очень незначительно. Кафедра органической химии и физики в прошлом учебном году практически прекратила работу со студентами. На кафедрах коллоидной и физической химии студенты хотя и привлекаются к ведению научной работы, но число их может быть увеличено. Развитие научной работы студентов на общих кафедрах тормозит отсутствие дипломников. Этот вопрос следует пересмотреть и увеличить число дипломных

## Советуем побывать...

## На выставке скульптора С. Т. Коненкова

Выставка, открытая в Доме художника (Кузнецкий мост), является отчетом за 60 лет творческой работы прославленного скульптора.

Творческое лицо С. Т. Коненкова чрезвычайно своеобразно. В работах по дереву и мрамору он продолжает замечательные традиции русского народного творчества.

Работы скульптора Коненкова очень разнообразны. В одних его вещах ясно проглядывает глыбокая культура древней Эллады, Сама Афина-Паллада предстала перед нами в осязательном образе советской текстильщицы.

В других его произведениях показана могучая древняя Русь в образах Степана Разина и его волиницы, в сказительных, в старичках-полевиках, в фантастических лицах, оживающих в корягах и пнях. Все эти

образы надолго остаются в нашей памяти.

Современная тематика так же хорошо выражена в искрящемся жизнью образе колхозницы, олицетворяющей силу и радость освобожденного труда.

Советской молодежи посвящены замечательные горельефы, выполненные скульптором для Петрозаводского Дворца культуры.

Бесконечно разнообразны и выразительны скульптурные портреты и фигуры — Горького и Павлова, Маяковского и Толстого. В свои творения С. Т. Коненков сумел вложить столько жизни и выразительности, что его фигуры кажутся идущими рядом с нами — столь велик талант художника.

Хочется горячо призвать студентов, сотрудников, профессоров и преподавателей института посетить эту выставку.

Преподаватель В. ЗИКЕЕВ.

## Не успокаивайся!

Начался второй этап розыгрыша первенства о-ва «Наука» г. Москвы по волейболу.

Наш институт выступает по подгруппе команд, занявших вторые места в предварительных соревнованиях. Победитель в этой подгруппе встретится с победителем подгруппы команд, занявших первые места в борьбе за 1—2 места по обществу «Наука» г. Москвы.

Большое значение имела встреча с сильным коллективом Энергетического института, выступающим по I группе на первенство вузов г. Москвы и неоднократно входившим в первую тройку.

14 октября коллектив нашего института встречался с МЭИ.

Первые очки принесла первая женская команда, выигравшая у более сильной команды. Следует отметить игру М. Якушевой, неизменно отыгрывавшей все мячи. Первая женская команда выиграла пока все встречи.

Вторая мужская команда проиграла со счетом 2:1, причем имела реальную возможность добиться победы в третьей партии, выигрывая 14:13 (догнав противников со счета 2:12).

Победу закрепила первая мужская команда, которая переиграла своих противников в нападении.

Теперь нам предстоит встречи с МИТХТ и МАТИ.

Коллективу МХТИ необходимо отнестись к встречам серьезно и добиться победы всеми командами.

## По следам наших выступлений

В «Менделеевце» № 28 от 25 сентября 1954 г. была помещена заметка «В горнолыжной секции» с критикой в адрес кафедры физического воспитания и дирекции института. Заметка была обсуждена на кафедре. Вот что нам пишут по этому поводу с кафедры физического воспитания:

«На собрании кафедры 13 октября 1954 г. была обсуждена заметка тт. Демулена и Першина «В горнолыжной секции». По этому поводу сообщаем: кафедра физического воспитания и спорта ежегодно дает в дирекцию института заявки на весь необходимый спортивный инвентарь и оборудование, а также предусматривает ассигнования на оплату аренды спортивных сооружений.

Средства, отпускаемые дирекцией

на удовлетворение нужд кафедры, явно недостаточны, и их хватает только на оплату аренды стадиона и на приобретение очень небольшого количества спортивного инвентаря.

В этом учебном году занятия факультативных курсов по гимнастике лыжному спорту, спортивным играм, горным лыжам и некоторым другим видам спорта стоят под угрозой срыва из-за отсутствия спортивного инвентаря, а средств на его приобретение дирекция не отпускает.

Кафедра физвоспитания и спорта решила на следующем заседании кафедры заслушать вопрос о работе факультативных курсов, пригласив представителей дирекции, бухгалтерии и редакции газеты «Менделеевец».

Зав. кафедрой А. П. ЕЖКОВ».

В № 28 «Менделеевца» от 25 сентября 1954 г. была помещена заметка «Не можем молчать». Студентки Дороненкова, Четверикова и др. писали о плохой организации вечера для первокурсников.

Профком обсудил эту заметку. Критика признана правильной. Ответственным за подготовку вечера Н. Пи-

сареву и Г. Красновой было указано на недопустимость таких фактов в дальнейшем.

Решено проводить вечера по плану, утвержденному партийным бюро и культурсоветом.

Печатать пригласительные билеты в соответствии с количеством мест в зале.

боте по этой тематике студентов на общих кафедрах.

Выполненные студентами научные работы, как правило, не опубликовываются. Дирекция института необходимо обеспечить выпуск ежегодного сборника научных работ студентов. Это повысит интерес к работе.

Научное студенческое общество слабо ведет пропаганду среди студентов. Заседания общества с докладами профессорско-преподавательского состава и студентов по современным научным проблемам проводятся редко.

Можно указать многие недостатки в организации научной работы студентов (плохой учет и контроль на кафедрах за работой студентов, плохое материальное обеспечение научной работы студентов и т. д. Однако важнейшим, решающим недостатком является слабое участие преподавателей кафедр в особенно заведующих кафедрами в организации и проведении научной работы студентов.

Задача кафедр, факультетов, партийных и комсомольских организаций добиться решительных перемен в этом вопросе.

Проф. Е. АЛЕКСАНДРОВА,  
доц. Л. ДУБНИКОВ.

Редактор М. Я. Фиошин.