

# МЕНДЕЛЕЕВ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 24 (519)

Среда, 1 июля 1953 г.

Цена 20 коп.

## ИТОГИ РАБОТЫ В СЕТИ ПАРТПРОСВЕЩЕНИЯ

Закончился учебный год в сети партийного просвещения. В текущем году работа сети партийного просвещения имела такие особенности, которые, с одной стороны, осложнили организацию работы, с другой стороны, активизировали деятельность кружков и семинаров. Эта особенность работы вытекала из того, что в середине учебного года вся сеть кружков перешла на изучение материалов XIX съезда партии, а семинары перешли на изучение работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Партийной организацией института была проделана большая работа в связи с перестройкой политехнической сети. Вопрос нового комплектования сети обсуждался на заседании партийного бюро института, на заседании секретарей и членов партбюро факультетских парторганизаций, а также членов культкомиссий цехкомов.

О проделанной работе по перестройке сети партийного просвещения была заслушана информация на общеполитическом партийном собрании. Проведено совещание с руководителями семинаров и кружков с обсуждением планов и программ занятий.

Следует отметить, что в процессе изучения решений XIX съезда КПСС и работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» увеличилось число занимающихся в сети партийного просвещения. Если в начале учебного года в кружках и семинарах занималось 374 человека, то после перестройки работы сети политпросвещения эта цифра увеличилась до 477 человек.

Студенты изучали решения съезда КПСС и работу И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» в учебном плане института по особой 30-часовой программе.

В этом году значительно повысилась подготовка и активность слушателей на кружковых и семинарских занятиях. Итоговые занятия, проведенные в конце учебного года, подтвердили высокое качество знаний слушателей, изучавших материалы XIX съезда партии и работу товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Об этом свидетельствуют и отзывы руководителей кружков и семинаров и результаты проверки занятий, проведенной партийным бюро института. В каждом кружке активно занимались десятки коммунистов и беспартийных товарищей.

К недостаткам работы сети политпросвещения можно отнести прежде всего слабый контроль со стороны партбюро института и факультетских партийных организаций за качеством проводимых занятий.

Большим недостатком в работе было отсутствие обмена опытом работы пропагандистов, в чем повинно пар-

тийное бюро института. Лекции, прочитанные для участников семинаров, не всегда удовлетворяли слушателей (например, лекция «Товарное производство и закон стоимости при социализме», прочитанная И. С. Зотовым).

В связи с двухсменной работой института не все слушатели имели возможность посещать лекции.

Руководители кружков и семинаров не в полной мере использовали работу семинаров и консультации при районном комитете партии, что дало бы им возможность лучше готовиться к занятиям и еще более повысить качество проведения занятий.

Надо сказать, что в наших семинарах и кружках имеются такие товарищи, которые записались в кружок, а работали слабо или совсем прекратили занятия. К таким следует отнести тт. Раевскую, Недумову, Захарова-Нарцисова, Ковтуненко, Садовникова и других.

Эти факты свидетельствуют о том, что партийные организации факультетов допустили серьезные недочеты в руководстве партийным просвещением и в ряде случаев формально подходили к этому важному вопросу. Например, при комплектовании кружков и семинаров не всегда учитывался уровень подготовки товарищей, с ними мало беседовали, чтобы выяснить, где они хотят заниматься. В конечном итоге эти товарищи подчас не могут усваивать программу кружка, в котором они занимаются.

В этом году умело был подобран состав пропагандистов, большинство из которых хорошо работали в течение учебного года. Необходимо особо отметить работу пропагандистов тт. Кузьминых и Тевлиной, которые начали руководить семинарами только в середине учебного года при перестройке сети партийного просвещения и, несмотря на это, хорошо справились с поставленными задачами.

Мы должны учесть нынешний опыт и в будущем году организацию и комплектование сети партийного просвещения возложить на факультетские партийные организации. Необходимо также потребовать от партийных бюро факультетских организаций полнее использовать высшую форму партпросвещения — Вечерний университет марксизма-ленинизма. В будущем учебном году необходимо также усилить контроль за работой в сети партийного просвещения со стороны партбюро института и партийных бюро факультетов, организовать обмен опытом работы пропагандистов, шире использовать семинары и консультации при РК КПСС, смело выдвигать на пропагандистскую работу наиболее подготовленных коммунистов.

## УЧЕБНЫЕ ВОПРОСЫ — В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ АКТИВА

Результаты экзаменов в нашей группе можно было предугадать заранее: в течение учебного года группа занималась несистематически, непланомерно, и это должно было сказаться на итогах сессии.

Так и вышло. 4 человека не были допущены к экзаменам из-за несданных зачетов. Слабо сдала группа экзамены по математике и теоретической механике. По этим предметам студенты получили много посредственных оценок и очень мало отличных.

Несколько лучше прошли экзамены по основам марксизма-ленинизма и иностранному языку. По первому предмету неудовлетворительную оценку получил студент Э. Рутковский. Эта двойка не явилась неожидан-

ностью для группы, так как Рутковский подошел к сессии совершенно неподготовленным. Мало внимания уделял он такому важному предмету, как основы марксизма-ленинизма.

Актив группы знал о неблагоприятном положении с занятиями у Рутковского, знал и о плохой подготовке к экзаменам всей группы, но не принял во-время решительных мер, не смог наладить повседневную работу. Поэтому большая часть вины за неудачный исход сессии для 5 группы I курса ложится на актив группы. Надо учесть горький опыт этих экзаменов и дальнейшую работу построить так, чтобы учебные вопросы стояли в центре внимания актива.

Студентка Т. ГЕРАСИМОВА.

## ТВЕРДЫЕ ЗНАНИЯ ПО ФИЗИКЕ

Экзамен по физике у всех студентов II курса подходит к концу. И хотя итоги весенней сессии полностью не определены, некоторые выводы можно сделать уже сейчас.

Экзамены проходят в деловой и спокойной обстановке при своевременной, хотя и не полной явке студентов. Так, на 26 июня из 526 проэкзаменованных студентов не явились 40 человек, что составляет около 7,5%. В большинстве это те студенты, которые своевременно не сдали зачетов по другим дисциплинам.

В отличие от зимней сессии отрицательным обстоятельством является понижение числа неудовлетворительных оценок: 4,5% вместо 8%. Это является результатом исправления тех недо-

четов, которые привели к низким показателям в зимней экзаменационной сессии. Однако не все нам удалось сделать. Например, оказался растянутым зачет по оптике. Причина этого заключалась в наличии у ряда студентов задолженности по лабораторному курсу «Электричество и магнетизм», теоретическая часть которого была предметом еще зимних экзаменов.

Этот досадный разрыв между теоретической и практической частями курса должен быть впредь упразднен.

Что же касается положительных экзаменационных оценок, то они распределяются следующим образом: отлично — 24,3%, хорошо — 33,3%, посредственно — 30%.

Результаты неплохие, но они могли бы быть лучше, если бы наши студенты имели единый и удовлетворительный учебник и задачник по физике. К сожалению, нужного учебника пока нет. Что же касается задачника, то по трем разделам курса из пяти такой задачник составил доцент Качаченко, правда, пока только в виде готовой к печати рукописи.

В текущем году кафедра работала над созданием своего печатного руководства по лабораторным работам. Коллектив кафедры сдал в печать рукопись руководства к лабораторным работам по механике и молекулярной физике. На очереди — подготовка руководства и по другим лабораторным практикумам.

Доцент Е. ПИЧУГИН.

## Не повторять ошибок

Хорошо начала экзаменационную сессию 14 группа инженерного химико-технологического факультета. Иностраный язык все студенты этой группы сдали досрочно, причем из 26 человек 23 получили хорошие и отличные оценки. Неплохо прошли у группы экзамены и по неорганической химии. Только 4 студента получили по этому предмету посредственные оценки, остальные — повышенные. Эти первые успехи явились результатом добросовестного отношения группы к занятиям в течение семестра и серьезной подготовки к сессии. К сожалению, групповой коллектив не сумел удержаться на занятых высотах. Студенты после первых успехов слишком быстро успокоились и ослабили подготовку к дальнейшим экзаменам. Результаты этого не замедлили сказаться. На экзамене по такому важному предмету, как основы марксизма-ленинизма, членами группы получены две неудовлетворительные оценки. Еще хуже результаты по математике. Коллектив группы должен учесть ошибки, допущенные в подготовке к экзаменам, чтобы не повторить их в дальнейшем.

Студентка Н. УСАТАЯ.

## ХОРОШО ЗНАТЬ НЕОРГАНИЧЕСКУЮ ХИМИЮ

К 25 июня экзамен по курсу общей и неорганической химии сдали 19 групп. Хорошо сдали экзамен 14 группа топливного факультета (80% повышенных оценок и ни одной неудовлетворительной) и 27 группа физико-химического факультета (78% повышенных оценок).

Из общего числа экзаменованных студентов (520 человек) повышенные оценки получили 57% и неудовлетворительные — 7%.

Уровень знаний многих учащихся оставляет желать лучшего. Некоторые студенты пользуются специальной терминологией, не понимая значения употребляемых ими слов: не знают значения слов «тетраэдр», «пирометаллургия» и др.

У многих студентов нет достаточных навыков при вычислении концентрации растворов.

Некоторые студенты давали на экзаменах ответы, поражающие отсутствием элементарной логики и наблюдательности.

Так, например, давались ответы: при растворении аммиака в воде образуется азотная кислота; водный раствор хлористого натрия имеет кислую реакцию; удельный вес ртути равен 100; формулировка периодического закона была дана Менделеевым в начале XX века и т. п.

Студентам, переходящим на II курс, надо понять, что курс общей химии является фундаментом для их дальнейшей работы по химии и недостаточное его усвоение резко отразится в плохую сторону при дальнейшей работе над другими химическими дисциплинами и в первую очередь при работе по аналитической химии.

Доц. А. ШИДЛОВСКИЙ.

Закончился учебный год.  
Товарищи студенты! Желаем  
вам хорошо отдохнуть летом,  
чтобы 1 сентября с новыми  
силами приступить к учебе!

## ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ УСПЕШНОЙ УЧЕБЫ

В ходе экзаменов по теоретической механике обращает на себя внимание тот факт, что хорошие результаты получаются у тех групп и у тех отдельных студентов, которые систематически работали над предметом в течение всего семестра. В этом отношении заслуживают быть отмеченными 8, 15, 22, 29, 30 группы, которые в итоге хорошей работы в течение семестра получили на экзамене высокий процент повышенных оценок.

Кафедра отмечает особо выдающиеся знания студентки 4 группы Чень Юань-Мин.

Наряду с этим нельзя не отметить и того факта, что те студенты, а в отдельных случаях и целые группы, которые слабо работали в семестре, почти не получили повышенных оценок на экзамене. Такая неравномерность результатов экзаменов по группам и даже внутри групп (как в 19 и 31 группах) свидетельствует о том, что при всех прочих одинаковых усло-

виях степень усвоения предмета зависит прежде всего от добросовестного отношения студента к проработке предмета в течение всего семестра.

Приходится еще и еще напоминать студентам ту общеизвестную истину, что полноценные знания по любому предмету можно получить только путем систематической работы над ним в течение всего семестра, что по-настоящему усвоить предмет в несколько дней, отведенных на подготовку к экзамену, не под силу даже гениальному человеку.

Кафедра призывает студентов еще теснее сплотиться с профессорско-преподавательским коллективом в общей борьбе за систематическую работу в течение всего семестра, за полное изжитие всякой штурмовщины перед экзаменами, за использование дней, отведенных для подготовки к экзамену, по их прямому назначению — для окончательной отработки знаний, полученных в семестре.

Преподаватель А. ГЛАСКО.

## Учитывать пожелания студентов

Подведение итогов работы студентов II курса в учебных лабораториях аналитической химии обычно происходит на заключительных занятиях, проводимых преподавателями в своих группах. Здесь студенты совместно с преподавателями обсуждают результаты работы группы в лаборатории в течение всего года.

Такие занятия, как показала практика ряда лет, оказались очень полезными для работы кафедры. Высказывания студентов касаются качества и содержания лекций и групповых консультаций и работы самих лабораторий.

Кафедра обсуждает и учитывает в дальнейшей работе пожелания, которые высказаны студентами. Идя навстречу этим пожеланиям, кафедра в этом году значительно расширила применение физико-химических методов анализа в практикуме и при выполнении зачетных задач. Все большее количество студентов привлекается к ведению научной работы на

кафедре. Некоторые работы в практикуме (главным образом, зачетные задачи) по своему характеру приближаются к научно-исследовательским.

До сих пор нежелательным явлением в выполнении практикума остается то, что не все студенты правильно распределяют свое время. Вследствие этого бывают случаи несвоевременного окончания лабораторных работ. Так, например, студент 3 группы Г. Агафонков закончил практикум с большим опозданием и был допущен к сдаче экзаменов только 23 июня, студент 28 группы Н. Журьяри до сих пор еще работает в лаборатории. Таких случаев немного, но нужно, чтобы их не было совершенно.

Основная масса студентов закончила практикум во-время, многие студенты даже раньше срока. Общее количество повышенных оценок — 68%.

Л. МЫШЛЯЕВА.

## Оспрадные результаты

В этом году на органическом факультете работал семинар по изучению труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» под руководством Л. В. Шварца. В состав слушателей семинара входили аспиранты, преподаватели и научные сотрудники кафедры пластмасс, математики и аналитической химии.

Все занятия семинара проходили очень оживленно. В обсуждении поставленных вопросов активно уча-

ствовали почти все присутствовавшие. Партийное бюро факультета провело работу семинара и дало ей положительную оценку. Итоговые занятия показали, что все участники семинара хорошо усвоили труд товарища Сталина. Особо активными проявили себя К. И. Филиппова, В. Т. Шемятенкова, Л. Н. Николенко, А. Б. Даванков, Л. И. Перетг, В. М. Гласко, Е. Н. Саюшкина, Л. А. Матвеев и другие.

Староста кружка В. ЛАУФЕР.

## ЛУЧШЕ ГОТОВИТЬ ПАРТИЙНЫЕ СОБРАНИЯ

26 июня состоялось открытое партийное собрание, посвященное обсуждению итогов учебного года в сети партийного просвещения. Доклад на эту тему сделал тов. К. Г. Щеголев.

После доклада, как обычно, должно было начаться обсуждение вопроса, но этого не случилось. Напрасно председательствовавший тов. И. Ф. Тимофеев взывал к собравшимся, приглашая желающих выступить, — на трибуну после И. Н. Кузьминых, поделившегося опытом своей пропагандистской работы, никто не поднялся. Обсуждение важного вопроса — итогов учебного года в сети партийного просвещения — по существу было сорвано.

Почему так получилось? Успех любого собрания прежде всего зависит от доклада — насколько он построен остро, критично, насколько он затрагивает присутствующих. Доклад тов. Щеголева не затронул конкретно ни одного секретаря партийной организации, ни одного пропагандиста, его критика носила слишком общий характер, вроде того, что «секретари партбюро мало занимались тем-то», «пропагандисты не сделали того-то, а это ухудшило бы качество политзанятий» и т. п.

Правда, докладчик сообщил о тех, кто не посещал занятий в течение учебного года, но эти фамилии не произвели желаемого действия, так как не было сделано анализа этих фактов. Кто все же виноват в том, что известный процент слушателей не усвоил программы? Что сделали секретари и члены партийных бюро факультетов, чтобы избежать таких фактов? — этого докладчик не сказал, а это очень существенно.

Недостаточная острота, неконкретность доклада объясняются тем, что тов. Щеголев плохо знает положение в отдельных кружках. Являясь ответственным в партбюро за политучебу, он недостаточно занимался этими вопросами.

Только этим можно объяснить, что тов. Щеголев не смог ответить на вопрос о том, какие конкретные недостатки имеются в работе пропагандистов. Партийное бюро мало контролировало работу пропагандистов, однако, тов. Щеголев не вскрыл конкретных причин недостатков в этой работе. Он не сказал и о том, как проверялась работа семинаров и кружков и каковы результаты этой проверки.

В том, что собрание прошло на низком уровне, виновны и секретари

партбюро факультетов. Ведь они своевременно были извещены о том, какие вопросы будут стоять на собрании. Они должны были не только сами подготовиться к выступлению, но и побеседовать с отдельными пропагандистами и слушателями семинаров, чтобы те в свою очередь поделились с собранием опытом своей работы. Тогда обсуждение вопроса прошло бы хорошо.

Крупным недостатком в подготовке собрания явилось и то, что к этой подготовке не был привлечен широкий партийный актив. Правда, на занятия кружков и семинаров посылались поверяющие, однако перед ними не было поставлено конкретных задач. В результате ни один из поверяющих не выступил на собрании.

Это собрание — пример того, насколько важна организационная сторона партийной работы. Плохая подготовка, беззубый доклад по существу сорвали обсуждение такого важного вопроса, как подведение итогов работы в сети партийного просвещения за 1952—1953 учебный год. Следует пожелать, чтобы это собрание было повторено в сентябре 1953 г. и было подготовлено и проведено на более высоком уровне.

## Причины недостатков в работе семинара

Семинар по изучению работы И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» в основном включает преподавателей и аспирантов факультета технологии силикатов, но в него входят также сотрудники физико-химического факультета. Как правило, занятия проходили при высокой активности слушателей. Активно участвовали в работе семинара тт. И. А. Булавин, И. Г. Бубенин, М. С. Негинский, Е. В. Миролюбова, А. М. Лагузина, А. А. Майер, Я. Д. Зельвенский, З. С. Косырева и другие.

Руководитель семинара тов. Иванушкин в начале каждого занятия давал указания, в каком плане следует излагать тот или иной материал. После выступлений слушателей семинара он подводил итог обсуждению

изучаемых вопросов, указывал на неточности в выступлениях, отвечал на возникшие в ходе обсуждения вопросы.

Посещаемость занятий и лекций слушателями была в общем удовлетворительной. Итоговые занятия показали, что большинство слушателей семинара достаточно глубоко усвоило работу И. В. Сталина.

Недостатком в работе семинара является то, что некоторые слушатели на занятиях свои ответы почти дословно зачитывали по конспектам. Тов. Иванушкин неоднократно указывал, что пользоваться конспектами во время ответа можно, но нельзя быть «привязанным» к ним.

В будущем участники семинара должны проявить еще большую активность и самостоятельность в

изучении важнейших вопросов политической экономии.

Некоторые недостатки в работе семинара можно объяснить отсутствием четкости при его комплектовании. Число слушателей не было постоянным, оно непрерывно увеличивалось, достигнув к итоговому занятию тридцати шести. В семинар входили сотрудники разных факультетов, что затрудняло контроль за их посещаемостью. Часть сотрудников физико-химического факультета, включившаяся в работу семинара, вообще не числилась в списках семинара.

Эти недочеты следует учесть и в будущем комплектовать семинары более четко, чтобы состав их не менялся в процессе занятий.

Н. ФАТЕВА.

## Заем развития народного хозяйства

С большим воодушевлением встретили студенты, преподаватели, рабочие и служащие нашего института постановление правительства о выпуске нового Государственного займа развития народного хозяйства СССР.

На митинге, состоявшемся 24 июня, секретарь партийного бюро института тов. И. М. Тужилкин сказал:

— Каждый советский человек знает, что, подписываясь на заем, он своими трудовыми сбережениями помогает построению коммунизма в нашей стране. Вся деятельность Коммунистической партии и Советского правительства подчинена задачам дальнейшего укрепления могущества Советского государства и процветания нашего народа, задачам максимального удовлетворения постоянно растущих материальных и культурных потребностей трудящихся.

Проф. П. П. Будников выразил

мысли всех ученых нашего института, заявив:

— Громадные средства отпускает Советское правительство для дальнейшего развития науки в нашей стране. Мы приложим все силы, чтобы сделать свой вклад в выполнение величайшей программы строительства коммунизма, начертанной XIX съездом партии.

Проф. Будников призвал весь коллектив института дружно подписаться на заем.

— Мы, советские студенты, — сказала студентка II курса Н. Найденова, — горды тем, что участвуем в займе развития народного хозяйства СССР. Мы знаем, на что идут средства, полученные государством от трудящихся. На эти средства строятся новые заводы и фабрики, сооружаются гигантские гидроэлектростанции, возводится дворец науки — университет

на Ленинских горах. Студенты-менделеевцы с радостью отдадут свою двухнедельную стипендию, все подпишутся на заем.

Доц. Б. И. Степанов в своем выступлении на митинге сказал:

— Финансовое положение нашей страны с каждым годом становится все более прочным, советский рубль теперь является самой надежной валютой. Укрепление советского рубля находит выражение в ежегодном снижении цен на продовольственные и промышленные товары. Год от года увеличиваются средства на социальное страхование. В нашем институте в 1953 г. на соц. страхование будет истрачено около 560 тысяч рублей. Это свидетельствует о той заботе, которую Советское правительство проявляет о благосостоянии народа.

Тотчас же после митинга началась подписка на заем.

Л. ЛИПКИНА.

## ПИСЬМА С ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

### В ДЗЕРЖИНСКЕ

Студенты 23 группы физико-химического факультета проходят производственную практику в г. Дзержинске, Горьковской области. Большинство студентов серьезно относится к делу, старается подробно разобраться в технологии производства тех или иных продуктов, в устройстве аппаратов. Хорошо работают В. Ревин, Г. Саранов, В. Иорданский, В. Сынтин, П. Новиков и другие. Эти товарищи не удовлетворяются объяснениями, которые им дает руководитель в цехе, а стремятся ознакомиться с технологией и аппаратурой еще и по литературным источникам.

Программой производственной практики студентов III курса предусмотрены экскурсии на другие предприятия. Студенты 23 группы уже побывали на стекольном заводе имени А. М. Горького, Игумновской ТЭЦ, канатной фабрике. Намечена экскурсия на бумажный комбинат в г. Балахну.

Производственная практика подходит к концу. 29 и 30 июня студенты сдают зачеты и выезжают в Москву.

М. ФИОШИН.

### СОВЕРШЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЯ

26 студентов химико-технологического факультета проходят производственную практику на Московском медеплавильном заводе имени В. М. Молотова.

Этот завод замечателен тем, что на нем перерабатывают лом и получают самую чистую в мире медь. Начальник электролитного цеха завода за разработку технологии этого процесса получил Сталинскую премию.

На заводе мы ознакомились с технологией переработки меди от сырья до готового продукта. То, что мы знали по книгам, теперь увидели своими глазами. Много интересного на заводе! В цехах — машины и аппараты

новейших конструкций, все трудоемкие процессы механизированы.

Инженеры и рабочие завода охотно разъясняют нам устройство и принцип действия различных машин, организацию труда на производстве.

Практиканты стараются не остаться в долгу у завода. Они уже оказали большую помощь заводской комсомольской организации в проведении политмассовой работы среди рабочих. Студенты прочли лекции на темы: «Комсомол в Великой Отечественной войне советского народа против фашистских захватчиков», «Наша цель — коммунизм» и другие. Агитаторы-практиканты провели с рабочими беседы о выпуске Государственного займа развития народного хозяйства.

Практика принесла нам большую пользу. На производстве мы находились в условиях, в которых нам придется работать после окончания института; и теперь мы знаем, на что нужно обратить особое внимание при изучении теоретического курса.

Студент А. ГРОДШТЕИН.

## С отличием

Пять лет назад на перрон Курского вокзала вышла стройная девушка. На дне ее чемодана лежал аттестат зрелости с золотой каемкой. Это была Ира Кузнецова. Она приехала в Москву поступать в институт.

Прошло пять лет... Годы учебы остались позади... В аудитории органической химии собрались студенты на защиту дипломного проекта И. Кузнецовой. Вот она стоит перед Государственной экзаменационной комиссией органического факультета. «Темой моего дипломного проекта является цех по производству...», — уверенно, точно отвечает Ира на вопросы комиссии. За этими ответами — глубокие знания, полученные в институте.

С законной гордостью смотрят на Иру ее товарищи, друзья. Вместе с ней они прошли незабываемый путь студенческой жизни, давно узнали Ирину как отличницу учебы, активную общественницу, чуткого товарища.

Она была комсоргом группы, агитатором, а с четвертого курса — неизменно избиралась в комсомольское бюро курса.

И какую бы работу ни поручали комсомольцы И. Кузнецовой, она всегда отдавала ей всю свою молодую энергию, весь пыл, показала себя способным организатором, умеющим руководить молодежью.

В ее зачетной книжке круглые пятерки — свидетельство большого труда, упорства и целеустремленности. Председатель ГЭК оглашает протокол заседания комиссии: «Кузнецова Ирина Георгиевна. Признать защиту дипломного проекта отличной и присвоить звание инженера-технолога по специальности пластических масс. Выдать диплом с отличием». Эти слова тонут в шуме аплодисментов.

Мы твердо уверены, что и инженерную деятельность и весь жизненный путь Ирины Кузнецовой можно будет оценить на «отлично».

Пожелаем ей больших успехов.

В. ШЕВАЛДЫШЕВ.

## КОМПЛЕКСНЫЕ ДИПЛОМНЫЕ РАБОТЫ

26 июня закончила свою работу Государственная экзаменационная комиссия факультета технологии силикатов. Она подвела итоги работы кафедр по подготовке специалистов для силикатной промышленности.

Кафедра технологий стекла в этом году выпустила 26 инженеров. Из них десять защитили дипломные проекты и работы с оценкой «отлично». Особого внимания заслуживают дипломные проекты студентов А. Гайваронской, Б. Минкина, Л. Юркова.

Многие дипломные проекты и работы выпускников кафедры стекла посвящены важным для промышленности темам, некоторые представляют большой теоретический интерес.

Большой интерес представляет практическая работа на кафедре постановка комплексных дипломных работ.

Так, работы дипломантов Н. Панковой, Н. Дубровиной, Н. Петровых были посвящены одной из актуальных проблем в области изучения физико-химических свойств высокоглиноземистых стекол.

В результате комплексного исследования изучена довольно широкая область составов этих стекол и получены интересные данные о влиянии

некоторых окислов на физико-химические свойства стекла.

Также одной проблеме были посвящены работы Н. Артамоновой, Л. Гуляевой и К. Карповой. Они изучили влияние различных кристаллических фаз на физико-химические свойства спекшихся керамических материалов при наличии одной стекловидной фазы. В результате этой работы накоплен также большой экспериментальный материал и было подтверждено высказанное ранее мнение о том, что спекание керамических материалов происходит за счет стекловидных пленок, оказывающих большое влияние на свойства материалов (например, на химическую устойчивость).

Комплексная работа дает возможность за относительно короткий срок накопить большой экспериментальный материал, обобщение которого может привести к более или менее законченным выводам.

Студенты, выполнявшие эти работы, проявили большое трудолюбие, показали наличие хороших экспериментальных навыков, умение анализировать результаты работы.

Государственная экзаменационная комиссия высоко оценила работу этих студентов.

А. ЯГОДИНА.

## В приемной комиссии

У стола в приемной комиссии — юноша, только на днях получивший аттестат зрелости.

— Почему Вы решили поступить в Менделеевский институт? — спрашивает ответственный секретарь приемной комиссии В. Г. Авраменко.

— Меня очень интересует химия, в школе это был мой любимый предмет. Решил стать инженером-химиком.

Так беседует тов. В. Г. Авраменко с каждым подающим заявление о поступлении в наш институт. Вдумчивый, серьезный подход к молодежи, своевременное разъяснение поступающему профиля нашего института позволяют избежать неприятностей в дальнейшем, когда студент I или II курса вдруг «осознает», что ошибся, что профессия химика-технолога ему не по душе, и переходит в другой институт.

Правда, такие случаи редки. Большинство юношей и девушек, поступивших в наш институт, с увлечением готовит себя к трудной, но важной и почетной работе на производстве.

Среди поступающих есть и такие, которые успели полюбить свою специальность, работая на производстве

после окончания техникума. Вот, например, Анатолий Самсонов. В 1950 году он окончил Рошальский химико-технологический техникум и в течение трех лет работал на заводе. Был бригадиром, мастером, старшим мастером... «Надо больше знать, чтобы лучше работать», — к такому выводу пришел Анатолий и решил учиться в Менделеевском институте.

Техник-технолог Люберецкого завода силикатного кирпича Анна Кругляк тоже полюбила за годы работы свою специальность. Она просит принять ее на силикатный факультет.

Давно думала о поступлении в наш институт и Л. Лосева. Ее привлекает керамика, чудесно расписанные фарфоровые изделия. Мать Линь — мастер цеха художественной росписи фарфора, и дочь хочет посвятить себя тому же делу.

С каждым днем все оживленнее становится в помещении приемной комиссии. Прибавляются работы у В. Г. Авраменко и технических секретарей. Четко выполняют они свою задачу — подготовить новый, хороший отряд студентов-менделеевцев.

С. ВОЛОДИН.

## В путешествие по Кавказу

Через несколько дней наша туристская группа выезжает на Кавказ. Наш путь пройдет по самым живописным местам западного Кавказа.

Выйдем мы из селения Архыз и будем двигаться к перевалу Кызгыч.

За перевалом мы попадем в верховья реки Бзынь, проходим перевал Аданге, двигаемся на юго-восток по южному склону Абхазского хребта и спускаемся в долину реки Чхалта.

В селении Чхалта, которое расположено на Военно-Сухоумской дороге, пополняем продовольственные запасы. Отсюда отправляемся на Ткварчели — конечный пункт нашего похода. Этот кусочек маршрута особен-

но интересен тем, что только в прошлом году по нему впервые прошла группа туристов. Он еще мало освоен.

Мы пройдем мимо высокогорного озера Адуадо, расположенного на высоте 2400 м над уровнем моря.

На 26-й день в Ткварчели мы закончим свой 300-километровый маршрут.

После похода мы совершим ряд экскурсий на промышленные предприятия Ткварчели, Батуми, Сухуми и завершим наше путешествие отдыхом на берегу Черного моря.

С. КРУКОВСКИЙ.

Редактор В. П. Лосев.