

МЕНДЕЛЕЕВЦЫ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПЕРЕСТРОЙКА
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

В парткоме МХТИ

Партийный комитет заслушал сообщение члена партийного бюро ОТФ Г. Б. Архипова «О работе партбюро ОТФ по использованию систем политического и экономического образования в целях совершенствования учебной работы и НИР». В систему марксистско-ленинского образования на факультете входят 1 методологический семинар, 2 теоретических, 12 политических и 3 экономических семинара, организованных в основном по кафедральному признаку. Тематика семинаров была выбрана по желанию слушателей. Их мнение было учтено и при подборе руководителей семинаров. Г. Б. Архипов отметил, что активность слушателей значительно повысилась, острее стали проходить дискуссии, возрос интерес к изучаемым проблемам. Темы, вынесенные на занятия, тесно увязаны с внутринститутской и внутрикафедральной жизнью. На семинарах слушатели горячо обсуждают недостатки в организации учебной и научной работы на кафедрах, факультетах, в институте.

Разнообразнее стали формы семинаров, докладов, дискуссий, чаще стали приглашать лекторов со стороны, заказывать экскурсии в музеи и т. д. Члены партийного комитета отметили, что партийное бюро ОТФ провело определенную работу по перестройке политической и экономической учебы на факультете в соответствии с Постановлением ЦК КПСС «О перестройке системы политической и экономической учебы трудящихся». Вместе с тем отмечалось, что недостаточно эффективна обратная связь. Не было ни одного случая, когда руководители семинаров на основании обсуждения конкретных проблем с учетом мнения слушателей обращались бы в администрацию, партийное бюро, партком с предложениями, направленными на исправление и устранение выявленных недостатков.

Существуют диспропорции между числом политических и экономических семинаров на факультете. Сейчас, когда экономические знания становятся жизненной необходимостью, целесообразнее было бы увеличить число семинаров с экономической тематикой, привлекая к руководству ими профессиональных экономистов, которые сейчас, пусть и успешно, руководят политическими семинарами.

В институте не организован обмен опытом между пропагандистами, нерегулярно проводятся семинары для них. Это можно отнести к общим недостаткам в работе с пропагандистами. Усиление этой работы имеет особенно большое значение в настоящее время, когда в прессе и других средствах массовой информации появляется большое количество дискуссионных, часто противоречивых материалов.

Затем партийный комитет заслушал и обсудил сообщения членов партбюро факультетов ХТС Машира Ю. И. и ТО — Житова А. Я., ответственных за работу в общежитии. Партком отметил, что в общежитий под контролем и руководством парторганизации идет совершенствование и развитие форм студенческого самоуправления.

Партком отметил ряд недостатков в работе с иностранными учащимися, не налажена связь факультета ХТС с администрацией общежития, не организована работа КООД в общежитии ХТС.

Н. ПАВЛОВА

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 10 (1773)
Издается с 1929 года

Среда, 6 апреля 1988 г.

Цена 2 коп.

КАКИМ БЫТЬ ФОПу?

● НОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ О ФОПе ВЫНОСИТСЯ НА ОБСУЖДЕНИЕ МЕНДЕЛЕЕВЦЕВ. ПЕРВЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОПУБЛИКОВАНЫ В ПОСЛЕДНЕМ МОЛОДЕЖНОМ ВЫПУСКЕ

Менделеевцы! Вы можете внести свой вклад в разработку нового Положения о факультете общественных профессий МХТИ им. Д. И. Менделеева (ФОП), подготовленного деканатом с учетом предложений парткома и комитета ВЛКСМ института, а также опыта советских и зарубежных вузов. Поскольку ФОП должен работать прежде всего для слушателей, то решающее слово в определении форм и методов его работы, а также в оценке результатов остается за студентами МХТИ — нынешними и будущими слушателями ФОПа.

С полным текстом проекта Положения можно ознакомиться в деканате ФОПа — ауд. 459 (туда же просим сообщать все предложения, замечания, пожелания и оценки проекта), а вниманию читателей «Менделеевца» предлагаем выдержки из него.

— Факультет общественных профессий (ФОП) МХТИ им. Д. И. Менделеева является составной частью системы общественно-политической практики института, обеспечивающей расширение гуманитарного образования студентов за пределы общих учебных программ. Цель ФОПа — предоставление студентам МХТИ возможности получить дополнительные знания и навыки в гуманитарной сфере на основе гибкого учета их запросов.

— Структура ФОПа определяется на основе выявления потребностей студентов в приобретении тех или иных гуманитарных знаний. ФОП может включать 3 функциональных отделения.

I. Отделение клубов гуманитарных знаний, функция которого — предоставление студентам возможностей для расширения кругозора и приобретения навыков ведения дискуссий при общении студентов и преподавателей по интересующим их проблемам в области экономики, политики, философии, истории, литературы, искусства и т. д.

II. Отделение гуманитарных профессий, его функция — предоставление студентам возможности получить подготовку, необходимую для ведения определенного вида трудовой деятельности (переводчиков-референтов или гидов-переводчиков, спортивных организаторов и судей, общественных корреспондентов печати, реставраторов памятников истории и культуры и т. д.).

Прошедшим курс обучения по программам этих секций вручаются удостоверения установленного образца о присвоении общественной профессии.

III. Отделение гуманитарных спецкурсов (школ), функцией которого является предоставление студентам возможностей получить дополнительные гуманитарные знания, которые, не составляя отдельной профессии, могут применяться в работе по специальности, получаемой по профилю вуза. Такие школы могут быть организованы в области управления производством, юридических знаний (хо-

зяйственного права, патентоведения и др.), педагогики, социальной психологии, истории методологии химии т. д.

Оценка, полученная на выпускном экзамене или зачете по спецкурсу, вставляется во вкладыш диплома.

— Работой ФОПа руководит декан, назначаемый приказом ректора. Для рассмотрения вопросов, связанных с организацией и содержанием обучения, создается возглавляемый деканом Совет ФОПа, состоящий из деканата и комсомольского актива ФОПа. Деканат ФОПа состоит из декана, руководителей отделений (заместителей декана) и секций. Комсомольский актив включает члена комитета ВЛКСМ МХТИ, ответственного за ФОП, и ответственных за ФОП факультетских комитетов ВЛКСМ и (или) старост отделений и секций ФОПа, избираемых слушателями.

Деканат ФОПа осуществляет подбор руководителей и преподавателей, составление учебных планов, программ и расписания занятий, текущий контроль и координацию деятельности отделений и секций ФОПа, выдачу удостоверений или внесения оценки во вкладыш диплома.

Комсомольский актив ФОПа изучает общественное мнение студентов, внося в деканат ФОПа предложения по изменению тематики и форм работы, составу отделений и секций,

объему набора на каждое из подразделений ФОПа, ведет учет участия комсомольцев в обучении на факультете, рассматривая расширение кругозора в гуманитарной области как форму общественной работы.

Заказ комитета ВЛКСМ института на организацию (с начала учебного года) подготовки на ФОПе по тому или иному направлению или закрытие существующего подается не позднее 1 июня текущего года.

Программа работы ФОПа по выполнению заказа обеспечивается необходимыми финансовыми, материальными и организационными ресурсами (по предстательству деканата ФОПа и комитета ВЛКСМ в ректорат).

— Обучение на ФОПе предусматривается в учебных планах института (в том числе и на отделениях клубов гуманитарных знаний) либо в качестве факультативов, либо в качестве спецкурсов в счет 15% фонда дисциплин по выбору.

Учеба на II и III отделениях ФОПа проводится по типовым учебным планам, программам и методикам, а при их отсутствии — по планам, программам и пособиям, разработанным руководителями и преподавателями соответствующих подразделений, утвержденным УМУ и Ученым советом института.

ДЕКАНАТ ФОПа.

СВЕТЛЫЕ ТОНА ПРЕОБЛАДАЮТ

● Отклик на статью Н. Туршатовой
«К прологу новому пролог»

Я разделяю тревогу автора по поводу целого комплекса существующих сегодня разрушительных тенденций. И мне не нравится позиция, которую можно выразить формулой: «Раньше все было плохо». Однобокость сплошь и рядом переходит в тенденциозность и искажение реальной истории. Так, популярно сегодня критиковать И. В. Сталина за свертывание НЭПа. Критиковать нужно, но не надо при этом замалчивать принципиальные вопросы. К примеру, вопрос о проблематичности в условиях НЭПа ускоренного создания необходимой как воздух тяжелой промышленности. Если следовать логике некоторых писателей и публицистов, то мы победили в войне вопреки действиям Верховного Главнокомандующего. Сомнительно.

Почему мы сегодня сталкиваемся с этим? На поверхности лежат две причины. Во-первых, и сегодня обществоведовым недоступна вся полнота информации о тех временах. Во-вторых, сегодняшнее критиканство является прямым продолжением вчерашнего славословия. Но, конечно, это объяснение — не оправдание, в этом я согласен с Н. Туршатовой.

Боюсь, однако, наше согласие на этом кончится. Сам авторский подход к проблеме поколений и ее выводы представляются мне ошибочными. Ведь фактически она защищает хоть и противоположную, но подо-

зрительно похожую на указанную выше позицию: вчера все (почти все) было хорошо, сегодня — плохо. Посудите сами. Интересы поколения «60±10» — работа, комсомол, коллектив и т. п., а нашего, «25±5» — «в целом», «примерно» — «хиппи, панки, рокеры, наркоманы»? Пусть читателей не вводит в заблуждение знак вопроса — он явно риторический.

Абстрактное противопоставление поколений способно только увести от понимания действительной эволюции социального портрета общества и его членов. Ведь для этого нужен серьезный экономический и социально-политический анализ. Чтобы доказать этот тезис, приведу, с позволения Н. Туршатовой, ее точку зрения и задам несколько вопросов якобы самому себе.

Вот эти вопросы. Когда началась эрозия идеалов, потеря социальных целей, замыкание на частной жизни? Не было ли это следствием игнорирования интересов людей и социальных групп? Не было ли исчезновение энтузиазма следствием забвения принципа: «при помощи, но не на энтузиазме»? В чем причины тех неприятных явлений, о которых пишет автор? Почему, в конце концов, такое замечательное старшее поколение воспитало столь плохих наследников? Опять будем все списывать на «родимые пятна» и «пронски империализм»?

Хватит кивать на чужого дядю. Давайте усвоим одну простую истину: этот самый дядя может лишь усилить, подтолкнуть, использовать негативные процессы, но никак не породить их в нашем доме. Тем более, что речь идет не о банановой республике, а об огромной и могущественной стране. Негативные общественные процессы могут развиваться, только если существуют внутренние объективные и субъективные причины, условия, силы, их вызывающие. Они существовали и действовали отнюдь не только в брежневскую эпоху, но и в 20—30-е годы, отчасти действительно доставшись нам по наследству («родимые пятна»), отчасти порожденные собственноручно созданными обстоятельствами.

Автор слишком идеализированно изобразил поколения наших отцов и дедов. Если убрать мифы и заняться анализом уже доступных нам фактов, то можно обнаружить, что прохладное отношение к общественному труду, экономические преступления, бескультурье, бюрократизм, пьянство и даже проституция появились отнюдь не в брежневскую эпоху. В дальнейшем произошло усиление этих процессов, но можно ли винить в этом двадцатилетних? Нравится нам или нет, но отнюдь еще не отошедшая в прошлое «эпоха застоя» также является детищем 20—40-х годов, как мы — детьми и внуками своих родителей и дедов. Нельзя расщеплять историю только в черные или белые тона, всего хватало и хватает. Лично я думаю, что все же в нашей истории светлые тона преобладают.

А. МАРТИРОСЯН,
кафедра философии.



Неделя ГДР

С 14 по 20 марта студенты нашего землячества провели традиционную Неделю ГДР. Правда, последний «Вечер ГДР» состоялся два года тому назад, и о хороших традициях вспоминают только студенты старших курсов. Тем не менее этот вечер получился вполне удачным (взнос от продажи билетов, сувениров, тортов, бутербродов, фотосервиса и пр. составили 203 рубля 11 копеек — они перечислены в Фонд солидарности).

Большую помощь при проведении дискотеки нам оказали студенты ГДР из МЭИ. Гости ярмарки солидарности 15 марта смогли убедиться, что студенты из нашей страны умеют вкусно готовить. На этот счет не осталось никаких сомнений и у кубинской команды по волейболу, которой за победу в турнире по волейболу (20 марта) был вручен крупногабаритный торт. В этом турнире участвовали 6 команд: Северной Африки (2-е место), Чехословакии, Кубы, Болгарии и две сборные ГДР.

До новой встречи!

РЕЙНХАРД ЛЕНК,
аспирант, ГДР.



ВЫПУСК 12-й

На очередном заседании ЦГНК института обсуждены итоги проверки учебно-методической работы на вечернем факультете. Отмечено, что вечерней форме обучения в институте уделяется недостаточно внимания со стороны ректората, парткома, кафедр, общественных организаций. Ученый совет факультета работает неэффективно. НИЦ обеспечивает

В ЦГНК МХТИ

студентов-вечерников учебной литературой по принципу остаточности. Выпускающие кафедры не ведут работу с контингентом студентов младших курсов. Большую часть занятий по дисциплинам общих кафедр ведут преподаватели-почасовики и совместители. Низка успеваемость. Для значительной части студентов не выполняется соответствие профиля работы получаемой специальности. Не установлены сроки перехода на новый учебный план.

В принятом решении соответствующим подразделением института предлагается принять ряд мер по повышению эффективности учебного процесса на вечернем отделении.

Рассмотрены итоги проверки влияния новых условий стимулирования труда научных работников, проведенной по заданию РК НК. Отмечена активная перестройка в деятельности НИЦ. В 1987 г. три факультета перешли на новые условия работы. Объем внедрений увеличился в два раза. Экономическая эффективность работы выросла в три раза. Вместе с тем факультеты испытывают определенные организационные трудности. Отмечен высокий уровень организационно-методической работы факультета ТНВ.

ЦГНК рекомендовала НИЦ организовать обмен опытом работы НИС факультетов, активнее использовать демократические начала при решении штатно-финансовых вопросов. Подчеркнута острая необходимость экономической учебы.

Подробные материалы проверок готовятся к публикации на очередной странице народного контроля.

Следующее заседание ЦГНК состоится 26 апреля. В повестку дня включено обсуждение итогов проверки столовой и обеспечения работы вычислительной техники.

Итоги проверки работы фотолaborатории будут рассмотрены на заседании бюро ЦГНК.

НЕПРИВЕТЛИВО И УНЫЛО ВСТРЕЧАЕТ НАС КОРПУС

ГНК факультета провела проверку состояния средств вычислительной техники (в основном комплексов СПП 15, ИПП-16 на базе микро-ЭВМ «Электроника ДЗ-28»). Итог проверки однозначен — неудовлетворительное качество ремонтных работ и частая транспортировка ЭВМ из Тушина в центр и обратно, что представляет далеко не лучший способ эксплуатации электронного оборудования.

Вместе с администрацией факультета перед группой обслуживания и ремонта вычислительной техники института по-

Страница народного контроля

От того, в каких условиях мы работаем, зависят и наши результаты. На работе мы проводим большую часть жизни и хотелось бы все это время использовать производительно, а не растрчивать на борьбу, например, с холодом или водой, а с потолка. Поэтому важнейшим направлением работы ГНК нашего факультета является контроль деятельности администрации по обеспечению нормальных условий труда.

ториях: 380 и 482 (кафедра вычислительной техники). Это заметно увеличило число простудных заболеваний сотрудников. Сохранение тепла в помещениях требует, в первую очередь, замены рам. По кафедре вычислительной техники эта работа включена в план 1988 г., сотрудникам кафедры кибернетики предстоит прожить еще одну, может быть, и суровую зиму — запланированы эти работы на 1989 г.

Однако, как показывает опыт

лагается провести ремонт крыши в 1988 г., а пока весна напоминает о себе очередными протечками. Это не только портит помещение и дорогостоящее оборудование, но и увеличивает пожароопасность из-за насыщенности помещений электрооборудованием.

У кафедры вычислительной техники нет проблем с потолком, поскольку более 40 ее сотрудников работает в подвале. Их страдания начинаются с завершения отопительного се-

зонной подана заявка на проведение этих работ, но в план 1988 г. они не включены.

Необходимо проведение текущего ремонта с побелкой и покраской и в помещениях кафедры экономики.

Неудовлетворительно работают вентиляционные магистрали, проходящие через кафедру кибернетики, — пары из столовой проникают в некоторые помещения, — плоха вентиляция коробов. ГНК факультета неоднократно обращала внимание администрации на важность решения этих вопросов.

Есть у нас замечания и по выполненным уже работам. В 1987 г. проведена замена рам на кафедре экономики. Этот факт можно считать благополучным итогом года, однако, была попытка выполнить эту работу частично — заменить только внутренние рамы. И лишь после твердого отказа кафедры завершить такое частичное выполнение работ, уже в декабре в 25-градусный мороз произвели замену внешних рам.

Ситуация заставляет и дальше считать это направление работы ГНК факультета важнейшим.

**В. КОСТРИКОВ,
И. ПОМЕРАНЦЕВА,
члены ГНК факультета
КХТИ.**

ВЕСНА... А ЭТО ЗНАЧИТ, ЧТО КРЫША ТЕЧЕТ

На нашем факультете эта проблема включает решение двух важнейших вопросов: обеспечения тепла в помещениях зимой и ремонт помещений.

Сначала о тепле. Очень остро стоит эта проблема для кафедры кибернетики, поскольку она расположена на верхних этажах, открытых зимним ветрам. Несмотря на утепление окон, проведенное сотрудниками, температура в помещениях этой теплой зимой опускалась до 8—12 градусов. Аналогичная картина наблюдалась в ауди-

кафедры экономики, установки новых рам может быть недостаточно. В некоторых помещениях требуется еще и установка дополнительных батарей отопления.

Большинство помещений всех кафедр факультета требует ремонта. Уже несколько лет руководство и профсоюзная организация кибернетиков обращаются к администрации института с просьбами о ремонте крыши и водостоков — только после этого стоит ремонтировать само помещение. Предпо-

зона: в каменном мешке устанавливается стопроцентная влажность и скапливаются запахи, так как прекращается циркуляция воздуха. Для создания нормального микроклимата в помещении № 31 требуется настелить деревянные полы и облицевать стены деревянными панелями, но именно деревянными, а не синтетической отделкой под дерево, отремонтировать входные двери, построить дополнительные перегородки. Администрацией и профсоюзной организа-

ДОВОДИТЬ ДЕЛО ДО КОНЦА

Какой быть школе народного контроля? Как заинтересовать всех слушателей, не допустить скучного пересказывания прописных истин? Что должна сделать школа для повышения активности народных контролеров и эффективности их работы?

И возникла идея посмотреть на себя со стороны, пригласив на беседы представителей ЦГНК Государственного комитета СССР по народному образованию — заместителей председателя ЦГНК М. В. Суворова и А. В. Большакова. Ведь у нас одни цели, одни беды и трудности.

К сожалению, ГНК только двух факультетов — ОТФ и ХТП (председатели А. А. Поляков и Л. Б. Зубакова) подготовили заранее вопросы для очередного занятия школы. На них ответил М. А. Суворов.

С сообщением о своей деятельности выступил А. В. Большаков, он отметил особенности работы группы. Наряду с традиционным контролем отделов, существенное место занимает работа с обильным потоком писем, в которых сообщается о нарушениях правил приема, недостатках в организации учебного процесса, низком уровне учебно-методической работы. И роль народного контроля заключается в проверке своевременности ответа автором, действительности решений.

Далее А. В. Большаков подробно остановился на негативных явлениях в работе НК. Значительное число проверок — до 18—20 за каждый отдел ежегодно — ведет к поверхно-

стности, недейственности решений. С другой стороны, практически каждый третий работник участвует в проверках: по линии профкома, партийных организаций, народного контроля и т. д. И все эти проверки часто повторяют друг друга и отвлекают людей от основной работы. Поэтому актуален вопрос об организации единого координационного центра контроля. Кроме того, каждый народный контролер имеет ряд других общественных поручений, и работоспособность его существенно снижается. Поэтому предлагается освободить народного контролера от других поручений. ЦГНК выслал с предложением в НКК СССР об учреждении на предприятиях штатной должности народного контролера.

Эффективность работы народного контролера определяется выполнением принимаемых решений по результатам проверок. Однако уже на стадии подготовки решения имеет место «силовое давление» и в результате по мере движения вверх, решение становится все более «беззубым» и сглаженным — и не потому, что люди чего-то боятся, а потому, что они «входят в положение», учитывают объективные и субъективные причины. Особенно это становится заметно при анализе выполнения решений. Это не сделано потому, что... Нет кого-то... Болел кто-то... Это мелочи... А решение оказывается невыполненным.

Необходимо, чтобы деятельность народных контролеров была направлена на конкретные дела, проверяла работу конкретных людей. А главное — надо доводить решение до логического конца.

В. КИМ, член ЦГНК.

ТОЛЬКО ОБЩИМИ УСИЛИЯМИ

Как бы ни был высок настрой студентов в день занятий, его нужно постоянно поддерживать. И здесь, конечно, не обойтись без создания нормальных бытовых условий, в частности, обеспечив качественную работу столовой.

В самом деле, приятно в ходе напряженных занятий оказаться в теплом и уютном зале, где тебя ждет горячий и вкусный обед. Поэтому народные контролеры кафедры доцента Г. Н. Жаворонкова особое внимание уделяют работе столовой. Это направление нашей работы требует много сил и времени, но итог ее налицо.

В недавнем прошлом в адрес нашей столовой было много нареканий. Народные контролеры В. Д. Замятин, В. В. Сытин, Н. Ф. Осипов в ходе проверок выявили серьезные нарушения правил советской торговли в производстве, которым в то время заведовала В. А. Наконечная. Были замечания по качеству пищи, ее ассортименту, порядку, чистоте, уюту. Руководство столовой не всегда правильно решало вопросы подбора, расстановки и воспитания кадров.

В этот период народные контролеры уделили особое внимание соблюдению правил приготовления пищи, выходу порций, и культуре обслуживания. Не оставили без внимания и порядок хранения картофеля и других овощей. Постоянно проводились рейды по проверке чистоты и порядка, сохранности продуктов питания.

Руководству кафедры пришлось принять самые решительные меры. Большую помощь оказал проректор И. Н. Паршин. Были подключены работники ОБХСС Ворошиловского района.

Совместно с представителями треста столовых и дирекцией столовой № 8 была проведена всесторонняя проверка пищеблока. С работниками провели производственное совещание, на котором наметили конкретные

пути по улучшению качества пищи, соблюдению правил советской торговли, использованию торгово-технологического и холодильного оборудования. Обращено внимание директора треста столовых Ворошиловского района Л. И. Кузиной на необходимость улучшения работы по подбору и воспитанию кадров.

Кафедра оказала помощь в ремонте оборудования и оформлении столовой, закупке нового оборудования. Очень помогли народным контролерам коммунисты В. Н. Воронин и И. М. Половиченко.

В настоящее время к работе в должности заведующего производством приступила М. Г. Листопадава. Продолжается работа по укомплектованию столовой высококвалифицированными поварами. Устанавливается новое торгово-технологическое оборудование. Ежедневно на производстве находится технолог и делает вместе с поварами контрольные пробы блюда.

Надо отметить, что в этой работе кафедра получила поддержку студенческих коллективов. По инициативе студентов были приведены в порядок помещения столовой, установлено самоуправление в вопросах поддержания порядка в столовой во время обеда. Недавно появился стол заказов. Сейчас студенты отмечают положительные перемены в работе столовой.

Впрочем, это отнюдь не означает, что все проблемы у нас решены. И дальше нужны совместные усилия, строгая система постоянного контроля по поддержанию питания студентов на должном уровне.

**А. ШАБАЛДАК,
председатель ГНК.**

От редакции.

Опыт на Шелепихе подтверждает, что сложная проблема столовой поддается решению, если этим направлением работы заниматься решительно, основательно и умело использовать возможности коллектива, администрации и ОБХСС. В самое ближайшее время мы ждем первых результатов от начавшей работу совместной комиссии ЦГНК, профкома и администрации по проверке столовой на Миусской площади.

НО СЕРИ

На словах объясняется, следует ли...

Нотом erectus мостоящий). Ловек разумно то Scriptus (щий)!.. Без пованных ступеней ша с вами эволю бы существенно конечно, не имшущего доноса многочисленны призванные подность ее симуляцию многих ртельств, рапорт к которым мы, слушаю привыквующие несколь макулатуру, прежеход и колство и превращ в литературу и

Как мы благокто писал и наш внутренний нам осознать ность, стать обшроком и у людьми, лучше ло! А сегодняш и публицистика прорвавшаяся клям, после а ведь это простотый, дай бог был с нами!

Но я сейчас лях. Вернее «Менделеевца», ипостаси. В ипе в руки то, что рубаемый топором листе бумшихся со всеми заботит и набодается в ступах и на кафедр и лаборатория ПИШУЩИХ радела, одновременно эту роскошь чещения.

Круг пишущи ту существенно материалы стали острее. Это вид работы за предподведенных в Яраля, и из топ стала разбирати БАЗа, и из того к ней проявляют ках. Однако по многого нет ешницах. Я не гителевич» потому, просто не о чещание однозначное состояние дел (а делья) в соотвразделениях, хот но красноречиво интересно было всем узнать об проведенного в настоящего конщшение доцентск (с участием тре на кафедре проратов, об всехких и психологи тиях? А перв выборы декана культете в этом это «тайна мадра?»..

И дело даже ях, о которых бы узнать, и Время, которое называем перест время возрастанческой индивиду в общем хоре обжен быть слышдого из нас. В выказывать в сличное мнение, ла органом не т вместе, но и каности.

Заключу, пере «героя» известн мгновенного мнорово я Вас перетателя в «пис минут и готово Или я размеч

И. ГИЛ

ПОНКА ЧЛЕНА
ДКОЛЛЕГИИ

МО
PTUS

только в люб-
тса, а о делах
ать.

КАПИЦА.

(человек пря-
то sapiens (че-
елсяйкий)... Но-
еловек пишу-
едней из наз-
по-моему, на-
ция выглядела
беднее. Если,
ть в виду пи-
и анонимки,
инструкции,
нить деятель-
ций, тарбар-
ляций, обяза-
и лозунгов,
увы, так по-
и в предшест-
о десятилетий,
тендующую на
чества в каче-
стве тем самым

и п.
арны всем тем,
пет, обогащая
мир, помогая
себя как лич-
зованными (в
ом смысле)
елать свое де-
я литература
по-весеннему
нам, читате-
реля 1985 —
праздник, ко-
чтобы всегда

не о читате-
о читателей
ю в другой
таси взявших
ставляет невы-
м след на чи-
и, и поделив-
нами тем, что
ло, что обсу-
ических груп-
пах, в отделах
В ипостаси
и улучшения
но познавая и
овеческого об-

в нашу газе-
расширился,
интереснее,
о и из итогов
ыдущий год,
4 от 24 фев-
ка, как быстро
я газета у
какой интерес
в других в-
отрите, сколь
на ее стра-
ворую здесь о
ет в «Менде-
то писать им
что их мол-
отражает со-
точнее — без-
ствующих под-
и это доволь-
Но разве не
бы, например,
опыте впервые
прошлом году
урса на заме-
и должны
претендентов)
ессов и аппа-
его фактиче-
ских перипе-
е настоящие
на ИФХ фа-
году — разве
ридского дво-

не в событи-
сем хотелось
подробнее,
се мы сегодня
ройкой, это и
и роли челове-
ельности, когда
зательно дол-
голос каж-
от и давайте
ой газете свое
тобы она ста-
лько всех нас
дого в отдель-

разируя слова
го семнадцати-
осериала: здо-
ербовал из чи-
теля» — пять
ался?..
ДЕНБЛАТ.

ПЕРЕСТРОЙКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Одним из действенных путей повышения качества подготовки специалистов является перенос центра тяжести обучения на самостоятельную работу студентов. Сегодня этому препятствует перегрузка студентов аудиторными занятиями, отсутствие стимулов для систематической самостоятельной работы и в некоторых случаях недостаток учебных пособий.

венно сократить экзаменацонную сессию и снять с нее несвойственную ей функцию обучения.

Вот возможный вариант применения такой балльной системы на примере курса органической химии, который читается в течение третьего и четвертого семестров и заканчивается в пятом лабораторным практикумом. Лекционный курс в каж-

и экзамен составляет 160 + 160+100=420, а минимальная — 210 баллов. Итоговая оценка выставляется в зависимости от суммы: 210—279 — удовлетворительно, 280—349 — хорошо, 350—420 — отлично.

Такая же система контроля и оценки знаний применяется и в четвертом семестре. Лабораторный практикум в пятом семестре также оценивается из 420 баллов, которые суммируются из оценок за выполнение лабораторных работ и контрольных вопросов, учитывают качество работы, время выполнения, выход и качество синтезированного продукта и т. п. Минимальная сумма баллов для получения зачета — 210. Итоговая оценка в дипломе выставляется по общей сумме баллов за все три семестра: 630—839—удовлетворительно, 840—1049 — хорошо, 1050—1260 — отлично.

Подобная система уже успешно применялась на кафедре нефтехимического синтеза. Студенты, набравшие наибольшую сумму баллов, получали отличные оценки без экзамена. Хорошо бы более широко апробировать эту систему еще до перехода на новый учебный план. Ясно, что трудности ее проведения состоят прежде всего в подготовке заданий для самостоятельной работы и контроля. Они должны быть индивидуальными, охватывать по возможности весь материал изучаемой дисциплины, быть легко и быстро проверяемыми преподавателем. Выдачу и контроль заданий можно автоматизировать с помощью вычислительной техники. Такой опыт есть на некоторых кафедрах и в других вузах. Все это требует очень большой подготовительной работы, которая तो стоит и должна быть проделана заблаговременно.

Очень интересно было бы выслушать критические замечания и предложения преподавателей и студентов по предлагаемой системе контроля.

В. ШВЕЦ,
профессор, член комиссии
по составлению нового
учебного плана.

10 марта в стенах нашего института собралась секция инженерно-химических дисциплин учебно-методического объединения (УМО) химико-технологических вузов под председательством заведующего кафедрой процессов и аппаратов МХТИ Ю. И. Дытнерского. В работе секции приняли участие председатель УМО ректор института П. Д. Саркисов и профессор по УМО В. Е. Кочурихин. При обсуждении проекта нового типового учебного плана представители кафедр химико-технологических и политехнических вузов страны выразили озабоченность по поводу необходимости приоритетного укрепления фундаментальной инженерно-химической основы плана. Обсуждение было плодотворным, острым и дало много поводов для размышлений. Публикуем статью одного из его участников, присланную в редакцию.

СЛОВО — НАШИМ КОЛЛЕГАМ

КАКИХ ИНЖЕНЕРОВ МЫ ДОЛЖНЫ ГОТОВИТЬ

Совсем недавно химико-технологические вузы и факультеты страны готовили инженеров по сорока различным специальностям — технология неорганических веществ, технология красителей, технология нефти, технология пластмасс и другие, перечень которых занял бы все место, отведенное статье. В последние годы бывшее Министерство высшего и среднего специального образования сделало шаг в правильном направлении, сократив число специальностей до двадцати. И все же наше химико-технологическое образование остается самым детализированным в сравнении с таким же образованием в любой стране мира. Характерно, что, разделив всю химическую технологию на сорок или двадцать специализаций, основанных чаще всего на продуктовом принципе, мы утверждали и продолжаем утверждать, что готовим инженера широкого профиля.

Есть ли смысл в подобных специализациях? Предполагается, что, будучи целенаправленно подготовленным на данное производство, специалист наилучшим образом будет ему соответствовать. В действительности возникает ряд проблем, связанных с жесткой ориентацией специалиста на производство одного типа. Начать, видимо, следует с того, что жизненные обстоятельства нередко заставляют специалиста переходить на предприятия, на которые он не был профилирован. К этому надо добавить, что современное крупное химическое производство организовано в системе химических комбинатов, выпускающих десятки разнообразных продуктов. Неизбежные кадровые перемещения в пределах комбината входят в противоречие с узко направленным «продуктовым» учебным планом.

Узкая специализация осуществляется профилирующими кафедрами. В руках их сотрудников сосредоточено право деформировать все предшествующие курсы общенаучного или общинженерного характера. Наиболее убежденные сторонники узкой специализации из числа заведующих профилирующими кафедрами рассуждают откровенно: «Нам не нужен ваш курс как таковой, нам нужно его применение для специализаций». Тень узкой специализации падает на весь «продукто-

вый» учебный план, который становится иллюстративным материалом к самому главному — узко направленной специализации. Для целей консервативного, десятилетиями не изменяющегося производства такой способ подготовки не вызывает особых возражений, а сведения о таком производстве с достаточной полнотой можно изложить на заключительном этапе обучения в вузе. Когда же нужно удовлетворить интересы интенсивно развивающегося, разнообразного узкой специализации должна быть поставлена под сомнение, так как знания о конкретном производстве, полученные в институте, быстро устаревают. Характерно, что практика обучения, основанная на продуктовом учебном плане, сохранилась только в нашей стране и только в химико-технологическом образовательном комплексе. В машиностроении, например, инженер-технолог — обобщенная квалификация, не связанная с родом конечной продукции.

Способ обучения и методы подготовки специалистов связаны с уровнем и развитием производства. Несомненно также и то, что наука и образование должны идти впереди производства, отделяя его будущее. На наш взгляд, наступило время составления таких учебных планов, в основе которых лежали бы обобщенные сведения о технологических процессах и аппаратах, независимо от того, в каком из производств эти процессы реализуются. В результате обучения по таким планам будет сформирован действительно специалист широкого профиля — инженер химик-технолог, который, придя на производство, сможет непредвзято критически оценить его состояние.

Реализация наших предложений потребует времени, взаимопонимания с работниками производства. На определенном этапе возможно сосуществование старого и нового путей подготовки. Уже сейчас в порядке эксперимента можно привлечь к новому обучению ограниченное число студентов в нескольких наиболее квалифицированных вузах.

Г. АКсельруд,
заведующий кафедрой
процессов и аппаратов
Львовского политехни-
ческого института.

ОТВЕТ ОППОНЕНТУ

САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ — НАДЕЖНЫЙ КОНТРОЛЬ

Комиссия, работающая над проектом нового учебного плана, предполагает сократить учебные занятия по расписанию до 20—24 часов в неделю. Чтобы это сокращение сопровождалось действительным перераспределением учебного времени в пользу самостоятельной работы по освоению теоретического материала и решению практических задач, необходимо введение жесткой системы стимулирования и контроля самостоятельной работы. Одна из возможных систем строится на использовании рейтинга — индивидуального кумулятивного индекса студента. При этом в баллах оцениваются все результаты, достигнутые студентом на каждом этапе промежуточного контроля, который может включать контрольные домашние и аудиторские задания, коллоквиумы, лабораторные и практические работы. Все баллы суммируются, к ним добавляются баллы, полученные на заключительном экзамене, и в зависимости от полученной суммы выводится итоговая оценка. Достаточно высокий удельный вес баллов, получаемых на промежуточных этапах, явится стимулом к систематической самостоятельной работе студента в течение семестра, а глубина вопросов и широта охвата ими учебного материала обеспечит необходимый уровень знаний и умения решать практические задачи. Серьезная и систематическая самостоятельная работа в течение семестра позволит существ-

дом семестре разбивается на восемь тем, или модулей. По каждому модулю выполняется индивидуальное домашнее задание, состоящее из нескольких вопросов и задач. Целесообразно выдавать задания до начала изучения соответствующего модуля, стимулируя тем самым предварительную проработку материала до изложения его на лекции. Решение каждой задачи оценивается определенным количеством баллов так, чтобы максимально возможная сумма баллов составила 20 или 20×8=160 за все задания. Кроме домашних заданий, в течение семестра студент выполняет две контрольные работы в присутствии преподавателя. Вопросы контрольной работы включают материал трех-четырех модулей и оцениваются в 80 баллов (160 за две). При оценке меньше 40 результат не засчитывается, и работа выполняется повторно. К контрольной работе допускаются студенты, набравшие более половины баллов за домашние задания по соответствующим модулям. Например, для допуска к контрольной работе по четырем модулям нужно набрать 40 баллов. При меньшем количестве баллов выполняется дополнительное задание. К экзамену допускаются студенты, сдавшие все домашние задания и контрольные работы. Экзамен оценивается до 100 баллов, а при оценке меньше 50 сдается повторно. Таким образом, максимальная сумма за все задания, работы

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ПУБЛИКАЦИЙ

СПАСАТЕЛЬНЫЙ КРУГ ИЛИ ПОДЗОРНАЯ ТРУБА?

написанный самим лектором. Лекция все же нужна совсем для другого. Мне представляется, что ее главные функции таковы.

Первое: дать общий взгляд на все главные особенности, на всю структуру данной области знания, показать, почему она образует единство, какова ее специфика, отличающая ее от смежных областей, и каковы связи с этими (и более отдаленными) областями, выделить основные слабости и проблемы. Не спасательный круг, а подзорная труба.

Вторая функция: показать студентам «историю мысли», как сказал в свое время Карл Маркс. Показать, как рождается мысль, как от смутных первоначальных представлений ис-

следователь, мобилизуя все свои резервы — эрудицию, логику, интуицию — переходит к четкой формулировке проблемы, как эта проблема решается, как это происходит еще один важнейший и очень трудный для исследователя этап: интерпретация результатов. Учить студента понимать и мыслить.

Третье — лекция самое подходящее место для сообщения совсем нового знания, того, что еще не попало в учебники и монографии.

Вот такие лекции нужны современной высшей школе. А учить будущего инженера плавать на спасательных кругах — стоит ли?

А. ЗАКГЕЙМ,
доцент МИХТ им.
М. В. Ломоносова.

Редакция «Менделеевца» любезно ознакомила меня с откликом на мою статью, опубликованную 9 марта 1988 г.

Лестно, что публикация привлекла внимание читателей даже вне нашего института. Огорчительно только, что мой оппонент подобным образом воспринял основную идею публикации: будто бы я считаю лекцию спасательным кругом для студента, который не хочет учиться сам.

Пришлось взять газету и перечитать материал — неужели я говорил про это? Мне кажется, нет. Во-первых, речь в дискуссии, частью которой является моя статья, шла о свободном посещении лекций, а не об определении их функций. Если же говорить о функции, то я

готов подписаться почти без оговорок под замечаниями моего оппонента. Говорил я и о необходимости изменения содержания учебных пособий и отсутствии необходимости их пересказывать. А. Ю. Закгейм совершенно правильно определяет почти все основные функции лекции, только забывая, что одна из основных — все же обучать. В. Даль так определил, что такое лекция: «Лекция — чтение, преподавание, урок, учебный час профессора», а Д. Ушаков — еще более определенно: «Лекция —

учебное занятие в высшем учебном заведении, состоящее в устном изложении предмета преподавателем».

После ознакомления с откликом мне очень захотелось поздравить своего оппонента: если у них нет студентов-«минималистов», если в их институте нет лекторов, удовлетворяющих запросы только таких студентов, — они очень счастливые люди. Мне кажется, что в своей статье я пытался доказать, что ни такие студенты, ни такие преподаватели институту не нужны. Я твердо уверен, что

в тяжелое положение с таким, к примеру, произведением В. Шекспира, как «Двенадцатая ночь»...

В заключение могу еще раз подтвердить совпадение наших мнений: современная лекция — это не «спасательный круг», а «труба». Только через эту «трубу» студенту должны поступать и конкретные знания. Пусть это будут основы, а детали — в заранее изданном конспекте, пособиях, раздаточном материале к лекциям, дополнительной литературе и т. п. Но в случае самой острой необходимости студент может, ухватившись за эту «трубу», спастись.

Иначе — дело «труба».
А. ЧЕКМАРЕВ,
зав. кафедрой редких
и рассеянных элементов.

НАШИ МНЕНИЯ СОВПАДАЮТ

КАРУСЕЛЬ ВОКРУГ „НЕХОРОШЕЙ КВАРТИРЫ“

САДОВАЯ, 302-бис, 6-й ПОДЪЕЗД, 50



А. Греф и М. Прохоркина на занятии секции журналистики ФОПа.

Лет 8 назад, майским вечером один из тогдашних сотрудников «Менделеевца» Э. Л. Безносов собрал друзей и сказал: «А сегодня мы пойдем бродить по Москве», — и мы пошли сначала к Варьете (Театр сатиры), затем к дому 302-бис (№ 10 по Большой Садовой), к Патриаршим (Пионерским) прудам, к Никитским воротам, на Арбат и далее, далее к Москве-реке и назад, к домику Мастера в Мансуровском переулке (дом 9).

Сейчас маршрут этот широко известен, сфотографирован, нанесен на схемы, по нему водят экскурсии, тогда же все было новое, и мы шаг за шагом погружались в роман Булгакова, в фантазмагорию Москвы 20-х годов... Из всего увиденного наиболее врезались в память, наложились на ткань булгаковского текста: дом на Б. Садовой (вот он — «мышастая громада», вот труба от фонтана в центре двора, вот лестничная клетка, где Аннушка украла золотую подкову, подаренную Маргарите Воландом, — «какую такую салфеточку-подкову?», вот окно, через которое улетали покинувшие квартиру № 50 герои романа, и Патриаршие пруды — в мае здесь восхитительно (вот лавочки, вот лодочная станция, вот «вертушка»... нет, вертушки нет, но есть киоск с папиросами).

Впоследствии Э. Безносов передал материал экскурсии мне, и я много раз ходил по этому пути один и со спутниками. И имел возможность год за годом наблюдать, как загрязняется, уничтожается Москва и во многих руках тех, кто ее любит. Как бы любит.

Наибольшие разрушения нанесены дому на Большой Садовой. Этот огромный пятиэтажный дом, построенный табачным магнатом И. Д. Пигитом для фабрики «Дукат», был в кратчайший срок перестроен под «доходный», когда Московская городская дума воспретилась соорудить промышленные строения внутри Садового кольца. Пигит создал шикарный дом, возвышающийся над низкорослой застройкой Большой

Садовой. Достаточно сказать, что в нем снимал помещение для студии меценат Рябушинский — сам миллионер (я сейчас чуть не сбился на перечисление крупнейших имен, цвета отечественной культуры, связанных с этим домом, и не делаю этого лишь потому, что каждое имя достойно отдельного рассказа). Но невиданную, невероятную славу дому принес роман Булгакова.

Сначала знатоки текли сюда тоненьким ручейком (правда, и тогда у дверей булгаковской квартиры была процарапана стена: «Здесь жил Булгаков!»), но по мере накопления публикаций поток посетителей становился шире (и мутнее, к величайшему сожалению). Этическую плотину прорвало года два назад, когда не только внутренние стены подъезда, но и стены дома, и даже арка, ведущая во двор, были исписаны и изрисованы изумляюще плотно. Плотность «зарисованности» стен ошарашивала более, чем качество «письма». «Если творится такое! — думает зритель, — то популярность действительно колоссальная». И некоторые журналисты, подавленные масштабом явления, готовы отнести его к позитивному в новой городской культуре. Не знаю, судить не берусь, хотя мне весьма не симпатичны люди, пишущие на стенах. Но феномен налицо. Налицо и разрушения.

Что же можно сделать в сложившихся обстоятельствах? Ведь не только разрушается мемориальное здание (осенью экзальтированные балбесы сожгли верхний этаж фасада, выходящего на Большую Садовую), но отворачивается и возможная помощь тех, кто действительно хочет и способен что-то сделать.

Музей. То что в доме № 10 должен быть создан музей, подлежать сомнению не может. Место выбрано народом. В

моем далеком не полном архиве около 10-ти публикаций, посвященных этой идее. Но сегодняшние обстоятельства таковы (могу судить, поскольку занимаюсь этим вплотную), что Моссовет (бывш. начальник Главного управления культуры В. Шадрин) совместно с Министерством культуры РСФСР (зам. министра А. Шурко) не хотят, именно так, не хотят решать открыто, а пасуя один другому, ссылаясь на «изучение вопроса», пытаются заморозить дело, а затем уничтожить возможность создания музея, передав здание близлежащей Военно-политической академии имени В. И. Ленина. (Негативное отношение к созданию музея М. А. Булгакова со стороны командования академии известно.) Вспомните, что произошло с музеем В. Маяковского на Лубянке в недавнем прошлом, и вы поймете, как это делается.

Чтобы сдвинуться с мертвой точки, однажды вечером собрались в заколдованной квартире пять энтузиастов и решили: будем делать общественный музей. Фонд музея формируется давно, в него вливаются пожертвования почитателей Булгакова не только из Москвы или из других городов страны, но, можно сказать, всего цивилизованного человечества (хотя и немногочисленных пока). Люди просто приходят по знаменитому адресу и приносят, что могут. (Здесь не удержусь сказать добрые слова о Н. Г. Романовой, уже не первый год безропотно и с достоинством несущей всю нагрузку, связанную с непомерной славой квартиры. Работа ею делается помимо основной, ведь в квартире поселено действующее учреждение). Музей задуман не просто мемориальный, а в нем должны бы слиться и московский быт 20-х—30-х гг. (так что, если есть что-нибудь интересное, несите), и булгаковские

герои, и та театральная насыщенность, которая столь отличает творчество Булгакова. (Кстати, за это голосует и «лестница», как бы не ругали ее за грязь, кич, безвкусицу.) «Пробить» разрешение на организацию музея, зарегистрировать его в инстанциях, оформить интерьер, экспозицию и прочее, изыскать на все средства — дело продолжительное. Однако независимо ни от чего, мы с вами можем сделать две вещи.

Первое — чистота. Каждое утро Н. Г. Романова начинает с того, что moet лестницу подъезда № 6. Никто на нее уборку «не возлагал», но невозможно, согласитесь, жить в свинарнике, оставляемом «ночными почитателями литературы». И я обращаюсь к вам, менделеевцы: нужна помощь. Необходимо ежедневно отмывать лестничную клетку после сотен и сотен посетителей. Никто, кроме нас, здесь порядок не наведет, т. к. всяческая администрация давно махнула рукой на это дело — запретить было бы легче, чем убирать, но и запретить людям хо-

дить сюда оказалось невозможным.

И второе. Великий бал у сатаны мы, конечно, организовать не сможем, но хотелось бы отметить день рождения М. А. Булгакова 15 мая маскаралом, балом, шествием, фантазмагорией, музыкой, ярмаркой, в общем чем-то таким, чего еще не было, но что само просится на Патриаршие пруды в майское полнолуние. Для этого также нужны идеи и люди, и мы приглашаем вас с идеями и без для участия в этом новом, совсем еще новом деле.

А. ГРЕФ.
Фото Н. ЖУРАВЛЕВОЙ.

Со всеми предложениями просим обращаться в редакцию «Менделеевца».

2 апреля в «Советской культуре» опубликовано письмо деятелей культуры, предлагающих организовать Булгаковский праздник на Патриарших прудах, так что мы не одни, друзья!

Если вам необходимо про-

вести:
— рентгенографический фазовый качественный, количественный или высокотемпературный анализы,
— электрографический анализ,
— электронно-микроскопический анализ,
— дифференциально-термический анализ,

Обещаем качественную консультацию

— рентгеноспектральный микроанализ и другие виды инструментальных исследований; получить консультацию по проведению одного из перечисленных выше видов физико-химического анализа или комплексному исследованию веществ и материалов;

если вы хотите обучиться работе на приборах, научиться проводить физико-химические исследования материалов, изучаемых на ваших кафедрах, ВЫ МОЖЕТЕ: посещать семинары по отдельным видам физико-химического анализа или записаться в группу по изучению физико-химических методов анализа материалов.

Если вам это интересно и нужно, за справками вы можете обратиться по телефону 258-59-26 с 10.00 до 15.00 ежедневно, кроме субботы и воскресенья.

Н. КОЗЫРЕВА,
руководитель общенститутской лаборатории рентгеноструктурного анализа.

СДЕЛАЕМ ПОДАРОК к 70-летию института

Кафедра истории КПСС под руководством профессора Н. Р. Андрухова готовит рукопись «История МХТИ им. Д. И. Менделеева», выпуск которой намечается к 70-летию института (20 декабря 1990).

С целью более полного и точного отражения исторического материала о развитии института Совет Музея истории МХТИ им. Д. И. Менделеева доводит до сведения деканатов и общественных организаций

всех факультетов следующие сроки сдачи кратких историй (летописей): кафедр — 30 апреля, факультетов — 31 мая с. г.

Просим передавать подписанные треугольниками кафедр или факультетов материалы ответственным лицам от факультетов по содействию развитию музея, которые заранее оповещены о необходимости выполнения данной работы.

Совет музея.

ВНИМАНИЮ МЕНДЕЛЕЕВЦЕВ!

● ПРИЕМ ЗАЯВЛЕНИЙ В САДОВОЕ ТОВАРИЩЕСТВО «МЕНДЕЛЕЕВЦЕ» — ДО 30 АПРЕЛЯ

Профком сотрудников принимает заявления от желающих вступить в садовое товарищество «Менделеевцы», которое организуется в Талдомском районе Московской области по Савеловскому на-

правлению железной дороги (100 км от Москвы). Количество садовых участков 70—80, каждый площадью 6 соток. Прием заявлений до 30 апреля. Форму заявления можно уточнить в профкоме.

ЖДЕМ ВАС В ПОКРОВСКОМ 10 АПРЕЛЯ

10 апреля шефская секция МОО ВООПИК и отделение

реставрации памятников истории и культуры ФОПа нашего института приглашают всех желающих помочь в восстановлении усадьбы А. И. Герцена в Покровском—Засекине. Здесь уже не один раз работали менделеевцы. Для тех, кто придет к нам впервые, уточняем время и место встречи: 4-й вагон электрички, отправляющейся с Белорусского вок-

ИНФОРМАЦИЯ

- В ноябре—декабре 1988 г. в Москве проходит 5-я Московская конференция по органической химии и технологии. Срок подачи документов до 25 апреля 1988 г.
- В сентябре 1988 г. в Челябинске проходит научно-технический семинар «Повышение качества и надежности строительных металлоконструкций».
- В октябре 1988 г. в Москве проходит Всесоюзная отраслевая конференция «Вклад молодых ученых и специалистов в ускорение научно-технического прогресса в мясной и молочной промышленности». Срок подачи документов до 30 апреля 1988 г.
- В НИЦ поступил план работы Научного совета АН СССР по неорганической химии на 1988 г.
- В октябре 1988 г. в Нальчике состоится VI Всесоюзное совещание по химии и технологии молибдена и вольфрама. Срок подачи документов до 15 апреля 1988 г.
- В декабре 1988 г. в Москве состоится симпозиум по органическому синтезу «Новые методы и реагенты в тонком органическом синтезе». Срок подачи документов до 15 апреля 1988 г.

● «ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ, ПРИБОРЫ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ВЫСШЕЙ И СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ»

Выставка под таким названием организована на ВДНХ СССР в ходе подготовки к февральскому Пленуму ЦК КПСС. Она развернута в павильоне № 2 межотраслевых выставок. На ней представлены образцы технических средств обучения, вычислительной техники, учебно-лабораторного оборудования, приборов, мебели, пособий, выпускаемых предприятиями страны, а также некоторыми зарубежными фирмами. Все, что вы увидите в павильоне, предназначено для использования в средней школе, профессионально-технических училищах, высших и средних учебных заведениях. Рекомендуем всем преподавателям института посетить выставку. Выставка открыта с 10.00 до 18.00 до 15 мая 1988 г.

зала в 9.12. Далее от станции «ГОЛИЦЫНО» надо будет проехать автобусом № 27 до конечной остановки «Покровское».

Нас ждут работы по уборке прогнивших бревен и рухнувших перекрытий, расчистка фундамента террасы над прудом. Занятие найдется всем. А по окончании воскресника после традиционного чаепития со-

стоит прогулка по весеннему лесу с переправой через два бурных весенних ручья, так что приходите на воскресник желательнее в сапогах.

Итак, до встречи в Покровском 10 апреля!

Секция реставрации ФОПа.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.