

СОВЕТЫ — ВЛАСТЬ НАРОДНАЯ

28 мая 1975 г. в клубе ЖЭКа № 9 на 1-й Миусской ул., 22, состоялась встреча избирателей с кандидатами в депутаты Московского городского Совета и Свердловского районного Совета. Встреча была организована коллективом агитаторов МХТИ им. Д. И. Менделеева.

Открыл встречу зам. секретаря парткома МХТИ, профессор Б. В. Громов. Он представил избирателям кандидата в депутаты Московского городского Совета Н. А. Дабжу, кандидатов в депутаты Свердловского районного Совета товарищей А. И. Абрамова, В. И. Зарубина, Н. А. Романова, В. М. Сидорова, Л. Ф. Ширяева, Н. Н. Афанасьева, А. А. Колотыгина.

Затем выступили доверенные лица кандидатов, которые дали им характеристику, выразили надежду, что они оправдают доверие коллективов предприятий и организаций, выдвинувших их на ответственный и почетный пост депутата.

С ответным словом выступили кандидаты в депутаты, которые выразили благодарность за оказанное им доверие, поделились планами своей работы на посту депутата и заверили избирателей, что приложат все силы для успешного решения вопросов, находящихся в компетенции депутатов.

Взявший слово Б. В. Громов подчеркнул в своем выступлении демократическую основу власти Советов, указав на то, что среди кандидатов преобладают представители рабочего

класса. Так Н. А. Дабжа — бригадир слесарей-сборщиков Московского завода точных измерительных приборов, т.т. Абрамов, Афанасьев, Колотыгин, Романова, Ширяев — тоже рабочие московских предприятий. В. И. Зарубин — следователь. Б. В. Громов обратился к избирателям с предложением высказать кандидатам свои пожелания и на их основе составить «Наказ», включив в него и те пожелания, которые выразили избиратели агитаторам из МХТИ им. Д. И. Менделеева.

Выступившие избиратели указали на конкретные проблемы, стоящие перед жителями района, просили кандидатов рассмотреть их. Пожелания касались усиления внешкольной работы с детьми, благоустройства территории района, улучшения жилищных условий. Особое внимание предлагалось уделить охране воздушного бассейна микрорайона, не допускать выброса вредных промышленных отходов в него. И вообще, и частные вопросы были внесены в протокол собрания. На основе пожеланий избирателей был выработан текст «Наказа депутатам от избирателей, который огласила руководитель агитколлектива МХТИ Л. В. Егорова. Собравшиеся единогласно проголосовали за принятие «Наказа...». Председатель, закрывая собрание, поблагодарил присутствующих за активное участие.

Г. КАЛАШНИКОВ

МЕНДЕЛЕЕВЕЦ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 19 (1288)
Год издания 46-й

Четверг, 5 июня 1975 г.

Цена 2 коп.



НЕПРИМИРИМОСТЬ К НЕДОСТАТКАМ

Одной из основных задач, выдвинутых XXIV съездом партии, является повышение активности и инициативы коммунистов, всемерное укрепление партийной дисциплины. В резолюции съезда по Отчетному докладу ЦК КПСС говорится: «В каждой партийной организации следует обеспечить активное участие всех коммунистов в обсуждении, выработке и осуществлении партийных решений, развивать принципиальную критику и самокритику — испытанный метод исправления недостатков, улучшения дела».

Выполнению этой задачи партийный комитет и актив института придадут первостепенное значение.

30 мая с. г. подводя итоги отчетно - выборной кампании, партийный комитет института отметил, что отчетно - выборные собрания, прошедшие в апреле текущего года на факультетах и в организациях, показали не только возросший уровень организаторской и политической работы многих первичных парторганизаций, но и возросшую взаимную требовательность коммунистов, их непримиримость к недостаткам.

Собрания прошли в деловой обстановке, с высоким процентом явки коммунистов (85%) и большим количеством выступавших (всего на собраниях выступило 86 коммунистов, т. е. около 20% присутствовавших).

Из 10 секретарей партийных бюро повторно выбраны 7 человек, впервые выбраны секретарями партбюро коммунисты М. Н. Манакон (ИХТ ф-т), Л. Г. Токарева (ТНВ ф-т) и Д. П. Кайдалов (каф. общественных наук).

Участники собраний не ограничивались только оценкой положительных сторон производственной и общественной деятельности своих коллективов.

Коммунисты высказывали критические замечания в адрес парткома, ректората и других общественных организаций. Вносили предложения, направленные на решение задач, стоящих перед коллективом института.

В учебно - методической работе отмечалось отсутствие полной ясности с учебными планами (ИФХ), неравномерное распределение учебной нагрузки по курсам и перегрузки студентов аудиторными занятиями (ИФХ, ХТТ факультеты).

Критиковалась работа учебного сектора парткома и методической комиссии института за недостаточно действенную помощь в работе факультетов (ТНВ, ХТС). Выступавшие на собраниях говорили о необходимости активизировать работу учебно - методического управления института. Что касается научно - исследовательской работы, то здесь подвергалась критике слабая организация Городской конференции студенческих научно - исследовательских работ (ИФХ) и отмечалось отсутствие действенной помощи со стороны парткома партийным бюро по вопросам НИР (ТОВ).

Критически анализируя политико - воспитательную работу, коммунисты факультетов (ИФХ, ХТС и др.) отмечали отсутствие в истекшем году инструктивных совещаний руководителей теоретических семинаров и кружков текущей политики. Указывалось на необходимость возобновления этой работы в будущем.

Отмечалась целесообразность изменения сроков проведения зачетов по ОПП (ИФХ, ТОВ факультеты), критиковалась работа профсоюзной организации за недостаточное внимание к подбору кадровых руководителей студенческих

кружков самостоятельности («ХТ факультет»).

На партийных собраниях факультетов ТОВ и ХТТ говорилось о недостаточно эффективной работе кураторов. Высказывались пожелания скорейшего утверждения «Положения о кураторах», которое должно способствовать подъему уровня работы.

При анализе работы в общежитии отмечался ряд недостатков, в частности неудовлетворительное состояние оборудования 7-го корпуса (фак. ХТС). Высказывались пожелания в обновлении фонда художественной литературы в библиотечной общезаписи (факультет ТНВ, ХТС).

На ряде собраний высказывались опасения о потере молодых кадров из-за медленного решения проблемы оптимального состава кафедр.

После тщательного анализа протоколов отчетно - выборных собраний парткома института обобщил все критические замечания и предложения и составил план мероприятий по их реализации. Нам кажется, что это будет способствовать дальнейшему развитию активности коммунистов, укреплению партийной дисциплины, а следовательно и улучшению работы.

Недавно ЦК КПСС принял важное постановление «О состоянии критики и самокритики в Тамбовской областной партийной организации». Партком намерен обсудить задачи, вытекающие из этого документа, на партийном собрании.

В дальнейшем повышении активности и инициативы коммунистов, развитии критики и самокритики мы видим залог преодоления наших недостатков, успешного претворения в жизнь решений XXIV съезда КПСС.

В. Г. ЕГОРОВ, секретарь парткома

КАФЕДРЕ РУССКОГО ЯЗЫКА — 20 ЛЕТ

„Я РУССКИЙ БЫ ВЫУЧИЛ...“

Исполнилось двадцать лет со дня организации кафедры русского языка.

В конце 1954 года в связи со все увеличивавшимся приемом в советские высшие учебные заведения студентов, аспирантов и стажеров из многих стран Минвуз СССР постановил сформировать при вузах кафедры или секции русского языка. Перед ними ставилась задача обучить прибывших из-за рубежа учащихся русской разговорной речи и терминологии выбранной ими специальности.

И вот в конце 1954/55 учебного года в МХТИ им. Д. И. Менделеева была образована кафедра русского языка. Заведующим кафедрой Ученый совет избрал кандидата филологических наук, доцента Николая Степановича Бурлакова. Под его руководством кафедра за два десятилетия значительно расширилась, обобщила большой опыт работы с иностранцами, выпустила ряд интересных методических учебных пособий.

Так, если в первые годы работы кафедры два-три преподавателя обучали тридцать — сорок студентов и аспирантов, то теперь преподавательскую, научно-методическую и воспитательную работу ведут девять специалистов, а число учащихся приближается к тремстам.

Со значительными трудностями встретилась кафедра в начале пути. Не было специальных учебников, методик, личного опыта. Преподаватели отлично владели средствами обучения русскому языку тех, для кого он был родным. А при работе с иностранцами следовало обратить внимание на ряд специфических особенностей.

Например, нужно было учитывать инвариантность ударения в польском и французском языках, вариативность употребления букв и звуков «б» и «в» в испанском языке, отсутствие

звука «ч» во французском языке.

Следовало преодолеть различие между произношением и написанием заимствованной лексики. И, в первую очередь, — провести лингвистический анализ ошибок в русской речи иностранцев, обусловленных интерферирующим влиянием родного языка. Заглянем в записи преподавателей кафедры, отмечающих отсутствие автоматизированного навыка говорения у студентов:

«Им плохо давалось решить задачу».

«Это делает очень глубокое впечатление».

«Лучшего всего мне понравилось второе отделение оперы».

«Время мы проходим весело».

«Я выдержал экзамен».

«Он безуспешно пытался загадывать их мысли».

«Каждому она внимательно слушает».

Кафедра изучила опыт работы советских национальных школ, опыт преподавания иностранного языка русским студентам. Сотрудники кафедры во время зарубежных командировок и работы за границей познакомились с постановкой преподавания в странах Европы, Азии и Африки.

Большое место в деятельности кафедры занимает воспитательная работа. Иностранцы учащихся широко знакомят с культурой нашей многонациональной страны, с жизнью советского народа. Проводятся доклады, беседы, экскурсии по Москве и другим городам, посещения музеев и театров. Делательное участие принимают преподаватели в работе Интерклуба, постоянно бываю в общезаписи.

Более тысячи иностранных студентов, аспирантов и стажеров овладели русским языком на кафедре за годы ее существования. Многие из них, вернувшись специалистами на родину, продолжают использовать знание русского языка в рабо-

те, Они присылают дружеские, грамотно написанные письма Н. С. Бурлакову и своим преподавателям.

Вступая в третье десятилетие работы, кафедра стоит перед сложными и ответственными задачами. Ранее обучение студентов русскому языку длилось четыре, затем шесть семестров. А теперь предстоит подготовиться к переходу на работу со студентами в течение девяти семестров. Значительно увеличится контингент учащихся. Это требует расширения штатов преподавателей, увеличения количества аудиторий и помещений кафедры, усовершенствования методики учебной и воспитательной работы, подготовки новых учебных пособий. Нужно, чтобы для каждого иностранца, пришедшего учиться в наш институт, в полную меру зазвучали строки Пушкина и Твардовского, стали понятны страницы, написанные рукой Менделеева и Циолковского.

Ю. АКУТИН

СТУДЕНТЫ — ПРОПАГАНДИСТЫ НА ПРОИЗВОДСТВЕ



На днях группа лекторов Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико - технологического института имени Д. И. Менделеева в составе тт. Никитиной Ф. Г., Варнека А. А., Саенко В. М., Дышеля Д. Е. совершила коллективный выход в цехи нашего комбината. Этот выход был организован Куйбышевским районным отделением общества «Знание» и кандидатом философских наук Никитиной Ф. Г. — доцентом кафедры философии института.

Лекторы — атеисты в своих выступлениях перед рабочей аудиторией рассказали о религиозных предрассудках, христианских праздниках, реакционной сущности сионизма, несовместимости норм религиозной морали с принципами коммунистической морали.

Выступления на эти темы Щербаковцы выслушали с большим интересом и вниманием. Перепечатано из газеты «Шелковик» (№ 19, 21 мая 1975 г.). Комбинат имени Щербакова

научно-технической работы

юбилей ИХТ факультета

ИХТ ФАКУЛЬТЕТУ — 40 ЛЕТ

ИДУЩИЕ ВПЕРЕДИ

научно-техническая революция предъявляет повышенные требования к советскому специалисту. От студентов высших учебных заведений ждут сегодня не только профессиональных знаний, но и глубокой коммунистической убежденности, являющейся великим источником творческого энтузиазма, активной борьбы за наши коммунистические идеалы.

Выполняя решения XXIV съезда КПСС, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране», задачи, вытекающие из речи Генерального секретаря

ния и ЦК КПСС союзных республик в апреле 1976 г. Лучшие студенческие работы по итогам второго тура будут направлены республиканскими оргкомитетами в Центральное жюри Всесоюзного конкурса до мая 1976 года.

Третий тур конкурса завершится в ноябре—декабре 1975 г. в форме Всесоюзной научной студенческой конференции.

Каковы задачи участников конкурса? Им необходимо изучить героический путь КПСС, руководящую роль партии в строительстве социализма и коммунизма, внутреннюю и внешнюю политику партии на современном этапе.

Недавно мы отметили 40-летие ИХТ факультета. Значительный вклад в успешную работу факультета постоянно вносит коллектив кафедры, руководимой профессором Е. Ю. Орловой. Своей основной задачей преподаватели и сотрудники кафедры считают подготовку высококвалифицированных, беспредельно преданных Родине специалистов, способных творчески решать задачи, которые ставят перед ними современное производство. На достижение именно этих целей направлен непрерывно совершенствуемый учебный процесс, в котором принимают участие такие опытные преподаватели и научные сотрудники, как доктор технических наук Б. С. Светлов, Б. Н. Кондриков, доценты В. Ф. Жилин, В. Г. Хотин, В. Л. Збарский и другие.

В феврале 1975 года Совет ИХТ факультета заслушал отчет о состоянии учебно-методической работы на кафедре. В своем решении в числе немалых достижений преподавательского коллектива кафедры Совет отнес к числу успешных к выполнению в учебно-методическом плане в 1975 году следующие задачи: расширить и переработать второе издание этой книги.

Лабораторные практикумы постоянно совершенствуются за счет внедрения новых методов исследования. В учебном процессе используются методы УФ и ИК спектрофотометрии, ГЖХ и другие новые методы.

Характерной особенностью работы кафедры является то, что в своей учебно-методической деятельности преподаватели не ограничиваются написанием учебных пособий и учебников, а настойчиво работают над совершенствованием форм и методов обучения. Постоянно проводится индивидуальный контроль за обучением студентов. Читаемые на кафедре спецкурсы всегда

отличал высокий уровень тематизации. В последние годы для решения ряда задач в студенческих работах используются ЭВМ. Для повышения наглядности курсы, читаемые профессором Е. Ю. Орловой, доцентом В. Г. Хотиним, иллюстрируются учебными фильмами. На кафедре силами преподавателей и сотрудников выполняется большой объем научно-исследовательских работ по заданиям промышленности. Активное участие в научно-исследовательской работе преподаватели кафедры рассматривают как необходимый элемент их творческого роста.

Органическое сочетание педагогической и научной деятельности способствует постоянному совершенствованию учебного процесса как путем накопления новых знаний, так и путем постоянного обновления и модернизации оборудования лабораторий. Кафедра более 20 лет назад одной из первых в институте ввела в учебный план обязательную научно-исследовательскую работу студентов (УИРС). В 1974 году студенческие работы, представленные на конкурс, были в числе лучших на факультете, а работа студента А. В. Ахачинского (руководитель — доцент В. Г. Хотин) заняла первое место. В ходе дипломной работы завершается процесс формирования наших выпускников. Десятую процентов отличных оценок при защите дипломных проектов и работ перед Государственной Экзаменационной комиссией может служить характеристикой эффективности учебно-методической работы кафедры.

С. ЕГОРОВ, профгруппорг кафедры

КОНКУРС ЭНТУЗИАСТОВ

При освещении актуальных проблем коммунистического строительства, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения необходимо широко использовать произведения классиков марксизма-ленинизма, выступления и работы Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева по узловым вопросам теории и практики коммунистического строительства и общественно-политическую литературу.

На днях ректор института Г. А. Ягодин подписал приказ о подготовке и проведении VI Всесоюзного конкурса студенческих работ в институте. Приказом утвержден состав организационного комитета по проведению конкурса студенческих работ во главе с проректором по учебной работе проф. П. А. Загорюм.

Кафедрам общественных наук поручено разработать тематику студенческих работ с учетом подготовки к XXV съезду КПСС, изучения великого подвига советского народа в минувшей войне.

Комсомольской организации института предложено разработать и осуществить конкретные мероприятия по привлечению студентов к подготовке конкурсных работ, добиваясь массового участия в конкурсе студентов.

Практиковать написание коллективных работ, проводить обсуждение работ на заседаниях, в колхозах, школах, активнее привлекать участников конкурса в Школу молодого лектора.

Кафедры общественных наук должны оказывать необходимую помощь студентам в выборе темы с учетом склонностей и возможностей каждого из них; осуществлять необходимое научное руководство в подготовке и написании рефератов.

Лучшие студенческие работы представить к награждению в институте и выдвигению на городской тур.

В октябре 1975 года будет заслушано на ректорате сообщение оргкомитета о ходе конкурса студенческих работ.

По всем вопросам участия в начавшемся VI Всесоюзном конкурсе можно проконсультироваться на кафедрах общественных наук и в кабинете марксизма-ленинизма.

Ректорат института, кафедры общественных наук и комитет комсомола выражают уверенность, что совместная работа профессорско-преподавательского состава, комитета комсомола по проведению VI Всесоюзного конкурса студенческих работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения будет способствовать формированию у студентов марксистско-ленинского мировоззрения и что студенты МХТИ примут самое активное участие в VI Всесоюзном конкурсе студенческих работ.

П. П. ГУК, член оргкомитета института

ЦК КПСС Л. И. Брежнева на Всесоюзном слете студентов, постановление ЦК КПСС «О работе в Московском высшем техническом училище им. Н. Э. Баумана и Саратовском Государственном Университете им. Н. Г. Чернышевского по повышению идейно-теоретического уровня преподавания общественных наук», кафедры общественных наук и комсомольская организация института значительно усилили работу по мобилизации студентов на глубокое творческое изучение теории марксизма-ленинизма.

Одной из действенных форм повышения интереса студенчества к теоретическому марксистско-ленинскому наследию, к самостоятельному изучению ими передовой революционной теории, воспитанию непримиримости к любым проявлениям буржуазной идеологии стали конкурсы студенческих работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения.

Большую активность и интерес вызвал у студентов V Всесоюзный конкурс, посвященный 50-летию присвоения комсомолу имени В. И. Ленина. В нем приняло участие около 2000 студентов, намного больше, чем в прошлые годы.

В целях дальнейшего повышения уровня марксистско-ленинского образования молодых специалистов, развития творческого мышления студентов и более глубокого изучения ими трудов основоположников марксизма-ленинизма, документов КПСС, выработки у студенческой молодежи классового подхода к проблемам современного развития, умения аргументированно разоблачать антикоммунизм, реформизм и ревизионизм, Коллегия Министерства высшего и среднего специального образования СССР и Бюро ЦК ВЛКСМ постановили провести в 1974—1976 гг. VI Всесоюзный конкурс студенческих работ по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международного молодежного движения.

Всесоюзный конкурс проводится в три тура.

Первый тур завершится в феврале 1976 года в форме вузовских и межвузовских городских (областных, краевых) научных студенческих конференций, которые должны определить победителей первого тура и участников второго тура Всесоюзного конкурса.

В ходе первого тура следует провести широкое обсуждение студенческих работ в группах, на курсовых и факультетских конференциях; усилить привлечение участников конкурсов в Школу молодого лектора, на факультет общественных профессий, к подготовке и проведению массово-политических мероприятий.

Второй тур проводится министерствами высшего и среднего специального образова-

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СИСТЕМУ

В последние годы в системе партийной учебы все шире изучаются проблемы взаимодействия общества и природы. И это — не случайно. Происходящие изменения в природной среде тревожат не только ученых, творческих работников, специалистов различных отраслей материального производства, но все больше привлекают к себе внимание широких кругов населения.

Основные причины этой тревоги: угроза истощения естественных ресурсов и изменение природной среды под воздействием человека в непригодное для жизнедеятельности общества состояние.

Методологическое исследование этих проблем составляет суть работы многих семинаров, школ и кружков системы партийной учебы. Так, при Доме политического просвещения МК и МГК КПСС второй год работает семинар «Философские и методологические вопросы взаимодействия общества и природы». Состав слушателей семинара — руководители методологических и георетических семинаров по проблемам общества и природы, созданных на предприятиях и в учреждениях г. Москвы и Московской области. В работе семинара активное участие принимают видные ученые нашей страны: академики И. В. Соколов, Петринов, Е. К. Федоров, доктор наук И. Б. Новик, Ю. К. Плетников и другие.

Истекший учебный год еще раз подтвердил большую популярность семинара. Это объясняется настоятельной необходимостью формировать экологический навык мышления и

действия у всех людей при их общении с природой. Кроме того популярность семинара обусловливается актуальностью задач дальнейшего совершенствования форм и методов социалистической системы природопользования, потребности соединения достижений научно-технической революции с преимуществами социализма в области организации научного природопользования, охраны и рационального преобразования природы в интересах нынешних и будущих поколений людей.

Без решения всех этих задач невозможно гуманизация отношения общества к природе, то есть распространение среди людей морально-философского и экологического подхода к оценке результатов воздействия человека на природу, повышение чувства личной ответственности каждого человека и общества в целом за сохранение и рациональное преобразование природы.

Не менее важное место в работе семинара занимает раскрытие классово-сущности проблем общества и природы. Анализ зарубежной и советской литературы, деятельности государств, международных и национальных различных организаций показывает, что отношения классов и государств к природе стало объектом острой идейной борьбы двух общественно-экономических систем: капитализма и социализма. В условиях развития научно-технической революции эта борьба непрерывно обостряется. Существует коренное различие в подходе к данной проблеме между буржуазной и рабочим классом.

Отрицая и всячески запутывая классовый характер проблемы взаимодействия общества с природой, ее неравномерную связь с общим кризисом капитализма, буржуазные идеологи и государственные деятели пытаются связать будущее человечества с судьбой идущего к упадку капиталистического общества. С этой целью они выдвигают различного рода концепции, наподобие «теории глобального равновесия», согласно которой в качестве средства борьбы с угрозой возникновения кризисной ситуации предлагают затормозить развитие общества, сбалансировать численность населения с естественной величиной продуктивности биосферы, отказаться от дальнейшего расширения объема материального производства, ограничить масштабы воздействия человечества на природу в целом, а основную тяжесть материальных затрат на охрану природы возложить на плечи трудящихся масс.

Таким образом, средство ликвидации угрозы экономического кризиса буржуазия видит не в ликвидации капиталистической системы, природопользования, а в отказе человечества от научно-технического и социального прогресса.

Совершенно иных взглядов придерживается рабочий класс и его авангард — коммунистическая партия. Сущность марксистской концепции предостережения от угрозы кризиса природной среды состоит не в бегстве назад к «нетронутой природе», а в соединении преимуществ социалистической системы природопользования с достижениями научно-техни-

ческой революции. В последние годы для решения ряда задач в студенческих работах используются ЭВМ. Для повышения наглядности курсы, читаемые профессором Е. Ю. Орловой, доцентом В. Г. Хотиним, иллюстрируются учебными фильмами. На кафедре силами преподавателей и сотрудников выполняется большой объем научно-исследовательских работ по заданиям промышленности. Активное участие в научно-исследовательской работе преподаватели кафедры рассматривают как необходимый элемент их творческого роста.

Органическое сочетание педагогической и научной деятельности способствует постоянному совершенствованию учебного процесса как путем накопления новых знаний, так и путем постоянного обновления и модернизации оборудования лабораторий. Кафедра более 20 лет назад одной из первых в институте ввела в учебный план обязательную научно-исследовательскую работу студентов (УИРС). В 1974 году студенческие работы, представленные на конкурс, были в числе лучших на факультете, а работа студента А. В. Ахачинского (руководитель — доцент В. Г. Хотин) заняла первое место. В ходе дипломной работы завершается процесс формирования наших выпускников. Десятую процентов отличных оценок при защите дипломных проектов и работ перед Государственной Экзаменационной комиссией может служить характеристикой эффективности учебно-методической работы кафедры.

С. ЕГОРОВ, профгруппорг кафедры

ДЛЯ ПОЛЬЗЫ ДЕЛА



Организация и проведение научно-технической конференции являются наиболее крупным мероприятием Совета Молодых ученых. Это и понятно — конференция отражает степень научной зрелости аспирантов и молодых ученых, показывает уровень проблем, над которыми работают ученые нашего института. Понятен интерес, проявляемый к конференции сотрудниками нашего института и других родственных вузов и научно-исследовательских институтов столицы. В связи с этим уровень требований к конференции повышается. Выявляются недостатки и промахи в нашей работе. Какие наиболее существенные из них можно отметить?

Прежде всего — поздние сроки. Проведение конференции в декабре месяце из-за отсутствия аудиторного фонда лишило возможности аспирантов третьего года обучения и сотрудников института, занятых отчетами, принять участие в конференции. В результате из двухсот пятидесяти шести докладов, заявленных на участие, было выслушано только около двухсот. В связи с вышеуказанным учебной части МХТИ следует выделить необходимое количество аудиторий для проведения конференции в сентябре — октябре.

Несмотря на ряд объявлений о сроках подачи заявок на конференцию, этот процесс происходил крайне неорганизованно.

Поступление заявок вплоть до конца ноября повлекло поздний выпуск пригласительных билетов, в результате чего представители многих заинтересованных организаций были лишены возможности принять участие в конференции.

Следует также отметить плохую посещаемость заседаний секций. От заседаний секций остается крайне неблагоприятное впечатление. Перед началом заседания в зале налицо,

как говорится, кворум. Но выступившие докладчики — и это стало закономерным — собирают свои плакаты и вместе со своими научными руководителями и «больщиками» организованно покидают зал заседания. Можно представить себе зал при выступлении последнего докладчика! Хочется выразить надежду, что заведующие кафедрами и члены секций предстоящей XII научно-технической конференции примут меры для изменения существующего положения.

В пределах компетенции заведующих кафедр и председателей секций находится вопрос отбора докладов на конференцию, представляющих результаты более или менее законченных научных исследований, актуальных работ. В этой связи следует кооперироваться в вопросах выработки критериев сравнительной оценки работ аспирантов первого, второго и третьего года обучения. Выражаем надежду, что предложения и замечания по поводу критериев отбора докладов, представляемых на участие в конференции, и объективной оценки работ различной степени завершенности последуют от аспирантов и сотрудников института.

Следует остановиться еще на таком вопросе, как интерес студентов к научной жизни института. Советом Молодых ученых и комитетом ВЛКСМ института в студенческих группах было распространено более 250 пригласительных билетов. Несмотря на ряд выступлений

студентов (8 докладов), большинство приглашенных не принимало участия в работе конференции. Подобное равнодушие не вполне понятно.

В заключение оргкомитет конференции объявляет, что следующая XII научно-техническая конференция аспирантов и молодых ученых будет проводиться в сентябре — октябре этого года. Заявки на участие в конференции следует подавать в оргкомитет до 15 июня 1975 г.

Для участия в конференции следует представить заявки в 2-х экземплярах, подписанные заведующими кафедр и включающие следующее: Ф. И. О. докладчика, должность его; Ф. И. О. руководителя и его ученая степень; тема доклада; название секции, на заседании которой должен быть выслушан доклад.

Кроме этого представляются аннотации докладов в 2-х экз., объемом не более 1 страницы машинописного текста и списки докладов по секциям в 2-х экз. Списки докладов по секциям включают пункты: название секции; Ф. И. О. и должность докладчика; Ф. И. О., ученая степень и звание руководителя; тема доклада; название кафедры.

Срок подачи аннотации до 10 сентября 1975 г.

За дополнительной информацией по вопросу оформления документов на участие в конференции желающие могут обратиться к председателю Совета аспирантов и молодых ученых факультета.

Д. ЦИВИНСКИЙ, член Совета Молодых ученых



ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ — ПАРТИЙНОЙ УЧЕБЫ

ческой революции. В современных условиях возникла объективная необходимость организации научного природопользования, применения оптимальных форм воздействия человека на природу как в масштабе отдельных стран, так и в глобальном масштабе.

Оптимизация отношений общества с природой в свою очередь требует все более глубокого проникновения человека в сущность отдельных природных процессов, явлений, в сущность отношений между ними, чтобы иметь возможность учитывать их влияние на ближайшие и отдаленные последствия эволюции биосферы. Диалектика этой необходимости такова, что в недалеком будущем исследования взаимодействия общества и природы предстоит превратиться в комплекс наук, направленных на преобразование природы в интересах всего человечества.

В этой связи уже сейчас возникает необходимость организации нового типа исследовательских учреждений, основной задачей которых должна быть оценка достижений науки и техники не только с точки зрения непосредственной полезности эффекта их применения, но и с учетом совместности этого эффекта с процессом жизни. Совместимость научных и производственных нововведений с процессом жизни должна стать критерием их общественной ценности.

Задачи управления взаимодействием общества с природой в сущности своей столь грандиозны, что уже сейчас решение их требует коренного изменения структуры науки. У науки появляется еще одна важная задача: поддержание

динамического равновесия внутри человечества и между человечеством и внешним миром. Она состоит не в том, чтобы сохранить, «законсервировать» существующее равновесие сил природы, а в том, чтобы в условиях возрастания научно-технических и магистральных возможностей общества создавать на основе применения познанных законов динамическую систему «общество — природа» по оптимально возможному отношению ее элементов и частей в интересах общества.

Становление такой системы является закономерным процессом, исторически подготавливаемым всем ходом развития производственных отношений, всей историей эволюции взаимодействия общества с природой. Оно выступает как последовательное разрешение противоречий в отношениях общества с природой, как ликвидация разобщения и «отчуждения» человека от природы, возникших в условиях частной собственности на средства производства и природные богатства, в целом. Этот процесс осуществляется в социальных, экономических, технологической и культурной основе. Осуществление его в глобальных масштабах связано с социальным переустройством мира на социалистических началах, с ликвидацией классовых антагонизмов и самих классов. Только идя по пути таких преобразований, можно в глобальных масштабах преодолеть существующую угрозу кризиса природной среды.

В результате рационального преобразования природы

качественные изменения в окружающей природной среде будут достигаться не путем вытеснения элементов существующей биосферы техническими комплексами, а путем сознательного регулирования природных процессов, целенаправленного преобразования экологических систем с помощью более совершенных технологических комплексов, то есть путем создания биотехнических комплексов. Системное единство этих комплексов в глобальном масштабе будет означать появление новой сферы Земли — биотехносферы.

Таким образом, диалектика взаимодействия общества с природой проявляется в оптимизации человеком существующей биосферы, а не в замене последней системой технических устройств. С этой тенденцией развития взаимодействия общества с природой вступает в противоречие частная собственность на средства производства. Она порождает хищническую эксплуатацию природных богатств, загрязнение окружающей среды, уничтожение естественных ресурсов, что в совокупности ведет к нарушению экологического равновесия, создает угрозу кризиса природной среды. Поэтому путь создания биотехносферы лежит через ликвидацию частной собственности.

Однако пока существует капитализм, возрастает необходимость усиления борьбы прогрессивных сил за создание эффективного международного механизма по регулированию взаимодействия общества с природой в глобальном масштабе.

М. Л. КУРОК
(Окончание следует)

Привычно иду в редакцию «Менделеевца», но... Все течет, все меняется, и «Менделеев» уж на 5-м этаже, а я уже год работаю в Ленинграде. «Напиши-ка, как работаешь», — говорят мне в

консультанту (правда, хороший студент старается разобраться сначала сам).

Говоря проше (или сложнее), система «студент — проблема» моноварианта. Обязательства не заставляют студента решать все самому.

ИТАК, ВУЗ ОКОНЧЕН...

редакции. Действительно, работаю. Хотя полгода назад сказал бы: «пытаюсь работать». Из разговоров с друзьями, знакомыми — та же картина.

Почему выпускник, придя на производство, мучительно или поверхностно вливается в рабочий процесс? «Вот проблема», — говорит руководитель, но где «голова», где «хвост», за что ухватиться?

Непринужденно и легко мне отвечает: «уровень знаний, широта, мышление» и т. д. Правильно, все это должно быть. Но мне хочется сказать о другом — о сознании, о том, что сознание инженера не эквивалентно сознанию студента. Студент, выполняя научную работу, знает, что если он ошибется, то его поправят. Первая же неудача, тулик толкают студента к преподавателю,

Иначе на производстве. Подчас система «инженер — проблема» многовариантна. Молодой специалист (а такое официальное звание выпускника) «один на один» с поставленной задачей, решением — множество. И тогда часто возникает «комплекс неполноценности», и «пытаюсь работать» — значит, преодолеваю этот «комплекс». Отсюда полгода неполноценной работы. Хотя выпускник не сознает себя инженером и по другим причинам (а их великое множество, я не берусь обсуждать все).

У молодых специалистов много трудностей, но все они могут быть быстро преодолены, если студент уже в институте почувствует себя инженером.

А. КРИВЫХ, выпускник МХТИ

ВСЕ ДОВОЛЬНО

Быстро пролетело несколько недель, в течение которых студенты четвертого курса нашего института (учебная группа Н-41), проходили обучение в Новомосковске, а студенты из Новомосковска (учебная группа Н-71-4) — у нас.

Срок небольшой, но преподавателями и студентами работа была проделана большая, и, вероятно, этот эксперимент заслуживает внимания и оценки.

Студентам из Новомосковска, кроме других дисциплин, пришлось заниматься военной подготовкой. Занятия проводились по одному из важнейших разделов, и с первого же дня студентам стало ясно, что без серьезной подготовки к занятиям будет трудно справиться с поставленными перед ними задачами. Мы с удовлетворением отмечаем, что все студенты отнеслись к делу серьезно и закончили обучение с хорошими оценками, однако, для этого потребовалось приложить немало усилий, не все шло гладко. Так, например, после контрольных опросов, особенно вначале, было много неудовлетворительных оценок, и это, в свою очередь, потребовало индивидуальной работы с неуспевающими.

Теперь все позади, и не только мы, преподаватели, но и студенты уверены, что они полу-

чили хорошие знания и навыки.

Вот что просили они передать, когда закончили обучение: «Мы, студенты 4-го курса Новомосковского филиала МХТИ, проходили военную подготовку в головном институте. Был пройден большой по объему и трудный материал — 10 тем. Нам понравилась и организация занятий, и то, как они проводились. Даже контрольные опросы, которые проводились на каждом занятии. Хочется отметить высокую требовательность нашего преподавателя подполковника В. М. Савастинкевича. Это он держал нас все время в напряжении, заставлял все время работать добросовестно, поддерживал дисциплину. Он очень много занимался с каждым. Мы благодарны ему. На занятиях мы почерпнули много нового, получили твердые знания.

Понравилось нам материальное обеспечение и оформление военной кафедры. Здесь действительно очень много делается для качественного обучения студентов, и мы очень довольны, что несколько недель занимались на одной из лучших военных кафедр».

Материал представил
В. Г. ТЕРЕХОВ

НА НИЖНЕЙ КАМЕ

Нижнекамск. Комплекс по производству этилена. Эта стройка стала символом трудового героизма, школой воспитания для молодежи семидесятых — сыновей и дочерей, внуков тех, кто сражался на фронтах Великой Отечественной.

На этой стройке и предстоит в период III-го трудового семестра работать стройотряд МХТИ. На комсомольских собраниях отрядов, прошедших под девизом «За себя и за того парня», в списки бойцов единодушно были зачислены те, кто отдал на полях войны свою жизнь за нашу социалистическую Родину.

рубей: сдачу главного объекта года под пуско-наладочные работы на 15 дней раньше установленного срока.

Но не только производственная деятельность ожидает ребят в ССО. Ведь стройотряд — это школа воспитания молодых строителей коммунизма. Поэтому мы намерены обширную политико-воспитательную работу как в самом отряде, так и среди местного населения.

Совместно с Фансом Закировым, секретарем комитета ВЛКСМ УС «Химстрой-2», нами был подписан договор о социалистическом содружестве. Здесь и лекции, и концерты агитбригад, и выступления по радио, и вечера отдыха с местным населением, и совместная сдача норм ГТО.

Таким образом, нас ждет большая, полнокровная деятельность в городе на нижней Каме.

В. БОБЫЛЕВ,
командир ССО ТНВ.

СПОРТСМЕНЫ — ВЕТЕРАНЫ

17—18 мая 1975 г. в спортлагере состоялся третий слет спортсменов-ветеранов МХТИ. Как и раньше, инициатором этого традиционного сбора был самый молодой, во всяком случае по духу, спортсмен - менделеевец А. А. Постышков (выпуска 1943 г.), которому вместе со своими не в меру энергичными помощниками Ю. Коганом (1952), А. Гариной-Стациславской (1951) и В. Родионовым (1954) удалось вновь привлечь под спортивные стяги МХТИ более 100 спортсменов — волейболистов, баскетболистов, легкоатлетов, лыжников, футболистов, теннисистов, бадминтонистов, шахматистов и, наконец, просто болельщиков тех лет. Легко догадаться, что московская телефонная сеть в период этой кампании работала в режиме, близком к аварийному!

17 мая, 10 часов утра. Место сбора Менделеевка. Радостные встречи друг с другом и с теми, кто не смог поехать в спортлагерь, но и не смог не прийти на несколько минут, чтобы увидеться со старыми друзьями...

10 часов 30 минут. Осторожно и аккуратно производится посадка спортсменов в три автобуса, зафрахтованные ректором.

13 часов — Спортлагерь! Груз спортсменов - ветеранов доставлен в целости и сохранности, несмотря на опасность некоторых маловеров. Ну, а размещение было проведено настолько организованно, что даже всегда и всем недовольные Б. Андреев (1952) и Ю. Журавлев (1957) ни к чему не могли придумать!

Важно отметить, что ни расстояния (например, Н. Икон-



никова приехала из г. Новосибирска, Б. Либкинд и Е. Гиенко — из г. Горького), ни семейные дела, ни высокие руководящие должности, ни даже габариты не помешали большинству любящих родную Менделеевку и спорт собраться вместе.

И удивительное дело! Люди, прекратившие активные занятия спортом 20—25 лет назад, все с таким молодым задором боролись за победу на спортивных площадках, что забыли о своих инфарктах и радикулитах, сохранив при этом свой «спортивный почерк», манеры, привычки и даже ужимки... В общем, все было как в начале 50-х годов или почти все... Даже штатный фотокорреспондент Сева Чубуков (1955), как и раньше, метался от одной горячей точки к другой со своим фотоаппаратом и, кажется, все успел запечатлеть, причем торжественно обещал каждому участнику сбора при-

слать памятную фотографию!...

Несомненным украшением праздника (а это был действительно праздник, по общему мнению) были встречи волейболистов, которые протекали в упорной борьбе и на высоком спортивном уровне. На глазах у зрителей девушки преобразились, а выделялись среди них Л. Николаева-Капитанова (1958) и Г. Булгакова-Новак (1961).

На баскетбольной площадке, как всегда, изобретательную игру демонстрировали неуязвимый Б. Либкинд (1951), О. Нефедов (1954), Ю. Сахаровский (1955), А. Мальцев (1956). Впрочем, от них не отставали и другие: А иначе зачем было приезжать? Что же касается В. Воробьева (1955) и Ю. Аксельрода (1957), то их колоритные фигуры привлекали не меньшее внимание, чем сама игра.

Многочисленный чемпион МХТИ по настольному теннису Г. Асмолов (1955) не только сохранил фигуру, но и высокий класс игры: он не оставил соперникам никаких шансов и никого не выпустил из «десятки».

Футболисты во главе с центром защиты Г. Быстрицим (1954), в прошлом «сухим» вратарем сборной института Ф. Стояновичем (1954) и А. Баратовым (1952) выплеснули всю накопленную за 20 лет энергию в матче, не причинив, впрочем друг другу никакого вреда: обошлось без травм!

Любителей «кисточки» обслуживал мастер спорта по бадминтону М. Штильман (1957), поставивший перед собой задачу охватить этой игрой всех приехавших. Это ему почти удалось.

Королем среди шахматистов оказался В. Михеев (1957), хотя и Ю. Сахаровский, и И. Гильденблат (1953), и В. Коз-

лов (1953), и Г. Асмолов, и В. Родионов, и Е. Бабаев (1953) всех уверяли, что они просто не выспались.

А в это время команда пищеблока, руководимая неутомимой А. Гариной, в составе энтузиастов - добровольцев Л. Сальниковой (1952), Э. Фирсовой (1954), Н. Щеголева (1951), В. Шишкина (1954) и четырьмя Г. и А. Курочкиных (1954, 1952), усердно стучала ножами и поварешками и создавала неопишуемые изделия кулинарного искусства, оцененные нами по достоинству.

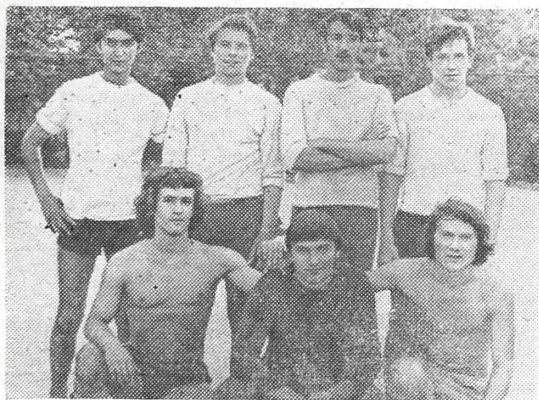
То, что праздник не обошелся без вечерне-ночного костра с песнями всех лет, — об этом нечего и говорить!

В завершение спортивного праздника состоялся торжественный прощальный обед, на котором секретарь комитета ВЛКСМ тех лет Г. Ягодин (1950) рассказал об успехах и делах сегодняшней Менделеевки. Он также предложил пригласить к ветеранам выпускников последующих лет (если они, конечно согласятся называться ветеранами!) с целью создания преемственности этой приятной традиции. На обеде была оглашена телеграмма от систематически отсутствующих на слетах Н. Окладнова (1951), Н. Черноплекова (1954), Э. Мангалина (1953) и других, которые предложили встретиться с интервалами не в три, а в два года, что было поддержано присутствующими с энтузиазмом.

Ну и, наконец, ветераны получили крайне дефицитный (увы!) и приятный подарок — новые значки об окончании МХТИ.

Не боясь банальности этого выражения, могу сказать: усталые, но довольные покидали спортлагерь ветераны.

В. ЯКОВЛЕВ, выпускник 1954 г.



21 мая состоялся финальный матч на первенство ИФХ по футболу. Пройдя «риффы» предварительных встреч, встретились достойные соперники — группы Ф-27 и Ф-47. С первых же минут матча возникают острые голевые ситуации, и одну из них удается реализовать спортсменам группы Ф-47.

Несмотря на такое начало, дружная команда г. Ф-27 во главе с Н. Мещеряковым сумела собраться, обрушить на противника шквал атак и уже до конца матча не выпускать

инициативы. Показав тактически грамотный, зрелищный футбол, они добились убедительной победы — 4:2 — и доставили большое удовольствие болельщикам.

Присутствующие на матче декан ИФХ А. В. Чекмарев и секретарь комитета ВЛКСМ ИФХ С. Н. Дмитриев тепло поздравили сплоченный коллектив Ф-27 с заслуженной победой.

В. МАРКОВ, гр. Ф-27.
Фото автора.



ФУТБОЛ И ВОЛЕЙБОЛ

10 мая на стадионе «Автомобилист» состоялся спортивный праздник, посвященный 30-летию Победы над фашизмом, соревновались спортсмены Свердловского района.

В программу праздника вошли соревнования по нескольким видам спорта, в том числе по волейболу и баскетболу. Вот как проходили игры.

Труднее всего пришлось волейболистам — в жару они сыграли почти подряд 4 встречи, выиграв 3 из них, и только в финале уступили сильной команде завода «Вымпел» — 1:2. Причем в решающей партии наша команда лидировала, сначала со счетом 14—10, затем 16—15, но победы так и не добились. В итоге — второе место.

Волейболистки по жеребьевке сразу попали в финал, где легко победили своих соперниц (2:0).

Баскетболисты сыграли 2 игры, выиграв у команды НИИП (22:11), и в финале уверенно переиграли команду Станкина (30:12).

Баскетболистки также сразу вышли в финал. Игра была практически в одно кольцо и, легко выиграв у спортсменок историко-архивного института, наши девушки заняли 1 место в этих соревнованиях. Это третья команда баскетболисток МХТИ занявшая 1 место в районных соревнованиях.

В. ТАРУТИН, гр. И-12



На снимке: волейболистки МХТИ на тренировке

Фото Н. КАЛЕМБЕТА

ИНФОРМАЦИЯ КНИГИ ПО ХИМИИ И ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Мелихов И. В. и Меркулова М. С. Сокристаллизация. М., «Химия», 1974.

Берштейн И. Я. и Каминский Ю. Л. Спектрофотометрический анализ в органической химии. Л., «Химия», Ленингр. отд-ние, 1975.

Неорганические перекисные соединения. Сборник статей, отв. ред. И. И. Вольнов, М., «Наука», 1975.

Сокольский Д. Н., Дорфман Я. А. и Ракитская Т. Л. Протонно-апротонный катализ (В растворах). Алма-Ата, «Наука» КазССР, 1975.

Термодинамика и теплопередача в технологических процессах нефтяной и газовой промышленности. Отв. ред. В. Н. Виногорадов, М., «Недра», 1975.

Гл. редактор Ю. Г. ФРОЛОВ