

МЕНДЕЛЕЕВ

Орган дирекции, партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Московского ордена Ленина химико-технологического института Д. И. Менделеева

№ 4 (372)

Среда, 8 февраля 1950 г.

Цена 20 коп.

Напрячь все силы для ликвидации недостатков

Закончилась первая половина 1949—50 учебного года. В течение осеннего семестра коллектив Менделеевского института добился известных успехов в своей работе. Преподавать большинство дисциплин проводилось на основе заново пересмотренных учебных программ. Борьба с космополитизмом, пренебрежением к роли отечественных ученых и другими проявлениями буржуазной идеологии красной нитью проходила через все лекции и семинарские занятия.

Значительно улучшилось преподавание социально-экономических дисциплин. В прошлом учебном году кафедры основ марксизма-ленинизма и политической экономии работали неудовлетворительно. Суровая критика, которой подверглась работа этих кафедр со стороны партийных организаций, послужила основой для решительного искоренения недостатков. К началу осеннего семестра было сменено руководство кафедр основ марксизма-ленинизма и политэкономии. В результате проведенных мероприятий лекции и семинарские занятия по социально-экономическим дисциплинам проводились в течение семестра на более высоком идейно-теоретическом уровне.

Поддавшееся большинство студентов до начала экзаменационной сессии сдало все зачеты. Экзаменационная сессия проходила в соответствии с учебным планом и расписанием, которое было утверждено за месяц до экзаменов. Экзаминаторы по большинству дисциплин повысили требования к студентам. В результате экзаменов общий абсолютный перевод по всем курсам составил 90,1 проц. Наилучшие результаты показали студенты III курса, добившиеся абсолютного перевода 94,6 проц. На втором месте оказался II курс — 92,4 проц.

Впереди всех по академической успеваемости идут члены и кандидаты партии: среди них нет ни одного неуспевающего студента. На I курсе лучше других занимались медалисты средней школы, принятые в институт без экзаменов: абсолютный перевод среди них составил 91 проц. — значительно выше среднего абсолютного перевода на I курсе (83,5 проц.).

Наряду с некоторыми успехами в работе коллектива института в минувшем семестре имели место весьма серьезные недостатки. Самым существенным из них является совершенно недопустимое отношение части студентов к изучению социально-экономических дисциплин. Мы публикуем в этом номере материалы об итогах зачетов и экзаменов по основам марксизма-ленинизма и политической экономии, говорящие о том, что среди студентов нашего института не изжито еще пренебрежительное отношение к овладению марксистско-ленинской теорией. Неудача с первого раза зачета по марксизму-ленинизму третьей частью всех студентов первых двух курсов, факты вопиющей политической неграмотности, проявленной некоторыми студентами четвертого курса — явление абсолютно нетерпимое. Ответственность за него несут не только сами студенты, но и преподаватели кафедр основ марксизма-ленинизма и политической экономии, недостаточно контролировавшие работу студентов в течение семестра, а также деканаты, проявившие недопустимый либерализм к лицам, пропускавшим лекции и семинарские

занятия без уважительных причин. Плохо работала комсомольская организация института. В отличие от членов партии, комсомольцы не шли в авангарде в борьбе за высокую академическую успеваемость. Абсолютный перевод среди членов ВЛКСМ не превысил среднего уровня, — это значит, что в осеннем семестре комсомольцы не играли подобающей им ведущей роли в деле подготовки высококвалифицированных советских специалистов. Комитет комсомола не сумел воспользоваться острым и действенным оружием критики и самокритики для изжития неправильного отношения части студентов к изучению социально-экономических дисциплин, а в ряде случаев занимал ошибочные позиции в вопросах о взаимоотношениях студентов с преподавателями этих дисциплин.

Некоторые деканы слишком широко использовали предоставленное им право разрешать пересдачу экзаменов в течение экзаменационной сессии. Вряд ли можно признать правильной позицию кафедр неорганической химии, органической химии, деталей машин и некоторых других, которые при повторных экзаменах охотно повышали оценки студентам, провалившимся всего несколько дней назад. Надо понять, что такими методами нельзя привить студентам серьезного отношения к изучаемым предметам. В этом отношении правильную принципиальную позицию заняла кафедра высшей математики, преподаватели которой лишь в редких случаях изменяли первоначальные оценки при повторных сдачах.

Некоторые кафедры института ухудшили свою работу. Не только объективными причинами (чистые переезды в течение семестра, работа в непригодном помещении, болельная работа преподавателей), но и недостаточным вниманием к учебно-методической работе на кафедре начертательной геометрии и графики следует объяснить недопустимо большое число студентов (60—70 проц.), не выполнивших в срок заданные им самостоятельные работы, в частности эшпоры по начертательной геометрии. Это, разумеется, не снимает ответственности с дирекции, не сумевшей быстро и своевременно обеспечить кафедре нормальные условия работы.

Итоги зимней экзаменационной сессии текущего учебного года хуже итогов прошлогодней сессии: процент абсолютного перевода снизился с 92 до 90,1. Было бы непростительной ошибкой утешать себя тем, что в текущем году студенты I курса вместо двух экзаменов сдавали три и еще зачет по основам марксизма-ленинизма, или тем, что в текущем году к неуспевающим отнесены все студенты, не сдавшие экзаменов в срок даже по уважительным причинам (а таких у нас оказалось около 70 человек). Надо твердо помнить, что повышение требований из года в год — естественный процесс в нашей стране, строящей коммунизм. Задача коллектива института — не оглядываться назад в поисках оправдания плохой работы, а смело идти вперед, выкорчевывая с помощью большевистской критики и самокритики все и всяческие недостатки, тормозящие движение по пути, указанному партией Ленина — Сталина.

На 69 избирательном участке

В пятницу, 27 января, состоялось первое заседание участковой избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет СССР 69 избирательного участка Советского избирательного округа г. Москвы (председатель — проф. А. П. Крешков, секретарь — А. Н. Яровенко). Был разработан план работы комиссии, распределены обязанности и установлены дежурства членов избирательной комиссии на избирательном участке, намечены дни заседаний.

Начал работать агитпункт избирательного участка. В помещении агитпункта красиво и уютно, оформлено его много внимания уделяет тов. Телов. Агитпункт располагает большим количеством газет и журналов. Закончена проверка списков избирателей, списки сданы в печать. При проверке описков хорошо работали коллективы агитаторов, возглавляемые бригадами тт. Зубковой, Перевозкиной, Гавриловой, Мачинской и др. **А. ЯРОВЕНКО.**

РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

(в процентах)

ФАКУЛЬТЕТЫ	Сдало экзамены	ОЦЕНКИ			
		Отлично	Хорошо	Посредственно	Неудовлетворительно
Неорганический	87,1	11,8	35,5	52,7	7,5
Органический	90,7	16,9	28,1	55,0	5,2
Топливный	89,0	10,3	31,7	58,0	7,3
Силикатный	91,0	12,5	26,2	61,3	4,5

СОВЕТСКИЙ НАРОД ВЫДВИГАЕТ КАНДИДАТАМИ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР СВОИХ ЛУЧШИХ СЫНОВЕЙ И ДОЧЕРЕЙ НА ПРЕДВЫБОРНОМ СОБРАНИИ КОЛЛЕКТИВА МЕНДЕЛЕЕВСКОГО ИНСТИТУТА

4 февраля в нашем институте был большой и торжественный день. К двум часам дня Малый актовый зал был заполнен до отказа. Профессора, преподаватели, студенты, рабочие и служащие института собрались здесь, чтобы осуществить свое право, обусловленное великой Сталинской Конституцией. — выдвинуть кандидата в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР.

У всех радостные, взволнованные лица. Собрание открывает исполняющий обязанности директора института доцент Д. А. Кузнецов. Под бурные аплодисменты собравшихся принимается предложение избрать в почетный президиум Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем Сталиным.

Слово предоставляется профессору, доктору технических наук, заслуженному деятелю науки и техники РСФСР И. П. Лосеву.

— В обстановке огромного патристического подъема, — говорит он, — в нашей стране проходит подготовка к выборам в Верховный Совет СССР. Б. высший орган государственной власти народ направляет верных сынов и дочерей нашей Родины. Все вы хорошо знаете выдающегося советского ученого-химика Александра Николаевича Несмеянова. Несмеянов — сын учителя. В 1917 году он начал учиться на химическом факультете Московского государственного университета. С тех пор его жизнь и деятельность, являющиеся ярким примером беззаветного служения родине и народу, тесно связаны со старейшим высшим учебным заведе-

нием страны — Московским государственным университетом, ректором которого он состоит в настоящее время. А. Н. Несмеянов является директором Института органической химии Академии наук СССР, действительным членом Академии наук СССР, председателем Комитета по Сталинским премиям в области науки и изобретательства. А. Н. Несмеянову принадлежат выдающиеся научные труды в области химии. С 1944 г. А. Н. Несмеянов — член ВКП(б). Я предлагаю, — говорит в заключение проф. Лосев, — выдвинуть кандидатуру товарища Несмеянова в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР.

Предложение И. П. Лосева было встречено продолжительными аплодисментами.

Выступает профессор Е. М. Александров.

— Больше двадцати лет, — говорит он, — я знаю академика Несмеянова. Любовь, которой он пользуется среди научной общественности и студентов, является вполне заслуженной. Мы знаем товарища Несмеянова как исключительно скромного и простого человека, замечательного педагога, выдающегося ученого, общественного деятеля.

Кандидатуру товарища Несмеянова единодушно поддерживают лауреат Сталинской премии член-корреспондент Академии наук проф. Н. А. Изгарышев, лауреат Сталинской премии проф. Г. С. Петров, доцент М. А. Матвеев, аспирантка А. И. Мясова, член-корреспондент Академии наук СССР проф. А. Ф. Капустинский.

Все они характеризуют товарища Несмеянова как верного сына большевистской партии, передового ученого сталинской эпохи.

Общее собрание единогласно постановило выставить кандидатуру Александра Николаевича Несмеянова в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР от Советского избирательного округа г. Москвы.

С предложениями по второму вопросу — о выдвижении представителей на окружное предвыборное собрание — выступили тт. Ю. Цимбал, Ф. Татарский, Т. Григорьев и И. Павловская.

Представителями на окружное предвыборное собрание единогласно выдвинуты тт. Д. А. Кузнецов, И. М. Тужилкин, А. Ф. Капустинский, Н. А. Изгарышев, Е. М. Александров, Ю. Г. Королев, С. В. Брагин, Е. Д. Семенова, И. П. Лосев, Г. С. Петров, И. А. Касаткина, И. С. Зотов, Н. В. Трубинков, М. Я. Флюшин, А. И. Мясова, С. Б. Авербух, И. Н. Шокин, Ф. И. Антрапьев, В. М. Лекаев, М. А. Матвеев, Т. И. Майтеев, Г. А. Ягодин, И. Э. Фурмер, С. Д. Федосеев, Е. Р. Челябинова, Н. С. Торощеников, А. С. Пучков, Е. Ф. Строганов, Я. Л. Левков, А. С. Чернышева.

С огромным воодушевлением участники собрания принимают приветствие вождю народов товарищу Сталину. В едином порыве все встают и продолжают аплодисментами выражать чувства преданности и любви к советскому правительству, к большевистской партии, великому вождю и учителю товарищу Сталину.

СЕРЬЕЗНЫЙ УРОК

ИТОГИ ЗАЧЕТНОЙ СЕССИИ ПО ОСНОВАМ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Доц. П. ПАТРИКЕЕВ, зав. кафедрой основ марксизма-ленинизма

Закончившаяся зачетная сессия по основам марксизма-ленинизма дает основания для самых серьезных выводов. Проводя сессию, кафедра марксизма-ленинизма ставила перед собой задачу ликвидировать имеющиеся крупные недостатки в изучении марксистско-ленинской теории в нашем институте и предметно показать студентам тот уровень требований, которому должны соответствовать знания будущих командиров советской промышленности.

Всего сдавали зачеты 1.050 человек. Из них «с одного захода» сдали всего две трети студентов, а одна треть пересдавала.

Чем же объясняется такое огромное число неуспевающих?

Успешная сдача зачета зависела главным образом от систематической работы студента в течение семестра, от аккуратного посещения им лекций и семинаров. Студенты, пренебрежительно относящиеся к лекциям и семинарам, как правило, оказывались неподготовленными к зачету. Таковы студенты I курса Березина и Герер (3 гр.), Юлышева (16 гр.), Запорожская (17 гр.) и многие другие.

Плохая работа в течение семестра явилась причиной того, что значительная часть студентов сдавала зачеты по несколько раз. Так, студент II курса Власов сдавал три раза и три раза не мог ответить на один и тот же вопрос: в чем состоят три стороны диктатуры пролетариата? Студентка 6 гр. II курса Чешихина, второгодница, уверенная, что она знает предмет, сдавала зачет три раза. Студентка 7 гр. II курса Пужай сдавала три раза, причем все три раза не ответила ни на один поставленный вопрос; она так и осталась без зачета.

При общем неудовлетворительном состоянии изучения студентами основ марксизма-ленинизма у нас есть примеры, достойные подражания. Так,

студент 21 гр. I курса Калабухов не пропустил ни одного занятия, активно участвовал в работе семинара и — как следствие — успешно сдал зачет. То же следует сказать о комсорге 22 гр. Журавлеве, студентах Мартищенко, Володарском, Макаровой, Петрищевой. В целом лучше других работали и сдали зачет студенты 3 гр. II курса (староста Евдокимова, комсорг Дубова) и 16 гр. I курса (староста Овечкина, комсорг Скворцова). По этим передовым студентам и группам следует равняться в будущем семестре.

Худшими в процессе учебы и во время зачетной сессии оказались 1, 2, 3, 6 и 10 группы I курса и 1 и 2 гр. II курса. Студентам этих групп необходимо в корне пересмотреть свое отношение к изучению основ марксизма-ленинизма.

Каковы же причины совершенно ненормального положения с изучением основ марксизма-ленинизма? Первая и основная причина кроется в плохой работе кафедры основ марксизма-ленинизма прежнего состава. Своим либерализмом при оценке знаний кафедр воспитала безответственное отношение студентов к этому важнейшему предмету. Вторая причина лежит в слабости комсомольской работы. Наши комсомольцы не сыграли авангардной роли в изучении марксистско-ленинской теории, а комитет комсомола не перестроил своей работы, не развернул большевистской критики неправильного отношения комсомольцев к изучению марксизма-ленинизма. Критикуя частичные недостатки преподавания, комитет комсомола забыл о самокритике, о воспитании у комсомольцев ревностного отношения к изучению

марксистской науки. А при таком положении критика теряет свой действительный характер и превращается в крик или средство оправдания некоммунистического отношения к изучению основ марксизма-ленинизма и часто сводится к надуманным, несерьезным обвинениям преподавателей.

Предстоящий семестр должен стать решающим в деле ликвидации недостатков в изучении марксизма-ленинизма нашими студентами. Для этого необходимо еще более высокий идейно-политический уровень наших лекций и семинаров. Преподавателям необходимо повысить требования на семинарах до уровня требований на предстоящих весенних экзаменах. Следует помнить, что эти требования будут еще более серьезными, чем на зачетах.

Комсомольцы должны обсудить итоги зачетной сессии и оружием большевистской критики и самокритики вскрыть все нездоровое, все гнилое, что накопилось в организации, начиная от комсомольских групп и кончая комитетом. Деканам необходимо проявить больший интерес к занятиям по основам марксизма-ленинизма, создать непримиримое отношение к студентам, пропускающим лекции и семинары без уважительных причин. Должны сделать соответствующие выводы и преподаватели марксизма-ленинизма. Им необходимо установить более тесную связь с деканатами и комитетом комсомола, своевременно информировать их о ненормальностях, имеющихся в группах.

Мы уверены, что в будущем семестре наша работа станет более организованной и к весенней экзаменационной сессии мы совместными усилиями ликвидируем имеющиеся недостатки. Залогом этого является здоровое отношение к урокам прошедшей зачетной сессии со стороны массы студента.

Обеспечить перелом в работе

Итоги экзаменов и зачетов по политической экономии показывают, что подавляющая часть студентов III и IV курсов прочно усвоила предмет. На IV курсе 29 проц. экзаменовавшихся получили отличные оценки, 31 проц. — хорошие и 35 проц. — посредственные. На III курсе 89 проц. допущенных к зачету сдали его с первого раза. Учитывая высокие требования на экзаменах и зачетах, результаты сессии можно признать в основном успешными.

Из этого, однако, не следует делать вывод, что все у нас обстоит благополучно. Отстающих и неуспевающих на IV курсе 5 проц., а на III — 11 проц. Цифры, как будто бы, небольшие, особенно на IV курсе. Но за этими «умеренными» провалами скрываются факты, свидетельствующие, что иногда до IV курса неумраются доходить политически неграмотные люди.

Так, например, студентки IV курса Бушуева (7 гр. топливного факультета), Петрова (52 гр. органического факультета), Вишневецкая и Кузнецова не могли сказать, какой пост занимает товарищ Сталин. Студентка Гарина (9 гр. силикатного факультета), рассказывая о формах производственной кооперации в деревне, указала следующие этапы развития от низших до высших форм: «сначала сельскохозяйственная артель, потом коммуна и, наконец, колхоз». Студентка Поопехина (9 гр. силикатного факультета) характеризовала МТС как торговую организацию по сбыту сельскохозяйственных машин, а, поправляясь, сказала, что «МТС это — стоянка машин типа гаража». Студентка той же группы Комарова заявила, что «студенты платят в пользу государства налог с оборота». Студентка Липинская (6 гр. органического факультета) не отличает совхоз от колхоза и на экзамене заявила, что это одно и то же. Студентки Кириллова (52 гр. органического факультета) и Стрижак (12 гр. силикатного факультета) не знали основных показателей послевоенной сталинской пятилетки, а студентка Брошников-

ская вообще не могла ничего сказать о задачах сталинских пятилеток и путанно излагала вопрос о кооперации.

Эти примеры, в общем не многочисленные, свидетельствуют о том, что часть студентов беззаботно относится к изучению марксистско-ленинской теории. Первый вывод отсюда таков: преподаватели кафедры — руководители семинаров тт. Иванушкин и Черкасов слабо контролировали работу студентов в течение семестра, во время семинарских занятий не подтягивали отстающих и часто не обращали на них внимания. Второй вывод: не все студенты добросовестно относились к делу. Часть из них не посещала семинарских занятий, лекций и мало работала над произведениями Ленина — Сталина. Деканы и их заместители мало внимания обращали на состояние дисциплины на своих факультетах и не применяли всех предоставленных им прав к прогульщикам и лодырям. Третий вывод: комсорги, старосты и профорги групп не всегда играют ведущую роль в группе, не помогают преподавателям выявлять слабо успевающих, а иногда покрывают их беспечность и замалчивают факты нерадивого отношения отдельных студентов к делу.

Серьезный урок должны извлечь студенты III курса. Из 450 человек, сдававших зачет по политической экономии, 52 сдавали повторно. Если студенты III курса и в весеннем семестре не будут аккуратно посещать занятия и систематически работать, то это грозит очень тяжелыми последствиями. В весеннюю сессию к студентам III курса безусловно будут предъявлены высокие требования. За все, что проделано, с них спросят всыскательно — по-государственному.

В весеннем семестре кафедра политической экономии будет добиваться необходимого перелома в работе и вместе с кафедрой основ марксизма-ленинизма при поддержке дирекции и институтских общественных организаций прикует внимание студентов к глубокому овладению учением Ленина — Сталина.

Доц. И. ЗОТОВ.



45 ЛЕТ НА ПОСТУ

2 февраля исполнилось 70 лет со дня рождения и 45 лет научно-педагогической и инженерной деятельности и о. заведующего кафедрой технологии пирогенных процессов профессора Евграфа Эдуардовича Лидера.

Свою деятельность инженера Евграфа Эдуардовича начал по окончании петербургского Горного института в 1904 г. на Ирминском каменноугольном руднике в качестве заведующего горными работами. Работая с 1914 г. председателем технического управления заводов «Русскокраска» и «Коксобензол», Евграф Эдуардович много сделал для развития русской химической промышленности. Под его руководством в 1915 г. были построены серноокислотный и хлорный заводы, а также антраценовый и фенольные цехи вблизи Рубежной.

С 1922 по 1928 г. Евграф Эдуардович работал заместителем председателя и техническим руководителем треста «Коксобензол». В дальнейшем ему выпала честь работать в комиссии по приему Магнитогорского и Кузнецкого металлургических комбинатов.

Под руководством Евграфа Эдуардовича были пущены в эксплуатацию первые коксовые батареи Кузнецкого металлургического комбината (первые коксовые печи, пущенные без иностранной помощи) и две батареи Магнитогорского комбината.

На восстановленных коксохимических заводах Донбасса в 1922—1924 гг. Евграфом Эдуардовичем был разработан и внедрен в производство «круговой процесс» получения концентрированной аммиачной воды, впервые в СССР было применено для поглощения сырого бензола соляровое масло, спроектированы и построены контактные аппараты оригинальной конструкции и большой производительности.

Работая на кафедре технологии пирогенных процессов Менделеевского института, Евграф Эдуардович с большим энтузиазмом, умением и настойчивостью передает богатый научный и производственный опыт своим сотрудникам и студентам, прививает им любовь к делу и тщательность в работе.

В день 70-летия желаем дорогому юбиляру многих лет здоровья и дальнейших успехов в работе на благо нашей социалистической Родины.

Г. МЕР.

Знакомые все лица!..

Зимние экзамены окончились. Подписаны ведомости, подведены итоги, отправлены сводки и донесения, смолкнул многоголосый шум в аудиториях и коридорах.

Но стали замечать добрые люди, что робко и застенчиво жмутся одинокие фигуры студентов у дверей деканатов и кафедр. Заметили также, что не веселые лица-то у «возмутителей спокойствия» — с чего бы?..

Да все те же земные огорчения печалат сегодня Мишу, Валевского и Фельдштейна, Братушкина и Свирину. Что ни сессия, — то с грехом пополам да надвое, со всеми следствиями и выводами.

Ну, выводы — это последнее дело: дотянули до второго или третьего курса, — и вдруг, «вывод»... Уж лучше следствие — стипендия там или выговор; оно, конечно, тоже и больно, и не сладко, да все же лучше «вывода»!

Ну, и вывози кривая!.. У людей каникулы, а тут не до жиру, — быть бы живу. Здесь физическая химия покоя не дает, тут делят машин застряли, а там еще математика кланяется!..

А главное, что ни сессия, то труднее становится из воды сухим выходить. Объясняться надо и с товарищами, и с преподавателями, а главное — в деканате!..

Хоть и не святой Николай заместитель декана неорганического факультета Николай Автономович Пришельдо, а уж который раз студентке IV курса Чарковской грехи отпускает. Прилет она со своими «святынями», — что ни экзамен — то за упокой, пересдача — за здоровье.

Тут и разумеи!.. Не манует горькая участь и Тиграна Никитича Кешишяна. Один Карказов четыре года после каждой сессии привидением ходит, а тут еще молодой «муж науки» подвизается — Фридман, на I курсе. И всего-то полгода проучился, а двоек столько нахватал, что иной и за все пять (с половиной лет не увидит. Одним словом, — «перлы»! — Ну, а где их нет? — скажет Ев-

гений Сергеевич Быковский. — Наградили же нас Кацнельсоном, — третий год за собой аналитику таскает. А тут еще Ивашир да Вунцевич с «мертвой хваткой» на математику... Тяжко!

Неспокойно в деканатах, а про виновников торжества и говорить не приходится.

Волнуется студент III курса Соболев, «фотограф по профессии». И все физхимия! Не укладывается она у фоторепортера в объектив, а тут еще Самуил Борисович Авербух сам по себе величина не малая. Вот и попробуй «сними» ее в срок да удовлетворительно.

Не показал, видимо Соболев доценту Авербуху своих способностей. Что верно, то верно — весь семестр не показывался он на занятиях у доцента Авербуха. Зато теперь показывается уже который день, а «воз и ныне там».

Бедняга Соболев! А другие гонимые? Здесь уж чем дальше в лес, тем больше дров: шаргалки и подсказки, прогулы и опоздания, неявки и справки, заявляя и переносы — все было в недалеком прошлом.

А теперь... Как ни хорош этот букет возмутителей спокойствия, а дух у него неприятный, спорный:

«О, дайте, дайте мне свободу!» А дать ему свободу никак нельзя. Распускается, видите ли, этот дух на свободе и распространяется со зловонием.

Хоть и говорят деканаты и бюро, треугольники и органы факультетов, что тревожили, мол, непременно тревожили всех лодырей и разгильдяев, всеми мерами, да меры-то результатов не дали.

Осталась где-то в нашей работе лазейка для этого раздолбного духа и не малая, а называется она плохой учебно-производственной дисциплиной. Ну и лезут в эту лазейку «духи» и «перлы».

Как ни взглянешь — знакомые все лица! ПАЕВ.

СОДРУЖЕСТВО НАУКИ С ПРОИЗВОДСТВОМ

ЦЕННОЕ НАЧИНАНИЕ

ДОКЛАД ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЗАВОДА НА УЧЕНОМ СОВЕТЕ

23 января на заседании Ученого совета силикатного факультета был заслушан доклад главного инженера Щербинского завода огнеупоров тов. Д. С. Рутмана о производственных достижениях завода и задачах, стоящих перед заводом на ближайшее будущее. Докладчик рассказал о большой работе, проделанной заводом по созданию новых разновидностей огнеупоров, и об активной помощи, оказанной заводу кафедрой технологии керамики и огнеупоров МХТИ им. Менделеева. За последние годы завод освоил производство подвешено фасонного шамотного кирпича полусухого прессования. Этим был разрешен вопрос о возможности строительства металлургических и других видов печей больших размеров и блюмингов с укрупненными колодцами. Освоено также производство многошамотного стеклоруса, в том числе высококачественного каолинового, методом пневматического трамбования. В настоящее время завод начал выпускать высокоогнеупоры на основе высокоглиноземистого сырья — технической окиси алюминия и акташского концентрата.

Кирпич из акташского концентрата с содержанием 56 проц. окиси алюминия применяется в металлургии для облицовки сталеразливочных ковшей. Из технической окиси глинозема по

технологии, разработанной кафедрой технологии керамики и огнеупоров МХТИ им. Менделеева, завод начал выпускать кирпич с содержанием 72—73 проц. окиси алюминия. Этот огнеупор служит для футеровки кессонов газовых мартеновских печей. В 1950 г. завод предполагает построить отдельный цех высокоглиноземистых изделий. Проект цеха уже утверждён, и заводу предстоит разработать уточненный технологический процесс, в чем он рассчитывает на помощь работников кафедры.

Доклад тов. Рутмана был выслушан с большим интересом и вызвал оживленный обмен мнениями среди членов Ученого совета и присутствовавших на заседании работников завода, а также научных сотрудников и аспирантов силикатного факультета. Был высказан ряд ценных предложений и советов по проблемам, стоящим перед заводом в настоящее время.

Ученый совет силикатного факультета постановил одобрить инициативу кафедры технологии керамики и огнеупоров по организации докладов представителей заводов на заседаниях Ученого совета и практиковать их в дальнейшем для осуществления живой связи с производством и широкого обмена опытом.

Е. МИРОЛЮБОВА.

СТУДЕНТЫ ПОМОГЛИ ЗАВОДУ

Кафедра технологии связанного азота и щелочей систематически привлекает студентов, проходящих практику по специальности, к выполнению несложных научно-исследовательских работ. Тематика этих работ обычно связывается с запросами промышленности. В текущем учебном году в ответ на обращение Главтермоизоляции об оказании технической помощи ростовскому заводу изоляционных масс «Совелит» были поставлены работы по изучению скорости карбонизации доломитового молока и по определению оптимальных температур обжига доломитов.

Необходимость в этой работе возникла в связи с переходом завода от использования в качестве сырья доломита Троицкого месторождения на доломит никитовский. Применение нового сырья сопровождалось ухудшением качества доломитового моло-

ка, понижением скорости его карбонизации и общим снижением производительности.

Выполнение работы по оказанию помощи заводу «Совелит» было поручено студенткам V курса Е. Дациковой и М. Найденовой. Проведя тщательное исследование, тт. Дацикова и Найденова пришли к выводу, что для сохранения активности доломитового молока при переходе с троицкого доломита на никитовский необходимо вести обжиг никитовского доломита при более низких температурах, что и было рекомендовано ростовскому заводу «Совелит».

За успешно выполненную работу по оказанию помощи заводу студентки Е. Дацикова и М. Найденова получили благодарность от Главтермоизоляции.

Доц. И. ШОКИН.

В ДНИ КАНИКУЛ

Два вечера

Свыше 700 студентов пришли 28 января на вечер встречи с композиторами-песенниками.

После лекции Г. Поляновского о советской песне композиторы Анатолий Новиков и Марк Фрадкин познакомили слушателей со своим творчеством.

Сolist краснознаменного ансамбля песни и пляски Советской Армии О. Разумовский исполнил ряд песен Новикова, в том числе новую маршевую песню о Сталине. Лирические песни композитора исполнил солист филармонии Николаев.

Аудитория тепло встретила композитора и исполнителей.

Второе отделение было посвящено творчеству Марка Фрадкина. Его песни исполнили Н. Володки и О. Разумовский. Большое впечатление на слушателей произвела «Баллада о Сталинграде» — новая работа Фрадкина, в мелодию которой композитор смело и удачно включил народные мотивы. По настоятельной просьбе аудитории композитор сам исполнил несколько своих новых песен. Наибольший успех имела шуточная песня «В старом парке». Слушатели наградили композитора бурными аплодисментами.

31 января Большой актовый зал вновь был переполнен. Около 1.200



На снимке: О. Разумовский исполняет новую песню композитора М. Фрадкина. У рояля — М. Фрадкин. Фото Ю. Соболева.

студентов, преподавателей и сотрудников собрались на вечер встречи с киноартистами.

Вступительную лекцию — «30 лет советской кинематографии» — прочел доцент Комаров. В состоявшемся затем концерте приняли участие популярные киноартисты: лауреат Сталинской премии Алисова, заслуженные артисты РСФСР Михайлов и Сагал, артисты Перверзев, Давыдов, Миртисон и др.

Особенно яркое впечатление на зрителей произвели сцены из кино-

фильма «Бесприданница» в исполнении Алисовой и Мартинсона, из кинофильма «За тех, кто в море» в исполнении Сагала и прочитанный Сагалом отрывок из повести Шолохова «Они сражались за Родину».

Необходимо отметить, что из-за плохо организованного контроля за входом в помещение института на вечера проникает большое количество детей и подростков, нарушающих порядок во время концертов.

Г. МЕР.

По следам неопубликованных писем

В редакцию нашей газеты поступили письма с жалобами на неправильное распределение учебной нагрузки между преподавателями кафедры начертательной геометрии и графики.

Проверка подтвердила факты, изложенные в письмах. Так, например, пять преподавателей кафедры имеют перегрузку в общей сложности на 400 часов. Учебная часть института слабо контролирует правильность распределения нагрузки между преподавателями и почему-то совершенно не учитывает экзаменационные часы. Оплата за проведение занятий вместо заболевших преподавателей производится в конце года, что является грубым нарушением законодательства о труде.

Серьезным недостатком в работе кафедры начертательной геометрии и графики является полное отсутствие научно-исследовательской работы. Слабо ведется методическая работа, производственные совещания проводятся редко.

Редакция надеется, что учебная часть института и руководитель кафедры доцент А. А. Ильин сделают надлежащие выводы из вышеизложенного и примут решительные меры к ликвидации имеющихся в работе недостатков.

Ответственный редактор В. В. МИХАИЛОВ.