

МЕНДЕЛЕЕВЦЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 39 (1762)
Издается с 1929 года

Среда, 23 декабря 1987 г.

Цена 2 коп.

ЧЕТВЕРТЫЙ МОЛОДЕЖНЫЙ ВЫПУСК



Менделеевцы на полгода

АННЕТ ЛЕЙТШ,
ЕРГ МЕНГЕ,
ЭРХАРД ЛАНГЕ, ГДР

В начале сентября этого года после четырехнедельного курса русского языка в МЭИ мы, трое четверокурсников из Мерзебурга (ГДР), начали полугодовую стажировку в МХТИ на кафедрах вычислительной техники и кибернетики.

Мы учились в институте имени Карла Шорлеммера и были подготовлены, в общем-то, достаточно хорошо. Но говорить на иностранном языке дома — это совершенно не то, что в чужой стране объясняться в магазинах, на улицах, в институте. Каждый, кто немного владеет иностранным языком или был за границей, может представить, как нелегко дается общение, особенно в первые дни.

Но хотелось преодолеть языковую преграду. И шаг за шагом с помощью наших друзей мы все больше разбирались в трудностях русского языка.

Мы посетили множество музеев, театров, принимали участие в демонстрациях. С помощью кафедры русского языка нам удалось проехать по городам Золотого Кольца. Мы узнали много интересного о Советском Союзе. В период, когда весь мир говорит о Советском Союзе, в год 70-летия Великого Октября, во время подписания договора между СССР и США о ядерном разоружении, мы находимся здесь и испытываем самые добрые чувства.

Здесь мы стали богаче, потому что у нас появились новые впечатления, друзья, опыт.

Всем, кто нам помогал, особенно нашим руководителям О. А. Боброву, Т. Н. Гартману и В. В. Макарову, мы сердечно благодарны.

ПРЕПОДАВАТЕЛЬ — ГЛАЗАМИ СТУДЕНТА

В соответствии с Постановлением Минвуза СССР, секретариата ВЦСПС и секретариата ВЛКСМ от 17 июня 1987 года № 435/20—11/Ст 7/10 а «О первоочередных мерах по расширению участия студентов в управлении высшими учебными заведениями» в декабре этого года в институте будет проведен опрос «Преподаватель — глазами студента». Форма анкеты аналогична используемой в конкурсе «Лучший лектор потока». Шкала оценок — девятибалльная: 9—8 — качество проявляется практически всегда; 7—6 — качество проявляется часто; 5—4 — качество проявляется на уровне 50%; 3—2 — качество проявляется редко; 1 — качество практически отсутствует; 0 — не могу оценить. Результаты опроса будут учитываться при избрании преподавателя по конкурсу, и поэтому всем участникам проведения опроса и опрашиваемым следует относиться к нему с максимальной серьезностью.

С методикой проведения опроса и с анкетой можно ознакомиться в деканатах факультетов.

Когда работа застыла, угасли интерес и живость, появилось много справедливо недовольных людей, стала укрепляться привычка к бездействию. Оказалось, что избавиться от такого застоя нелегко. Поэтому при вопросе: «Что вы можете предложить по улучшению комсомольской работы?» — у многих на лице были такие недоумение и растерянность, как будто положение совсем безвыходное. Но это не так. Мы, в основном старшекурсники, попробовали высказать соображения по этому поводу.

Марина Шевлякова (комсорг группы К-51): «Первое: организовать комсомольцев на действительно важное дело (например, помощь детскому дому, подшефной школе, работа по благоустройству и озеленению парков, дворов, детских площадок) с тем, чтобы результаты работы могли видеть сами комсомольцы. Второе: устраивать встречи комсомольцев для обмена информацией, опытом (между разными группами, курсами, факультетами)».

К этому предложению присоединяется Сергей Шехтер (секретарь курса 1983-86 гг.):

«Первое: как можно больше совместных работ (субботники, помощь детским домам и т. д.). Второе: постоянное сообщение обо всех намечающихся мероприятиях (использовать можно, например, радиосеть). Третье: устраивать выездные комсомольские занятия для первокурсников».

Я думаю, предложения дельные. Главное, на чем заостряет свое внимание Сергей, — это

От себя мне бы хотелось добавить следующее. Да, действительно, ничто так не сближает людей, как совместный полезный труд. А разве мало мест, где нужна наша помощь? Но как не хватает самостоятельности, настойчивости, силы духа организовать такую работу самим, избавиться от пассивности. Все ждем откуда-то указаний. Не успели сегодня помочь детскому дому, школе, больным и

роме: чаще общаться с комсомольцами, реально оказывать помощь не только словом, но и делом».

Все это были конкретные советы, предложения, наши мысли и раздумья. Обобщенное мнение высказывает Анна Резвых (член интеротдела института): «Для того чтобы улучшить работу комсомола, необходимо сделать ее престижной. Это не означает материальную

ЧТО ВЫ МОЖЕТЕ ПРЕДЛОЖИТЬ?..

ЮЛИЯ КУЛЯСОВА, КХТП факультет

СТУДЕНТЫ-КИБЕРНЕТИКИ ОБ ОЖИВЛЕНИИ КОМСОМОЛЬСКОЙ РАБОТЫ В МХТИ

необходимость изменить работу с первокурсниками. И это верно, почувствовав свою причастность к комсомольскому делу, они уже с первых шагов будут деятельны.

Елена Кубрина (секретарь бюро II курса): «Хотелось бы, чтобы любое намечающееся комитетом комсомола мероприятие, заблаговременно согласовывалось с группой. Это увеличило бы число добровольцев».

престарелым людям, не нашлось времени поработать на стройплощадках, на реконструкции памятников старины — значит, не уловили главные черты характера нашей жизни: бескорыстие, человечность, душевный подъем, радость созидания.

Руслан Казюлин (секретарь бюро V курса): «Первое: чаще проводить рейды, практическую пользу которых осознавали бы все комсомольцы. Вто-

заинтересованность. Комсомол должен объединять не всю молодежь, а тех людей, которых не нужно уговаривать, которые сами знают, что «кто же, если не мы». Тогда мы не будем тратить время на расталкивание балласта, а бросим силы на полезные дела. Пусть нас будет мало, но сделать мы сможем больше».

Итак, ребята, задуматься стоит над многим. А подумав, начать действовать.

КОГО УДОВЛЕТВОРЯЕТ УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНЫЙ УРОВЕНЬ?..

ЕЛЕНА СКАРЗОВА, зам. секретаря комитета ВЛКСМ

Как вы знаете, с 1 сентября этого года введен новый порядок выплаты стипендий. Теперь хорошо и отлично учащимся студентам стипендия будет выплачиваться обязательно. На основании Положения Минвуза и приказа министра ректор издал приказ, по которому оставшаяся часть стипендиального фонда будет выплачена троечникам. Можно, как и раньше, определить лимит троек, по которому еще выплачивается стипендия, но нельзя не учитывать разницу по факультетам, чтобы на ТОФЕ не давали стипендии уже с одной тройкой, а на ХТС платили со всеми. Надо смотреть и на число экзаменов. Поэтому каждый факультет должен сам разработать свою систему назначения стипендий троечникам, например, как это сделал ТНВ.

В ноябре комитет комсомола вместе с деканатом выработал положение о распределении стипендиального фонда между группами. Сейчас его обсуждают на факультете. На каждом курсе между группами организуется соревнование по учебным показателям: средний балл в сессии, количество студентов, не получивших зачеты к началу сессии, количество двоек и выловленных шпаргалок. В соответствии с балами, набранными группой, она занимает определенное место с I по VIII. От него и зависит количество стипендий, переданных

группе на троечников. Занявшие первое место получают 100%, последние — 30%. Дальше стипендия делится в группах на общих собраниях. Параллельно с нашим готовит предложение по распределению стипендий ТО факультет.

Недавно комитет комсомола института принял положение, по которому у групп появится возможность поощрять товарищей за успехи в научной, учебной и общественной работе. Это могут быть постоянные надбавки к стипендии или разовые премии.

Теперь о надбавках из 40%-х отчислений по стипендиальному фонду института. Из них 1% останется в распоряжении выборных общественных организаций (комитет ВЛКСМ и профком студентов) и пойдет на премирование по результатам институтских мероприятий, например, на выплаты командирам и комиссарам ССО, отрядам которых заняли первые места в соревновании, организационным группам, проводящим праздники в традиционные Дни. Премии в этих случаях выплачиваются с согласия группы конкретному каждому студенту, представленному к поощрению. 3%-й фонд распределяется между факультетами только по их численности, без учета результатов соревнования. Эти 3% распределяются по решению выборных органов каждого факультета

между курсами и группами. А та часть фонда, которая дошла до группы, будет распределена на ее собрании. Здесь сама группа должна принять решение, проявив объективность в оценке труда товарищей. Решение группы согласовывается с выборными органами факультета.

Мне кажется, для введения самоуправления в учебной работе не обязательно создавать новые формы, комиссии. Надо менять работу в уже существующих организациях. Так, когда стал вопрос о студенческих деканатах, то сначала идею восприняли с энтузиазмом, а потом, поразмыслив, пришли к выводу, что получится еще одна организация, которая не внесет ничего нового. Поэтому пока решено сохранить прежние УВК, но направление их работы изменить. Главным должно стать стремление дойти до групп и до каждого человека, а не сводить работу к сбору информации и статистике. По вопросам, возникшим у студентов, комиссии должны войти в курс дела и решить проблему вплоть до институтского уровня. Речь идет о сложностях с предметом из-за перегруженности учебного плана, о недовольстве качеством лекций или (как сейчас на ИХТ) организацией полугодовой практики. Имеет смысл вносить изменения в учебный план по результатам анкетирования студентов. Если

не устраивает лектор, то студенческое мнение будет учтено при конкурсном переизбрании преподавателя. Студенты могут принять участие в работе 3 институтских комиссий по разработке нового учебного плана, желающие могут обращаться в комитет комсомола.

Новая форма самоуправления — это участие студентов в работе Ученого совета. Мы должны быть особенно активными в решении учебных вопросов, а для этого встречаться не только на совете, но и вместе обсуждать собранную у студентов информацию. Студенческая коалиция должна выступать с единым объективным мнением. В ближайшем будущем студенты примут участие в обсуждении итогов зимней сессии: какие были сложности, целесообразен ли экзамен в письменной форме и т. д. — а также оценят первые результаты полугодовой практики. Как сказал П. Д. Саркисов, 25 студентов еще не большинство, но если наше мнение будет аргументировано, то его учтет и примет Ученый совет.

Я особо хочу обратиться к студентам младших курсов. Их поступление в МХТИ совпало с оживлением общественной жизни в стране, в частности, у нас в МХТИ — в деятельности комсомола, студенческом самоуправлении. Им надо стремиться к тому, чтобы студенческая жизнь не сводилась к аудиториям и лабораториям. И еще. Если студент позволяет себе из сессии в сессию получать неуды, не ходить на занятия, то воспитать такого очень сложно. Лучше сразу дать понять такому комсомольцу, что лучше ему уйти из института сейчас. Нам не нужны специалисты удовлетворительного уровня, потому что мы не знаем, кого этот уровень удовлетворяет.

ТНВ — О СЕБЕ, ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО СКРОМНО

● Мы пригласили ТНВ. Для чего? Для кого? Чтоб стало радостнее всем, кто еще не знаком с бурной деятельностью неоргаников во всех видах учений и развлечений...

На нашем факультете на данный момент имеют шанс получить диплом 1001 человек, хотя никакая статистика не располагает достоверными данными, сколько же из них станут его счастливыми обладателями. Гордость факультета — 34 отличника, которые в последнюю сессию получили 162 пятерки, что на 2,5 пятерки больше, чем деленное на 3 число двоечников на ХТС факультета. По утекшим из деканата секретным сведениям, средняя скорость отчисления составляет 98 человек в год

(т. е. в среднем 1 человек каждые 4 дня).

Зависимость успеваемости от номера курса параболическая: $y = kx^2$, где y — успеваемость, x — номер курса, k — константа, учитывающая количество обучаемых, качество обучающихся, их семейное положение, настроение, состояние, погодные условия и международную обстановку.

Факультет ТНВ по праву гордится:

— Кафедрой промышленной экологии МХТИ.

— Пятью членами команды КВН МХТИ во главе со своим капитаном М. Марфиным.

— Своими остродефицитными специальностями, выпускники которых — дефицит во всех отраслях народного хозяйства, спорта, науки, культуры, в том числе и химии.

— Самой, самой, самой группой Н-57, достойно представляющей остальные 47 групп факультета ТНВ на «мировом рынке».

Ни для кого не секрет, что жилищные условия проживающих в общежитии первокурсников ТНВ факультета лишь с некоторой натяжкой можно назвать жилыми. Было бы явным преувеличением сравнивать их, например, с условиями проживания в Гарлеме или Ист-энде, но и до профилактория им далеко. А арифметика проста: в любви третий лишний, в «трешке» лишний четвертый. Вот почему многие из нас с энтузиазмом откликнулись на исходящее сверху (то бишь донесенное до нас из комитета комсомола председателем студсовета) предложение помочь родному институту завершить строительство культурно-спортивного комплекса (в просторечии КСК) в срок и без потерь. И хотя наш трудовой порыв сдувал едва окрепшую в нас тягу к знаниям, мечта о лучшей жизни пробу-

ПРОСТАЯ АРИФМЕТИКА: В „трешке“ лишний четвертый — как быть?

● Николай АНТОНОВ, Н-16

дила невиданный энтузиазм. Собственно, третий этаж, с которого администрация в светлом будущем должна была бы переехать в КСК, вроде бы, в любом случае, был обещан ТНВ, то есть нам, но это будущее было настолько же светлым, насколько отдаленным. И вот такой шанс его приблизить... Кроме того, возможность самим (т. е. на совет) отремонтировать свои будущие «хоромы»... Мы решили окончательно и бесповоротно.

КСК встретил нас кучами мусора в периодически ярко ос-

вещенном подвале, полуразвалившимся (видимо, от ветхости) лесами и немногословной, но необычайно богатой интонационно речью работников СУ-29. Работа разнообразием не отличалась. Мы мыли полы, потом они белили стены, потом мы мыли полы, потом они красили потолок, потом мы... Но не только. Мы вешали светильники и таскали раствор, вносили все необходимое и выносили все остальное, кроме того, внесли некоторые поправки в архитектуру и дизайн вышеупомянутого подвала, мы превратили его в жемчужину

В целях стимулирования учебной работы, развития студенческого самоуправления и повышения творческой активности студентов и коллективов групп комитет ВЛКСМ, УВК, Ученый совет и деканат ТНВ факультета предложили новый порядок назначения стипендии студентам, имеющим удовлетворительные оценки.

Проект обсуждается в группах.

СТИПЕНДИЯ ПО-НОВОМУ — СПРАВЕДЛИВО ИЛИ НЕТ...

— Мне как-то все равно, но не нравится, что благополучие троечников в разных группах будет зависеть от отличников и окажется разным. Хочу быть сама себе хозяйкой — когда захочу, тогда и сдам, жаль, что от этого будут страдать другие. Уж если сделать что-то новое и принципиальное, так давать стипендию только тем, кто сдал без троек, а остальной фонд — на социальные нужды факультета.

— Хорошо, когда стипендия отличников и троечников значительно дифференцированы. Но, по-моему, надо вообще повысить базовую стипендию в

нашем вузе. Учиться у нас тяжело, ответственность будущих инженеров за уровень технологии велика, учеба требует приобретения микрокалькуляторов, чертежных принадлежностей и т. д.

— Стипендия — плата за реальный труд. Мы привыкли считать, что наши тройки — дело случая, таким образом ставя нашу стипендию в зависимость от случайности. Так не лучше ли посмотреть на вещи реально? А вообще трудно оценить эффективность этого нововведения, проверить, правильно ли оно, — все покажет сессия.

рого сводилась к пословице «доверяй, но проверяй». Выяснилось, что ректорат гарантирует нам 50 мест на 3-м этаже (включая 10 мест, освобожденных профилакторием), а в конце весны — весь третий этаж. Нельзя сказать, что это известие вызвало у нас бурю ликования, но до маршей и голодовок протеста дело тоже не дошло. В конце концов, это было в наших интересах, и эти интересы остались нашими.

Две бригады под чутким руководством Юры Листратенко и Кости Чередникова выполнили первую часть взятых обязательств, т. е. помогли нашему КСК стать тем, чем он стал. И мы, конечно, надеемся, что заживем мы на 3-м этаже долго и счастливо, так что ни в сказке сказать, ни пером описать, если вторая часть обязательств тоже будет выполнена.

Авторитет комсомола в последнее время сильно пошатнулся. Некоторых не удовлетворяют наши лидеры и круг привычных вопросов, которыми нас постоянно заставляют заниматься. То, что нужно менять формы работы, это понятно, хотя отходить от привычных стандартов не так-то просто, но время этого уже требует. И, наверное, всем будет интересно узнать, что думают по этому поводу наши лидеры, которым были предложены следующие вопросы:

1. Как Вы оцениваете работу своего курсового бюро?
2. Новые предложения по работе бюро?
3. Как поднять престиж комсомольского бюро?
4. Ваш возраст?
5. Ваши увлечения?
6. Есть ли у Вас кумир, высший авторитет?
7. Ваши пристрастия в литературе?
8. Каких музыкальных исполнителей Вы предпочитаете?
9. Что Вам больше всего нравится изучать в МХТИ?

Алексей Раскольников, секретарь комитета ВЛКСМ ТНВ.

1. Оценивать работу комитета комсомола должны не те, кто в нем работает, а те, для кого работает комитет комсомола. Так что вопрос не по адресу.

2. Не надо предлагать ничего нового и нестандартного, надо просто работать. Ситуация сложилась таким образом, что просто работа — это уже новое, а хорошая работа — нестандартное.

3. Надо поднимать престиж комсомола, а не комитета комсомола, и, если бы кто-нибудь точно знал, как это сделать, то его мнение надо было бы печатать не в «Менделеевце», а, как минимум, в «Комсомольской правде». У меня готовых рецептов нет.

4. 22 года.

„ДАВАЙТЕ ПОНИМАТЬ ДРУГ ДРУГА С ПОЛУСЛОВА“

● Материал подготовили Ольга Каменская и Юлия Свирцевская

5. Агитбригады, КВН, «Московская суббота» и прочее тому подобное.
6. Нет. («Не сотвори себе кумира»).
7. Достоевский.
8. «Пинк Флойд».
9. В первую очередь физхимию.

Оля Дивович, секретарь бюро V курса ТНВ.

2. Мне кажется, что к работе на выборных комсомольских должностях (в том числе и для работы в комитете ВЛКСМ института), надо привлекать прежде всего учащихся I—III курсов, имеющих максимум энергии, инициативы, активности и желания работать.

4. 21 год.

5. Настольный теннис.

7. Эрих Мария Ремарк, братья Стругацкие, Даниил Гранин, Сомерсет Моэм, А. Ахматова.

8. А. Пугачева, Л. Вайкуле, М. Джексон, «Джой», «Браво», «Аквариум», «Рондо».

9. Органическую химию, аналитическую химию, контроль качества окружающей среды и мониторинг (спецкурс), химию окружающей среды (спецкурс).

Марина Пискорская, секретарь бюро II курса ТНВ.

1. Быть может, было не все так гладко и четко, как хотелось бы, но мы ведь были на первом курсе. Бюро не только старалось чему-то научить нас, но и училось само.

2. Раньше комсомольцы требовали самостоятельности. Сейчас нам дали, наконец, в руки власть. Но, оказывается, не так-то оно легко, бремя власти. Мы

зачастую даже не можем использовать то, что нам дали. Так вот, хотелось бы, чтобы бюро научило нас управлять, ведь в будущем мы — инженеры, и такое качество нам никогда не повредит.

3. Просто оно должно быть очень активным, болеть, переживать за свое дело, быть настоящим лидером.

4. 18 лет.
5. Музыка.
6. Кумира нет.
7. Любимый поэт — С. Есенин.
8. Любимый певец — А. Розенбаум, группа — «Аквариум».
9. Химию.

Оксана Шпайхер, секретарь бюро IV курса ТНВ.



Посмотрите на это милое улыбающееся лицо. Это секретарь IV курса ТНВ — Оксана Шпайхер. На вопрос корреспондента — сколько ей лет — деликатно заметила, что у девушки возраст не спрашивают. Ее кредо в комсомольской работе: живость и интерес к рядовым комсомольцам, а комсомольцев к бюро.

А в жизни Оксана считает, что лучше Окуджавы не скажешь:

КСК, уступающую центральному холлу разве что отсутствием люстры.

А тем временем слухи нарастали, как снежный ком. За наши трудовые подвиги нам, вроде бы, кто-то, где-то уже обещал свободные графики посещения занятий, раскрепощенную, мягко говоря, сдачу сессии и гарантированную персональную стипендию из ректорского фонда.

Но тут в общежитие приехал наш секретарь и радостно сообщил нам пренебрежительное известие, мораль кото-

«Давайте понимать друг друга с полуслова, чтоб, ошибившись раз. Не ошибиться снова...»

Добавление от редакции: секретарь пользуется заслуженной популярностью в группе. Прозлогодный коллектив на «картошке» часто вспоминает своего комиссара Оксану добрым словом.

Елена Адамович, секретарь III курса ТНВ.

1. Как единое целое бюро III курса не действует.

2. Первое. Хотелось бы, чтобы каждый желающий студент занялся научной работой по интересующей его теме. Пока наш комитет комсомола к этому не причастен.

Второе. Провести экскурсии первых, вторых и третьих курсов по нашим профилирующим кафедрам.

3. Чтобы поднять престиж комсомольского бюро, нужно решать проблемы, которые действительно волнуют всех комсомольцев.

Александр Хохловкин, секретарь бюро I курса ТНВ.

1. В принципе, работу комитета комсомола можно оценить на «удовлетворительно». Но надо отметить, что комсомольское бюро I курса столкнулось с рядом проблем. Нам многого не хватает. Во-первых, почти нет контактов с членами комитета комсомола, ответственными за секторы. Не хватает опыта работы. Фактически мы движемся и работаем на ощупь. Кроме того, трудно удаются контакты с рядовыми комсомольцами. Между бюро и

комсомолом встает стена, стена непонимания, безверия в конечный результат наших конкретных дел. Все наши инициативы сталкиваются с этим препятствием, а обратной связи нет. Это очень большой вопрос для нас. Так что ждем со своими предложениями тех комсомольцев I курса ТНВ факультета, которым хочется принять активное участие в жизни института, изменить что-либо в лучшую сторону, решить свои проблемы.

Приведу один пример: 29 ноября комитет комсомола организовал, так сказать, в порядке шефской помощи работу по строительству роддома в Тушине. Из 160 первокурсников ТНВ факультета пришло чуть больше сорока. И что же? Работой не обеспечили даже эти сорок человек! А что было бы, если бы пришли все 160?! После такого и вырастает стена недоверия и непонимания.

2. а) Устранить бумаготворчество, т. е. сократить все бумажные дела до минимума.

б) Организовать работу первокурсников, чтобы заработать деньги на оборудование кафе на 15 этаже общежития.

в) Организовать новогодний вечер.

4. 18 лет.

5. Радиоэлектроника, большой теннис.

7. Сергей Снегов «Люди как боги», М. Джалиль, Светлов, Асадов.

9. Высшую математику.

— Как Вы поступили в МХТИ?

— Приехал, сдал экзамен на «5» и поступил. А серьезно, с детства занимался химией. До 6-го класса в основном прикладной пиротехникой, а после и теоретической. Мечтал быть химиком. Когда после 10-го класса не поступил в МГУ (не хватило 1 балла); поступил дома в химическое училище, на практике работал в лаборатории охраны окружающей среды на заводе. Решил поступать сюда на экологию и поступил.

ГРУППА ОТКАЗАЛАСЬ ВЫБРАТЬ КОМСОРГА — ПОЧЕМУ?

● Татьяна АЗАРЧЕНКО, группа Н-44

Несколько дней назад в нашей группе состоялось комсомольское собрание с участием членов комитета ВЛКСМ факультета. Вопрос, стоявший на повестке дня, звучал так: «Почему группа Н-44 отказывается выбирать комсорга?» Честно говоря, ничего хорошего от этого собрания, предложенного комитетчиками, мы не ждали. Однако за счет «свежего» человека в факультетском комитете комсомола А. Раскольников наши ожидания не оправдались.

Почему мы отказываемся выбирать комсорга? За ненадобностью. Давайте не будем делать большие глаза и выясним, чем занимаются комсорги там, где они благополучно избраны. Любопытствующий начнет с того, что комсорг собирает взносы. Но, во-первых, переходом на безналичный расчет заслуги комсорга в этом важном деле становятся ничтожными, а во-вторых, нам уда-

лось собрать взносы и без «лидера».

Есть смысл выяснить, чем занимается комсомол института вообще и, в частности, комитет. Поскольку сведения о работе комитета до периферии нашей группы не доходили, мы решили получить их из первых рук и обратились к А. Смирнову (зам. по идейно-воспитательной работе комитета ВЛКСМ). Бодрый ответ был получен незамедлительно: организация балов ССО, конкурсов политплакатов и политпесни, выездов на картошку и т. д. Короче говоря, перечень мероприятий всегда составить можно. Вот на эти-то «свершения» и должен вести за собой инертные массы лидер-комсорг. Что ж, если руководствоваться принципом «не спи — замерзнешь», можно довольствоваться и таким списком.

Так, может, стоит выяснить, что нас действительно волнует в жизни?

Думаю, не ошибусь, если скажу, что большинство из нас хочет дела. Дела интересного и серьезного, такого, чтобы можно было почувствовать себя сознательным творцом, а не подсобным элементом. На собраниях мы долго обсуждали, что можно считать таким делом, интересным для всех и полезным для общества.

В результате выяснилось:

1. Считать «борьбу за знания» таким делом нельзя. Смешно бороться за знания, которые мы вынуждены получать. В своем обучении мы не видим перспектив и поэтому не испытываем к учебе особого интереса. Цена нам как специалистам (невзирая на многочисленные четверки и пятерки в нашей группе) — ломаный грош, и не думаю, что она резко подскочит к VI курсу. Профилирующим предметом (мы электрохимия) занимаемся 4 часа в неделю, большинство предметов, которые мы

проходили и проходим сейчас, даются для «общего развития». Но не слишком ли щедро — предполагать для этого шесть лет?

2. Считать научную работу способом приблизиться к своей будущей специальности можно едва ли. Потому что обеспечить общее руководство и рабочее место наша кафедра может лишь единичам. И если представить себе, что на кафедру придет хотя бы одна группа целиком, — это будет равносильно стихийному бедствию. А ведь институт выпускает не единичных специалистов. То, что главное дело жизни пока что проходит мимо, волнует нас гораздо больше, чем организация Дня химика. Как же действовать в существующих обстоятельствах? Куда же должен вести за собой комсорг?

Правда, после собрания и общения с нашим секретарем у нас появилась некоторая надежда на применение своих сил. Может быть, в обозримом будущем нашей группе или хотя бы части ее удастся найти цель и смысл своего пребывания в институте и комсомоле. Может, тогда и появится необходимость в вожаке, организуемом массовый поход к светловому горизонту?

ЧТО? ГДЕ? КОГДА?

● Наталия КУЛИК, ТО факультет

Знаете ли вы, какого числа произошла дуэль Онегина с Ленским? Почему половник называется половником? Что существование спутников Марса было предсказано Джонатаном Свифтом? Если не знаете, значит, вы не были на игре «Что? Где? Когда?» между знатоками ТО факультета и авторами немногочисленных, но заковыристых вопросов.

Трудно сказать, кто перед началом игры волновался больше — самые эрудированные из студентов ТОФа или председатель студсовета общешития В. Фокина.

А как не волноваться, если неизвестно, какие сюрпризы преподнесет первая игра? Тем более, что при ее подготовке организаторы уже преодолели немало трудностей. Однако разговор о них после, а сейчас... Сейчас всем очень хотелось, чтобы все было так же, как в настоящем клубе знатоков. Круглый стол с веером разноцветных треугольников — секторов, разложенные конверты и символы музыкальных пауз, книги-призы — все это словно пришло в буфет I корпуса студгородка «Тушино» прямо с телескрана.

Правила игры были такими же, как и в телепередаче. Настолько схожими, что я невольно усомнилась — не будет ли пародии? Но пародии не было, потому что не терпящие шаблона спортивный азарт и информационная насыщенность игры «Что? Где? Когда?» взяли вверх, и увлекательная борьба шестерки знатоков и десятка авторов вопросов все-таки состоялась.

Сначала знатоки выигрывали, экономя минуту за минутой, но ближе к концу игры борьба стала обостряться, и счет 5:1 за 4 тура стал равным. Победное очко принес зрителям зам. декана ХТП факультета Н. Н. Горшков, задавший интересный и нестандартный вопрос, ключом к ответу на который служила фамилия декана ТОФа В. Ф. ТРАВЕНЯ. Затем по традиции были определены лучший игрок клуба знатоков и лучший вопрос. Как ни странно, самым интересным был признан вопрос, уже звучавший в телепередаче «Что? Где? Когда?», повторенный, правда, в несколько измененном виде. А лучшим знатоком стал студент группы ТО-24 Яков Шпунт.

Итак, игра завершена. Теперь бы впору разложить ее по полочкам, но мне не хочется этого делать. Студенты предложили, студсовет поддержал, все вместе сделали — разве это уже не поучительный пример? Ведь нередко бывает, что эта цепочка нет-нет, да разорвется в каком-нибудь звене. Могло так получиться и в этот раз? Могло, и причина тому — очень маленькое количество вопросов, присланных на игру. В конце концов, их все же подобралось чуть более десятка, и этого оказалось достаточно. Хочется также пожелать организаторам чуть больше фантазии — ведь сделать все точно «под копиру» всего заманчивее, потому что всего проще. Нужно учесть, что у институтского (а тем более факультетского) клуба знатоков не может не быть отличий от клуба, выступающего по Всесоюзному телевидению. Ну, и правила тоже должны иметь свою специфику.

В заключение хочется отметить тех, кто принимал участие в подготовке игры. Большую оформительскую работу проделали Галя Сурикова, Алла Радостева, Катя Перегуда. Активное участие в подготовке игры приняли Элина и Юлий Твердохлеб.

Впереди новая игра, которая по сегодняшним расчетам состоится после зимней сессии. Пожелаем же успеха знатокам и организаторам. А мы давайте подумаем над вопросами.

А КОМСОРГ ВСЕ-ТАКИ НУЖЕН

● Алексей РАСКОЛЬНИКОВ, секретарь комитета ВЛКСМ ТНВ факультета

Комитет ТНВ пытается разобратся.

«Навешивать выговоры» и «отбирать билеты» мы не собирались с самого начала. Когда же выяснилось, что группа вовремя платит взносы, отключается на все просьбы и поручения, стало ясно, что этот бунт — признак времени. Люди, не желающие мириться с существующим положением дел (ярко обрисованным в статье), выражают протест в той форме, которую считают наиболее подходящей. В Н-44 не стали выбирать комсорга, «за ненадобностью».

Комитет комсомола решил, что вместо того, чтобы «нажать» и «выбрать», лучше помочь группе «найти цель и смысл», чтобы появилась «необходимость в вожаке».

Однако тут есть некоторая неточность в терминологии.

Ведь «вожак», «лидер» в группе Н-44 есть. И без него группа не собрала бы в срок взносы, не выполняла бы поручения, да и комсорга бы скорее всего выбрала, чтоб не приставали. Но поскольку группа считает, что комсомол все-таки нужен, нужен и комсорг. И не только по Уставу. По здравому смыслу. Поскольку группа «борьбу за знания» интеллектуальным делом не считает (вопрос тоже спорный и требующий особого разговора), и эта самая «борьба» группу не объединяет, нужно какое-то другое дело, объединяющее тех же людей не как учебную группу, а как первичную комсомольскую организацию, которая, кстати, по тому же Уставу, является основой комсомола, который «вообще-то нужен». Вот так замыкается круг, выстроенный, кстати, с помо-

щью цитат из вышеупомянутой статьи. И замыкается он на том, что комсорг все-таки нужен. Не для «галочных» мероприятий, а для реального дела.

А в конце маленький знак вопроса. На том самом собрании мы предлагали группе множество различных «неформальных» дел. Ребята заинтересовались Советом экологического действия (СЭД). Мы организовали им встречу с М. Болотным. Он увлекательно и привлекательно рассказал им о том, что такое СЭД и чем они могут там заниматься. Всем понравилось. И что же? Из группы Н-44, ищущей «смысл и цель», протестующей против принципа «не спи — замерзнешь» и бичующей формализм комсомольской работы, в СЭД, который выбрали для себя они сами, записалось 4 человека...



Вот это история! Группа не хочет выбирать комсорга. Бунт! Саботаж! Злопыхатели злопыхают, доброжелатели хихикают, молодежный выпуск «Менделеевца» придает «делу» скандальную известность, а ко-

УРОК БЕЗ УЧИТЕЛЯ

В последнее время часто раздаются призывы к гуманитаризации среднего и высшего технического образования. Однако в большинстве случаев до конкретных шагов в этом направлении дело не очень-то доходит. Ведь еще совсем недавно об этих изменениях в средней и высшей школе и говорить-то боялись.

Примером нестандартных мероприятий может служить имитационная игра, проводившаяся недавно в нашей школе.

Объявление у входа, впоследствии быстро снятое, созывало всех 23 ноября на «Международную конференцию по национальному вопросу».

Во время сообщений глав «делегаций» особой активности

не наблюдалось, но выступления «делегаций» крымских татар и прибалтийских эмигрантов, сделанные в лучших традициях бульварной прессы (с подтасовкой и искажением фактов), привлекли администрацию (да и не только ее) в глубочайшее смятение...

А теперь несколько слов об итогах конференции. «Делегация СССР», проявив незаурядную эрудицию и настойчивость, добилась того, чтобы каждый участник этого форума отлично знал позицию Советского Союза по национальному вопросу.

Наша конференция была отличным примером того, как нужно развивать активность учащихся. Она сыграла большую роль в формировании пра-

Эту заметку принес нам сын одного из выпускников нашего института. Молодежная редакция решила включить ее в свой номер и потому, что это просто интересно, и как повод для раздумий, глядишь, и на предмет «подражания»...

вильной мировоззренческой позиции у многих ребят. Конференция способствовала устранению существующего дефицита общения между преподавателями и учениками.

Часто смешивают понятия образования и обучения. Между тем, нельзя забывать, что школа выпускает в лучший случае хорошо обученных людей, но совсем не хорошо образованных. Как нам кажется, наш форум способствовал повышению уровня образованности его участников. А. В. Луначарский отмечал, что «образование есть творческий процесс», а значит, для получения образования мало выучить

учебник, нужно пользоваться дополнительными материалами. Участники конференции в процессе подготовки использовали множество сведений по истории, географии, политике, и это, естественно, способствовало их образованности.

Мы думаем, что нужно проводить как можно больше подобных мероприятий, так как они дают участникам информацию, столь необходимую в наши дни, когда гуманитарные науки играют все большую роль в жизни общества.

Г. ВЕРЕЩАГИН,
К. ЗЫКОВ,
ученики московской спецшколы № 9.

СЕДЬМАЯ ЛЕКЦИЯ

7 — цифра счастливая. Может быть, именно поэтому наш первый факультатив для студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников состоит именно из семи лекций. Тем, кто еще не приобщился к его еженедельному посещению, сообщаем, что последняя в этом семестре лекция будет прочитана в течение обычных 50 минут в четверг, 24 декабря, в 16.40 в аудитории 518 доцентом А. А. Свитцовым. Тема: «Аппаратура для биотехнологии».

- Основные проблемы:
- отличия биосинтеза от химического синтеза;
 - оптимизация биосинтеза — создание максимально комфортных условий для микроорганизмов;
 - биореактор — экологическая ниша;
 - главное противоречие — осуществление процессов живой природы в аппаратах, изначально предназначенных для неживой природы;
 - мембранные биореакторы — один из путей решения главного противоречия.

Если вы не обучаетесь, не обучаете и не работаете на кафедре технологии микробиологических производств, то приходите тем более: какой же сегодня инженер-химик без представлений о биотехнологии и ее аппаратуре!

На нашей кафедре сейчас продумывается содержание следующей серии факультативных лекций по избранному вопросу теоретических и практических основ химической технологии. Ваши пожелания очень бы помогли формированию факультатива на следующий семестр.

Кафедра процессов и аппаратов.

ИНФОРМАЦИЯ

8 декабря состоялся традиционный День Первокурсника-87. В МАЗЕ ведущими Дня Первокурсника М. Куснировичем и М. Супруненко был проведен конкурс «Мисс первокурсника МХТИ-87 и ее хороший знакомый». Победителями конкурса стали Светлана Маринина и Миша Макаров (группа ТО-11). На пьедестал зрительских симпатий и симпатий ведущих взойшли Наргис Вергасова и Дима Стречин (группа П-11).

В БАЗе выступали агитбригады I курса ИХТ факультета, VI курса ИХТ факультета, агитбригада под руководством М. Куснировича и агиттеатр под руководством В. Рабкина, а также А. Кнышев, В. Шустиков и С. Маркин.

АЛГЕБРА И ГАРМОНИЯ В. В. НАБОКОВА

● Евгений ШИХОВЦЕВ, выпускник МХТИ 1978 года

Я с особым чувством пишу эту статью для менделеевцев, поскольку именно здесь, начинающим аспирантом, получил 17 января 1979 года документ за подписью Г. Ягодина, открывший мне путь в удивительный мир Набокова.

Девять лет я углубляюсь в этот мир, получил, казалось бы, самые лестные для набоковеда титла и знаки, но пока не возьмусь даже судить, сколько еще предстоит открыть.

Нечестно так интриговать читателя, который может быть, и имени Набокова до сих пор не слышал; но я не собьюсь на словарную скороговорку, не стану перечислять дат, стран, заглавий и премий, а попытаюсь лучше там, где стою, зажечь свечечку — и тот, кому понравится игра отраженных лучей, сможет добраться и до самых набоковских зеркал (путеводитель прилагается).

Где начало его тайны? Кажется, между роковым 1922 годом, когда Набоков трагически лишился отца, и 1923 годом, когда он встретил Веру Слоним, ставшую ему не просто женой — музой-хранительницей на всю жизнь. Это из тех лет драма «Смерть» — прочтите ее начало и примерьте к нему имя автора «Скупого рыцаря»... Это там тайная метаморфоза превратила юношу-эмигранта с блестящими способностями осваивать в искусстве все, за что брался, в молодого писателя, узавшего, куда свою силу приложить.

А куда? У ТАКОГО ответ мог быть один: к самому главному. А что самое главное? Что главнее войны и мира, прогресса и регресса, нравственного учительства и многого, многого другого, что Набокову, по его словам, было безразлично? Главнее — то, что всем этим движет. Тайная алгебра, лежащая в основе гармонии нашего дисгармоничного мира.

Библейский герой схватывался с ангелом — Набоков схватывается с самим Создателем, ибо хочет познать то, что является тайной тайн и всегда будет недостижимо манить человека (можно это изложить и языком диамата, но тема просит высокого слога). Слово у Набокова жаждет вернуться к тому ослепительному мигу, когда оно еще только-только отделялось от обозначаемого предмета, еще не порвало с



мускулатурой и нервной системой всего мироздания. В 1933 году почитатель посвятил Набокову стихи, где этот бунт, восстание слов уловлено: «Мир ты разрушаешь словом, из слов ты создаешь сон».

Соп ли?.. Бунин в 1930 году, беседуя о «роде искусства», с которым Набоков «первый осмелился выступить в русской литературе», сказал: «...он открыл целый мир, за который надо быть благодарным ему».

Летучая, мудрая, золотая, — словом, листопадная вселенная Пушкина; кувыркаяющийся в завиты помела мир Гоголя; солнечный и свежееоткрытый мир Толстого; замечательный его переход в чеховскую дымку; наконец, духовитые и филигранные пределы самого Бунина, — столько всего, что же еще за мир можно открыть?..

О, это мир, где перипетии героев — лишь ткань, а словесный узор — лишь ключ к Дверце за тканью, и когда с десятого или сотого прочтения ты догадываешься, куда что

надлежит приладить, дверца мелодически открывается, и ты видишь тиканье алмазного механизма, движущего прочитанный роман или рассказ, а там, в просвете, после баснословной анфилады передач, вращающегося мира и галактики... Нет слаще в мире музыки, чем эта гармония сфер, — помните странника на гравюре, заглянувшего за полусферу неба, дойдя до горизонта?..

Но не подумайте, что перипетии сюжета абстрактны — набоковские сюжеты захватывающе остры, недаром к ним еще в 30-х годах охотом прицепился Голливуд (да грянула Великая Депрессия). А уж динамичны до того, что страница идет за две-три привычных нам: без некоторой перестройки дыхания не советую штурмовать новейшие журнальные публикации Набокова.

И не подумайте, что мощный, идущий едва ли не в запредельность философский корень этой прозы, поэзии, драматургии обедняет цветник ее

страниц, превращает их в сухой коралл интеллектуальных крестословий. Язык Набокова изумителен, даже те, кто этого писателя не любят или боятся, не могут отрицать, что нет в мире русской и английской литературы никого, кто так же умел бы выбирать из тысяч вариантов самые точные слова — такие, что питают все пять чувств, и приносят эхо труб и струн мировой литературы, и подхватывают одно от другого завораживающий ритм. «За разум зашедший ум возвращается с музыкой». Эрудит-филолог, эрудит-натурлист — все же этого мало, чтобы без мистики объяснить, как один человек мог в ДВУХ языках достичь подобного. Что-то такое Набоков, я думаю, постиг в мировой алгебре, и не слепая интуиция (или, по крайней мере, не одна интуиция) вела его перо к столь полифонической гармонии. Но что это было — придется спрашивать у писателей XXI или XXII века (или еще дальше?)

Он избежал модернистских вывертываний языка и стиля, сохранил в траектории своего взлета осевую стезю русской классики, и когда в десятом романе почувствовал, что язык двухсотлетней литературы рискованно нагрузил выпрадеваемую из него — и все более утончающуюся — нить, перешел на язык литературы четырехсотлетней. Но не изменил осевой линии творчества, и так и стал «русским чемпионом американской литературы».

Нашептывают: Набоков ненавидел СССР, желал ему поражения в войне. Какая низость — или чиновное невежество! Набоков в 1942 году подал заявление в армию союзников (был отклонен медкомиссией), Набоков как никто другой из крупных писателей русской эмиграции бичевал дойчландюбер-аллессовство в своих сочинениях. А у нас ему претило «немое рабство» и «сусальность» культуры личности — им он бросал свое «не поклонюсь, не примирюсь», и они, как стрелка в ностальгической ране, заслоняли ему остальное.

Гений может быть наивен, как истинный мудрец; он всегда надменностью охраняет свою душевную ранимость; но со злодейством он не-совместен. А Набоков был трогательно добр в жизни, — и однажды фотограф это подсмотрел...

Проза:

- «Москва», 1986, № 12 — роман «Защита Лужина»;
- «Родник», Рига, 1987, №№ 8—12 — роман «Приглашение на казнь»;
- «Литературная учеба», 1987, № 6 — роман «Машенька»;
- «Новый мир», 1987, № 4 — эссе «Николай Гоголь»;
- «Юность», 1987, № 6 — эссе «Пушкин, или Правда и правдоподобие»;
- «Огонек», 1987, № 28 (июль) — рассказ «Круг»;
- «64 — Шахматное обозрение», 1986, № 16 (август) — отрывок из мемуаров «Другие берега».

НАЧАЛЬНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО НАБОКОВУ

Поэзия:

- «Книжное обозрение», 1986, № 43 (октябрь); «Огонек», 1986, № 11; «Дружба народов», 1987, № 37 (сентябрь).
- «Иностранная литература», 1987, № 5 — переводы поэзии на русский язык, «Пьяный корабль» Рембо и «Декабрьская почва» Мюссе.

О Набокове:

- «Иностранная литература», 1987, № 5; «Литературная газета», 20 мая 1987, с. 5; «Октябрь», 1987, № 9, сс. 197—198; и др.

НЕСКОЛЬКО СЛОВ ОБ АВТОРЕ СТАТЬИ

Евгений Борисович Шиховцев пришел в наш институт в 1973-году и с первого курса плодотворно сотрудничал с «Менделеевцем». Окончив институт с отличием, был принят в аспирантуру, из которой через два года уволился, вернулся на родину в Кострому, где в настоящее время преподает химию в одном из учебных заведений. В 1982 году Е. Шиховцев поступил на заочное отделение Литературного института им. А. М. Горького, что расширило его возможности работы в литературных фондах. Работая в фондах, предпринял огромный труд по составлению полной библиографии ссылок на творчество В. Набокова в советской печати за весь период. Труд этот получил международное признание: Е. Шиховцев первым из литературоведов нашей страны стал членом международного Общества Владимира Набокова, переписывается с вдовой писателя. Е. Шиховцев много раз выступал с докладами о В. Набокове в аудиториях страны, а весной этого года перед молодежной редакцией «Менделеевца».

А. ГРЕФ.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.

В. НАБОКОВ

ФОРМУЛА

Сутулится на стуле беспально... Потемки обманули, почудилось не то.

Сквозняк прошел недавно, и душу унесло в раскрывшееся плавню стеклянное число.

Сквозь отсветы пропущен сосудов цифровых, раздут или расплюсчен в алейках кривых,

мой дух преобразался: на тысячу колец, вращаясь, размножался и замер наконец

в хрустальнейшем застое, в отличнейшем Ничто, а в комнате пустое сутулится пальто.

Берлин, 1931 год.

«Алембик» — «шлем, колпак перегонного снаряда; (целый кубик, ручной или малый перегонный снаряд» (Словарь Даля).

К одному исполнскому оку без лица, без чела и без век, без телесного марева сбоку наконец-то сведен человек.

ОКО

И на землю без ужаса глянув (совершенно не схожую с той, что, вся пегая от океанов, улыбалась одною щекой),

он не горы там видит, не волны, не какой-нибудь яркий залив, и не кинематограф безмолвный облаков, виноградников, нив; и конечно не угол столовой и свинцовые лица родных — ничего он не видит такого в тишине обращений своих.

Дело в том, что исчезла граница между вечностью и веществом, — и на что неземная зеница, если вензеля нет ни на чем?

Париж, 1939 год.

МОНОЛОГ ГОНВИЛА

Из драмы «Смерть»

...и эту власть над разумом чужим сравню с моей наукою: отрадню заране знать, какую смесь получишь, когда в стекле над пламенем лазурным

медлительно сливаются две соли, туманную окрашивая колбу. Отрадню знать, что сложная медуза, в шар костяной включенная, рождает сны гения, бессмертные молитвы, вселенную...

Я вижу мозг его как будто сам чернилами цветными нарисовал, — и все же есть одна извилина... Давно я бьюсь над нею, — не выследить... И только вот теперь, — когда узнает он внезапно —

—А! в дверь стучат...

Тяжелое кольцо бьет в медный гриб наружный: стук знакомый, стук беспokoйный...

Берлин, 1923 год.

ХОД КОНЯ

Набоков, помимо литературы и энтомологии, известен еще и как шахматный композитор; он же первым перенес на русскую почву английскую новинку — кроссворды — «крестословия». Их он десятками сочинял для газеты «Руль». Однажды в ней появилась оригинальная синтетическая задача «Ход коня» — без подписи, но авторство Набокова не вызывает сомнений. Интересно, кто из менделеевцев решит ее вторым (первым был Е. Шиховцев)?

