

XLV ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ КОМСОМОЛЬСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ МХТИ ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МЕНДЕЛЕЕВ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 33 (1756)
Издаётся с 1929 года

Среда, 11 ноября 1987 г.

Цена 2 коп.

КТО, ЕСЛИ НЕ МЫ?

Демократизация нашего общества требует от каждого определить свое место в жизни страны, а для нас это в первую очередь — жизнь института. Особенно важна позиция молодежи — хозяев завтрашнего дня. А стать завтра — значит, быть сегодня. Увы, самое простое — погромче критиковать, поменьше предлагать, а уж тем более делать. Ведь можно ошибиться и самому попасть в зону критики.

Когда после первой трансляции по телевидению выступления команды КВН МХТИ и Одессы проигравших обвинили в келейности набора и прочих грехах, у БАЗа появилось громадное приглашение всем желающим участвовать. К условленному часу из более чем 5000-й армии менделеевцев пришло помочь... 42 человека. Причем самое интересное, все, кто действительно помогал, попали в зал МИСИ на следующую игру. Но ведь надо было что-то делать. И, если опять поражение, быть за него в ответе. А кто знает, что члены команды и их соратники успешно совмещали талант остроумного артиста с «талантом» грузчика, художественно-ге пильщика, просто подсобного рабочего. И зачастую эта их яркая «богемная» жизнь завершалась после полуночи.

А зачем Михаил Куснирович, Леонид Каледа, Катя Моисеева, Алла Горбачек, Катя Сердикова предложили провести посвящение первокурсников с выездом на теплоходе? Сами «выбивали» теплоход, составляли программу, организовывали питание, участвовали в выступлении. А потом анализировали: что не получилось, что можно сделать лучше на следующий год? А если бы не получилось, они были бы виноваты в этом?!

Или молодежное кафе, организованное в институте. Проработало весной всего два месяца. А сколько было сил положено! Впервые комитету ВЛКСМ института удалось купить аппаратуру на деньги, заработанные на овощной базе и субботниках, стоимостью в 5 тыс. рублей. Купить все это — отдельная история с прологом и эпилогом, возможным финалом в любой момент. Установить и запустить — целая эпопея. Сейчас, чтобы оно возобновило свою работу после каникул, нужно снова разворачивать баталию. Интересно, что все — «за» и все поддерживают. А буквально «пробивали» это кафе: Алексей Горбунов, Алексей Васильев, Марина Козловская, еще несколько человек.

Командир отряда «Вектор» Саша Кузнецов и комиссар Виталина Трифоженко получили отказ принимающей организации за 10 дней до выезда. Что делать? Распускать отряд и спокойно отдыхать летом? К тому же отряд «непрестижный» и не денежный — в Москве. А на следующий год можно смело идти в дальний отряд со словами: «Хотел в Москве, а вы...» Но распуска отряда не произошло. Ребята сами нашли дело и отлично работали. По итогам соревнования отряд «Вектор» занял I место среди московских ССО института.

Кто эти студенты? Неужели менделеевцы? Откуда у них повышенная требовательность в первую очередь к себе и желание работать для результата, а не для галочки?

«Это — карьеристы!» — ответил нам экспресс-опрос молодежного выпуска газеты «Менделеевец», — чей скорбный удел узкая кастовость».

Во время подготовки к XX съезду комсомола Юрий Дечев и другие ребята долго думали, как привлечь к обсуждению Устава союза молодежи каждого менделеевца. И придумали сделать тэмбу с ящиком для вопросов и предложений. Организовали открытую дискуссию, пригласили представителей высшей комсомольской школы, РК ВЛКСМ. Предложения все были собраны и после обсуждения переправлены на съезд. И как было приятно увидеть, что, может, и не слово в слово, а вошли они в новый Устав. Неужели давшие интервью не видели тэмбу, не слышали о встречах комсомольско-профсоюзного актива с ректоратом по студенческим вопросам? В день, когда вышел все тот же второй молодежный, в институте начал работу Всесоюзный семинар «Новые формы работы комитета ВЛКСМ технических вузов», обсуждалась проблема Фонда молодежной инициативы, студенческих кооперативов. Собралось 15 вузов из 7 городов страны, много спорного в этой работе, но практика может объяснить, что правильно, а что нет. Инициатором такого рабочего семинара был Рижский политехнический институт и наш МХТИ. На семинар пришли из «Московского комсомольца», молодежной редакции ТАСС, «Комсомольской правды». К сожалению, не было представителей нашей газеты, ребята собирали мнения о вышедших интервью.

Проблемы, поднятые в заметке «Мое отношение к комсомолу МХТИ», конечно, есть. Информированность групп и каждого комсомольца о том, что делается комитетами комсомола факультетов и институ-

та, низкая. Во многом здесь моя вина как секретаря. И хотя стали чаще выступать в «Менделеевце», больше встречаться с группами, выход такой подборки — лишнее доказательство наших недоработок. И состояние дел, ясно, «плачевное». Чему радоваться, когда еще есть студенты-комсомольцы, за пять с половиной лет учебы в институте по своей инициативе столкнувшиеся в Союзе молодежи с тремя вопросами: стать на учет, мужественно платить взносы и «подвиг» — сняться с учета. А, может быть, лучше было поднять вопрос в газете, почему комитет комсомола института и его штаб трудовых дел пробуксовывал, когда потребовалась организованная помощь на строительство спортивного комплекса в Тушине? Или почему КООД института оказался бессилем изменить за год плачевную ситуацию в оперативном отряде общежития на КХТП и ХТС факультетов? Много и других еще почему.

Менделеевский институт это, прежде всего, мы — комсомольцы. Пять тысяч — большая сила, и сделать можно многое. Если каждый скажет себе: если не я — то никто.

М. ДОДОНОВ,
секретарь комитета ВЛКСМ.

Когда верстался номер, в комитет ВЛКСМ пришла Чиркова Наташа, студентка из группы Ф-50. «Здесь на дверях написано «Фонд молодежной инициативы» — наша группа предлагает перечислять деньги на счет № 700007 детским домам». Штаб трудовых дел готов помочь в организации субботника для того, чтобы заработать средства для перечисления.

А у вас есть инициатива? Или только замечания?

ПОВЕСТКА ДНЯ:

- Отчет комитета ВЛКСМ МХТИ им. Д. И. Менделеева.
- Отчет штаба «Комсомольского проектора».
- Выборы нового состава комитета ВЛКСМ МХТИ им. Д. И. Менделеева.
- Выборы нового состава «Комсомольского проектора».

I место занял КХТП!

Подведены итоги смотроконкурса комсомольских организаций факультетов за отчетный период 1986-87 учебного года.

I место занял КХТП, секретарь комитета ВЛКСМ Анна Резвых;

II место занял ИФХ, секретарь комитета ВЛКСМ Алексей Круглов;

III место занял ТНВ, секретарь комитета ВЛКСМ Татьяна Анисимова;

IV место занял ИХТ, секретарь комитета ВЛКСМ Вадим Негребецкий;

V и VI места поделили ХТП и ТО, секретари комитетов ВЛКСМ — Комран Абдулгалимов и Марина Малявина;

VII место занял ХТС, секретарь комитета ВЛКСМ Борис Федин.

НАЗЫВАЕМ ЛУЧШИХ

2 ноября в кабинете марксизма-ленинизма состоялся институтский тур конкурса политинформаторов, посвященный 70-летию Великого Октября.

I место занял студент группы Ф-57 Дмитрий Голубков;

II — Сергей Софрин, С-32;

III место жюри решило не присуждать.

Специальным призом за оригинальность выбранной темы отмечено выступление Михаила Верещагина, ТО-36.

Приз зрительских симпатий также вручен Михаилу Верещагину.

ЖЮРИ.

Экспресс-опрос, проведенный молодежной редакцией и опубликованный во втором молодежном выпуске, вызвал живой отклик. Причем, мнения были самыми разнообразными, начиная от: «Наконец-то разговор пошел начистоту!» и кончая: «Молодежная редакция, стремясь к дешевой популярности, скоро сделает «Менделеевец» бульварной газеткой».

Да, картина, составленная из прозвучавших мнений, получилась, скажем прямо, безрадостной. И хотя вопрос стоял: «Ваше отношение к комсомолу МХТИ» (членом которого являешься и ты, как подразумевалось), претензии были направлены, главным образом, в адрес выборных органов комсомола. И поэтому за ответом на эту публикацию я обратилась к членам институтского комитета комсомола. Секретарь комитета ВЛКСМ М. Додонов высказал свое мнение в статье, которая помещена в этом номере.

Михаил Ларькин:

— Очень обидно, что второй молодежный выпуск, вышедший накануне комсомольской конференции, получился критиканским. Я подчеркиваю, именно критиканским, потому что критика предусматривает конкретные предложения об изменении недостатков, высвечивая их причины, ну, а уж если комсомол критикует комсомолец, то и вопрос нужно ставить принципиально, — по комсомольски, — в чем моя вина, что большинство комсомольцев не может найти себя в обще-

ственной работе, не знает даже, что происходит в комсомольской организации института. Конечно, сейчас модно критиковать все подряд, но, если говорить, что комсомольской работы вообще нет, то так можно договориться до чего угодно — нет института, нет высшего образования и т. д.

Приведу пример: после выхода второго молодежного выпуска «Менделеевца» ко мне подошел бывший одноклассник (сейчас он аспирант нашего института) и поддал свежий номер со словами:

МЫ ДУМАЕМ ИНАЧЕ

— Ну что, видал! Правильно пишут, не нужен ваш комсомол никому!

— Раз не нужен, почему ты остаешься членом комсомола, ждешь, чтобы пришли хорошие комсомольцы, позвали на дискуссию, привели в бар, развлекали весь вечер, да еще на дороге калачей всем раздали. Вот это да! Вот это комсомол!

— Я как все.

— А что все? Будь принципиален — подойди и скажи: комсомол считаю ненужным, прошу исключить меня.

— Нет, я подожду, вдруг что изменится.

Вот так и ждут изменений, думаю, многие.

Алексей Смирнов:

Несомненно, комсомол переживает сейчас трудные времена. Прошедшие после XX съезда ВЛКСМ полгода показали, что перестройка в комсомоле затянулась. Многие члены различных выборных органов ВЛКСМ понимают: перемены в комсомоле необходимы, так, как работали раньше, сегодня работать нельзя.

На перепутье находится и вузовский комсомол, в том числе и наша комсомольская организация. Но, как мне кажется, подборка мнений о комсомоле МХТИ, сделанная молодежной редакцией во втором молодежном выпуске, не соответствует в целом реальному положению дел в нашей комсомольской организации. Ведь после прочтения такой подборки остается устойчивое мнение, что комсомольской организации в нашем институте практически не существует.

Действительно, очень слабы и беспомощны комсомольские организации курсов, сильно оторваны от комитетов ВЛКСМ факультетов и института бюро ВЛКСМ групп и курсов. И комитет комсомола института понимает и старается это изменить, перенести центр студенческого самоуправления на курс, в каждую группу. По-видимому, об этих недостатках и хотели сказать комсомольцы, отвечая на вопрос молодежной редакции.

Однако получилось так, что, понося на чем свет стоит ком-

сомольскую организацию института, они упустили из вида, что сами являются ее членами, вскрыв тем самым свое иждивенческое отношение к комсомолу. Забыли, что и от них зависит, какой будет комсомольской организации института, но, однако, выражают «надежду без собох, правда, оснований, что комсомольская организация займется тем, к чему она призвана».

Безусловно, бюро и комитеты ВЛКСМ факультетов и института должны быть застрельщиками всех интересных дел в институте, и в этом плане претензии комсомольцев, высказанные в экспресс-опросе, может быть, и справедливы, но комитет комсомола, даже самый работоспособный, без поддержки комсомольцев ничего не сможет сделать, а интересные дела останутся интересными лишь на бумаге. Итак, не будем ждать «доброе дядю», который придет и все сделает, как надо, а возьмемся за дело вместе — и комитет ВЛКСМ, и комсомольцы института. (Окончание на стр. 4)

ДОБРО ПОЖАЛОВАТЬ! БУДЕМ ВМЕСТЕ РАБОТАТЬ И ОТДЫХАТЬ

В год семидесятилетия невольно стараешься охватить историю своей Великой Родины. Радостно сознавать, что из отсталой нищей царской России, где процветали угнетение народа и национальная вражда, моя страна превратилась в Союз равных наций и национальностей с властью трудящихся, с огромным промышленным и научным потенциалом, развитым сельским хозяйством, со 100%-й грамотностью населения. Да, наша страна одна из передовых держав в мире. И те перемены, которые происходят сейчас, — это тоже проявление могущества и силы, силы разума и коммунистической принципиальности, силы гласности и демократии. Большое внимание в нашей стране всегда уделялось интернационализму. Советские люди помогали защищать рубежи суверенных государств, освобождали народы от фашизма, помогали поднимать промышленность и сельское хозяйство. Советский Союз всегда гостеприимно распахивал двери учебных заведений для всех желающих из разных стран.

С 1922 года ведется в Советском Союзе подготовка иностранных специалистов. Тогда в нашу страну приехали 16 посланцев из Монголии. После Великой Отечественной войны количество иностранных вы-

пущников советских вузов резко увеличилось. Наш институт начал подготовку инженеров для зарубежных стран с 1946 года. С 1951 года по 1987 год МХТИ им. Д. И. Менделеева подготовил для 66 стран 2055 специалистов. Из них инженеров химиков-технологов — 1114, кандидатов наук — 306, стажеров — 331, докторов наук — 4. Курсы повышения квалификации прошли 250 специалистов из 20 стран.

Наш институт по праву может гордиться своими выпускниками, среди которых есть ответственные работники ЦК партии, ректоры и проректоры крупных вузов, заведующие кафедрами, работники дипломатического корпуса и аппарата СЭВ, директора заводов и т. д.

В настоящее время в нашем институте обучается почти 450 иностранцев более чем из 45 стран, в институте создано 19 землячеств. Со многими из них на основании договоров о сотрудничестве работают комсомольские организации факультетов. Эти договоры подписываются раз в пять лет и ежегодно разрабатываются протоколы к ним, где конкретизируются статьи, указываются сроки проведения мероприятий. Договоры предусматривают деятельность по разным направлениям, например, по учебной и научной, идейно-воспитательной и культурно-массовой ра-

ботам, трудовому воспитанию. Нужно отметить, что существует и такая форма как трехсторонний договор о дружбе и сотрудничестве между комитетами ВЛКСМ МХТИ и комитетом ВЛКСМ кондитерской фабрики им. Бабаева. В рамках его ребята из ЧССР участвовали в субботниках на фабрике, подготовили радиозагустку, участвовали в других мероприятиях.

Не всегда еще все пункты договора выполняются так, как хотелось бы, виной тому безответственное отношение к работе некоторых комсомольцев. Комитет ВЛКСМ считает, что нужно проявлять больше ответственности и инициативы на одном из интереснейших направлений комсомольской работы.

Не секрет, что на первых курсах у некоторых иностранных студентов возникают трудности в изучении русского языка и других предметов, и, конечно, помощь в этом — задача не только преподавателей, но и наших ребят.

Одна из главных задач, которые ставит комитет ВЛКСМ в работе с иностранными учащимися, — это ознакомление иностранных студентов с историей Советского государства, внешней и внутренней политикой СССР. С этой целью проводятся экскурсии по Москве и по всему Союзу, организу-



емые кафедрой русского языка и комитетом ВЛКСМ; иностранные студенты участвуют в конкурсах рефератов, дискуссионных клубах, в подготовке и проведении «круглых столов» по различным проблемам мировой политики.

Охватить широкий спектр всех проблем в интерработе, конечно, невозможно без активной, изобретательной работы комсомольцев. Сейчас в комитете комсомола создаются группы кураторов землячеств, они будут состоять из комсомольцев тех факультетов, которые шефствуют над тем или иным землячеством.

Каждый член этой группы наравне с членом землячества будет отвечать за различные направления работы: походы в театр и экскурсии, консультации по учебным дисциплинам и проведение базаров солидарности и т. п. Одним словом, в таких группах хватит работы всем.

Приглашаем всех, кто еще не нашел свое место в общественной жизни института, в комитет комсомола.

М. ЛАРЬКИН,
зам. секретаря комитета ВЛКСМ.

В преддверии комсомольской конференции «Менделеевца» обратилась к члену комитета Валу Антипову с вопросами о студенческих стройках. Эти вопросы просили осветить читатели «М», они же обсуждались в общем на собрании редакских многотиражных газет в «Комсомольской пр-

В этом году все студенческие строительные отряды посвятили свой труд воплощению в жизнь решений XX съезда ВЛКСМ. Дайте, пожалуйста, краткую справку о ССО МХТИ этого года и оценку их деятельности.

В этом году в институте был сформирован 21 линейный студенческий отряд (линейный — значит первичный, затем линейные объединяются в зональные, затем в областные или краевые и т. д.). Наши студенты работали в Москве, Московской области, Красноярском и Краснодарском краях, в Амурской, Ленинградской областях, во Владивостоке. Общая численность институтского отряда 732 человека, освоено свыше 1,3 млн. руб.

В последнее время немало говорится о научно-производственных студенческих отрядах, т. е. об отрядах, работающих по профилю будущей специальности. Есть ли у нас такие отряды, как они зарекомендовали себя, будет ли увеличено число подобных отрядов? Не превратятся ли они просто в отработчиков на производстве?

Студенческих научно-производственных отрядов у нас было 3: «Станцы» (ХТС) — в Ленинградской области, «Держинск» (ИХТ) — в Горьков-

ской области, («институтский») — в стоке. В нашем отряде оценка их деятельности положительная, проблем: в первую очередь состоит в ряду не просто научно-производственной деятельности, а в том, что близки к этому «Станцы», участница боты по научного института. более похож на хотя и работающего в связанном идеале хотело ССПО, функционировало с более или иным составом мой — разработку, вание, поиск, лее, тельство и внедренном.

Количество так не будем задавать, они должны создавать решения реальных задач, каких это зависит от ности нашего вуза. Видимо, внесет и ФМИ. С ССПО преподавать летнюю «Физико-мических заводов



ЛИЧНОСТЬ, А НЕ ПРИДАТОК К МАШИНЕ

преобразование мира, что вышкольники, сегодня — студенты, завтра — интеллектуалы технического прогресса. Сумеют ли они отстоять свои убеждения? Имеют ли их? Смогут ли они повести за собой людей? Насколько фундаментальны их знания? Какие навыки практической деятельности приобретены в стенах вуза? Вопросы, вопросы. Из горького опыта прошлого следует: надо изучать человека, обучать и воспитывать его как Личность в Обществе, а не придаток к машине или технологическому процессу.

В технических вузах налицо сильнейший перекосяк в образовании — слаба гуманитарная составляющая. Философию выпускник знает плохо и обычно вне всякой связи со своей областью деятельности, с наукой. История науки и техники во многих вузах — предмет второстепенный. Не знает наш выпускник и общей истории культуры, где сплавлены воедино искусство, наука, техника. О каком же мировоззрении может идти речь?

Широкое образование в области общечеловеческой культуры, знание исторической перспективы позволяют специалисту технического профиля оцифровать себя в русле единого и многообразного процесса развития, дать оценку своей деятельности не только с точки зрения ее сиюминутной выгоды. Ведь настоящий интелли-

16 ноября в Колонном зале Дома Союзов состоится заседание «Клуба будущего специалиста». В программе заседания — дискуссия по проблеме: «Высшее образование и образованный человек». Приглашаем вас принять в ней участие.

Откуда же появились эти люди? Как сделать, чтобы их было как можно меньше? Сейчас мы говорим о решающей роли человеческого фактора, снова и снова (в который раз!) о воспитании всесторонней, гармонически развитой Личности. Говорим с энтузиазмом. Но, как заметил Паскаль: «Судить о добродетели человека следует не по его порывам, а по ежедневным делам». Делаем пока мало.

Но многие и всерьез озабочены проблемами высшего технического образования. Вчера —

гент сегодня, помимо специальных знаний, должен нести в себе черты столь драгоценные в российском интеллигенте: сознание общественного долга, чуткая гражданская совесть, убежденность в целесообразности и гуманистической направленности своей деятельности. Без этого самый высококлассный специалист может быть использован как слепое орудие и далеко не всегда во благо.

Что же надо делать? Хочу высказать некоторые свои предложения, имея в виду наш родной МХТИ.

Высшее образование

4. Необходимо поднять уровень информированности. Ее отсутствие или несвоевременность ведет к разобщению. Навероятно, но факт, что наш институт до сих пор не радиофицирован! В вестибюлях, во всех «поточных» аудиториях, на кафедрах должны быть точки внутреннего вещания. Есть большие и малые проблемы. Разве нечего нам сказать? Преподаватели, зам. деканов и деканы или студенты-активисты бегают по этажам и отрывают минутки чужих лекций, чтобы сдавленным голосом сообщить что-то. А какие вывешиваются у нас объявления? Чаще всего жалкие клочки. Их никто не читает. Срыпают, кому не лень. Могут поверх одного приклеить другое. Нет привлекательного стационарного стенда. Вот пример. Две недели назад в Малом актовом зале выступал Московский камерный оркестр (худ. руководитель — Виктор Третьяков). Пятнадцать музыкантов и искусствовед С. Виноградова. Первоклассный оркестр, который почет за честь принять любой концертный зал мира, прекрасная программа — Вивальди, Шостакович, Моцарт. В зале от силы сорок человек. Неловкость? Стыдоба! Неужели все настолько?! В последующие дни спрашиваю студентов, сослуживцев... Подавляющее большинство не знало об этом. А что, если бы несколько раз передать по радио, пригласить людей, рассказать о коллективе?

5. Следует провести серьезное социологическое исследование с привлечением (помимо социологов) сотрудников и студентов для разработки анкет. Уверен, что «всенародное» анкетирование позволит выяснить многие вопросы, на которые сейчас нет определенных ответов. Это даст стимулы для дальнейших действий.

В. ЛУЦЕНКО,
кафедра вычислительной техники.

«Образования у меня никакого — то есть высшее техническое», — говорит один из героев М. Жванецкого. Совсем мало слов, а тема, вроде бы, исчерпана. Почти каждый из нас, работающих в высшей школе, может прочитать целую лекцию с массой примеров, со ссылками в давнюю и не очень давнюю историю о том, какое высокое было (и должно быть) звание «Инженер», какими образованными людьми были многие из тех, чьи портреты висят в главном коридоре института, какие прекрасные, энциклопедически эрудированные и интеллектуальные люди живут среди нас. И лекция обязательно будет со вздохами, сожалениями и пожеланиями и в конце концов сведется к той самой первой фразе.

Ну, а почему это так? Решу порассуждать на эту тему. Прежде всего надо отметить, что такое понятие, как домашнее образование, стало почти непонятным. У родителей, в семье ребенок получает первый запас своего интеллекта. Но мы, большинство современных родителей, очень удобно устроились — все перепоручили школе. Возможно, потому, что собственному ребенку передавать бывает нечего, возможно, потому, что погрязли в суете.

Эту самую школу мы сейчас с азартом и совершенно справедливо ругаем. Если сказать, что в школе сегодня не осталось интеллигентных и широко образованных людей, то большого преувеличения не будет. Детей в школе воспитывают потомственные бюрократы из

всевозможных Оменьше всего воззванность, а прататочность.

Дальше — иный закон здесствов и преподаваый план. Как и эмоций отдамсоставляем, ломаствуем, компьютерни в одном учебило предметов вающих. И никтокого заведующ

**УВЛЕЧЕНН
И ИТ
ОБРАЗОВА**

который смог бы часами своей ди такой, например «История химич

Много лет наасер Александр писал в своем дединственная напоростроенного соотрой слово «инчало (когда-то) жительное словозаведено понятие теллигент». А мтеллигент у насчистым, передовнас была не инмещанство. Онолым и нестерпимсейчас, не взиргосударственные рые оно позани Люби слово

ОБОГ

тельности отде создаются и цции, занимающблемами. Этогического дейструктуре факвенных профес таврации памят культуры.

Замысел конщения этой сер обобщения оп

редакция ВЛКСМ Михалева, Менделеева, Торгов вузов...

ССО — ЭТО СПЛОЧЕННЫЙ КОЛЛЕКТИВ ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ



«Океан» (общество в Владивостоке...)

шанс есть, здесь и потребуется тщательный подбор организационно-заказчиков...

Особенно мы ждем юношей (в силу принципа производственного характера)...

Командные кадры линейных отрядов — а они формируются по факультетскому признаку...

кого также не секрет, что никакие лекции и инструктажи не спасут человека...

тически полностью обновляют состав, но места дислокации и факультеты...

Образование и образованный человек

ОНО, которых выводит их образе всего — институт. Главнейшая для студента — учебная энергия...

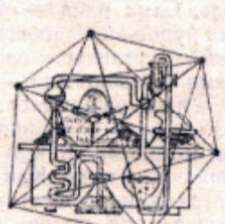
Считаю, что вопрос об обучении вузами умению думать ставить нельзя. Действительно, тому, кто самостоятельно мыслить не в состоянии...

тонем в мелком море технических дисциплин. Промышленное строительство, электротехника — все это большие и нужные науки...

общее — обязательное условие самостоятельного мышления. Знать, как устроено, — уметь воспроизвести результат, знать, как изобретено...

но, нужна, она в итоге и служит основой для формирования индивидуальности. Но нужен учитель — для того, чтобы указать цель...

НУЖНО ЛИ СТУДЕНТУ УМЕНИЕ ДУМАТЬ?..



ЩАЙТЕ ПАМЯТЬ... ВООПИК, вые организаци... Совет эколо...

поэтому будут извлечены от той текучести и случайности, с которыми связан приход на трудовые встречи...

сведения об основах музейного и архивного дела, о приемах выявления и оценки памятников...

уже начались, проведены и первые выходы ее членов на воскресники. Мы работали на Острове, в Царицыне...

коленном Коломенском и отличную организацию нужных и интересных работ в скромном доме Пластова...

М. ДЕЙНЕКА, КМЛ.

МЫ ДУМАЕМ ИНАЧЕ

(Окончание. Начало на стр. 1).

Михаил Антипов:

— Публиковать нужно любые мнения, ведь каждый человек имеет право высказать то, что он считает нужным. Конечно, порой эти мнения звучат слишком категорично и проскальзывает потребительское отношение к комсомолу: «Сделайте так, чтобы нам было весело, и мы скажем, что все хорошо». Но ведь ни для кого не секрет, что существует расслоение на «активистов» и «массы», которые ждут, пока их задействуют, а когда их и пытаешься на что-то сагитировать, то находят множество причин, чтобы отказаться.

Татьяна Анисимова (секретарь комитета комсомола ТНВ факультета):

— Нельзя давать такие безнадежные мнения в прессу!

Да и как понимать вопрос: «Ваше отношение к комсомолу МХТИ?» Это должно означать прежде всего отношение к себе самим, ведь мы все — комсомольцы. А получилось так, что комсомольцы только предъявляют претензии к комитету комсомола, а о своей работе вообще ничего не говорят. Вот только М. Шуйский честно признался, что и сам-то не очень активен. А стальные, я считаю, вообще не имели морального права писать, потому что сами ничего не делают. Критикуя комсомол, пусть и себя покрывают.

Комитеты комсомола должны направлять и координиро-

вать деятельность комсомольцев, помогать осуществлять им свои идеи и замыслы, но инициатива должна идти все-таки снизу!

Алексей Кокарев (командир КООД института):

— Люди, написавшие это, — в основном нахлебники! Они забывают о том, что комсомол в целом — это и они тоже. И многое из того, что делаем мы, зависит непосредственно и от них. Кажется, они ждут, что мы будем их кормить с ложечки, а они сидят, сложа руки. Да и как они могут судить о работе комсомола в целом, если сами ничего не делают? Если есть критика снизу, то должна быть и инициатива, а ее в этой подборке мнений не видно. Мы всегда готовы помочь, но нужно же что-то делать самим!

Да, мы признаем свои ошибки (мы — это члены институтского комитета комсомола). Но все наши беды состоят в том, что мы ничего не решаем сами, нас приучили, а мы привыкли — и в том наша вина — оглядываться наверх. И сейчас, в преддверии предстоящей конференции, остро стоит вопрос о кандидате на пост секретаря комитета комсомола. Кого же мы выберем всеобщим голосованием? Того ли из нас, кого будут ругать больше всех, или совершенно неизвестного никому человека, порекомендованного факультетским комитетом?

Михаил Болотин, аспирант:

Любой человек имеет право высказать свое мнение и быть выслушанным. Конечно, как бывшему члену комитета комсомола МХТИ, мне не очень приятно было читать такие мнения. К сожалению, приходится признать, что активность нашей комсомольской организации, действительно, снизилась. Но в этом, я считаю, вина не только комсомольских функционеров, а всех комсомольцев, и особенно тех, кто высказал негативное отношение в экспресс-опросе.

Рустам Семенов, И-25.

Работа комсомольской организации института вызывает немало нареканий со стороны студентов. Комитет ВЛКСМ упрекают (и справедливо) в отсутствии живого дела, подмене его бумаготворчеством, в безынициативности и т. д. Но комсомол начинается не с комитета ВЛКСМ. Комсомол начинается с комсомольских организаций курсов, групп.

Сейчас работа комсорггрупп сведена к собиранию взносов. Малейшая инициатива с их стороны отсутствует. А откуда ей взяться, если она сразу же натывается на железобетонное равнодушие комсомольцев, тех самых комсомольцев, которые потом упрекают в пассивности комитет. Будем смотреть правде в глаза — у большинства комсомольцев потребительская психология. Кто-то должен сделать, организовать, придумать, а мы...

посмотрим, понравится — хорошо, не понравится — ну, и бог с ним. Складывается впечатление, что между комитетом и комсомольцами — стеклянная стена. И если не тронется с места лед равнодушия в нас самих, ни один комитет (даже самый работающий) не изменит положения.

В последнее время в этом вопросе наметились сдвиги. Впервые за 7 комсомольских лет я видел, как члены комитета ВЛКСМ выбирали не список, а каждую кандидатуру ставили на голосование. Это было на отчетно-выборной комсомольской конференции факультета ТНВ. Впервые я видел выступающих без предварительной подготовки. В зале шла живая дискуссия о том, что наболело. Пусть пока не все принимали в ней участие. Многим пока трудно преодолеть годами складывавшиеся стереотипы. Но давайте учиться не бояться высказывать свое личное мнение. Давайте, как поэт Алла Пугачева, «разобьем мы эту стену из стекла».

Молодежная редакция благодарит всех участников дискуссии, поднявших принципиально важный для всех нас вопрос — деятельности и авторитета нашей комсомольской организации, и учтет справедливые замечания и пожелания членов комитета комсомола по поводу проведения подобных опросов. Хотелось бы, чтобы разговор был продолжен на конференции.

Материал подготовила М. ПРОХОРКИНА, И-47.

МХТИ СПОРТ И „КП“ ПРЕДЛАГАЕТ

Обращаясь к спортивной стороне жизни МХТИ им. Д. И. Менделеева, необходимо отметить в целом успешное выступление спортсменов института в сезоне 1986-87 учебного года. Несомненно заслуга в этом и самих спортсменов-студентов, и их наставников — преподавателей с кафедры физвоспитания.

Многое делается и для того, чтобы приблизить физкультуру и спорт к каждому студенту и сотруднику МХТИ: занятия со студентами перенесены ближе к общежитию, заметно улучшается положение со спортивным инвентарем, работают разнообразные секции по различным видам спорта, распространяются абонементы в плавательный бассейн и т. д. Но не все недостатки в этой области искоренены, и это не должно проходить мимо внимания комсомольской организации МХТИ. К числу таких недостатков можно отнести и то, что далеко не всегда появляются объявления о предстоящих соревнованиях, особенно если эти соревнования внутриинститутского масштаба. С отсутствием информации, связан еще один недостаток — не все факультеты выставляют команды, а уж полные команды могут себе позволить лишь 2—3 факультета.

Все это отзвуки неудовлетворительной работы секторов некоторых факультетских бюро ВЛКСМ. Определить эти регулярно отстающие факультеты можно без труда по таблице спартакиады МХТИ, где они постоянно находятся в нижней части таблицы. Такая неактивная работа спортивных организаторов, видимо, связана с отсутствием должного контроля со стороны секретарей бюро комитетов комсомола факультетов.

Необходимо изменить спортивно-организационную работу среди студентов таким образом, чтобы хотя бы могли попасть в команду своего факультета все желающие участвовать в соревнованиях, особенно, если в ней много вакантных мест. Например, на ТО факультете не сумели собрать эстафетную команду, хотя были желающие, а произошло это потому, что они не были оповещены или включены в заявку.

В связи с этим «КП» предлагает изменить форму заявок на внутриинститутские соревнования — сделать обязательным подпись заявки секретарем факбура ВЛКСМ. Это необходимо, на наш взгляд, для того, чтобы бюро знало о наличии или отсутствии команды на данных соревнованиях, и, будучи в курсе происходящего, могло бы оперативно принять меры или хотя бы могло конструктивнее воспринимать отчеты ответственного за спортивный сектор.

В. ЖУРОВ,
член штаба «КП».

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.

ССО — ЭТО СПЛОЧЕННЫЙ КОЛЛЕКТИВ ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

(Окончание. Начало на стр. 2—3).

немало. Из написанного студентами следует, что заработали они очень немного, а работали в таких условиях, что говорить о добром деле для студентов просто не приходится в голову. Их расценивают как дешевую рабочую силу, тем более, что магазины переходят на хозрасчет. Будут ли в МХТИ торговые отряды в следующем году? Нужны ли они?

Отряд «Торговля» — это наша боль. Сама идея — помочь продать урожай, обеспечить жителей столицы свежими фруктами и овощами — разумна, верна, понятна, мы — ЗА! Но не в том виде, не такими методами, как в этом, да и прошлом году. Как такового, отряда не существует — он распячен по тысяче торговых точек, где опухшие грузчики и горластые тети легко давят наших студентов. Плюс бесконечные простои, плюс дискриминация при распределении «хорошего» и «плохого» товаров — такие отряды не имеют права на существование, и мы с нетерпением (огромным!) ждем, когда же магазины перейдут на хозрасчет, и сразу станет ясно, что просто надо нормально работать, а не ждать, когда пришлют «один трактор или двадцать студентов».

География наших ССО достаточно разнообразна. Но есть главный объект — наш собственный вуз. Почему такой отряд формируется не в первую

очередь, почему он не самый престижный в институте? Кто же будет строить наш вуз? Ваши соображения по этому поводу.

Говоря о внутривузовском отряде, мы целиком поддерживаем принцип «строим сами — строим для себя». Все возможные льготы (бесплатное питание, экскурсии и пр.) отряду, разумеется, предоставляются, однако весьма сложные взаимоотношения с подрядником (СУ-29/МС-6 ГМС), мизерные заработки не делают хорошей славой этому отряду. Силикатный факультет, уже два года формирующий этот отряд (строится корпус ХТС), никак не может набрать желаемое количество юношей. Другие факультеты помочь тоже не в состоянии (сказывается призыв в ряды Советской Армии). Не очень помогло и то, что мы освободили факультет от формирования других отрядов, переложив план по набору на плечи остальных факультетов.

Престиж отряда во многом зависит также от комиссарской службы и от рекламы, от агитации, в том числе и со стороны «Менделеевца». Видимо, необходимо кампанию по набору в этот отряд начинать уже сегодня, благо, с юношами в этом году у нас полечче.

Ваше мнение о статье Наума Гринберга «Стройотряд на фабрике: что мы можем и не можем», помещенной в первом молодежном выпуске.

О статье Н. Гринберга —

хорошая, агрессивная статья, есть спорные и не всегда полностью компетентные суждения, но привлекает то, что есть своя позиция, свои взгляды и нет равнодушия. Хочется верить, что эмоциональные, темпераментные статьи станут доброй традицией нашей газеты, а если кого-то задело, то, что ж, — берите бумагу и отвечайте, а не дуйте губы — в споре рождается истина!

Комсомольская организация МХТИ уже обсуждала проект Устава Всесоюзного студенческого отряда. Каковы замечания и дополнения к проекту, высказанные нашими комсомольцами?

Наша организация выдвинула два дополнения к проекту Устава ВСО (и уже отправила их в Городской штаб):

— дополнить пункт о формировании отрядов «...исключительно на основе принципа добровольности»;

— внести дополнение об ответственности сторон: «при нарушении или невыполнении условий договора отряд может требовать передислокации или расформирования».

Все наши дополнения направлены на все ту же цель — создать отряд — сплоченный коллектив единомышленников-добровольцев, обладающих равными правами с принимающей организацией, в чем и приглашаем вас принять участие летом 1988 года.

Материал подготовила Е. ГРЕЙДИНА.



ПЕРВАЯ ЛЕКЦИЯ

В прошлом номере «Менделеевца» сообщалось о серии еженедельных факультативных лекций для студентов, аспирантов, преподавателей и сотрудников института, организованной кафедрой процессов и аппаратов.

Первую лекцию «Мембранная технология: состояние и перспективы» прочтет профессор Ю. И. Дытнерский. Вы услышите о следующем:

- роль мембранных процессов в решении технических и экологических задач;
- мембранная технология сегодня;
- состояние научных и конструкторских разработок и перспективы их практической реализации;

● мембранная технология завтра: надежды и сомнения. Желающих посетить эту 50-минутную лекцию в четверг (12 ноября) ждут в 16 часов 40 минут в 518 аудитории.

разны, и каждый может найти то, что ему нравится.

Желающие могут оказать посильное содействие в образовании материальной базы Фонда милосердия (счет № 700933 Свердловского отделения Госбанка).

Справки по телефону 258-87-93 (вторник с 16 до 17 часов).

Организационный Совет.

Ф М И:
добровольное общество „Милосердие“

В нашем городе при Фонде молодежной инициативы Свердловского района создано добровольное общество «Милосердие».

Целью общества является активизация благотворительной помощи пожилым и престарелым людям, инвалидам, многодетным семьям, матерям-одиночкам, а также людям, находящимся в критических состояниях.