

ОБРАЗ ЖИЗНИ — СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ

Великая Октябрьская социалистическая революция ознаменовала начало новой эры в истории человечества — эры крушения капитализма и торжества социализма во всемирном масштабе. Она разбудила Восток, стала могучим стимулом развития национально-освободительной борьбы.

Большим своеобразием отличается развитие революции в Монголии, первой из стран зарубежного Востока, вставшей на путь некапиталистического развития. Ее первоочередной задачей, как и всякой другой революции в колониальной стране, было освобождение народа от ига империализма, укрепление национальной независимости страны. Вместе с тем, Монгольская народно-революционная партия, возглавившая массы с первых же дней революции, связала борьбу за освобождение Монголии от гнета иностранных порабощателей с борьбой за социальное раскрепощение масс, уничтожение феодально-крепостнического строя. Эти задачи, как известно, составляют содержание буржуазно-демократической революции.

Революция в Монголии, как об этом свидетельствуют программные документы Монгольской народно-демократической партии, ставила своей главной задачей создание социалистического общественного строя.

Огромную роль в деле становления социалистической Монголии сыграл ее союз с СССР. «В сущности, — отмечал Ю. Цеденбал, — это был классовый союз победоносного рабочего класса России и монгольского Братства, обеспечивший победу нашей народной революции, а затем и вступление страны на некапиталистический путь развития к социализму, успешное продвижение по этому пути».

До победы народной революции Монголия была одной из самых отсталых стран Азии, с обескровленной экономикой и вымирающим народом. В

нищете и бесправни жили араты — скотоводы, горька и печальна была их судьба. Теперь же об этой страшной эпохе хранят память только музеи и учебники. «Этот народ, — отмечает французский публицист Поль Нуаро, — буквально вылез из пропасти, в этом не сомневаешься, изучая его историю, просматривая документы, или слушая очевидцев событий 50-летней давности. Придавленные гнетом феодалов, ограбляемые иностранными торговцами; истребляемые болезнями, буквально отравленные буддийским ламаизмом... монголы, которых в 1918 г. оставалось всего 600 тысяч, находились перед угрозой полного выживания. А сегодня никто не может сомневаться в их будущем».

В многогранной деятельности МНРП одно из центральных мест занимает претворение в жизнь ленинской теории культурной революции, главная цель которой состоит в преодолении идеологического влияния эксплуатирующих классов и ламаистской церкви, установление господства научной идеологии, создание новой, социалистической культуры, основанной на принципах марксистско-ленинской идеологии, и приобщение к ней широких слоев трудящихся. Иначе говоря, конечная цель культурной революции сводится к революционному преобразованию духовного облика человека, формированию личности, способной сознательно перестраивать мир на демократических и социалистических началах.

Огромные успехи, достигнутые Монгольской республикой за годы социализма, позволяют сделать вывод о том, что Монголия сегодня — это и есть весомое и зримое воплощение идей социализма, высшую цель которого выражает лозунг: «Все для человека, все во имя человечества».

БОРИСОВА Н. А., доцент кафедры научного коммунизма

НЕПРЕХОДЯЩАЯ ВАЖНОСТЬ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК

В принятом недавно Постановлении ЦК КПСС «О работе в Московском высшем училище им. Н. Э. Баумана и Саратовском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского по повышению идейно-теоретического уровня преподавания общественных наук» ставится важнейшая задача — добиться того, чтобы каждый выпускник высшей школы творчески владел марксистско-ленинской теорией.

В вузе изучение общественных наук начинается с курса истории КПСС. В этом отношении она занимает особое место, являясь в какой-то степени фундаментом для усвоения остальных общественных дисциплин.

Коллектив кафедры истории КПСС постоянно думает над формами работы со студентами, которые способствовали бы более глубокому усвоению предмета. Только что закончено изучение одного из важнейших периодов в истории нашей партии — периода первой русской революции.

В социалистическую, «В. И. Ленин о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции в России», «Работа В. И. Ленина «Уроки Московского восстания», «Молодежь в революции 1905—1907 гг. в России» и многие другие. Особенно содержательными и интересными были доклады студентов: Голиковой В., Желтухиной Л., Неумоной В. (гр. Т-12), Чебан Н., Назарчук О., (гр. Т-13), Карпикова (гр. Ф-15), Струковой (гр. И-15), Докучаева В., Миронова А., Сергеева В., Хахулиной А. (гр. Ф-16), Кузнецовой Т., Дюллиной А., Ефановой Л., Антонок Л., Абева Р., Горудко А. (гр. С-15), Козлитина Е. (Ф-14), Скотникова С. (О-17), Айтбаевой А. (С-14), Алхимовой А. (Т-11) и других.

Студенты учились оценивать доклады, выступали с рецензиями. Интересно такое занятие прошло в гр. Т-13, где впервые с рецензиями выступили Гуричева, Логинцев. И, надо сказать, очень удачно.

Итогом данной конференции будет выставка докладов и рефератов студентов, которую готовит сейчас кафедра.

По данной теме широко использовались экскурсии. Около 20 групп за это время побывали в музее Октябрьской революции, где были проведены тематические экскурсии: «Соз-

МЕНДЕЛЕВЕЦ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 32 (1263)
Год издания 45-й

Среда, 13 ноября 1974 г.

Цена 2 коп.

СОСТАВ КОМИТЕТА ВЛКСМ МХТИ имени Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

Ваграмян Т. А.	1-й секретарь комитета ВЛКСМ.	Ассистент кафедры технологии электрохимических производств электрохимии.
Кодин С. Г.	Зам. секретаря по орг. работе.	Аспирант кафедры технологии радиоактивных, редких и рассеянных элементов.
Адамец Ю. Д.	Замполит комитета ВЛКСМ.	Ст. лаборант.
Юртов Е. В.	Зам. секретаря по УВР и НИРС.	Ассистент кафедры технологии радиоактивных, редких и рассеянных элементов.
Левшин А. М.	Зам. секретаря по интерработе.	Аспирант кафедры технологии цемента.
Грошенко Н. А.	Зам. секретаря по ССО.	Аспирант кафедры керамики и огнеупоров.
Егорова О. Н.	Оргсектор.	Студентка гр. Т-41
Щербак Л. Д.	Оргсектор. Председатель комиссии по проверке уплаты членских взносов.	Студентка гр. С-16.
Васильев В. С.	Командир оперотряда.	Студент гр. Н-36.
Воднев Ю. М.	Оргсектор.	Инженер отдела техники безопасности.
Корякин В. А.	Оргсектор, отв. за общежитие.	Директор студгородка «Скол».
Владимиров С. В.	Отв. за военно-патриотич. работу.	Аспирант кафедры технологии лаков и красок и л/к покрытий.
Андреев А. П.	Председатель идеологич. комиссии, политсектор.	Студент гр. И-65.
Каракотов С. Д.	Политсектор, отв. за ОПП.	Студент гр. И-51.
Захарова Н. А.	Политсектор, отв. за ФОП.	Ассистент каф. научного коммунизма.
Жуков А. Ф.	Ответственный за НИРС.	Аспирант каф. радиоактивных, редких и рассеянных элементов.
Ивахно С. Ю.	Интерсектор, отв. за работу с иностр. студентами на факультетах.	Студент гр. Ф-57.
Панфилов В. И.	Интерсектор, председатель совета Интерклуба.	М. н. с. кафедры разделения и применения изотопов.
Ратманова Л. Л.	Интерсектор.	Студентка гр. Н-36.
Зачко Г. Н.	Политсектор, отв. за КОМ.	Студентка гр. Н-42.
Бобылев В. Н.	Ответственный за культмассовую работу.	Сотрудник кафедры ТНВ.
Слепцов В. В.	Учебный сектор, член Совета молодых ученых.	Аспирант каф. технологии электровакуумных материалов.
Магомедбеков Э. П.	Учебный сектор, ответственный за ВХШ.	Аспирант каф. разделения и применения изотопов.
Сивков С. П.	Учебный сектор.	Студент гр. С-45.
Беспалова Н. Д.	Учебный сектор, отв. за смотр-конкурс.	Студентка гр. О-43.
Ким В.	Учебный сектор, ответственный за УВР.	Студент гр. Ф-45.

дание революционной партии в России», «Революция 1905—1907 гг. в России», «Соратники В. И. Ленина», «Три революции в России». С интересом слушался материал, рассматривались экспонаты. Большое впечатление на студентов произвела озвученная диорама событий революционных боев на Красной Пресне в Москве.

Большинство студентов со всей серьезностью относятся к изучению курса истории КПСС. Всегда готовы к занятиям, активно работают на каждом семинаре студенты: Назарчук О. (гр. Т-13), Кочетов И., Лебедева Е., Жаринова Т. (гр. С-17), Остряков И., Грайфер А., Степенков Г., Богданов А., Неумоина В., Голи-

кова В. (гр. Т-12), Рожкова Л., Семенова И. (гр. О-14), Печенина Н. (гр. Н-13) и др.

К сожалению, не все еще студенты серьезно относятся к изучению истории нашей партии (такие группы, например, как С-13, С-10).

Вопросы изучения курса общественных наук связаны с общественно-политической практикой студентов. В конце прошлого учебного года преподавателями кафедры М. П. Черновым, С. Р. Черноморской, Н. И. Петровым и Н. Ф. Медведевой были написаны тексты лекций для студентов, отбывающих на стройки страны. По этим текстам студентами нашего института было прочитано свыше 150 лек-

ций, проведены беседы среди населения, студентов.

В начале этого учебного года коллектив кафедры разработал мероприятия по реализации Положения Министерства высшего и среднего специального образования СССР и ЦК ВЛКСМ, приказа ректора МХТИ им. Д. И. Менделеева профессора Г. А. Ягодина «Об общественно-политической практике студентов». Мы уже приступили к реализации этих мероприятий. На факультетах прочитаны первые лекции по ОПП, проводится и другая работа.

О. П. ШУЛЬГА, старший преподаватель кафедры истории КПСС

ИТОГИ СМОТРА — КОНКУРСА

Учебной комиссией института подведены итоги смотр-конкурса.

Приведенные ниже данные представляют: I и II курс — итоги 5 и 10 контрольной недели и весенней сессии; III курс — итоги весенней сессии.

Итак, первый курс, лучшие группы:

1. Ф-14, (средний балл) 4.32,
2. Ф-11, (средний балл) 4.13,
3. С-16, (средний балл) 3.93.

Лучшие группы второго курса:

1. Ф-25 (средний балл 4.18),
2. С-26 (средний балл 3.98),
3. Н-22 (средний балл 3.88).

Лидеры третьего курса:

1. Ф-33 (средний балл 4.38),

2. Н-32 (средний балл 4.31),
3. Ф-31 (средний балл 4.38).

Распределение мест по факультетам:

- ИФХ (4.14), ХТС (4.02), ИНВ (3.98), ХТТ (3.94), ТОВ (3.92).

Среди факультетов нет ИХТ.

Из-за плохой и неоперативной работы УВК этого факультета в последний период он снят со смотр-конкурса. Надо отметить хорошую работу неорганического факультета (председатель УВК — Каминский В.). Хотя факультет занимает третье место, работа комиссии очень содержательна и разносторонняя (группы Н-26, Н-22, Н-21 входят в первую пятерку лучших групп вто-

рого курса). УВК поддерживает тесные связи с библиотекой, кафедрами органической, неорганической химии, физики. Ею были организованы и проведены активы по предметам.

Всем факультетским УВК свойственны следующие недостатки:

1. Неудовлетворительная работа с I курсом.
2. Очень слабая работа в общежитии.
3. Отсутствие учебной активности. УВК института организовала всего единичные занятия. Этого недостаточно.

Есть и другие проблемы в работе УВК, но они не столь значительны. В первую очередь нужно решить перечисленные выше.

УВК института

К 30-ЛЕТИЮ ВОЕННОЙ КАФЕДРЫ

ДАЛЕКОЕ БЛИЗКОЕ



три аудитории и элементарное техническое оснащение.

Стрелковую подготовку мы проводили с «болванками» (так назывались деревянные макеты винтовок). Изучали устройство 3-х линейной винтовки, ручных гранат, «бутылок». Первые занятия по топографии проводили со школьными компасами, а в качестве пособия по изучению зажигательных бомб пользовались «зажигалками», погашенными на крыше института в 1941—1942 годах.

В первый год и у химиков были элементарные пособия: сито-носилки, тачка с барабаном для рассеивания хлорной извести и противогазы довоенного периода.

Но несмотря на все сложности, появившиеся на пути военной подготовки, коллектив кафедры, первый ее начальник полковник Н. С. Юркевич, начальник учебной части лейтенант П. П. Тутов, врач Е. М. Добровицкая и преподаватели майор Пошеонов, подполковник Даер, майор Прошляков и автор этих строк старший лейтенант Меер прилагали все усилия к тому, чтобы подготовить образованных, волевых, дисциплинированных офицеров запаса.

Первый выпуск офицеров запаса состоялся в 1946 году. (Срок обучения тогда был два года). Память не сохранила многие фамилии первых выпускников, но хорошо помню М. Я. Фиошина.

Занимались военной подготовкой студенты с большим желанием, понимая, какую большую государственную задачу они выполняют.

В последующие годы кафедра из года в год совершенствовала свое техническое оснащение, а преподаватели — свои педагогические методы, и закономерно то, что наша военная кафедра уже в течение ряда лет является лучшей кафедрой среди химических вузов нашей страны.

Г. Р. МЕЕР.

(Продолжение следует)

СОСРЕДОТОЧИТЬСЯ ПЕРЕД СЕССИЕЙ

Первый семестр близится к своему завершению. Осталось всего два месяца до экзаменов.

На первом курсе прошел первый коллоквиум — итог первой части работы, предупреждение тем, кто плохо работал в этот период, недобросовестно относился к занятиям в лаборатории. Коллоквиум прошел организованно, в строго назначенные сроки. Результаты неплохие: неудовлетворительных оценок получено 101 из общего числа студентов 1060 человек, что составляет приблизительно 10%.

Об итогах коллоквиума рассказывают преподаватели кафедры общей и неорганической химии. Они, в основном, обратили внимание на теневые стороны, которые необходимо исправить в ближайшее время. Ассистенты Т. Н. Карягина и Л. Г. Токарева ведут лабораторные занятия в гр. О-18. Группа очень большая, в ней 37 человек. Это затрудняет проведение семинаров и лабораторных занятий. Дисциплина плохая. Видимо, слабо работает треугольник группы. Куратор неизвестен студентам. Результаты: в группе 6 двоек (их получили Абдрашкова, Обедкова, Қалашникова, Есикова, Монаенкова, Биручева). В группе, отмечают преподаватели, чувствует-

ся несобранность, какая-то расхлябанность. Следует отметить серьезное отношение и большой интерес к занятиям студентки Тагеевой.

Старший преподаватель В. Б. Соколов и ассистент Г. М. Фролова ведут занятия в гр. О-17, Ф-13, С-12. В группе О-17 получено 7 двоек (Московская, Шашанова, Лаптева, Политова и др.). Дисциплина в группе хуже желаемой. Некоторые студенты до сих пор не имеют тетрадей для семинарских занятий и пишут на листочках. Студенты своего куратора не знают. Треугольник группы решил собрать комсомольское собрание для обсуждения учебного вопроса. Пока создается впечатление, что студенты этой группы успокоились. Попали в институт, а остальное само приложится! Пора настроиться на серьезную работу.

В группе О-11 дела обстоят лучше. Неудовлетворительных оценок нет. По своей организованности, отношению к делу группа оставляет хорошее впечатление. Добросовестно работает Горячева, которая получила отличную оценку.

Неплохо сдала коллоквиум группа Ф-13: четыре отличных оценки, одна двойка (у Караева). Группа С-12 серенькая, трудолюбивая не блещет, полу-

чили двойки Мясников и Малышкин. Добросовестно относится к учебе студент из ГДР Маттис, он получил «отлично».

В гр. Ф-17 ведут занятия доцент С. В. Власов и аспирант Г. И. Исмаилов. В группе отношение к работе весьма прохладное. Ребята могли бы заниматься гораздо лучше. Особое беспокойство вызывает студент Курбановский: тетради не оформляет, работы сдает с большим опозданием. В гр. О-13 ведет занятия ассистент Р. И. Сергеева. Работой группы довольна. Сдали коллоквиум хорошо: 5 отличных оценок.

Сам собой напрашивается вывод. В группе, где хорошо работает треугольник, где староста, комсорг и профгруппорг являются сами примером в учебе, где куратор интересуется делами в группе, учебная работа идет нормально. Кураторам некоторых групп необходимо приступить к исполнению своих обязанностей. Пока время не упущено, необходимо организовать и нацелить треугольники групп на выполнение основной задачи — учиться хорошо и отлично. Без ежедневной, кропотливой работы кураторов, треугольников групп решить эту задачу невозможно.

С. В. ВЛАСОВ,
доцент.

РОСТКИ БУДУЩЕГО — В НАСТОЯЩЕМ

Коллектив кафедры коллоидной химии, приступая к новому учебному году, на отчетно-перевыборном профсоюзном собрании подвел итоги учебной, методической, научно-исследовательской, политико-воспитательной работы за истекший 1973/1974 учебный год. Что отличало работу кафедры в минувшем учебном году?

Одним из основных итогов прошлого года явилась коренная переработка программы лекционного курса. Главный тезис коллоидной химии как физико-химии поверхностных явлений и дисперсных систем нашел дополнительное отражение в ряде аспектов, внесенных в отдельные главы лекционного курса. Так, введены элементы термодинамики поверхности, позволяющие анализировать явления, происходящие по межфазной границе; более детально разбираются явления смачивания, капиллярной конденсации; расширено освещение вопросов, связанных с отдельными областями химической технологии.

Введение теоретического коллоквиума позволило студентам лучше усвоить лекционный материал, что отразилось на среднем экзаменационном балле, составившем для студентов дневного отделения 4,17—3,98 в 1972/1973 учебном году. Модернизирован и лабораторный практикум, расширено число лабораторных задач. Сдан в печать новый практикум по коллоидной химии, подготовленный коллективом преподавателей



Занятия в лаборатории на кафедре коллоидной химии

Фото Н. КАЛЕМБЕТ.

под редакцией профессора Ю. Г. Фролова. В следующем году планируется показ учебного фильма «Поверхностные явления и дисперсные системы», снятого киностудией «Центрнаучфильм» при участии сотрудников кафедры. Отдельные разделы курса обстоятельно обсуждаются на учебно-методических коллоквиумах. В работе коллоквиумов принимают участие профессора других кафедр института.

В настоящее время научное направление кафедры определяется двумя проблемами: 1) разработка методов извле-

чения и разделения веществ с помощью органических реагентов (экстракция, флотация и адсорбция) и 2) получение и стабилизация дисперсных систем в водных и неводных средах.

Необходимо подчеркнуть, что, помимо выполнения государственной тематики, весь профессорско-преподавательский состав кафедры в настоящее время связан с промышленностью и ведет хозяйственные работы, объем которых составляет в текущем году 65 тысяч рублей. Сотрудниками кафедры заключено с промышленными предприятиями

4 договора о сотрудничестве.

В соответствии с решением Ученого совета факультета все преподаватели кафедры руководят научно-исследовательской работой студентов как в рамках хозяйственной, так и государственной тематики. В отчетном году к научной работе на кафедре было привлечено 16 студентов с четырех факультетов института.

Особенно хочется отметить научные итоги проблемной лаборатории. Решение задач, поставленных перед сотрудниками проблемной лаборатории, имеет важное научное и народно-хозяйственное значение.

Так, в этом году внедрен способ экстракционной регенерации золота из промышленных растворов Молодеченского завода. Работа научных сотрудников Сергеевского В. В. и Николаева В. П. удостоена премии Ленинского комсомола за 1974 год.

Результаты научно-исследовательской работы сотрудников кафедры отражены в 50 статьях, доложены как на конференциях МХТИ (8 докладов), так и на международных и всесоюзных конференциях (8 докладов).

Серьезное внимание со стороны профсоюзного актива было уделено технике безопасности и санитарному состоянию на кафедре. Большую помощь в организации и проведении всех видов работ оказывает созданная на кафедре партийная группа.

Целенаправленная слаженная работа коллектива позволила кафедре занять II место в общенинститутском смотре-конкурсе.

Перед сотрудниками кафедры стоят большие задачи по дальнейшему совершенствованию учебного процесса, повышению уровня некоторых научных исследований и концентрации сил научных сотрудников кафедры на главных направлениях. Много стоит перед нашим коллективом и хозяйственных задач.

Коллектив кафедры приложит все усилия, чтобы и дальнейшая его работа была достойна высоких оценок.

Парторг кафедры коллоидной химии, ассистент КЛИНСКИЙ Г. Д., профорг, м. н. с. ХАЧАТУРЯН М. А.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

К 70-ЛЕТИЮ РЕВОЛЮЦИИ 1905 года

НЕТ! — РАВНОДУШИЮ И ФОРМАЛИЗМУ

Проблемы, поднятые автором этой статьи, мы считаем важными, актуальными. Автор призывает комсомольцев повысить требовательность к себе и друг к другу, уничтожить еще встречающееся равнодушие комсомольцев к своим обязанностям.

А что скажешь ты, читатель «Менделеевца»? Ждем твоих высказываний на страницах нашей газеты.

Комсомольский отдел «Менделеевца».

10 октября на нашем факультете (факультет химической технологии топлива) состоялось очередное отчетно-выборное комсомольское собрание. Вопросы, вошедшие в повестку дня, представляли несомненный интерес для комсомольцев: говорилось о важных для нашего факультета проблемах. Большинство выступавших подготовило хорошие сообщения, в которых сжато излагалась суть дела. И тем не менее — собрание на 90% превратилось в пустое собрание.

Сравнительно внимательно слушали выступавших лишь первые два ряда и, естественно, президиум. На более отдаленных рядах делали домашние задания, читали книги и конспекты, передавали по рядам журналы, играли в «морской бой» или просто беседовали друг с другом, почти не приглушая голоса. Красноречивая статистика: за 2 часа ведущий 13 раз попросил задние ряды вести себя тише!

Но призывы действовали плохо, и в МАЗе все два часа стоял отчетливый гул... До собрания почти никому не было дела. Автоматически хлопали, автоматически голосовали...

Так для чего же тогда было собирать около 300 человек и держать их два часа? Для того, чтобы побольше был процент явившихся? «Грандиозная» цель! Кому он нужен, этот мертвый, бюрократический процент, который показывает, сколько человек присутствовало на собрании, но ничего не говорит о том, сколько человек активно участвовало в его работе.

Докладчик говорил не для 300, а от силы для 30 человек. Да и чего можно ожидать, если между трибуной и аудиторией появилась стена равнодушия? Делая вид, что такой стены нет, можно добиться лишь

ее упрочнения. Нужно не закрывать глаза на существующее положение дел, а искать корень зла.

Может быть, я ошибаюсь, но мне кажется, что этот корень в снижении взаимной требовательности комсомольцев. И наше собрание, к сожалению, — тому пример.

Вот краткое содержание сделанных докладов:

— хорошее: улучшились спортивные достижения, хорошо работали летом стройотрядовцы и члены приемной комиссии, ликвидирован разрыв между результатами зимней и весенней сессий;

— плохое: средний балл снизился на 0,07, дружина плохо выходила на дежурство; занятия в школе молодого лектора велись очень пассивно; стенная печать значительно ухудшилась; учебный сектор работал из рук вон плохо, агитбригада — хуже, чем в прошлом году; количество студентов, занятых научно-исследовательской работой, уменьшилось; масса пропусков занятий и т. д.

Каково ваше мнение о работе комсомольского бюро? Видимо, весьма не лестное. А собравшиеся — все, кроме трех человек, включая автора, — проголосовали за то, чтобы признать работу бюро удовлетворительной. Налицо явное снижение требований и глубочайшее равнодушие ко всей этой работе. Студенты действуют по принципу: скорей проголосуем, скорей домой уйдем. Волнует их один вопрос из всей повестки — вопрос регламента.

Я не присутствовал на собраниях других факультетов, но думаю, что на топливном собрались не самые плохие комсомольцы МХТИ. Догадываюсь, что примерно такое же положение и на других факультетах.



Эта статья не претендует на то, чтобы полностью осветить проблему равнодушия, найти его причины. (Кстати, собрания в группах проходят гораздо живее и активнее, да и посещаемость на них лучше. Может, нет должной спайки между студентами разных групп, а потому нет и должного внимания к факультетским делам?)

Цель этой статьи — обратить внимание на равнодушие, обратиться ко всем комсомольцам института и прежде всего к комитету ВЛКСМ: товарищи дорогие! Нельзя оставлять все, как есть! Нужно немедленно принять какие-нибудь радикальные меры. Обсудить в группах, по факультетам. Усилить воспитательную и идеологическую работу и положить конец этому возмутительному равнодушию. Пока зло невелико, нужно быстро и решительно пресечь его!

В наших рядах — рядах будущих специалистов и руководителей производства — не должно быть места равнодушию и формализму!

Е. ШИХОВЦЕВ,
гр. Т-22

ЭТО БЫЛО РЯДОМ

Мы помещаем доклад студента В. Михайлова, в котором рассказывается о событиях революции 1905 года. События эти происходили в районе местоположения нашего института.

На заводах и фабриках Москвы под руководством большевиков систематически организовывались стачки и забастовки. Во главе этого движения стояли большевики, им рабочий класс верил, смело шел за ними.

В Миусском трамвайном парке Москвы группу большевиков возглавлял инженер Виноградов М. П. До определенного времени действиями большевистской группы противостояла группа работавших здесь эсеров. Однако авторитет большевиков среди рабочих возрастал с каждым днем.

Соратником М. П. Виноградова был Петр Щепетильников, с помощью которого в трамвайном парке из числа рабочих, слесарей и кондукторов была организована боевая дружина. В эту дружину вошли: Астахов, Езопов, Южин, Минаев и многие другие рабочие. Вооружена была дружина только холодным оружием и револьверами.

Большую роль в развитии революционного движения среди рабочих трамвайного парка сыграл заводской комитет, возглавляемый Петром Щепетильниковым. Члены заводского комитета совместно с боевой дружиной вели активную подготовку трудящихся к восстанию.

По призыву Московского совета рабочих депутатов 7 декабря 1905 года в 12 часов дня забастовали рабочие целого ряда заводов и фабрик. Была объявлена забастовка и в трамвайном парке. Выросли баррикады из трамвайных вагонов и конок на Лесной улице, со стороны Миусской площади и по дороге к Бутырской тюрьме. Рабочие парка завладели подстанцией. К началу восстания в дружине миусовцев было 48 человек, но затем она пополнилась до 90 человек за счет рабочих соседней фабрики «Габай» и городских типографий.

Первые три дня прошли в укреплении баррикад и коротких вылазках. Вооруженное столкновение с отрядом драгун произошло в ночь на 10 декабря. В перестрелке, которой руководил Щепетильников, было убито около 20 человек из отряда драгун. В последующие дни силы врага уве-

личились. Утром 14 декабря в бою на Миусской площади против 13 дружинников выступило 600 драгун с 2 пулеметами и 3 орудиями. Но дружинники сражались так, что ни один патрон не пропал даром.

Ожесточенные бои завязались в районе Бутырской тюрьмы, где против дружинников выступили казаки и полиция под командованием полковника Зурова. После неравного 4-х часового боя дружинники вынуждены были отступить через Минаевский проезд. Однако позже дружинники снова вернулись в трамвайный парк и в течение еще 2 дней продолжали удерживать в своих руках баррикады.

Встретив дружный отпор, враги были вынуждены просить помощи у правительства. 14 декабря отряды рабочих были окружены регулярными правительственными войсками. Три дня продолжалась неравная схватка, и 16 декабря дружинники трамвайного парка вынуждены были дворами уйти в другие районы города. Часть из них влились в отряды Пресни, которыми руководил специально созданный штаб восстания.

18 декабря 1905 года на улицах Москвы казаки арестовали Петра Щепетильникова. Полтора года одиночной камеры Таганской тюрьмы не сломили воли большевика. Выступая на заседании суда с последним словом, он закончил свою речь так: «Хотите — вешайте меня или расстреляйте. Как я шел своей дорогой и боролся за рабочий класс, так и буду бороться с угнетателями народа до самой смерти». («Письма славы и бессмертия», Политиздат, 1974 г.).

Отдавая должное бордам революции 1905—1907 гг., русский народ чтит память тех, кто отдал свою жизнь за дело победы рабочего класса и подготовил почву к свержению самодержавия. В числе активных борцов революции — имена дружинников Миусского трамвайного парка, который теперь с гордостью носит имя одного из руководителей восстания Петра Щепетильникова.

В. МИХАЙЛОВ, И-14

ИТАК, ЗНАКОМСТВО СОСТОЯЛОСЬ

Каждый год мы, преподаватели, с волнением думаем: каков он, этот первый курс, что принесли с собой в институт наши первокурсники? Мы приглядываемся к ним, пытаемся их оценить. Нам помогают в этом не только занятия, но и такие встречи, как прошедший слет-встреча первокурсников с преподавателями, кураторами, сотрудниками и аспирантами силикатного факультета, организованный комсомольцами-старшекурсниками.

Большую помощь в организации и проведении слета оказали проректор института Алексеев П. П., зав. кафедрой физкультуры Постников А. А.,

сотрудник кафедры физической химии Кузин В. А.

Каждой группе за две недели до слета было дано задание подготовить групповую песню, выбрать эмблему и флаг группы.

24 сентября в 18.00 первокурсники прибыли на станцию «Театральная», где расположен наш спортивный лагерь. В 18.30 все получили места в домиках, спальни, а в 18.40 состоялся подъем флага спортивного общества «Буревестник». Перед студентами выступили декан факультета, профессор Тимашев В. В., секретарь партбюро, доцент Сильвестрович С. И., секретарь бю-



ро ВЛКСМ Ваньшев А. и преподаватель кафедры физической культуры Гайдо Б. А.

После легкого ужина состоялся концерт агитбригады факультета, выступление которой было тепло встречено зрителями. Да и как было не аплодировать — выступали-то «свои»: Алексеев (С-55), Лаптева (С-42), Эллерн (С-26), Тургина (С-51), Дубовиков (С-26), Рыбальченко (С-24).

После выступления агитбригады состоялся конкурс на лучший флаг, эмблему группы и групповую песню.

Вечер закончился великолепным костром, вокруг которого студенты пели туристские песни и танцевали.

На следующий день после линейки и завтрака 180 студентов под руководством опытных туристов, преподавателей и кураторов отправилась в поход на 25 км (один

из нормативов комплекса ГТО). Поход прошел успешно, без «потерь».

После возвращения из похода по всем показателям конкурса были подведены итоги:

I место и первый приз — самовар — присуждены группе С-15;

II место и второй приз — экскурсия по Подмосквовью — С-12;

III место и третий приз — спортивный инвентарь — С-14.

Вот теперь можно сказать о первокурсниках, что есть у них комсомольский задор, чувство ответственности за группу, факультет, институт.

Не обошлось, правда, без ложки дегтя: группу С-16 комиссия сняла с конкурса за недисциплинированность и плохую подготовку к конкурсу.

Группа С-15 по праву заняла первое место: она проявила себя как самая организованная и сплоченная.

Хочется пожелать первокурсникам, чтобы они включались быстрее в институтскую жизнь, полнокровно и всесторонне участвовали в жизни факультета, группы.

А. С. ВЛАСОВ



С интересным номером выступает агитбригада факультета химической технологии силикатов.

Фото Л. АЛЬТМАНА



В зале во время выступления агитбригады было весело.

ПУТЕШЕСТВИЕ ПО РЕКЕ ВИВИ



(Окончание. Начало в № 31)

Как обычно, в надежде на дары природы мы взяли с собой минимальное количество продуктов: крупу, сахар, соль, сухари. Поэтому у каждого участника похода были свои обязанности по обеспечению своих товарищей пищей: одни занимались рыбалкой, другие охотой, сбором грибов и ягод. А год на ягоды и грибы выдался очень урожайным. Немного хуже, чем обычно, была рыбалка. Частые дожди и грозы подняли уровень воды в реке, а рыба в высокую воду ловится плохо. Но на притоках и в их устьях все же нам удавалось поймать и тайменя, и ленка, и харюсу. Так что без рыбы не сидели.

В последние годы появился у нас еще один вид «охоты» — собирать таежные сувениры: рога лося и оленя, различные камни и т. п. В устье одного

из притоков Виви нам здорово повезло — мы нашли бивень мамонта. Конечно, каждый постарался себе сделать из кости мамонта сувенир поинтереснее.

Не обошлось, как и в любом походе, без приключений. Однажды ночью, после сильной грозы, вода подошла к палаткам, и едва мы успели их снять, как это место уже было под водой.

На 5-й день похода подошли к порогу. Его шум слышен издали. Река в этом месте резко сужается и через порог стремительно несет двумя потоками. Стоячие волны высотой 1—1,5 м и огромные камни произвели на нас впечатление. Причаливаем к берегу. Внимательно осматриваем порог и решаем: любители острых ощущений пройдут порог на пустом плоту, а вещи обнесем по берегу. Так и сделали. На пороге такой грохот,

что самого себя не услышишь, поэтому заранее договариваемся о конкретном месте прохода, задачах каждого участника, что делать, если плот перевернется. Но все обошлось благополучно.

Наконец, подплываем к месту, которое по описанию рыбака соответствует знаменитой «воронке». Река сдвигается высокими отвесными скалами, между ними проход шириной всего в 30 м, за которыми — воронка в огромной скальной чаше диаметром метров в 300. Воронка сейчас очень спокойна и нам не страшна. Вода в Н. Тунгуске поднялась высоко и поднимает воду в притоках, поэтому в устье Виви течение и соответственно скорость вращения воды в Воронке невелика. Мы спокойно проходим по самому центру Воронки и пытаемся определить ее размеры. — По нашей прикидке выходит, что диаметр Воронки около 50—60 м. Останавливаемся у подножья скал. Для фото- и киносъемки место исключительно красивое, да и погода установилась великолепная. Плыдем дальше. Через час мы на Н. Тунгуске. Основная часть маршрута закончена. Теперь нужно как-то добираться до аэродрома. Один в Тунгуске — до него 700 км по течению, другой в Туре — до него поменьше — 160 км, но против течения. Оба варианта с использованием нашего плота нереальны. Поэтому, как и было запланировано в Москве, ждем рейсовый катер или попутную оказию в любом направлении.

Поднимаемся на берег. Здесь обнаруживаем следы небольшого поселения — несколько бугорков, поросших травой, на месте стоящих здесь когда-то изб. Неожиданно из-за поворота появляется самоходная баржа, которая идет вверх по реке. Два «просительных» выстрела из ружья — и самоходка подходит к нашему берегу. После недолгих переговоров капитан согласился довезти нас до Туры. В Туре два дня ждем самолет на Красноярск: где-то на трассе непогода. Знакомимся с местными достопримечательностями и жителями. Наконец, полеты разрешены, и через день мы дома.

Ю. ДЫТНЕРСКИЙ



БУДЕТ ЗВУЧАТЬ МУЗЫКА

19 ноября в нашем институте выступает один из лучших музыкальных коллективов страны — Московский камерный оркестр под управлением Лауреата Международного конкурса Рудольфа Баршай.

Камерный оркестр — это своеобразный симфонический ансамбль (примерно 15—20 человек), в который наряду с современными симфоническими инструментами входят и старинные (клавирный — чамбало, смычковый — виола-да-гамба и другие). Подобные оркестры были распространены в странах Западной Европы в XVII—XVIII в. в. Многие великие композиторы — Бах, Вивальди, Рамо и другие — писали свои произведения специально для таких ансамблей.

Руководитель такого ансамбля не стоит за дирижерским пультом, а сам является одним из исполнителей. К музыкантам камерного оркестра предъявляются особенно высокие профессиональные требования, т. к. каждый участник ансамбля одновременно является и солистом.

Московский камерный оркестр — первый ансамбль такого рода, созданный в нашей стране. Он существует 18 лет и столько же им руководит прекрасный музыкант, художник большой эрудиции Рудольф Баршай. В этом коллективе 8 лауреатов Международных конкурсов музыкантов-исполнителей. Среди них скрипач Е. Смирнов, виолончелистка А. Васильева и другие.

Неизгладимое впечатление оставляют в интерпретации этого ансамбля произведения старых классиков — Вивальди, Корелли, Баха, Генделя, Гайдна, Моцарта.

недостатках. В первую очередь это касается агитационного сектора. Недостаточно используется радиоузел института, не сделан ряд стендов.

Оркестр не ограничивает свой репертуар произведениями XVII—XVIII в.в. Важной задачей музыканты считают пропаганду сочинений современных авторов — советских и зарубежных. В программах концертов стоят имена Прокофьева, Шостаковича, Бартока, Бритенна.

С оркестром выступали в качестве солистов всемирно известные исполнители — Святослав Рихтер, Давид Ойстрах, Эмиль Гилельс, Леонид Коган, Зара Долуханова и другие.

Выступления «московских виртуозов», как вполне заслуженно называют Московский камерный оркестр, восторженно встречали не только слушатели Советского Союза, но и любители музыки многих зарубежных стран — Франции, Англии, Мексики, Ливана, Чехословакии, Румынии, Италии, ФРГ, США и других.

Итальянская газета «Мессаджеро» писала: «Это был изумительный концерт. У Московского оркестра, руководимого Р. Баршайем, есть неоценимое качество — он умеет привить публике вкус к камерной музыке. Когда слушаешь игру советских музыкантов, кажется, что звучит один инструмент — столь безупречна сыгранность оркестра. Больше совершенства просто немислимо». А в одной из американских газет было написано: «Концерт Московского камерного оркестра был одной из тех незабываемых радостей жизни, что случаются чрезвычайно редко».

19 ноября в БАЗе будет звучать музыка в исполнении этого прославленного ансамбля. Мы с нетерпением ждем этой встречи.

Г. МАХАЕВА

БЕГ

«Во-первых, эти «близлежащие» столовые находятся не ближе, чем за километр-полтора от военной кафедры».

(«Менделеев» № 27, «Где же обедать студентам?». Е. Шиховцев.)

— Так. Все готово? Протоколы, секундомеры? Отлично. Что? Уже видно? Скорее, товарищи, все по местам. Владимир Иосифович, вас ждут. Ух, как быстро бегут! И, заметьте, без формы, при встречном ветре! Ну, первые подбегают. Факультет? Молодцы, физхимики, так держать! Нет, никто впереди не пробегал, вы первые.

Давай, давай, жми, не сбавляй темпов! Помните, какая награда ждет победителей? Ну, то-то! Не бойтесь, до вас всего человек двадцать пробежало. А вы и девушки показали. Вот это бег! Не то что на первом кроссе. Быстрей, быстрей, девушки! Какой там у них результат? Порядка двух минут с небольшим? Замечательно. Скоро на первенстве города призы брать будем. Не расслабляться! Подтянитесь, прибавьте

скорости! Ничего, вы где-то в середине, еще успеете.

Эх, нестати этот дождик начался. Бодрей, бодрей, что вы плететесь, как на похоронах! Вот так, уже лучше. В беге согреться! А вы что, демонстративно бежать не хотите? А-а, это вы, Иванов! Как всегда в хвосте! Почему это вам незачем бежать? Петров на вас очередь занял... Ну, смотрите. Вам еще два раза зачет по физкультуре сдавать!

Больше, кажется, никого нет. Собирайтесь, товарищи. Сейчас подойдет группа из столовой ВНИИМАША, и пойдем. Завтра сбор в это же время на военной кафедре, у линии старта. Думаю, не меньше трети пробежали на ГТО. Нет, точно отмерили: отсюда до кафедры ровно километр. А пробежали быстро, потому что стимул имели — есть-то хочется. Знаете, что я думаю? Если до следующего года столовую на кафедре не построят, то мы сможем первое место в районе занять по числу значкистов ГТО — опыт-то у нас с каждой неделей увеличивается.

А. ИСАЕВ, студент

КОНФЕРЕНЦИЯ СПОРТКЛУБА

17 октября в нашем институте состоялась отчетно-выборная конференция спортклуба. На ней присутствовали физорг группы, спортклуб факультета и руководители некоторых спортивных секций. На повестке дня стояли следующие вопросы: отчет спортклуба МХТИ о проделанной работе, выборы нового правления и делегатов на городскую конференцию.

С отчетным докладом выступил председатель правления А. А. Галустьян. Он отметил хорошую работу по привлечению студентов в члены общества «Буревестник»; также выполнено обязательство по подготовке спортсменов-разрядников, за что кафедра физвоспитания и спортклуб МХТИ получили благодарность от МГС СДСО «Буревестника». Были организованы секции плавания и конькобежного спорта, функционируют спортивные лагеря. Отметив положительную сторону работы, докладчик остановился на

МХТИ отстает также по сдаче норм ГТО среди старшекурсников и преподавательского состава.

В прениях по отчетному докладу приняли участие руководители секций, а также зав. кафедрой физвоспитания А. А. Постников, председатель профкома Ю. Гусев и зам. секретаря комитета комсомола института Т. Ваграмян. Указав на недостатки в работе, выступающие обратили внимание на способы их устранения.

Затем был выбран новый состав правления спортклуба: А. А. Галустьян — председатель спортклуба; Кручнов В. (Ф-30) — зам. председателя, Казьмина О. (Т-11), Волков Ю. (Н-32), Приемышева Г. (Н-12), Никулина Т. (И-16), Шендерович Е. (И-17), Воронков С. (И-24), Тарутин В. (И-12), Рудюк О. (С-24), Соколов В. (Ф-33), Нецветай И. (О-11), Кельцева Н. (Н-16).

Н. КЕЛЬЦЕВА, (Н-16)

ПУТИ — ДОРОГИ

Учитывая опыт работы предыдущего года по организации экскурсий и участию в них сотрудников, в 1974 году было увеличено количество дальних экскурсий. Сотрудники путешествовали по таким маршрутам: Рига-Юрмала, Псков-Таллин, Суздаль-Кидекша, Поленово, Волоколамск и др.

Особой популярностью пользовались поездки в Суздаль, Прибалтику, Загорск.

Лучшие кафедры института — ТНВ, ОХТ, кафедры электротехники и научного коммунизма — были премированы бесплатными поездками в Суздаль, Поленово, дом-музей А. Блока — Шахматово.

Зимой 100 человек выезжали на лыжную прогулку в поездках здоровья.

Сотрудникам института были предложены тематические экскурсии: «Бородинская битва» (Панорама), «По ленинским местам», «Покорители неба», «Нежданова в Москве», «Пушкин в Москве» и другие.

Группа сотрудников института (руководитель группы Мальчевский В. А.) в июле этого года совершила увлекательное путешествие по Польше. Некоторые сотрудники побывали за границей (в Болгарии, Египте, Чехословакии) по путевкам, предоставленным институту горкомом.

М. Б. ОГАРЕВА

Гл. редактор Ю. Г. ФРОЛОВ

