

МЕНДЕЛЕЕВЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 39 (1802)
Издаётся с 1929 года

Среда, 21 декабря 1988 года

Цена 2 коп.

НЕ ЖДАТЬ, А ДЕЙСТВОВАТЬ

● XXXI КОНФЕРЕНЦИЯ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА

Не ждать, а действовать — под таким девизом прошла XXXI конференция Свердловского района г. Москвы.

Конференция состоялась в субботу, 10 декабря. Напряженная работа шла с 9 утра до 21 вечера. За десять дней до конференции делегаты получили тезисы отчетного доклада РК КПСС, что дало возможность всесторонне подготовиться к работе конференции.

С отчетным докладом выступила 1 секретарь РК КПСС тов. Н. Е. Кислова, которая отметила, что конференция проходит в переломное время и мы уже видим успехи тех, кто перешел на новые условия хозяйствования, кто сделал первые шаги в перестройке. Там, где заработал хозрасчет, там выше зарплата и дисциплина труда, меньше бесхозяйственности и выше конечные результаты. Далее практически весь доклад тов. Кисловой был посвящен поиску новых форм работы райкома и партийных организаций в новых условиях. Главное направление, по мнению бюро райкома, — это упор на индивидуальную работу, опора на демократические основы и широкую гласность.

Вместе с тем было отмечено, что сохраняются еще застойные явления «вербовки» рабочих в партию. Не рады нужны, а личности, и потому главным критерием приема в партию повсеместно должен стать личный вклад в перестройку. На каждом бюро райкома в члены и кандидаты в члены КПСС принимают 50—60 человек. Где уж тут до индивидуального подхода! И поэтому Н. Е. Кислова предложила дискуссию по отдельным разделам Устава

КПСС, по вопросу предоставления отдельным парторганизациям права окончательного приема в КПСС, о том, как помочь избавиться от партийной казенщины.

Отрадно отметить, что среди секретарей парткомов, работавших в последние годы в районе, в числе тех, кто не прятался от трудностей, брал на себя ответственность, был назван и наш бывший секретарь парткома А. П. Епишкин.

Были названы руководители, которым надо больше прислушиваться к нуждам коллектива, к людям.

В этом отношении бюро РК КПСС дает пример взыскательного спроса с коммунистов, членов РК КПСС и его бюро, партийных, советских и хозяйственных кадров.

В докладе много самокритики, в частности, из-за неумения работать гласно с резервом, выдвигать кадры, использовать институт дублеров, отсутствия регулярного обмена опытом работы. Требуется решение вопроса о выпуске многотиражной газеты в районе.

В докладе широко рассматривались вопросы демократизации и гласности, теплого отношения к непривычному, но нужен и аргументированный отпор догматизму. Авторитарный стиль руководства сегодня неприемлем, нужно уметь слушать и общаться с людьми, а не поучать их.

Говорят, что пресса давно перестроилась, много критикует, поднимает острые вопросы, но нельзя забывать, что точку зрения автора и редакции надо сверять с решениями XIX партконференции.

Целый раздел доклада был посвящен важнейшим задачам политической реформы — перестройке деятельности Советов. Сделаны первые шаги по разграничению функций партийных и советских органов, отказались от практики совместных решений.

Особо остановился докладчик на вопросах народного образования. Перемены здесь идут, может быть, не так быстро, как нам хотелось бы, но они есть. В школах, профтехучилищах, техникумах намечается поворот к обновлению содержания образования и методов обучения, к демократизации отношений внутри учебных заведений. Не без сложностей, но растет авторитет ПТУ в районе. В вузах района набирает темпы перестройка, плодотворно идет работа по подготовке специалистов по прямым договорам с предприятиями города, но медленно в районе идет поиск путей гуманизации образования.

На примере наших учебных заведений ясно виден пресловутый остаточный подход к выделению средств на развитие народного образования: острая нужда в срочном ремонте зданий, отсталость технического оснащения. РК КПСС, исполком Райсовета не сумели убедить многих коммунистов-руководителей в необходимости изменить отношение к школе, помочь ей в формировании материально-технической базы, компьютеризации классов и т. д.

В докладе отмечено, что духовное обновление нашего общества немалозначимо без коренных преобразований и средней, и высшей школы. Райком партии призывает делегатов

конференции с особой заботой обсудить проблему подготовки нашей смены.

Райком КПСС поддержал инициативу комсомольского движения: МЖК, научно-техническое творчество молодежи. Был отмечен значительный вклад вузовского комсомола в дела района через студенческие трудовые объединения. Но в порядке критики и самокритики тов. Кислова отметила, что райком партии и партийные организации не отказались от мелочной опеки, вмешательства при выборах актива, решении кадровых вопросов, не освободились сами от внутренней боязни дать комсомолу, молодежи самостоятельность.

Говоря о росте активности различных общественных объединений: женсоветов, советов ветеранов и других объединений, Н. Е. Кислова отметила, что появление разнообразных самостоятельных формирований (в районе их более 40) само по себе явление позитивное, отвечающее потребностям демократизации общественной жизни. Партам и партийным бюро надо преодолевать психологию невосприимчивости, уметь влиять на ориентацию, направлять инициативу и энергию самостоятельных формирований на решение конкретных проблем.

В заключение тов. Кислова сказала, что нынешний этап требует от каждого коммуниста быть бойцом перестройки, единства партийных рядов, трудовой и гражданской активности всех трудящихся.

В прениях по докладу выступили 20 человек.

Наиболее ярким, вызвавшим много споров и оуждений, было выступление ректора исто-

рико-архивного института профессора Ю. Н. Афанасьева. Он сказал, что идет четвертый год перестройка, а ощутимых результатов нет.

В своем выступлении зав. кафедрой научного коммунизма МАТИ М. Н. Домов подчеркнул критику состояние партийной учебы в районе. Нет современной концепции, целей ближайших и отдаленных в воспитании политической и идеологической культуры. Он, в частности, предложил вернуться к идее теоретических и методологических семинаров. Они сейчас очень нужны.

Директор центральной студии документальных фильмов т. Навиков отметил, что район наш уникальный. Здесь есть учреждения науки, искусства, литературы, вузов, печати и производства. Тем несомненно, наши оценки, и чаще надо собираться вместе для выработки общей точки зрения и более близких контактов всех этих сфер деятельности.

Интересным было выступление главного врача санэпидстанции т. Чигиревой, которая говорила о неблагоприятной экологической ситуации в районе и назвала целый ряд предприятий, которые нужно вывести с территории района; в частности, домостроительный комбинат № 11, Московский филиал Косинской трикотажной фабрики, соседствующий с нами завод пищевых концентратов и др.

В рамках газетной статьи невозможно рассказать обо всех выступлениях, но в целом все они были в духе перестройки, содержали конструктивные предложения, критику и проблемы. Зал четко реагировал аплодисментами на всякие попытки самоотчетов и на попытки переложить свои проблемы на других.

Членами Свердловского райкома избраны 103 человека. Среди них наш ректор П. Д. Саркисов, секретарь парткома МХТИ А. П. Жуков избран кандидатом в члены РК КПСС, профессор Т. А. Ваграмян вошел в состав контрольно-ревизионной комиссии Свердловской районной организации КПСС.

Заведующий кафедрой электротехники МХТИ В. Н. Кудрявцев избран кандидатом в состав контрольно-ревизионной комиссии Горкома КПСС.

После конференции состоялся первый Пленум Свердловского РК КПСС, где был избран руководящий состав РК КПСС. Первым секретарем РК КПСС вновь избрана Нонна Евгеньевна Кислова.

И. БОНДАРЕНКО,
делегат конференции.

Сегодня мы продолжаем обмен мнениями о хозрасчете в вузе. Научный отдел «Менделеевца» напоминает три вопроса, с которыми газета обратилась к читателям:

1. Каким Вы себе представляете хозрасчет вузовской науки?
2. Какие критерии оценки НИР Вы можете предложить в условиях хозрасчета?
3. Какие Вы видите пути перехода к общему хозрасчету с включением в него и учебной работы?

На первый вопрос отвечает Э. Г. Раков, профессор кафедры технологии редких и рассеянных элементов.

По рекомендуемым нормам накладные расходы должны составлять 4%, а если они выше, то их доля и, возможно, абсолютный объем должны год от года снижаться — иначе работу НИЧ надо признавать неэффективной. Снижение накладных расходов не исключает развития существующих в системе НИЧ подразделений, создания новых. Для этого из накладных расходов надо вы-

рабатывать также должен быть ограничен. Можно ввести, например, такой принцип: средний размер премии содействующим (работники аппарата НИЧ, бухгалтерии, отдела снабжения, хозяйственных служб факультетов и кафедр, других служб) не должен превышать среднего размера премии разработчикам, а общая сумма премий содействующим не должна превышать, например,

НОВАЯ СИСТЕМА И СТАРЫЕ ПОДХОДЫ

● ПРОДОЛЖАЕМ ДИСКУССИЮ «ХОЗРАСЧЕТ В ВУЗЕ»

Выполнение поставленной перед вузовской наукой задачи повышения эффективности в 2—2,5 раза среди многих факторов (обеспеченность научным оборудованием, рабочими площадями, оперативной и стратегической научной информацией и т. д.) во многом зависит от системы стимулирования труда ученых и распределения средств, поступающих по хоздоговорам. Существовавшая до последнего времени уравнивательная система со многими «потолками» в оплате и с премиями, выдаваемыми органами управления (такие премии считались главным стимулом повышения эффективности), полностью изжила себя. С января 1989 г. вузы переводятся на хозрасчет, снимаются многие ограничения, у разработчиков (термин, пред-

ложенный НИЧ) появляется возможность увеличивать объем и стоимость хоздоговорных работ, соотносить повышение нагрузки с возрастанием оплаты и выбирать оптимальное для себя соотношение.

Нововведения предполагают резкое, качественное повышение самостоятельности разработчиков, признание уже существующих у них прав «де юре», наделение их новыми правами. При этом должна значительно возрасти роль внутреннего хозрасчета — важнейшего пути экономии средств, ухода от «принципов» растратной экономики.

Готовясь к этому переходу, НИЧ института разработала новую систему распределения средств по хоздоговорам (см. «Менделеевец» от 23 ноября).

Сущность системы вкратце сводится к следующему. От суммы договора 35% составляет фонд зарплаты, 20% — плановую прибыль, еще 20% — накладные расходы и 25% — прямые расходы. Из плановой прибыли 18% (весь договор — 100%) поступает в распоряжение ректората (примерно 9% на развитие материальной базы, примерно 6% на социальную сферу и около 2% — в фонд материального поощрения), 0,8% — в фонд материального поощрения факультета.

Здесь обращают на себя внимание три вещи: непомерно большие накладные расходы, громадные средства на централизованное поощрение (в сумме — седьмая часть фонда зарплаты), негибкость системы.

Расходы на общенинститутские лаборатории и центры, предоставить право разработчикам оплачивать их услуги в зависимости от объема этих услуг на хозрасчетной основе. Расходы разработчиков по внутреннему хозрасчету целесообразно включить в статью «прямые расходы», перенести в нее дополнительно 10—15% из статьи «накладные расходы». Таким путем будет создан механизм, устраняющий бесполезные, бесперспективные, надстроечные образования. В то же время можно предоставить НИЧ некоторые суммы для организации новых подразделений с условием перевода их на внутренний хозрасчет через обусловленное время, например, через 3 года.

Размер централизованных премий за содействие научным

10% общей суммы премий разработчикам. При премировании содействующих обязательно следует учитывать мнение разработчиков (например, через институтский совет разработчиков), иначе сохранится положение, когда разработчики только «мешают работать» некоторым общим службам. Об этом приходится говорить, поскольку по предложенной НИЧ системе рост объема хоздоговорных работ за год с 6,5 до 7,0 млн. руб. вызовет увеличение фонда материального стимулирования содействующих с 65 до 200 тыс. руб. Цифры взяты из статьи в «Менделеевце» и первая из них, видимо, относится к сумме премий для всех категорий работников.

(Окончание на 4 стр.)



● П. САРКИСОВ,

ректор МХТИ

им. Д. И. Менделеева.

— Какие, на Ваш взгляд, проблемы существуют сейчас в общежитии, какие пути их решения Вы видите?

— Проблем много. Хотелось бы выделить вопрос о расселении. Практически на каждом факультете мест для расселения студентов достаточно, более того, на каждом факультете есть 30—40 резервных мест, которые могут использоваться, например, для расселения гостей. Если в комнатах проживает больше человек, чем положено, то это недостаток в работе студсовета, необходимо обратиться к зам. декана по общежитию. Если бы вы привели мне конкретные факты подобных нарушений, я бы сам помог их устранить. Причины этих нарушений я вижу в том, что нет четкого разделения ответственности между студсоветами и администрацией в расселении студентов.

— По результатам последней анкеты выяснилось, что много жалоб на недостаток мебели и ее плохое состояние. Не хватает стульев, тумбочек, настольных ламп, зеркал, радиоприемников.

— По заявке студкома этим летом для общежития было закуплено 1580 стульев, 475 однопрограммных и 40 трехпрограммных радиоприемников, 130 трехрожковых люстр, заявка была выполнена на 100%. Следовательно, нехватка мебели была вызвана ее неправильным распределением, в этом вопросе должны разобраться студком и дирекция городка. Если будет необходимость дополнительно закупить мебель для общежития, мы это сделаем. В целях лучшей сохранности мебели и повышения ответственности студентов за состояние занимаемой ими комнаты было бы хорошо, на мой взгляд, закрепить за студентом определенную комнату на весь период обучения в институте, переселяя его один раз из «трешки» в «двашку». Это сделало бы невозможным случай насильственного переселения из комнаты в комнату, на которые жалуются студенты. Этот вопрос стоило бы рассмотреть комиссии по разработке новых правил проживания в общежитии, которая будет скоро создана. В нее войдут как представители администрации, так и представители студенческих организаций.

— По результатам опроса видно, что студентов очень беспокоит запрещение поселять в общежитии в качестве гостей всех лиц, кроме отца, матери, мужа, жены.

— Такое ограничение было сделано в связи с частыми случаями нарушения гостями правил проживания в общежитии, а также совершения ими правонарушений. Ограничение может быть снято по решению создающейся комиссии по разработке новых правил проживания при условии повышения личной ответственности студентов за соблюдение этих правил гостями, вплоть до исключения из института за особенно серьезные нарушения. Гости должны предоставлять специальные комнаты гостиничного типа и постельное белье, за это с них и взимается плата в размере рубля в сутки.

— Какой, на Ваш взгляд, должна быть работа студкома, какие недостатки в его работе сейчас Вы видите?

— Хотелось бы, чтобы студком больше внимания уделял культурной жизни в городке, как можно полнее использовал помещения КСК, в частности киноконцертный зал. Сейчас практически решен вопрос о проведении в КСК хотя бы 2 раза в неделю киносеансов. Студком мог бы организовывать в КСК встречи с артистами, популярными писателями, группами и т. д. Вместе с администрацией студгородка студком мог бы организовать в КСК кафе как филиал столовой № 8 или кооперативное кафе. Студком призван также решать вместе с администрацией бытовые вопросы.

НЕТ ПРОБЛЕМ С ПРОБЛЕМАМИ

Проведенный группой изучения общественного мнения опрос выявил много вопросов, волнующих студентов, проживающих в студгородке. Члены группы информации студкома взяли интервью у ректора института П. Д. Саркисова, проректора по административно-хозяйственной работе И. Н. Паршина, председателя профкома студентов А. М. Дубровина и председателя студкома А. Е. Несмияна по наиболее часто встречающимся вопросам. Эти интервью мы предлагаем вашему вниманию.

В следующих номерах газеты на наши вопросы ответят директор студгородка Н. В. Чернышов и члены студенческого комитета.

С. БАСОВИЧ, О. УСАНЬ, Б. БАРТ,
члены группы информации студкома.

— Студенты жалуются на очереди в столовой 3-го корпуса и плохое качество пищи в ней.

— Проблема эта практически решена. В учебных корпусах, находящихся в Тушине, сейчас работает столовая на 300 мест, а к сентябрю следующего года количество мест возрастет в ней до 500. Как мне известно, больших очередей в этой столовой нет.

— Какие обязанности, на Ваш взгляд, должны выполнять органы студенческого самоуправления?

— Студенческие организации могли бы принимать у студентов комнаты, наблюдать за сохранностью мебели и помещений, следить за порядком в общежитии, за соблюдением правил проживания, осуществлять пропускной режим (сопрово-

четкого разграничения обязанностей администрации и студенческих организаций в общежитии. Что Вы думаете по этому поводу?

— Я согласен, что тем, чем могли и должны пользоваться студенты, они не пользуются. Точнее говоря, органы студенческого самоуправления в общежитии не пользуются своими правами и не выполняют те обязанности, которые на них возложены. Если студенты хотят организовать что-то интересное и им необходима помощь, мы эту помощь всегда оказываем. Причем их желания и стремления не должны носить только потребительский характер. Дайте нам это, купите то. Нам скучно, развлекайте нас. Если есть ответственные люди, которые по-хозяйски, подчеркиваю, по-хозяйски будут относиться к доверенным им ценностям и техническим средствам, то профком им обязательно поможет. Если студенты чем-то недовольны, например, питанием в столовой, очередями, если они заметят нарушения со стороны администрации, то они должны требовать устранения этих недостатков. Но это должны быть не просто слова абстрактного недовольства, а конкретные факты, за которыми стоят конкретные люди, конкретные и деловые предложения по улучшению.

Культурно-спортивная жизнь, ее организация — эта прямая обязанность органов самоуправления студентов. Расселение, распределение мебели в идеале должно быть полностью в руках студентов и студкома.

Администрация студгородка должна четко выполнять свои функции. И в то же время все действия администрации должны быть подконтрольны органам студенческого самоуправления.

— Для того чтобы организовать спортивный досуг, необходимы помещения. В КСК есть отличный спортзал, но студенты в свободное время туда не могут попасть. Как можно решить этот вопрос?

— Спортивный зал в КСК занят различными секциями и кафедрой физкультуры до 19.00. Мы пытаемся договориться с администрацией о том, чтобы кафедра физкультуры занимала зал до 15.00, т. е. увеличить время использования спортивного зала для отдыха студентов, проживающих в общежитии.

— Что Вы думаете о полной ответственности студентов за полученный инвентарь и комнату?

— Идея сохранныости существует уже давно, но здесь есть свои трудности. Ведь студенты за время учебы много раз переезжают из комнаты в комнату. Должен вестись учет состояния комнат, мебели — своего рода договор между администрацией и студентами. Администрация обеспечивает всем необходимым и гарантирует проживание в данной комнате на все время обучения в институте. Студент несет материальную ответственность за мебель и состояние комнаты. Как видно, этого можно достичь только при обоюдном желании студентов и администрации.

● А. НЕСМИЯН,
председатель студкома.

— Какие проблемы в общежитии, на твой взгляд, существуют сейчас?

— Все те же — питание, расселение, нормальный отдых. Кроме этого — практически полное отсутствие информации о том, что должно происходить в городке. К примеру — буфет во 2-м корпусе переоборудован в видеобар, а об этом люди узнали за неделю-две до его открытия.

— Что студком сделал для решения этих проблем?

— Давайте условимся сразу об одном — студенческое са-

дать гостей до комнаты, в которую они хотят пройти), благоустроить территорию, оборудовать спортивные комнаты и комнаты отдыха. Если студентам требуется помощь, например, в создании волейбольной площадки, я готов им помочь. Были бы заинтересованные люди. Институт закупает для общежития радиоаппаратуру, но она часто бесследно исчезает, а ответственность за это никто не несет, т. к. студент не может являться материально ответственным лицом.

— Принимает ли, на Ваш взгляд, пользу работа, которую делают сейчас группа информации и группа изучения общественного мнения?

— Особой пользы от их деятельности я пока не вижу. Если вы считаете своей задачей дать студентам необходимую информацию, то почему вы не помогли администрации, например, оповестить студентов о проводимой недавно дезинсекции. Надо было разъяснить необходимость этого мероприятия. Институт затратил большие средства, а эффекта никакого, т. к. 80% студентов просто не открыли комнаты.

● А. ДУБРОВИН,
председатель профкома студентов.

— Андрей, Вы знаете, что в общежитии существует много проблем? Что это за проблемы?

— Да, я знаю эти проблемы. Их можно перечислять и перечислять. Во-первых, надо улучшить питание студентов, обеспечить их жизнь всем необходимым. Одна из главных проблем сейчас — расселение студентов. Практически не используется КСК для культурного и спортивного отдыха студентов. Перечисленные проблемы, на мой взгляд, сейчас наиболее острые.

— Одной из причин существования всех этих проблем, как говорил ректор института на прошедшей профсоюзной конференции, является отсутствие



Столовая в Тушине, I этаж.

Фото А. ДЕНИСОВА.

● И. ПАРШИН,
проректор по административно-хозяйственной работе.

Иван Николаевич, какие проблемы в материальном обеспечении студгородка и соблюдении правил проживания в общежитии Вы видите?

— Одной из наиболее острых проблем я считаю проблему расселения. Несмотря на то, что на каждом факультете и в студгородке в целом число прописанных значительно меньше числа мест, некоторые студенты жалуются, что живут по четверо, пятеро в комнате. Это вызвано тем, что студсоветы, которые в последнее время занимают последнее место, не справляются с обязанностями. Имеют место злоупотребления: иногда в комнате, а то и во всем блоке проживает один человек. Сейчас созданная ректором комиссия, в которую я вхожу, разбирается в этом вопросе и выявляет свободные места.

Хочется отметить, что неразбериха с расселением ведет к тому, что становится трудно обеспечить сохранность мебели и помещений общежития. Так, например, кровать должна служить 15 лет, полки — 10 и т. д. Мебель постоянно закупается, но ее, по мнению студентов, не хватает. Это не так. По имеющимся у нас данным, мебели в студгородке намного больше, чем необходимо. Если у некоторых студентов ее не хватает, это вина студсоветов, которые не обеспечивают ее справедливое распределение. Кроме того, студенты сами ломают мебель, комнаты часто содержатся в плохом состоянии.

— Какие пути решения этих проблем Вы видите?

— На мой взгляд, необходимо расселять студентов по курсам на весь срок обучения и отдавать мебель и помещения на сохранныость. Важно также определить обязанности студсоветов и дирекции студгородка.

моуправление, а значит, и наша способность решать хозяйственные задачи — это сказка. Мне не понятна борьба за власть в городке, ни один самый хороший студсовет или студком не сможет заменить чисто административные органы вроде службы главного инженера или бухгалтерии. Кроме того, всю ответственность за происходящее в городке несет директор, он же отвечает за материальные и денежные фонды городка. Поэтому ситуация, когда студсоветы распоряжаются этими фондами, а отвечает за происходящее дирекция (а к этому в итоге сводится такая борьба за власть) довольно странно выглядит. Студсоветы и студком должны выражать мнение студентов и отстаивать его, если администрация вдруг отодвинет эти проблемы в сторону.

Мы опросили студентов, результаты опубликовали и поставили основные вопросы, заданные ребятами администрации и парткому института. В итоге состоялась встреча со студентами ректора института, секретаря парткома, сотрудников института, занимающихся общежитием. Не думаю, конечно, что именно анкета послужила поводом к встрече, но и она сыграла свою роль.

— Какие недостатки и ошибки ты видишь в работе студенческих организаций?

— Самая главная, на мой взгляд, ошибка — отсутствие позитивной программы. Именно программы, а не эпизодические партизанские наскоки — сегодня любой ценой наводится порядок, а завтра с таким же усердием пытаемся организовать досуг.

Еще одна ошибка — это или прямой конфликт и нежелание работать с администрацией, или превращение студсовета в придаток администрации. Кроме того, мы всегда стыдливо обходим тот факт, что ни один из студсоветов, ни студком не был избран большинством студентов, что выборы — это чисто фиктивная процедура с заранее известным, а потому и скучным результатом. Меня, к примеру, выбирало собрание из 50 человек (в городке же живут 3200 человек).

— Твой рецепт решения этих проблем.

— О каком-либо рецепте говорить вообще бессмысленно, могут быть только варианты, а они обычно безразличны. На мой взгляд, люди должны получать любую информацию, которая прямо или косвенно их касается, пусть даже они не всегда могут в ней правильно разобраться. Это избавит нас от неимоверного количества слухов и их вольного толкования. Или другой вопрос — студсоветы постоянно упрекают в том, что нет справедливого распределения мебели, а как ее распределять, если нас не информируют ни о ее закупке, ни о том, что ее привезли и в каком количестве.

В начале следующего семестра нужно попытаться собрать в КСК собрание, что-то вроде конференции. Нужно менять систему выборов в студсоветы и студком, иначе в апреле-мае пройдут выборы, и все начнется сначала. А мы боимся этих собраний: а вдруг не придут, а вдруг что-нибудь не скажут, для того, собственно, и собираются. Да и отступить от решений таких собраний студсоветам и студком будет трудно.

— Последний вопрос — что вы собираетесь делать в ближайшее время (вы — это, разумеется, студком)?

— Скоро Новый год. Если дискосал в КСК не будет к нему отремонтирован, попытаемся договориться о помещении столовой 3-го корпуса.

Кроме того, мы проведем опрос по поводу питания в городке, по положению семейных студентов. Ребята из группы информации готовят материал, чтобы попытаться в каждом номере «Менделеевца» выходить с интересующей информацией по общежитию.

„КАНИКУЛЫ“ ДЛИНОЙ В 18 ЛЕТ

Надо сказать, что в этой камере сидели не только кассационники, но и другие заключенные. Однажды в камеру ввели двух стариков, заросших, с длинными бородами. Я тронул за плечо одного из них: «Батя, за что?» «Какой я тебе батя?» — молодым басом ответил он. И рассказал, что они с товарищем служили в автороте, которая дислоцировалась на стыке границ Афганистана и Китая. Эта авторота перевозила боеприпасы Китайской Красной Армии. Однажды после рейса они сидели возле речушки, а на другом берегу — афганский кишлак, бедный-пребедный, и один из них говорит: «Черт возьми! Сейчас бы винтовку — и туда: перестрелять бы всех этих баев, чтобы люди нормально жили!» И второй выразился в том же духе. Командир отделения доложил политруку, политрук — в особый отдел, их взяли, привезли в Москву и приговорили к расстрелу как изменников Родины за намерение дезертировать в Афганистан. 95 дней они просидели в камере смертников, а потом расстрел заменили 25-летним сроком.

На второй день, я еще не всех знал в камере, познакомился с начальником строительства Горьковской ГЭС. Это был низенький, плотный мужчина, одетый, как большинство ответственных работников того времени: гимнастерка, пояс, галифе, сапоги. Из-за сильных побоев он не мог мочиться. Каждый раз вызывали фельдшера, который катетером спускал мочу. И вот, когда его, избитого, привели с очередного допроса, к нему подскокил высокий седой мужчина и, радостно размахивая руками, закричал:

— Ну что, большевики, дожились, дожились? А вот меня не бьют!

Я спросил своего соседа Зайковского:

— Кто это?

— Член ЦК левых эсеров Гольдберг. С 22 года сидит.

Александр Александрович Зайковский, генеральный конструктор по артиллерии, создатель 68-миллиметровой пушки, лежал в камере рядом с юристом-консультантом Орджоникидзе Каденельсоном. Чтобы отвлечься, они вспоминали свои гимназические годы, очень любили логические задачи, которые нужно было решать, не прибегая к неизвестному — иксу и игреку, а находить логическое решение. Они меня замучили этими задачами (хотя, нужно сказать, это было чрезвычайно интересно), и Александр Александрович говорил мне:

— Знаешь что, Колька, вот бьют, бьют, но в конце концов, я не верю, что меня убьют, ведь моя голова нужна: и, если мне дадут конструкторское бюро, я постараюсь тебя вытащить к себе, у тебя все-таки светлая голова.

Но однажды его унесли на допрос (его носили на бурке), ночью забрали его вещи, и больше я Зайковского не видел.

В один прекрасный день в камеру поспешно вбегает надзиратель с лестницей и ввертывает синюю кварцевую лампочку. Что такое? Сидим день,

два, на третий день нас спускают в подвал, в ту же самую этапную камеру в церкви. Мы слышали пулеметные очереди, но ничего не могли понять. И вот в камеру вводят новую этапную партию, и среди них один в немецкой шинели (тут были люди, которые знали немецкий язык) говорит: «Война!» Так, только на четвертый день мы узнали, что началась война. Этот немец, он даже не немец, а австриец, оказался девятнадцатилетним музыкантом, его отец коммунист, и как только им объявили, что на завтра назначено наступление, он перебежал границу и сообщил об этом нашему командованию. Его посадили. Дальнейшую его судьбу я не знаю, но часто вспоминал о нем, потому что рядом с нашим лагунком тринадцатый лагунк был немецкий, там немецкие военнопленные рубили лес и мерли, как мухи.

28 июня нас привезли в лагерь недалеко от станции Сухобезводная между Горьким и Кировым. Почему эта станция так называется, совершенно непонятно: грязь здесь непрерывная, и даже летом болота редко высыхают.

Этот Унжинский исправительно-трудовой лагерь был основан в 1927 году для троцкистов. К 41 году он имел внутренние железные дороги протяженностью 250 километров. Всего в лагере было около 30 ОЛП (отдельный лагерный пункт). Нас привели на первый комендантский лагунк. Барак были срублены из толстых бревен, в них было невероятное количество огромнейших крыс. В первую же ночь одному из тех ребят, с которыми меня судили, Алексею Железнову, крысы отгрызли мочку уха.

На следующее утро нас вывели на работу в лес. Идти надо было километров пять. А на вырубленных участках леса — дурманящий запах малярии, земляники, грибов, и для нас, голодных, это, как пытка, ведь ни шага влево, ни шага вправо сделать нельзя, по бокам стрелки и собаки.

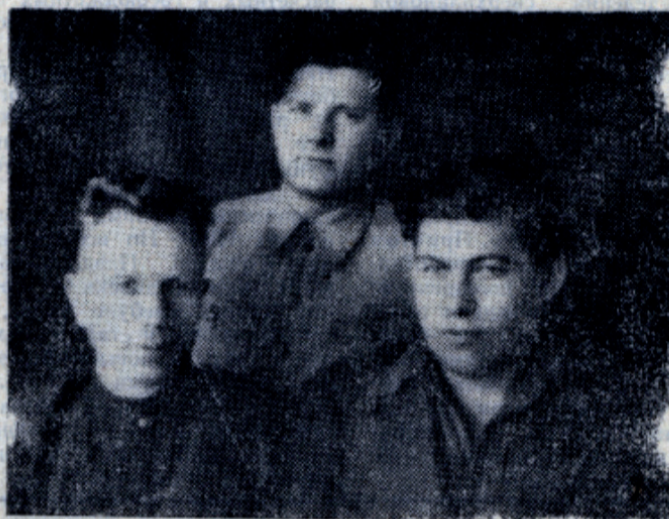
Когда мы возвращались с работы и подошли к оврагу, через который был переброшен небольшой мостик, вдруг раздалась команда: «Стой!» Начальник охраны вышел на этот мост и сказал: «Сейчас вы посмотрите, как мы расправляемся с беглецами. На мост вывели парнишку-уголовника в изорванном нижнем белье. С двух сторон на него натравили овчарок, и они растерзали его. Этим закончился наш первый трудовой день.

Работали мы на лесоповале. Нужно было срубить лес, обрубить сучки, сжечь их на костре, потом срубленный лес распилить на полуметровые чурки и переколоть их, затем выложить поленицу длиной 7 м и высотой 1 м 10 см (3 с половиной кубометра). Это с выполнение нормы на 100 процентов, при этом полагалось утром 3—4 кусочка сахара, 600 г хлеба и 400 г жидкой кашицы и вечером после работы обед — пол-литра балянды и пол-литра кашицы. И, не дай бог, заключенного застанет сидящим начальник взвода охраны Виноградов, объезжающий верхом делянку; избыток нагайкой до полусмерти (позже его судили, приговорили к расстрелу, но расстрел, как и многим в то время, заменили фронтом).

Понятно, что при такой физической нагрузке и при таком питании очень многие сразу же ослабли, через три месяца, как я уже говорил, умер Куликовский и еще один из моих однопольцев.

В конце октября с большой партией меня отправили на 27 лагунк. Нас разместили в палатках с тройными нарами и самодельной бочкой-буржуйкой посредине. Мы спали на телогрейках, укрывались бушлатами, холод, смрад и вши, бесконечные вши. Лагунк был новый, и бани здесь еще не было; построили ее только в марте.

Как-то раз наша бригада работала на 17 лагунке, в девяти километрах от нашего. Работали на погрузке, на железной дороге. В это время на соседние пути пригнали вагоны с картофелем для 17 лагункта. И наш бригадир Миша Острецов поздравил меня к себе:



Слева направо: Комиссаров, напарник Н. Н. Демченко по вывозке леса; Семен Кладов — человек, которому Николай Николаевич обязан жизнью, и сам Н. Н. Демченко. 1947 год.

«Толку с тебя все равно мало. Иди посмотри, может быть, при разгрузке где-нибудь просыпалась картошка».

Выбираю я между шпалами эту мерзлую техническую картошку, уже килограммов пять набрал, и вдруг окрик, мат. Оборачиваюсь — сзади стоит стрелок: «Вот ты где!» Он достал патрон и пинками стал загонять меня между штабелями, и, когда уже взвел затвор и приложил винтовку к плечу, Мишка в это время схватил его сзади за плечи и потянул на себя. Тот развернулся и ударил его прикладом, но, очевидно, запал уже прошел. Мишка говорит: «Да, это я его послал». А бригадиры со стрелками были в хороших отношениях. Заключенные воровали бушлаты и другую одежду, а бригадиры через стрелков сбывали все это.

Мишка меня вытаскил, встрянул, второй раз пуля попала в меня.

К началу 42 года я совсем обессилел, с 74 килограммов похудел до 48, но при этом от голода очень сильно распухло лицо, и меня поместили в ОП (оздоровительный пункт). 90 процентов полавших в ОП умирали, и по свидетельству врача, как он потом сказал, мне оставалось жить не больше пяти дней.

Староста барака умер, и старостой назначили меня. В мои обязанности входило получать хлеб для всего барака, раздавать пайки, следить за раздачей пищи и вести учет еще живых. Когда мы с дневальным уже закончили раздачу, пришла санитарка: «Николай, у вас вчера вечером одного в больницу забрали, где его пайка?» А пайки нет, то ли недодали, то ли из своих же кто-то «закосил». Делать нечего, пошли на пекарню. Говорим хлеборезке: «Дай нам одну пайку в счет завтрашних. Вот,

такая ситуация. Нельзя же человека без хлеба оставлять». А она говорит: «Вы завтра подождете, а с кого я тогда эту пайку получу?» Собрались мы уходить. Тут вспомнилось мне, как я пекарем работал в первом лагере, и говорю мастерице:

— Что, дрожжей нет? Печете на закваске?

— А ты что, пекарь?

— Пекарь.

— А откуда ты?

— С Донбасса.

— И я с Донбасса. А откуда?

— С Константиновки.

В конце концов удалось ему начальника уговорить. Привел меня Сенька на пекарню. Темно, горела только лучина, на корыте лежал старик, потомственный пекарь, Сергей. Семен попросил меня зажечь керосинку, которая висела под потолком. Я подвинул табуретку, поставил на нее одну ногу, а выпрямиться на ней не могу, я тогда другую ногу поставил и на этой не могу выпрямиться, нет сил... Сергей катается от смеха по корыту: «Ну, Сенька, привел работничка!» «Слезай, — сказал Сенька, — Николай, ты слыхал, что начальник сказал? Да, действительно, сегодня утром умер пятый. От чего они все умерли? От жажды, от заворота кишок. Ты понимаешь, я не могу от тебя на пекарне спрятать хлеб, я тебя прошу: по 200, максимум по 300 грамм — съел кусок и не раньше, чем через два часа, — следующий. А сейчас лезь на печку, — отрезал мне кусок хлеба, — и лежи».

Дней через пять я начал в печку закладывать дрова, потом подносить муку к корыту и к концу второй недели Семен сказал: «Сегодня начнешь месить». Когда мы все подготовили, я опустил руки в корыто и начал месить; сзади вдруг раздавался облегченный вздох. Поворачиваюсь — Семен. «Ты чего?» — спрашиваю. «А что же ты думал, я тебе очень сильно верил, что ты пекарь? Вот сейчас я вижу, что ты пекарь!»

Я проработал на пекарне несколько месяцев. И вот однажды приходит ко мне мастер леса, здоровый верзила, Денисюк, в прошлом секретарь райкома партии из Белоруссии, и говорит: «Николай, дай хлеба». Такому человеку не дать хлеба, конечно, страшновато. А у меня пустые полки, и доходягидевчущка моет пол. У нас не было уборщицы, и мы иногда приглашали кого-нибудь из женщин помыть пол. Я оставил ей на полке 500 г хлеба. Он мне глазами показывает на этот хлеб, а я ему — на девчущку. Она худенькая, волосики стриженные, редкие...

— Утром приходи, я испеку, дам тебе хлеба.

— Ну что же, хорошо!

И через день я опять пошел работать в лес. Сначала возчиком, лес возил, а потом в лесоповальную бригаду. К этому времени очень сильно возросла смертность в лесоповальных бригадах, а бытовиков партиями отправляли на фронт, и наш лагунк решили объединить с 17-м, так как людей и тут, и там осталось мало.

В воссозданном лагунке оказалось 1600 человек. Новый начальник Меркулов, его называли двенадцатиглавый змей, держал перед нами речь: «Кто хорошо работает, тот сам подохнет, кто плохо работает, того я доведу. По баракам».

С такого благословения началась жизнь на 17 ОЛП.

Записала Н. ЖУРАВЛЕВА.
Фотокопия В. МАКАРОВА.

Окончание рассказа Н. Н. Демченко будет опубликовано в № 40.

ВНИМАНИЮ ЧИТАТЕЛЕЙ

В «Менделеевце» № 38 (1801) от 14 декабря с. г. под статьей «Нужны более четкие формулировки» о замечаниях к проекту «Положения о высшем учебном заведении СССР» пропала подпись. Эту статью написал Л. Н. Финякин, кафедра ОХТ.

НОВАЯ СИСТЕМА И СТАРЫЕ ПОДХОДЫ

(Окончание. Начало на 1 стр.)
Но ведь сами разработчики, а также сотрудники переведенных на хозрасчет общештатских лабораторий и центров централизованных премий получать не должны, они их «зарабатывают» из экономии фонда зарплаты, так называемой сверхплановой прибыли. Это важнейшее положение хозрасчета оказалось затуманенным в предложенной НИЧ системе.

Нединамичность, негибкость предложенной НИЧ системы состоит в том, что она составлена «от достигнутого», никак не учитывает возможных изменений объема хозяйственных работ факультетов и института. Возрастет этот объем — НИЧ получит не заработанные ею деньги, упадет объем — НИЧ в приказном порядке станет ограничивать разработчиков. Поэтому целесообразно либо определить минимально необходимую НИЧ сумму, либо поставить норму накладных расходов в зависимости от реального объема хозяйственных работ института.

Еще один важный вопрос — приобретение оборудования. Упомянутые выше 9% суммы договора на развитие материальной базы должны быть разбиты на две части. Большая часть, например, 6—8%, должна остаться в распоряжении

разработчиков. Нет необходимости тратить ее обязательно до конца года: если НИЧ считает для себя хлопотным вести «счета» отдельных научных групп, желающих накопить средства для покупки дорогостоящего оборудования, это может сделать уже упомянутый институтский совет разработчиков. В один год приобретут одни, в другой — другие и никакой обезлички и «пропадания» средств в конце года не произойдет. А разработчикам не придется, как сегодня, ходить в некоторые службы с протянутой рукой.

Важным разделом новой системы является и возможность распределения сверхплановой прибыли. Здесь, казалось бы, проще всего реализовать принцип социализма «каждому по труду», предоставив разработчикам полную самостоятельность. Однако система НИЧ и эти средства предполагает делить по принципу «одни зарабатывают, другие распределяют, третьи получают». При этом «законный» отъем заработанного называется поощрением: за одни работы обещаю отнимать меньше, за другие — больше, а по экономии прямых расходов предусматривают изымать у разработчиков все. Как тут не вспомнить о последствиях командных методов руководства колхозами?

Таким же путем предполагается «поощрять» работы, направленные на внедрение результатов в практику: фонд зарплаты будет увеличен на 4% (до 39%), но зато прямые расходы будут уменьшены на те же 4% (до 21%). Это уже тема для фельетона: товарищи нас убеждают, что работы на внедрение делаются с меньшими расходами.

Эти краткие заметки не затрагивают многих проблем, стоящих перед учеными и инженерами нашего института, перед всей системой организации и оплаты НИР в вузах. Чрезвычайно важно, например, обеспечить положительное влияние интенсификации научных исследований и разработок на учебный процесс, изменить функции ряда институтских служб, остановить разрастание аппарата управления наукой, найти оптимальное сочетание хозяйственных и госбюджетных основ. В заметках не поднимаются и такие вопросы: может ли НИЧ существовать без разработчиков или, наоборот, могут ли разработчики обходиться без НИЧ с ее нынешними функциями. Предполагается, что договоры через НИЧ — единственная форма хозяйственных НИР. Но все же вывод очевиден. Предложенная НИЧ система далека от того, что сегодня требует жизнь, в ней проявляются старые подходы, а путь к повышению эффективности науки в вузе лежит в действительном усилении самостоятельности научных групп и в ускорении введения внутреннего хозрасчета.

ИНФОРМАЦИЯ

● В мае 1989 года в Харькове проходит I Всесоюзная школа-семинар молодых ученых «Применение масс-спектрометрии в биологии и медицине».

Срок подачи документов до 15 февраля 1989 года.

● В марте 1989 года в Уфе состоится Всесоюзная конференция по автоколебательным процессам в конденсированной фазе.

Срок подачи документов до 31 декабря 1988 года.

● В июне 1989 года в Новосибирске проходит XIV Всесоюзное Чернышевское совещание по химии, анализу и технологии платиновых металлов.

Срок подачи документов до 25 февраля 1989 года.

● В июне 1989 года в Кемерове проходит совещание «Задачи и проблемы производства фенопластов в новых условиях хозяйствования».

Срок подачи документов до 15 февраля 1989 г.

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ПУБЛИКАЦИЙ

СТУДЕНТ ОТЧИСЛЕН ИЗ ИНСТИТУТА

В молодежном выпуске «Менделеевца» № 36 от 30 ноября с.г. в информации «Сводка происшествий» говорилось о том, что рассматривается вопрос о пребывании в институте студента ИХТ факультета Азизова.

Сообщаем, что приказом ректора № 1975 от 15.11 студент ИХТ факультета Азизов отчислен из института с 14.11.88 г. за нарушение приказа № 148 пункта 3 (хранение химических реактивов и использование их в проведении экспериментов).

II место занял студент из ГДР Хоффман Томас.

III место поделили между собой Радамес Гарсия и Марио Зоррия Алонсо (Куба).

Победителям вручены призы и памятные подарки.

Е. НОВИКОВА,
кафедра русского языка.

28 ноября 1988 г. состоялась отчетно-выборная конференция профсоюзной организации студентов, на которой были избран новый состав профкома студентов. В него вошли следующие товарищи:

СОСТАВ ПРОФКОМА СТУДЕНТОВ МХТИ

П. Адаев (ТО-27), Н. Алексеев (Н-47), А. Барин (К-21), Н. Денисова (профком), Ж. Дубровина (К-21), А. Дубровин (профком), Н. Зворыгина (И-56), С. Колков (сотрудник), Л. Лукашина (профком), Е. Моисеева (Н-43), И. Нуждова (П-35), И. Озеров (аспирант), Ю. Ординов (ТО-23), Д. Орлов (К-21), О. Подобрянский (аспирант), М. Похис (Ф-16), А. Тихонов (Ф-32), Е. Харламова (И-32), Л. Цыганова (Н-22), И. Шмелева (С-21), О. Яценко (Н-47).

Ревизионная комиссия

Л. Анфалова (П-44), И. Лямзина (И-36), Н. Рыбников (Ф-27), Д. Сутырин (К-23), А. Колесников (ТО-27).

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ВИКТОРИНА И ЕЕ ПОБЕДИТЕЛИ

Состоялась лингвистическая викторина, которую обещала институту кафедра русского языка. Викторина явилась одним из этапов подготовки студентов к олимпиаде по русскому языку. В викторине приняли участие иностранные и советские студенты. На вечер были использованы материалы

не только по русскому языку и страноведению — беседа о современной рок-музыке придала и заинтересовала студентов.

Места распределились так:

I место занял студент из Нигерии Питер Ааринола Кофовролла.

Советские историки готовят отметить 200-летие Великой французской революции. Уже создан оргкомитет при АН СССР по празднованию юбилея, он осуществит проведение научных конференций, семинаров и прочих мероприятий. Новые работы наших ученых будут опубликованы в одном из номеров журнала «Новая и новейшая история». Автор этих строк готовит небольшую заметку «Великая французская революция в зеркале филателии». С этой темой я хотел бы выступить на занятиях факультета гуманитарных знаний нашего института.

Отмечу, что во Франции часто издаются почтовые марки на темы истории прошлого. Существует там и традиция использовать марки на уроках в школе в образовательных и воспитательных целях. И, конечно, одна из популярных тем французской филателии — это почтовые издания разных лет, посвященные событиям 1789—1794 гг. Наша коллекция открывается почтовой миниатюрой, рассказывающей о важном событии — начале работы Генеральных штатов 5 мая 1789 г. На ней изображены три фигуры — в богатых одеждах представители дворянства и духовенства и в скромном костюме представитель третьего сословия. Этот последний должен был отстаивать интересы большинства нации, требовать ликвидации привилегий дворянства, произвола господствующих классов. 5 мая началась борьба, завершившаяся 17 июня, когда депутаты третьего сословия объявили себя Национальным собранием. Примечательна и следующая почтовая марка, на которой воспроизведена картина Ж.-Л. Давида «Клятва в зале для игры в мяч». Художник посвятил свою работу событиям 20 июня. В этот день депутатов Национального собрания не допустили в королевский дворец. Возмущенные наглостью издевательством своего монарха,

200 ЛЕТ ФРАНЦУЗСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

они отправились в зал для игры в мяч, где поклялись не расходиться до тех пор, пока не будет принята Конституция государства. Давид запечатлел волнующий момент этого собрания: сотни людей в едином порыве приветствуют председателя Национального собрания Байи, зачитывающего текст клятвы. Рядом с ним известные деятели революции М. Робеспьер, О. Мирабо, аббат Сийес и другие. Эта картина Давида, как и ряд других работ, были новым явлением во французской живописи. Художник был активным участником революции, членом революционного Конвента и в качестве такового голосовал за казнь Людовика XVI. Следствием он связал свою судьбу с Наполеоном, а после реставрации Бурбонов навсегда покинул Францию. Его портреты репродуцированы на марках Франции и СССР.

Штурм Бастилии 14 июля — таков сюжет почтовой марки, выпущенной в 1971 г. Мрачная громада этой крепости символизировала французский абсолютизм. Год спустя Бастилию разрушили до основания. День 14 июля стал национальным праздником французского народа.

20 сентября 1792 г. произошла знаменитая битва при Вальми, в итоге которой были разгромлены австро-прусские интервенты. Этому событию также посвящена почтовая марка.

На марках Франции можно увидеть портреты выдающихся деятелей, участников революции, таких, как Ж. Дантон, М. Робеспьер, Лазар Карно. С именем последнего связано создание революционной армии, отличавшейся высокими боевыми качествами и патриотическим духом. Бывший ко-

нюх Лазар Гош в 25 лет стал генералом. Он успешно сражался с интервентами в период 1793—1795 гг. Другим выдающимся генералом был 27-летний Франсуа Марсо, отличившийся в боях при Флерюсе 26 июня 1794 г. Этого молодого генерала называли «львом французской армии». Генерал Жан Ланн, происходивший из крестьян, закончил карьеру в звании маршала. В рядах республиканской армии начиналась и биография небогатого дворянина Наполеона Бонапарта, будущего императора Франции.

В разные годы во Франции в обращение поступали марки с портретами выдающихся ученых, отдавших свои знания делу революции. Химик К. Бертолле занимался разработкой новых способов литья стали, имевших оборонное значение. Участвовал он и в производстве селитры, необходимой для приготовления пороха. Математик и механик Г. Монж составил руководство по производству ружей и пушек. Одно время он был морским министром. Физик Ж. Лагранж работал над расчетами по теории баллистики. В 1944 г. была выпущена марка, приуроченная к 150-летию изобретения К. Шаппом оптического телеграфа. По предложению Конвента он построил в 1793 г. первую телеграфную линию, соединившую Париж с Лионом. Две почтовые миниатюры, изданные в 1983 г., посвящены 200-летию изобретения аэростата. На первой из них изображен воздушный шар братьев Ж. и Э. Монгольфье, наполненный теплым воздухом, на второй — водородный аэростат Ж. Шарля, который использовался во время войны для наблюдения за действиями противника. Однако выдающийся

ИСТОРИЯ И ФИЛАТЕЛИЯ

ИСТОРИЯ И ФИЛАТЕЛИЯ

химик того времени А. Лавуазье оказался на стороне врагов революции и был казнен в 1794 г. по обвинению во взяточничестве.

С величайшим воодушевлением приветствовали революцию лучшие представители французской творческой интеллигенции. Автор бессмертных комедий Пьер Бомарше продолжал властвовать над умами людей. Было время, когда он отправлял оружие американским патриотам, сражавшимся за свою свободу и независимость, теперь же драматург закупает ружья для защиты своей родины. Актером революционного классицизма был признан знаменитый Ф. Тальма, которого революция побудила осуществить важные реформы театра, приблизив его к народным массам. Духом патриотизма проникнуты песни и гимны композитора Этьена Меюля. Поэт Андре Шенье написал оду под названием «Клятва в зале для игры в мяч». Но самый грандиозный успех выпал на долю поэта и композитора Руже де Лилля, капитана инженерных войск, написавшего в апреле 1792 г. «Боевую песнь Рейнской армии», которая через три года под названием «Марсельеза» исполнялась как национальный гимн Франции. Впоследствии «Марсельеза» воодушевила знаменитого скульптора Франсуа Рюда на создание горельефа под таким же названием, ставшего составной частью Триумфальной арки. Горельеф и Триумфальную арку часто можно увидеть на почтовых документах Франции, а также на марках французской колониальной империи.

На одной из почтовых марок Франции изображен Пантеон, усыпальница выдающихся людей страны. Реше-

нием революционной власти сюда были перенесены останки великого ученого Декарта, выдающихся просветителей, духовных вождей революции Вольтера, Руссо. Здесь также были захоронены Мирабо, Лепелетье, Марат, Карно. И еще один важный исторический факт: по декрету Конвента в 1793 г. было объявлено о возвращении Лувра в национальный художественный музей. Об этом событии напоминают две марки, выпущенные в 1937 г.

Известно, что одной из распространенных эмблем французской революции стал фригийский колпак — головной убор, заимствованный у древних греков и римлян. Французы носили его как символ свободы и равенства. На многих марках стандартного выпуска изображена во фригийском колпаке Марианна, женщина, которая олицетворяет французскую республику.

200-летие Великой французской революции будет отмечено в СССР выпуском почтовой миниатюры. В прошлом у нас в обращение поступали марки с портретами Ж.-Ж. Руссо, Д. Дидро, М. Вольтера. В честь Ш.-Л. Монтескье были выпущены марки в Болгарии и Румынии. В Венгрии в 1948 г. отметили 170-летие со дня смерти Вольтера изданием марки, а в Румынии выпустили марку к 250-летию со дня рождения Руссо.

Интересная серия марок появилась в Конго в 1966 г. к трехлетию свержения неоколониалистского режима. На одной из них помещен портрет Робеспьера на фоне крепости Бастилия. Последняя марка этой серии посвящена В. И. Ленину, изображенному на фоне Зимнего дворца. Эта марка положила начало африканской лениниане.

Л. КАРЛОВ.

РЕДАКТОР В. Н. Кудрявцев.