

МЕНДЕЛЕЕВ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган дирекции, партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 12 (422)

Суббота, 31 марта 1951 г.

Цена 20 коп.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ НАУЧНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ

28 марта пленарным заседанием завершилась XI научная студенческая конференция.

По общему мнению, эта конференция прошла вполне удовлетворительно, лучше, чем в 1950 году. Студенты-менделеевцы проявили большой интерес к научно-исследовательской работе, показали умение экспериментировать как в лабораторных условиях, так и на производстве, сумели донести до аудитории результаты своей работы.

Все доклады, заслушанные на конференции, были интересными по содержанию и в большинстве случаев хорошо оформленными.

Впервые каждый факультет организовал свое секционное заседание. Помимо шести факультетских, работала секция социально-экономических наук под руководством зав. кафедрой доцента И. С. Зотова.

Лучшие доклады были вынесены на пленарное заседание конференции. Здесь следует отметить сообщение студента IV курса топливного факультета т. Никишина, выполнившего под руководством проф. А. Д. Петрова синтез силанов через β -галогениды. Доклад студента т. Никишина, а также 12 докладов других студентов различных факультетов были выделены на московский смотр научных студенческих работ.

XI научная студенческая конференция выявила ряд недостатков в работе СНО нашего института, которые необходимо устранить общими усилиями студенчества, научных руководителей, дирекции института и всех общественных организаций.

Необходимо избегать штурмовщины в подготовке научных студенческих конференций. Систематическая работа кружков должна быть в то же время подготовкой к смотру научных студенческих работ.

Конференция должна занимать не

меньше 5-6 дней и не должна иметь параллельных заседаний. В дни проведения конференции студентов-кружковцев следует освободить от учебных занятий. Заседания секций и пленума рекомендуется проводить непосредственно самим студентам, которые могут быть прекрасными председателями, а не только секретарями.

В работу конференции следует включить студентов младших курсов. Молодые исследователи I и V курсов, несомненно, найдут общий язык. Ограничивать состав докладчиков только дипломированными—это значит сужать масштаб научной работы студентов и потерять из виду более многочисленную часть студенчества, работа которой может быть развернута на протяжении нескольких лет пребывания в институте.

Общие кафедры института были представлены на очередной конференции только физикой и органической химией. Это, конечно, не делает чести другим кафедрам, особенно общехимическим.

Научно-исследовательские работы ведутся студентами на многих кафедрах, и надо их показывать. Может быть, имеет смысл перестроить работу конференций и планировать доклады по тематике, а не по факультетам.

Доклады по социально-экономическим дисциплинам рационально ставить на пленарных заседаниях.

Нет сомнения в том, что коллектив МХТИ имени Менделеева учтет итоги XI научной студенческой конференции и поднимет работу Студенческого научного общества на еще более высокий идейный и теоретический уровень.

Научный руководитель
СНО института
проф. Е. АЛЕКСАНДРОВА.

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

С 26 по 28 марта с. г. проводилась XI общестуденческая научная конференция. Первые два дня работали секции, а 28 марта состоялось пленарное заседание.

Проведение конференции было осложнено сжатыми сроками, связанными с необходимостью своевременного представления материалов на общесоюзный смотр работ студентов.

Впервые в практике наших студенческих конференций работала секция социально-экономических наук. На ней были представлены доклады по актуальным вопросам международного положения, в которых неуклонному улучшению жизни трудящихся в Советском Союзе и в странах народной демократии была противопоставлена растущая нищета, бесправие трудящихся в странах капитализма. Однако заседание секции прошло вяло, при слабой активности участников. Секцию пришлось собирать два раза, так как первое заседание было отложено вследствие недостаточной явки ее членов. Организация секции социально-экономических наук является очень важным начинанием. Прямой долг комсомольской организации института — обеспечить ее нормальную работу в дальнейшем.

Всего на заседаниях секций было заслушано 33 доклада.

В работе конференции приняло участие 370 студентов и 45 профессоров и преподавателей института. Ясно, что эти цифры совершенно недостаточны для такого большого коллектива, как наш.

Отрадной чертой этой конференции является серьезное повышение уровня докладов и тот факт, что большая часть из них основывалась на проведенной экспериментальной работе.

По-настоящему отнеслись к выполнению поставленной перед ними задачи советы СНО и комсомольские организации органического и топлив-

ного факультетов (председатели советов СНО тт. Волков и Андрищенко, секретари бюро ВЛКСМ факультетов тт. Государева и Лавришев), где к работе были привлечены курсовые бюро ВЛКСМ, комсорги, члены кружков. Заседания секций этих факультетов прошли с широким участием студентов.

Если на указанных факультетах были представлены доклады студентов различных курсов, то на силкатном, неорганическом и других факультетах докладывались научные работы в основном студентов V курса.

Председателям советов СНО указанных факультетов следовало бы позаботиться о подготовке докладов студентов младших курсов. Для этого были все возможности.

Физико-химики впали в другую крайность — они представили доклады студентов I и II курсов, причем исключительно с кафедры физики. Организациям физико-химического факультета надо было подумать о привлечении к работе конференции студентов старших курсов.

Все доклады, заслушанные на секции технологии силикатов, были посвящены темам, тесно связанным с производством. Результаты некоторых из доложенных работ уже внедряются в промышленность.

Очень интересна работа студента II курса органического факультета т. Леонтьева о крашении поливинилового смол водными растворами органических красителей. Работа т. Леонтьева открывает новые возможности в этой области.

Ученый совет института, заседавший 28 марта, подвел итоги работы студенческой научной конференции и дал ей положительную оценку.

Тринадцать лучших докладов представлены на очередную московскую научную студенческую конференцию.

Зам. председателя
центрального совета СНО
М. ВОЛЬФСОН.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ Ценный вклад в науку

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ строй создал безграничные возможности для быстрого развития науки и практического применения ее достижений. Быстрый научный и технический прогресс в Советском Союзе — результат повседневного внимания и заботы о развитии науки и техники со стороны партии и правительства.

Советская наука служит своему народу, Родине, делу мира и является самой передовой и прогрессивной наукой современности.

Советский народ с большим удовлетворением встретил постановление Совета Министров СССР о присуждении Сталинских премий за 1950 год новому большому отряду работников науки, техники и культуры.

Коллектив МХТИ им. Менделеева радостно и с большим воодушевлением узнал о присуждении Сталинской премии заведующему кафедрой физики доктору химических наук, профессору В. В. Тарасову за работу по квантовой теории теплоемкости цепных и слоистых структур.

Президент Академии наук СССР академик А. Н. Несмеянов в статье «Новые выдающиеся успехи советской науки» («Правда» от 18 марта 1951 года) пишет: «Теория теплоемкостей, созданная В. В. Тарасовым, перекидывает еще один мост между физикой и химией и представляет собой крупный шаг вперед в этой важной области знания».

Академик М. В. Кирпичев отмечает, что «крупные достижения советской науки отражены также в удостоенной Сталинской премии работе проф. МХТИ им. Менделеева В. В. Тарасова, который разработал новую квантовую теорию теплоемко-

стей твердых тел, учитывающую, в отличие от существующих, структурные особенности этих тел. Эта теория дает возможность судить по измерениям теплоемкости о структуре высокомолекулярных соединений, для

которых известные методы структурного анализа неприменимы» (статья «Расцвет науки сталинской эпохи», «Московский комсомолец» от 12 марта 1951 г.).

Разработка теории теплоемкости неважнодействующих цепей и слоев была начата проф. В. В. Тарасовым еще в 1942 г., хотя первая публикация появилась лишь в 1945 г. В. В. Тарасов показал, что изучение хода

теплоемкости при низких температурах может дать весьма непосредственное указание относительно макромолекулярных структур и свойств многих веществ, не подчиняющихся уравнению Т-кубов (каучук, пластмасса, искусственные волокна, лаки, стекла и т. п.).

Следует отметить, что метод низкотемпературной теплоемкости дает возможность судить о динамике структуры, т. е. о соотношениях между силами связи в цепях главных валентностей и силами бокового взаимодействия цепей (силами Вандер-Ваальса).

Разработкой теории взаимодействующих макромолекул проф. В. В. Тарасов завершает основы нового метода исследования высокомолекулярных структур в твердом состоянии. Следует подчеркнуть, что все применяемые ныне методы опираются на исследования высокомолекулярных веществ в растворенном состоянии, что неизбежно влечет изменение их структуры.

Работа проф. В. В. Тарасова по квантовой теории теплоемкостей цепных и слоистых структур и его метод имеет большое значение для обширной области технологии неметаллических твердых тел (пластмасса, искусственные волокна, каучук, стекло и т. д.).

Коллектив МХТИ им. Менделеева сердечно поздравляет проф. В. В. Тарасова в связи с присуждением ему Сталинской премии и желает дальнейшего успеха в его научной работе на благо нашей социалистической Родины.

Доцент А. АРЕФЬЕВ.



ОСНОВНОЕ ЗВЕНО ПРОФСОЮЗНОЙ РАБОТЫ

Вопрос о том, как строить и проводят свою работу профсоюзные студенческие группы, должен быть постоянно в центре внимания профкома и всего актива профсоюзной организации института. Вот почему итоги проведенного недавно смотра работы студенческих профсоюзных групп профком института вынес на обсуждение собрания актива, которое состоялось 29 марта с. г.

В своем докладе об итогах проведенного смотра председатель профкома института т. П. Ковтуненко отметил, что в течение смотра актив организации была проделана большая работа. Она довольно полно вскрыла состояние профсоюзной работы в студенческих группах и побудила провести широкий обмен опытом работы между ними. Как показывает итог смотра, подавляющее большинство профсоюзных групп правильно понимает стоящие перед ними задачи и успешно с ними справляется.

— Главным недостатком в работе профгрупп,—сказал т. Ковтуненко,— является недооценка роли профгруппы как организатора борьбы за улучшение качества учебы и укрепление учебной дисциплины. Профком института награждает почетными грамотами и денежными премиями следующих профгрупп: Г. Алексеевко, В. Божко, М. Милаевская (физико-химический факультет), А. Апанасенко, Ф. Кокина (топливный факультет), В. Голикову, Э. Кириленко (органический факультет), Л. Колчина (силикатный факультет), Л. Голубенкову (8 группа III курса), Г. Андрищенко (16 группа II курса).

Эти товарищи являются подлинными вожаками молодежи, сочетающими отличную и хорошую учебу с большой общественной работой. Однако из 88 профгрупп (I—IV курсы) 16 профгрупп в прошедшей экзаменационной сессии имели неудовлетворительные оценки и 32 профгрупп — посредственные. Могут ли такие активисты быть организаторами, вожаками в студенческих группах? Ясно,

★
НА СОБРАНИИ ПРОФАКТИВА
ИНСТИТУТА

★
что нет. Хорошая учеба профактива — залог успешной его работы с массами.

Другим большим недостатком является плохая постановка политико-воспитательной работы в профгруппах.

Наличие формализма и безответственности в работе у ряда членов профактива, неумение планомерно организовать свою работу, игнорирование известных методов и форм профработы, отсутствие контроля за выполнением принятых решений — вот что мешает нам хорошо организовать работу в студенческих профсоюзных группах.

В прениях по докладу П. Ковтуненко выступило 14 человек. Выступавшие товарищи правильно указывали, что целью профсоюзной работы в студенческой группе должно быть создание крепкого, дружного и работоспособного коллектива. Создание и сплочение такого актива должно происходить на основе повышения качества учебы студентов группы и их идейно-политического роста.

Выступления тт. Кедровского, Кириленко показали, что профсоюзная организация имеет все возможности для решения этого вопроса.

С резкой критикой работы профгрупп физико-химического факультета выступил член профкома В. Зарифьян, указавший, что причина создавшегося положения скрывается в плохом руководстве профбюро факультета студенческими группами.

Самокритичным было выступление председателя профбюро факультета т. Ю. Цымбала, говорившего о недостатках в работе профбюро факультета по руководству профгруппами.

Профгруппы тт. Милаевская и Колчина поделились своим опытом работы. В своем руководстве группой они применяют разнообразные методы и формы работы, начиная с со-

ставления конкретного плана на месяц и утверждения его на общем групповом собрании. Они широко используют метод производственных совещаний в группе по вопросам учебы и учебной дисциплины. Хорошо поставлена в этих группах и политико-воспитательная работа, которая строится путем организации диспутов, бесед, культпоходов с последующим обсуждением их. В группе организуются спортивные встречи, соревнования и т. д.

Неверную позицию, направленную на оправдание плохой работы профбюро физико-химического факультета, занял в своем выступлении т. Лангин, не понявший, видимо, до конца роли и значения правильно поставленной работы в студенческой группе.

С большим вниманием собрание профактива заслушало выступление секретаря партийной организации института т. И. М. Тужилкина. В начале своего выступления он отметил, что некоторые активисты не понимают большой и важной роли профсоюзной организации в институте, на помощь которой всегда рассчитывают дирекция и партийная организация института в своей повседневной работе. Своим выступлением т. Тужилкин посвятил вопросам работы профсоюзной организации по искоренению пережитков капитализма в сознании людей, вопросам морального поведения студентов, оказанию товарищеской взаимопомощи.

Собрание приняло возвращенное конкретное решение по вопросу о работе студенческих профгрупп.

Председатель профкома торжественно вручил почетные грамоты лучшим профграммам студенческих групп института.

Следует отметить, что профком и профсоюзные бюро факультетов допустили ряд организационных ошибок в ходе подготовки собрания актива, в результате чего обсуждение важного вопроса о работе профсоюзной организации прошло менее организованно, с недостаточной активностью.

Ошибка Нины Глухаревой

КАК СТРОИТЬ ПОЛИТБЕСЕДУ

★
Секретарь
курсового бюро ВЛКСМ
Б. БОНДАРЕНКО
★

Курсовое бюро ВЛКСМ нашего факультета не могло примириться с плохой посещаемостью лекций по экономике химической промышленности студентами IV курса — на этих лекциях присутствовала всего одна треть студентов потока.

Курсовое бюро ВЛКСМ выяснило, что староста групп т. А. Гельфанд-Бейн, А. Бобков, Н. Глухарева прикрывали прогульщиков и нарушителей трудовой дисциплины, не отмечали их отсутствие на занятиях, не сообщали в деканат и общественным организациям факультета о наличии большого числа пропусков по неуважительной причине.

С помощью партийного бюро факультета курсовое бюро ВЛКСМ на вело порядок на курсе в отношении посещения лекций по экономике химической промышленности. Однако не все студенты и даже не все активисты групп правильно поняли указания партийной организации. И через несколько дней в группах снова участились пропуски занятий по неуважительным причинам.

Очень много пропусков в группе, где старостой была Н. Глухарева. Например, на занятиях профессора Н. А. Кацова в группе Н. Глухаревой систематически отсутствовало 6—7 человек. В целом дисциплина в этой группе явно неудовлетворительна. Вот почему курсовое бюро ВЛКСМ решило заслушать отчет старосты Н. Глухаревой на своем очередном заседании.

Н. Глухарева не проявляла требовательности к себе как к старосте группы и к своим товарищам в повседневной работе. Она прикрывала прогульщиков и не мобилизовала своего группового коллектива на укрепление трудовой дисциплины.

Курсовое бюро ВЛКСМ признало

работу старосты Н. Глухаревой неудовлетворительной и просило декана факультета проф. К. К. Андреева освободить Н. Глухареву от обязанностей старосты группы.

В ходе обсуждения отчета Н. Глухаревой выяснилось неправильное, на мой взгляд, отношение комсорга группы т. Л. Ладухиной и членов факультетского бюро ВЛКСМ тт. В. Ивановой и Б. Смоляр к факту плохой работы старосты группы. Они старались оправдать бездеятельность Н. Глухаревой, указывая, что плохое положение с посещаемостью лекций и занятий наблюдается также и во всех других группах.

Такое мнение неправильно. Когда комсомольцы шли на поводу отсталых настроений? Еще не было случая, чтобы комсомольцы мирились с плохими поступками товарищей и не исправляли их. Чего же хотят и что защищают тт. Л. Ладухина, Б. Смоляр и В. Иванова? Совершенно ясно, что они отстаивают вредные настроения.

Член бюро ВЛКСМ факультета Б. Смоляр, видимо, забыла о том, что она является одним из руководителей комсомольской организации. Иначе как же объяснить, что она предложила на групповом собрании установить очередность при посещении студентами группы лекций по экономике химической промышленности?

Забыли о своем комсомольском долге и чести советского студента и тт. В. Иванова и Л. Ладухина, которые, пользуясь попустительством

Н. Глухаревой, часто сами являются нарушителями трудовой дисциплины. На лекциях по экономике химической промышленности они оформляют лабораторные работы, мешают заниматься товарищам. Студентка В. Иванова пропустила по неуважительной причине две последние лекции по экономике химической промышленности. Разве такие комсомольцы, как В. Иванова и Л. Ладухина, могут служить примером коммунистического отношения к труду? Конечно, нет.

Нина Глухарева допустила ряд серьезных ошибок, исполняя обязанности старосты группы. Но еще больше ошибаются комсомольские активисты Б. Смоляр, В. Иванова и Л. Ладухина, которые встали на ложный путь замазывания и оправдания ошибок своего товарища.

Курсовое бюро ВЛКСМ считает, что мы должны и можем добиться стопроцентной посещаемости студентами лекций и занятий и тем самым оказать действительную помощь профессорско-преподавательскому составу института в организации учебной работы. Разумеется, в этом важном деле большую роль должна сыграть правильно организованная работа старост всех студенческих групп.

От редакции. Редакция газеты «Менделеевец» считает, что вопросы, поднятые т. Б. Бондаренко, являются актуальными для многих групп института. Кроме того, т. Бондаренко поднимает вопрос об усилении внимания деканатов факультетов, всех общественных организаций и профессорско-преподавательского состава института к трудовой дисциплине студентов. Редакция ждет откликов на заметку т. Б. Бондаренко.

Многие агитаторы пропускают семинары, надеясь на то, что план беседы и необходимую литературу можно достать в кабинете марксизма-ленинизма. Это мнение глубоко ошибочно. Даже если семинар проводится по знакомой агитатору теме, он все же приносит большую пользу, как как на семинаре агитатор получает не только необходимые знания, но и основное направление доклада — его идею.

Сразу же после инструктивного доклада агитатору нужно приниматься за подготовку. У нас практикуются два основных метода проведения политбеседы. Если тема политбеседы не разбивается на отдельные подтемы (вопросы), то всю беседу проводит агитатор. Этот метод прост, самое главное в нем — добросовестная подготовка агитатора. Недостаток этого метода — низкая активность группы: в подготовке политбеседы участвует один человек — агитатор.

Поэтому лучше построить беседу в виде нескольких сообщений, связанных друг с другом общей идеей. В этом случае задачи агитатора усложняются. Основное теперь — это

хорошо подготовить докладчиков. Для этого нужно правильно разделить тему беседы между докладчиками, предельно четко поставить перед каждым основную задачу его сообщения и заранее проверить и обсудить с докладчиками все доклады. При таком методе проведения политбеседы нужно следить, чтобы не потерялась связь между отдельными частями темы. Поэтому агитатор должен краткими выступлениями связывать все доклады в единое целое. Тогда тема политбеседы предстанет перед слушателями освещенной со всех сторон, и не потеряет цельности.

Беседу мы проводим за 35—40 минут, а оставшееся время тратьм на обзор событий за последнюю неделю.

К минусам нашей работы следует отнести недостаточный контроль за докладчиками, неумение их уложиться в определенное время, слабую действенность агитации.

Необходимо более тщательно и своевременно подбирать темы политбесед и улучшать качество семинаров.

Агитатор В. МАРХЕВКА.

Итоги соревнования по гимнастике

19 марта в нашем институте состоялся лично-командные соревнования по гимнастике. В них приняло участие 93 человека: 50 разрядников и 43 новичка. Соревнования показали значительный рост спортивного коллектива института и хорошее качество подготовки всех участников.

Все личные и командные результаты были повышены по сравнению с результатами прошлого года. В 1950 году командное первенство с суммой баллов в 951,59 выиграл физико-химический факультет, а в 1951 году — силикатный факультет с суммой баллов 1122,518.

Личное первенство выиграли тт.: С. Карявин (силикатный факультет), В. Иванов (физико-химический факультет), В. Грушина (физико-химический факультет), М. Малютин (силикатный факультет).

Несмотря на общий рост гимнастической секции, следует отметить плохую работу спортивных советов органического и неорганического факультетов, которые не вовлекают

молодежь в спортивные секции. В последние дни перед соревнованиями спортивные советы этих факультетов набрали в свои команды кого попало, лишь бы принять участие в проводимых соревнованиях. Такое отношение к спортивной работе привело к тому, что на соревнованиях эти факультеты выступили гораздо ниже своих возможностей. Спортивным советам органического и неорганического факультетов необходимо в корне перестроить свою работу.

Гимнастика дает человеку всестороннее физическое развитие, делает его сильным, смелым, выносливым, ловким, организованным и внутренне дисциплинированным, т. е. дает ему ценные качества, необходимые для молодого советского человека.

Сейчас перед гимнастами нашего института стоит большая и ответственная задача — хорошо подготовиться к соревнованиям на первенство вузов г. Москвы по гимнастике.

А. КУЛИКОВ.

О ТЕКУЩЕЙ УСПЕВАЕМОСТИ НА ОРГАНИЧЕСКОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Текущая успеваемость находится в зависимости от посещения лекций, семинарских занятий, лабораторий и планомерной работы студентов.

Студенты I курса тт. Евдокимова, Файнштейн, Синицын и другие, пропускавшие занятия по неуважительной причине, отстают по ряду дисциплин. Если эти студенты не подтянутся, то рискуют получить в весенней экзаменационной сессии неудовлетворительные оценки.

По II курсу отстают студенты Соловьева, Курочкина, Адамович, Нестерова, Бартини, которые также имеют пропуски занятий по неуважительной причине. Студент Курочкин систематически пропускал занятия и самовольно уходил с работы из лаборатории по аналитической химии. За нарушение трудовой дисциплины ему объявлен выговор с предупреждением.

На III курсе треугольники групп должны мобилизовать студентов на своевременную сдачу лабораторий по

теплотехнике, дополнительной литературы по иностранному языку и коллоквиума по физической химии. Здесь недисциплинированными студентами являются тт. Новикова, Валева, Фролова, которые пропускают занятия по неуважительным причинам. С лодырями и прогульщиками необходимо вести решительную борьбу, применяя самые строгие меры.

На IV курсе треугольникам групп надо обратить внимание на слабую сдачу студентами дополнительной литературы по иностранному языку. На этом курсе по неуважительной причине часто пропускают занятия студенты Песков и Инглизян.

До экзаменационной сессии осталось не так уж много времени. Студентам надо мобилизовать все свои силы и способности на подтягивание отстающих участков в учебной работе, на своевременную проработку учебных материалов, на аккуратное выполнение лабораторных работ и проектов.

При планомерной работе и высокой трудовой дисциплине студенты органического факультета подойдут к весенней экзаменационной сессии с хорошими результатами в учебе.

В весенний семестр подводятся итоги годовой работы студентов, а по V курсу — итоги пятилетней учебы в институте.

Выполнение дипломных проектов и работ на органическом факультете проходит нормально. Студенты тт. Катаев, Цветков, Лосев, Фокин и Волгин уже на 60% выполнили свои проекты. Но есть и отстающие. Например, студент Ю. Хабарин (по специальности технология полупроводников и красителей). Он поздно приступил к выполнению дипломного проекта из-за нарушения трудовой дисциплины.

На нашем факультете студентам-дипломникам созданы все условия для успешной работы.

Зам. декана органического факультета В. ВЛАСОВ.

Устный альманах „Менделеевец“

24 марта состоялся первый выпуск устного альманаха «Менделеевец».

...На сцене, за небольшим столом, покрытым зеленым сукном, — лауреат Сталинской премии профессор Андрей Георгиевич Касаткин. Он рассказывает внимательно слушающей аудитории о своем жизненном пути, научной и общественной деятельности.

— Еще в детские годы, — говорит А. Г. Касаткин, — отсутствие средств для продолжения учебы заставило меня пойти работать на фабрику, и вот там, на фабрике, я научился любить и ценить труд простых людей. Любовь и уважение к труду необходимы каждому молодому человеку.

За плечами Андрея Георгиевича — длинный жизненный путь от крестьянского мальчика до профессора, доктора технических наук, лауреата Сталинской премии.

Выступивший в альманахе лауреат Сталинской премии Олег Николаевич Писаржевский, автор книги о великом русском ученом Д. И. Менделееве, рассказал о том, как он работал над созданием этой книги, и поделился

планом своей новой литературной работы — книги об академике А. Е. Фермане.

— Очередная страница альманаха была посвящена 175-летию юбилею Государственного академического Большого театра Союза ССР. В живых рассказах профессора Московской государственной консерватории Неменовой-Луип, современницы Собина и Неждановой, и в очень интересном очерке Ирины Федоровны Шалпиной об ее отце слушателям были нарисованы образы величайших русских певцов: Собина, Неждановой, Шалпина, чьи имена неразрывно связаны с историей русского искусства, с историей Большого театра.

Рассказы сопровождался показом диапозитивов и демонстрацией грамзаписи арий в исполнении Собина и Шалпина.

С интересом был выслушан рассказ участника поездки советских баскетболистов в Китай т. Синякова.

Далее выступала молодая актриса Московского театра сатиры Г. И. Кожаккина, которая удостоена звания лауреата Сталинской премии за уча-

стие в спектакле «Свадьба с приданым».

В конце альманаха руководитель эстрадного оркестра Ю. В. Цейтлин познакомил присутствовавших с творческой деятельностью своего музыкального коллектива. Оркестр исполнил несколько песен.

Надо всячески приветствовать инициаторов и организаторов устного альманаха «Менделеевец» тт. Е. Мордаковича, З. Михайлову, Р. Глинскую, А. Якушкину и Ю. Мищенко, сумевших за короткий срок хорошо организовать эту новую и весьма интересную форму культурно-массовой работы.

Пожелаем, чтобы это хорошее начинание было поддержано комитетом ВЛКСМ и всеми общественными организациями института.

Надо сделать так, чтобы устный альманах выходил систематически. Стоит подумать над тем, чтобы создать постоянную редакцию альманаха с привлечением к работе в ней не только студентов, но и преподавателей института.

Г. МЕР.



В горах.
Фото Ю. Захарова.

нужно задумываться о летнем отдыхе.

Самым лучшим отдыхом является туризм. Туристы во время по-

ПОПРАВКА

В № 11 (421) газеты «Менделеевец» от 24 марта 1951 г. в передовой статье было ошибочно напечатано, что студент 2 группы I курса неорганического факультета т. Аверин не сдал в срок коллоквиума по неорганической химии. На самом деле он сдал коллоквиум в срок. Ошибка произошла по вине деканата.

Редакция газеты «Менделеевец» приносит т. Аверину свои извинения.

хода живут на свежем воздухе, спят в палатках. Каждый день приносит им новые впечатления, раскрывает необычные просторы нашей Родины. Из походов туристы приходят крепкими, загорелыми, отдохнувшими и переполненными впечатлениями.

Турсекция института начала готовить группы для самостоятельных летних походов. Туристы-менделеевцы побывали этим летом и в Подмосковье, и на Урале, и на Кавказе, и в Крыму.

Туризм может заняться любой студент. Существует мнение, что турпоходы требуют больших денежных затрат. Конечно, поход в Крым, на Кавказ потребует больше средств, нежели дальний поход по Подмосковью или по Средней полосе. Но ведь совсем не обязательно ехать на Кавказ или в Крым. У нас в Подмосковье, в Средней полосе есть места несколько не хуже, чем на Кавказе. Есть даже Московское море. Недаром некоторые места Подмосковья называют Русской Швейцарией.

Однако у нас в институте еще мало студентов, серьезно желающих отправиться летом в турпоход. Больше всего туристов на силикатном и на топливном факультетах. На других факультетах их или нет, или очень мало.

Бюро турсекции надеется, что многие студенты, серьезно подумав о летнем отдыхе, примкнут к туристам.

И. АРАБАЖИ.

В РЕДАКЦИЮ ГАЗЕТЫ «МЕНДЕЛЕЕВЦ»

Принишу глубокую благодарность всем товарищам и организациям, поздравившим меня с днем моего семидесятилетия.

Проф. В. С. КИСЕЛЕВ.

Ответственный редактор
В. В. МИХАЙЛОВ.