

УЧАСТВОВАТЬ ВСЕМ!

Завершая XXII учебно-методическую конференцию института 6 апреля, ректор П. Д. Саркисов досадовал по поводу малочисленности аудитории на вечернем заседании, на котором обсуждался непростой вопрос об УНПК. Действительно, из года в год лишь одни и те же преподаватели проявляют интерес к учебно-методическим вопросам. Прав профессор В. Н. Лисицын, сказавший, что при таком положении данное мероприятие — «для галочки».

Почему же это происходит? Да потому, что приходится на заседания конференции, участвовать, обсуждать учебно-методические вопросы совсем не обязательно, так считают многие преподаватели, причем даже самой высокой квалификации. Но невнимание к учебно-методическим делам этим не ограничивается. Например, кто принимает решения в институте об изменении учебных планов и графиков работы, об усовершенствовании учебного процесса в целом? Конечно, Ученый совет, состоящий из руководящего ядра института. Проголосовали, а как претворять в жизнь — неинтересно. Потому, что другие будут претворять. Те, что пониже рангом. А бывает еще удивительнее: проголосовали, утвердили, а сами не согласны. Тогда, конечно, не надо участвовать в реализации такого решения!

Свободное посещение лекций ко многому обязывает и лектора, и студента. Не секрет, что теперь иногда лекции по профилирующим курсам посещает только 50% студентов. Авторитет лектора всегда был велик, и еще большее значение он приобретает сейчас. Но ведущие лекторы на выпускающих кафедрах теперь часто переключаются на ассистентов и даже научных сотрудников. Чего ждать в таких условиях? При свободном посещении лекций очень важно справедливо оценить знания студентов на зачетах и экзаменах, однако из-за угрозы отсева студентов имеет место тенденция завышения оценок. Таким путем поднять дисциплину и успеваемость нам не удастся.

Хорошо, что есть у нас такие профессора, как Н. Н. Лебедев, Б. И. Степанов, М. В. Артамонова, М. С. Акутин, А. Л. Чмишкян, А. С. Власов, А. А. Майер и др. У них болит душа за учебный процесс. Они всегда заинтересованно ведут учебно-методическую работу. Но вот высококвалифицированным преподавателям кафедр кибернетики и вычислительной техники всегда не интересны учебно-методические дела. Преподавателям кафедр экономики и охраны труда надо бы поучаствовать в обсуждении вопросов об УНПК, т. к. их дисциплины вынесены на длительную практику. Очень не одинаков вклад в усовершенствование учебного процесса преподавателей выпускающих кафедр.

Новая жизнь кипит в высшей школе страны и в нашей Менделеевке. Может, пора нам всем это понять и почувствовать?

ПАРТБЮРО ОТФ.

Л. ЗУБАКОВА.

МЕНДЕЛЕЕВЕЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 21 (1784)
Издаётся с 1929 г.

Понедельник, 20 июня 1988 г.

Цена 2 коп.

НАКАЗЫ

КОЛЛЕКТИВА КАФЕДРЫ ВЫЧИСЛИТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ
ДЕЛЕГАТАМ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

1. Решительно поддерживать и голосовать за линию М. С. Горбачева на перестройку, как наиболее реальную и перспективную.

2. Дополнения к разделу о демократизации партии:

- выборы в партийные органы должны быть только прямыми, без дополнительного утверждения в высших инстанциях и с обязательным обсуждением платформ кандидатов в голосующих коллективах;
- собрания и конференции всех уровней должны избирать не только соответствующий партийный комитет, но и его секретаря, голосование тайное, прямое;
- исключить номенклатурный принцип формирования партийных кадров. Всем работникам партийных органов до обкомов включительно состоять на учете в первичных партийных организациях, из которых они выдвинуты, периодически заслушивать их отчеты в первичной парторганизации о выполняемой работе, давать наказы, отзываться не справившихся с обязанностями работников;
- отменить все привилегии

для работников аппарата на всех уровнях;

- упразднить отраслевые отделы в партийных комитетах, сократить число освобожденных партийных работников;
- установить единое наименование партии на всей территории страны. КПСС. ЦК компартий союзных республик именовать республиканскими комитетами КПСС.
- отменить ограничения на созыв пленумов ЦК — два раза в год. Пленумы собирать чаще, расширить круг вопросов, выносимых на пленумы;
- образовать единый контрольный орган — Центральную Контрольную Комиссию (ЦКК);
- отменить «разнарядку» на прием в партию. Вопросы приема полностью доверить первичным организациям и их партийным комитетам;
- ввести звание «Почетный член КПСС» для тех членов партии, которые по состоянию

здоровья или по возрасту не ведут активной политической деятельности в своих коллективах, не взимать с них партвзносы;

- исключить практику чествования круглых дат со дня рождения. Орденами и медалями награждать только за конкретные достижения в экономике, науке и социальном развитии. Отменить почетные и отличные звания по отраслям или присваивать их в результате проведения референдума;
- вывести органы печати из под контроля партийно-административного аппарата и подчинить съездам, конференциям, собраниям;
- отменить разнарядки на праздничные демонстрации, регламентацию содержания транспарантов и лозунгов.

3. Дополнения к разделу об экономическом и социальном развитии:

- ликвидировать привилегированность ведомственных уч-

реждений здравоохранения, народного образования и распределение социальных благ;

- подчинить цели высшего и специального образования нуждам соответствующих отраслей народного хозяйства, настойчиво проводить гуманизацию среднего и дошкольного образования.

4. Дополнения к разделу о развитии общественных организаций:

- возродить добровольный принцип участия граждан СССР в общественных организациях;
- необходимый управленческий аппарат содержать только на принципах хозрасчета без учета средств, поступающих от взносов добровольных членов.

По поручению открытого собрания партгруппы
**Ю. ЩИПИН, И. ФРАДКИН,
В. СОФЕНИНА,
В. ЛОГИНОВ.**

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

КОЛЛЕКТИВА КАФЕДРЫ ПРОЦЕССОВ И АППАРАТОВ
XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

9 июня состоялось открытое собрание партийной группы кафедры процессов и аппаратов, на котором после активного и содержательного обсуждения Тезисов ЦК КПСС были приняты следующие предложения XIX Всесоюзной партконференции.

1. Вопрос о четком разграничении прав и задач партийных органов, Советов депутатов и исполнительных органов вынести на всенародное обсуждение и окончательный вариант утвердить на референдуме.

2. Выборы руководителей партийных комитетов проводить тайным голосованием минимум из двух кандидатов. Руководителя партийного комитета любого уровня избирать и освобождать от должности на съезде, конференции или общем собрании, но не на пленуме соответствующего комитета. На любых выборах партийных должностях можно работать не более двух сроков без каких бы то ни было исключений.

Единный срок полномочий 5 лет установить лишь для партийных комитетов, начиная с городского и выше, а для бюро и комитетов от первичных до районных организаций определить этот срок 2—3 года (2 раза за 5 лет).

3. Отменить практику, при которой выборная партийная работа является пожизненной профессией. Выдвигать коммунистов на руководящую партийную работу из первичных организаций, оставив за ними право вернуться на прежнее место работы после истечения срока пребывания на выборном посту. Во время пребывания в партийном органе обеспечить им заработную плату не менее среднемесячного заработка по месту основной работы.

Считать пользование любыми привилегиями (спецмагазины, буфеты и т. п.) несовместимым с пребыванием на партийной работе.

4. Поддержать предложение И. А. Гильденבלата, опубликованное в «Менделеевце» № 20 (1783).

5. Главных редакторов всех органов партийной печати выбирать на съездах (конференциях) с их подотчетностью только съездам (конференциям).

6. Считать нецелесообразным включение в первый пункт Тезисов, где справедливо говорится о плодотворности ведения дискуссии только на почве социализма и во имя социализма, фразы «Они (дискуссии) не должны вести к политической конфронтации, к разобщению социальных сил, что осложнило бы решение насущ-

ных для всего нашего общества задач».

7. Свобода мыслей подразумевает свободу дискуссий, поэтому в пятом пункте Тезисов формулировку о демократическом централизме изложить в следующей редакции: «В полной мере восстановить ленинское понимание принципа демократического централизма, согласно которому должны обеспечиваться свобода дискуссий как до, так и после принятия решений, и единство действий после принятия решения большинством».

8. В третьем пункте Тезисов целесообразно более развернуто изложить мысль о необходимости кардинальных преобразований высшей школы для обеспечения коренных перемен в ее развитии.

Участники собрания предлагают обратиться к XIX партконференции с просьбой о прямой телетрансляции ее работы.

**Н. КОЧЕРГИН,
парторг кафедры
процессов и аппаратов.**

КОММУНИСТЫ ОТФ ПРИНИМАЮТ РЕШЕНИЕ

14 июня с. г. состоялось открытое партийное собрание общетехнического факультета, посвященное обсуждению тезисов. На собрании были обсуждены все предложения коллективов и партгрупп факультета. Ряд предложений кафедры процессов и аппаратов совпал с предложениями других кафедр и

таким образом большинство предложений кафедры было принято. Однако пункты №6 и 7 вызвали возражения и не были приняты большинством голосов.

Предложения кафедры (пункт №6) коммунисты ОТФ не одобрили, решив сохранить редакцию, предложенную в Тезисах (тезис 1, стр. 5), считая, что «дискуссии не должны ве-

сти к политической конфронтации, к разобщению социальных сил, что осложнило бы решения насущных задач».

Предложения кафедры (пункт №7) коммунисты ОТФ также не одобрили, решив сохранить редакцию, предложенную в Тезисах (тезис 5, стр. 15) «в полной мере восстановить ленинское понимание принципа де-

мократического централизма, согласно которому должны обеспечиваться свобода дискуссий на стадии обсуждения вопросов и единство действий после принятия решения большинством».

Именно в этом ключе и принималось решение на собрании.

ПАРТБЮРО ОТФ.

Л. ЗУБАКОВА.

НЕ ПОВТОРЯТЬ ОШИБОК

На партийном собрании ОТФ, состоявшемся 2 июня, по предложению партгруппы кафедры процессов и аппаратов было проведено содержательное, острое и по-партийному принципиальное обсуждение прошедшего выдвижения кандидатов в делегаты XIX Всесоюзной пар-

тийной конференции. Активное участие в обсуждении этого вопроса приняли (по приглашению партбюро) первый секретарь Свердловского РК КПСС Н. Е. Кислова и секретарь парткома А. П. Елишкин. Н. Е. Кислова ответила на все вопросы коммунистов, касающиеся организации выборов в районе. Дискуссия, длившаяся более трех часов, позволила коммунистам понять ошибки, допущенные при организации выборов. Собрание выразило сожаление по поводу того, что

процедура выдвижения кандидатов проходила в сжатые сроки, в атмосфере спешки, в результате чего была скомкана и не позволила достаточно полно определить позицию всех коммунистов института. Это нанесло определенный ущерб попыткам мыслить по-новому, перестройке.

Однако неординарность дискуссии, участие в ней секретаря РК КПСС, вместе с коммунистами первичной организа-

ции проанализировавшего итоги выборов, позволяет надеяться на то, что допущенные ошибки не будут повторены. Ведь XIX Всесоюзная партконференция — не последний форум коммунистов. А это внушает веру в необратимость процесса перестройки, и это главный итог прошедшего собрания.

**О. КУЛЕШОВ,
секретарь партбюро ОТФ.**

Редакция приносит извинения читателям за задержку этого номера. Это было связано с переверткой, сделанной по просьбе парткома, с целью включения комментария партбюро ОТФ к предложениям кафедры процессов и аппаратов. Состоявшаяся 17 июня партконференция института поддержала предложение процессчиков по пункту 6 и не поддержала по пункту 7. Конференция приняла и 4-е предложение, также отклоненное собранием ОТФ.

КНИЖАДАКОНЧЕН

ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИИ

ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ПУБЛИКАЦИЙ

К статье в «Менделеевце» от 4 мая 1988 г. № 15 «МХТИ внедряет научные разработки» имеется «Предисловие» А. Свитцова, по поводу которого необходимо высказаться.

В моем представлении гласность в прессе означает публикацию материалов с пониманием (или по крайней мере знанием) тех вопросов, которые в них поднимаются. Это существенно повышает требовательность к работе редколлегий. Как теперь разубедить сотрудников института в том, что с введением хозрасчета будет прекращено госбюджетное финансирование? В том, что «доля МХТИ» — это только бумажки? Понятно, что автор мог и не знать, что это не так: объем госбюджетного финансирования не только не прекращается, а возрастает и будет возрастать, сейчас готовятся предложения для ГКНТ для получения Госзаказа на фундаментальные разработки по приоритетным направлениям в хи-

мической промышленно, реально существует ФЭС и имеется перечисление средств из фонда материального поощрения предприятий для премирования наших сотрудников, по научным разработкам кафедры керамики уже подготовлен контракт с НРБ, гемосорбенты доцента А. В. Рябова широко используются в клиниках и больницах Москвы, реализация разработок по «Сиграну» (кафедра стекла и силикатов) привела к организации промышленного производства гликолей на Дзержинском «Капролактаме» (кафедра кибернетики) уже два года дает экономический эффект (реальный) по 400 тыс. руб. в год и др.

Разве можно в «Послеловии» снова поднимать вопрос о необходимости внедрения научных разработок? Ведь именно это обсуждалось до выхода известных постановлений, ведь именно важность этой пробле-

мы привела к принятию решения о переводе науки на хозрасчет. Постановка этого вопроса снова в нашей газете, я считаю, уводит в длительные и ненужные дискуссии.

Предложение автора «Послеловия» о выработке критерия оценки эффективности научной работы в вузе является неконструктивным. Критерий оценки выработать нельзя в силу многогранности показателей науч-

ной деятельности и непрогнозируемости результата. Те показатели, которые используются сейчас, имеют право на жизнь и, я считаю, правильно ориентируют направленность исследований — важнейшая проблематика, объем выполняемой работы, результативность (практическая реализация), авторитет научных школ в области фундаментальных исследований.

Таким образом, опубликовав «Послеловие», «Менделеевец» существенно осложнил задачу перестройки вузовской науки.

Л. ГОРДЕЕВ,
проректор по научной работе.

От научного отдела «Менделеевца»

Автор «Послеловия» высказал сомнение по единственному вопросу — следует ли считать главным критерием эффективности НИР в вузе объем внедрения. В публикации не отрицается полезность внедрения вузовских разработок, говорится лишь о подчиненной заказчику роли вуза в самом процессе внедрения. А. Свитцов предложил не ужесточать плановость внедрений и «попробовать выработать критерий оценки вузовской НИР».

Конечно, имеют право на жизнь и сегодняшние показатели, но меняется экономическая ситуация в стране, госбюджетное финансирование меняет форму, хозрасчет входит в свои права. В этих условиях дискуссии, даже и длительные, не будут ненужными.

КАКОЙ У НАС ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ?

● К ПЕРЕХОДУ НА ХОЗРАСЧЕТ ВЫПОЛНЕНИЯ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК

за собой и соответствующее увеличение фонда заработной платы) нацелены на то, чтобы укрепить цепочку: исследование — разработка — реализация, самым слабым местом которой для вузовской науки является реализация (да и для науки в целом по СССР).

Мы все понимаем, что вопрос реализации научных разработок в настоящее время стоит наиболее остро. Промышленность в условиях ныне действующего экономического механизма все еще не вышла на позиции, когда трудящиеся заинтересованы в скорейшем внедрении эффективных научных разработок. Однако движение в этом направлении становится все более заметным. Уже в 1988 г. институту удалось заключить ряд договоров (примерно 20%), в смету которых включена статья — фонд экономического стимулирования (ФЭС). По этой статье предприятия перечисляют средства из своего ФЭСа институту при получении экономического эффекта. Значит, это уже не просто документ о внедрении, а деньги, которые реально используются на материальное поощрение научных сотрудников, на приобретение оборудования и др.

С другой стороны, по 1987 г. и I кварталу 1988 г. сотрудники института по результатам внедрения научных разработок получили сумму премий в размере 35 тыс. руб. от 18 организаций, перечисленную из премиального фонда предприятий. Ясно, что предприятия перечисляют свои премиальные деньги просто так не будут.

Институт стимулирует работы по внедрению путем премирования из фонда материального поощрения вуза и централизованного фонда Госкомитета СССР по народному образованию.

Каким же образом осуществляется в настоящее время планирование внедрения законченных научных разработок? Важно отметить то, что планирование осуществляется снизу, т. е. предложения в план дают кафедры и факультеты. Мы не знаем ни одного случая, когда в план внедрения включалась разработка по распоряжению НИЧ. НИЧ выступает в этом вопросе как совещательный и консультативный орган. Планирование снизу означает, что предложения поступают по разработкам, которые уже завершены или близки к завершению и для внедрения которых определены организации и пред-

приятия. Больше того, как правило, с этими организациями проработаны вопросы внедрения. Теперь понятно, что планировать внедрение — совсем не то, что планировать открытие. Сам план внедрения формируется после тщательного обсуждения в НИЧ с исполнителями, причем введен стимулирующий фактор включения работы в план внедрения. Работа, внедренная по плану, премируется на 25% по сумме выше реализованной работы вне плана внедрения (плата за риск, за активную работу по реализации). Реальные условия выполнения плана внедрения рассматриваются в течение III квартала, и в план вносятся необходимые изменения. Невыполнение плана внедрения не влечет за собой материальных или организационных санкций и только характеризует ослабление нашей работы в этом важнейшем направлении. Конечно, участие ученых вуза в практической реализации научных разработок может носить самые разнообразные формы — от договоров на внедрение до участия в кооперативах.

В. КОЛЕСНИКОВ,
Т. САВОСТОВА.

МЫ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ПАРТНЕРЫ

● СОТРУДНИЧЕСТВО ПО ПРЯМЫМ СВЯЗЯМ

С 1987 г. большое количество предприятий и организаций СССР перешло на сотрудничество с зарубежными партнерами по прямым связям.

В числе 7 ведущих вузов страны МХТИ им. Д. И. Менделеева получил право самостоятельно решать все вопросы кооперации и обмена опытом, согласовывать условия передачи и получения документации, содержащей изобретения, и ноу-хау (без внешней организации) заключать непосредственно от своего имени контракты на поставку кооперируемой продукции, оказание услуг, продажу и покупку образцов изделий, приборов, оснастки, инструмента, материалов, отдельных машин и оборудования, поставку продукции с передачей для выполнения таких заказов соответствующих материальных ресурсов и технической документации и др.

Институту разрешено самому создавать совместно предприятия, организации, объединения, коллективы, лаборатории, отделы, объединенные рабочие бригады, осуществлять командирование групп и от-

дельных сотрудников для выполнения конкретных задач по реализации программ сотрудничества. Институт может устанавливать договорные цены на продукцию и услуги.

Для повышения экономической заинтересованности в развитии экспорта институт имеет право создать валютный фонд, который формируется за счет отчислений в иностранной валюте от выручки готовой продукции (разработок и услуг), а также всей валютной выручки от операций по кооперируемым разработкам и продаже лицензий. Использование средств этого фонда не подлежит ограничению, они могут накапливаться для реализации и в последующие годы. Их можно направлять на техническое перевооружение, научно-исследовательские, опытно-конструкторские работы и т. д. Ректор из средств этого фонда может командировать специалистов, оплачивать закупку приборов, машин, оборудования, техническую документацию, выполнение заказов, подготовку кадров.

Институт наделен правом использовать средства валют-

ного фонда в переводных рублях и на приобретение для трудового коллектива промышленной продукции, медицинской техники, культурно-бытовых, спортивных и других товаров, не включаемых в планы государственного распределения. Приобретать эти товары можно через соответствующие внешнеторговые организации СССР.

Права, как видно, немалые. Посмотрим, как мы можем уже сегодня ими воспользоваться.

Недавно между МХТИ и Технологическим институтом металлокерамики (НРБ) подписано Соглашение о создании советско-болгарского временно научно-технического коллектива по разработке новых керамических оксидных материалов, их производству и промышленному применению.

Институт участвует в деятельности советско-болгарского научно-производственного координационного центра «Биовузм», где разрабатывает проблематику в области биотехнологии. Подписаны договоры о научно-техническом со-

трудничестве на основе кооперации и прямых связей с Лодзинским университетом (ПНР) по изучению процессов электролиза органических соединений, договор с Пражским химико-технологическим институтом (ЧССР) по созданию керамических материалов для двигателей внутреннего сгорания; по созданию и внедрению новых пластмасс для различных областей применения, а также высокопроизводительных процессов их производства; по получению микробных метаболитов и разработке лабораторного оборудования для мембранной ферментации; по разработке математических моделей и алгоритмического обеспечения для моделирования, оптимизации и управления процессами ферментации. Подготовлены договоры о двустороннем научно-техническом сотрудничестве с организацией Кубы по вопросам очистки бытовых и сточных вод промышленных предприятий. В выполнении этой работы участвуют кафедры факультета ТНВ.

Ведутся переговоры о заключении договора по вопросам разработки новых технологий гальванического производства (кафедра ТЭП МХТИ и Высшая техническая школа г. Ильменау, ГДР).

ЗНАТЬ И
СООТВЕТСТВОВАТЬ
УРОВНЮ МИРОВОГО
НАУЧНОГО
ПРОГРЕССА

В фонде НИЦ МХТИ им. Д. И. Менделеева, наряду с отечественной литературой, есть свыше 90 тыс. экземпляров изданий на иностранных языках.

Возможно, не все наши читатели знают, что 54 иностранных журнала наш институт приобретает на валюту.

НИЦ выписывает журналы по заявкам кафедр, сотрудничество с которыми осуществляется через консультантов по формированию фонда.

То, что иностранные журналы находятся в читальном зале с открытым доступом, облегчает читателю работу с ними, но одновременно осложняет учет использования журналов. До 1987 г. сотрудники читального зала только по подписям, сделанным читателями на вкладыше в журнале, могли судить о степени его популярности.

Многочисленные таблички, надписи в читальном зале призывают читателей поставить свою подпись в прочитанном журнале. К великому сожалению, многие сотрудники института по-прежнему игнорируют наши требования. В результате учет использования журналов по подписям читателей лишь частично отражает реальное положение вещей.

С 1987 г. в НИЦ введен учет использования журналов в автоматизированном режиме, охватывающем все виды работы читателя с журналом. Первые данные нас не порадовали.

Внешний вид иностранных журналов и книг в нашем фонде тоже наводит на грустные мысли: они стоят на полках, как новенькие, как книги в домашней библиотеке, купленные для украшения интерьера.

Думается, что вопрос увеличения спроса на иностранные журналы невозможно решить только силами НИЦ. Решать эту проблему надо в комплексе, совместно со всеми кафедрами, в том числе и кафедрой иностранных языков, это связано, вероятно, как с качеством знаний иностранных языков, так и с профессиональной подготовкой читателей. Нам, сотрудникам НИЦ, представляется целесообразным, чтобы преподаватели института подумали над тем, как в процессе обучения воспитать у студентов постоянную потребность обращения к зарубежной литературе, совершенствования своих знаний, стремление к ответственности их научной деятельности уровню мирового научного прогресса.

Очень хотелось бы услышать мнение научных сотрудников, преподавателей и студентов института по данному вопросу.

И. ЦИМБАЛИСТ,
зав. отделом комплектования,
Е. ТРЕЙВАС,
зав. сектором.

Кафедра вяжущих материалов готовит соглашение по созданию энергосберегающей технологии клинкера и цемента с Краковской горно-металлургической академией (ПНР), кафедра микробиологии — с Высшей технической школой (г. Мерзебург, ГДР) по использованию биотехнологических методов для охраны окружающей среды.

Сейчас в работе по прямым связям идет этап становления, выбор партнеров, определение направлений и форм сотрудничества, расширение патентно-лицензионной работы, НИЦ института организует с апреля по декабрь 1988 г. занятия для ученых МХТИ по комплексу вопросов, связанных с международным сотрудничеством.

Л. ПАЧУШКИНА.

Факультет ТНВ: проблемы, поиски решений

Жил был на свете осиновый листок. Хорошо жилось ему в родной осиновой роще: ни ветров сильных, ни ураганов не знал. Но с каждым днем все сильнее хотелось листку узнать, что же за пределами родной роши делается. Думал он об этом, думал, у друзей на соседних ветках спрашивал, но никто толком ничего не знал. Известно только, что

и ждали. И... дождался. На первом заседании комитета комсомола прошел один человек. Думаю, несправедливо будет сказать, что обнаружена наша полная политическая безграмотность. Вопросы о датах, событиях затруднений практически не вызывали. К ним были готовы. Но вопросы: «Что такое социализм?», «Что такое перестройка, зачем она?».

ИНТЕРПРАКТИКА

● СВОИМ МНЕНИЕМ С ВАМИ ДЕЛЯТСЯ
А. ГОРДОВА, СТУДЕНТКА III КУРСА,
И. А. РАСКОЛЬНИКОВ, СЕКРЕТАРЬ КОМИТЕТА
ВЛКСМ ТНВ

под бугорком, за рошцей, течет речка, а куда — неизвестно. Вдруг пришла весть: требуется с каждой ветки кандидат для поездки на интерпрактику в дружественную рошу.

И на третьей снизу левой ветке у пятой от конца трюпки осины по северному склону предложили кандидатуру нашего листка. И пошел он по инстанциям. Обзавелся характеристикой, фотографиями, много разных книг пересмотрел, газет и отправился вместе с друзьями на комитет вышестоящей организации. Пришел, сидит, дрожит, ждет. Вот отсюда, как утверждают, и пошло выражение «дрожать, как осиновый лист».

Здесь я прерву рассказ, чтобы поведать о том, как недавно проходили комитет комсомола студенты нашего факультета, рекомендованные для поездки на интерпрактику в ПНР.

Перечитав массу газет, журналов, всевозможной справочной литературы, мы стояли у дверей комитета комсомола

«Нужна ли и зачем гласность в Советском Союзе?» — застали врасплох.

Просто вопросы касались понимания происходящего. Очень трудно было без подготовки начать говорить о том, что так давно всем нам кажется очевидным, не требующим доказательств. На первом заседании комитета комсомола настроиться на такие вопросы мы так и не смогли. Потребовалось второе заседание. Оно напоминало беседу-дискуссию по многим вопросам внешней и внутренней политики, истории. И принесла гораздо лучшие результаты.

Возможно, вам покажется чуждой аналогия с осиновым листом. Но не пора ли перестать, уподобляясь тем листкам, постоянно боясь что-то забыть, зубрить преподносимую информацию? Не пора ли от механического заучивания дат, цифр, формул, событий переходить к целеному осмыслению происходящего, к умению анализировать и делать выводы?

А. ГОРДОВА

Эх, до чего же хорошо было в старые, застойные времена проходить комитет комсомола студентам, выезжающим на интерпрактику! Студенты заранее знают, какие вопросы будут задавать, члены комитета комсомола заранее знают, что ответы на эти вопросы студенты забудут, как только выйдут из комитета.

А там — еще проще! На все вопросы очень похожий и до странности одинаковый ответ: у нас, ребята, все хорошо и с каждым днем становится все лучше и лучше. А если что и было плохо, то это — в частности, а значит, этого вроде бы в общем и не было (может быть, я несколько сгущаю краски, но смысл передаю верно).

К счастью, времена переменились, и почувствовал я это на собственной шкуре, побывав с секретарем комитета ВЛКСМ МХТИ М. Марфинным в ГДР на международном совещании комсомольских организаций вузов-партнеров.

Ох, как не просто было нам ответить на многочисленные заинтересованные, доброжелательные и все же очень трудные вопросы. При этом мы отчетливо понимали, что, как только в наших ответах промелькнет хотя бы интонация, не го что фразы, типа приведенных выше «оптимистических» высказываний, вопросы прекратятся, но и авторитет перестройки в глазах наших оппонентов несколько пошатнется. Я, конечно, не хочу ска-

зать, что от взглядов двух-трех человек зависит мнение о перестройке за границей, однако, у меня нет сомнений в том, что представление о происходящих у нас переменах и отношении к ним зависит не только от того, что пишут на эту тему наши и не наши газеты.

А тут еще я посмотрел телемосты, где из ответов советской аудитории узнал, что очередей у нас нет, все со всем согласны и т. д., и понял, что надо кричать караул!

Вот почему мы стали задавать такие вопросы, вот почему мы провели с кандидатами на поездку в общей сложности четыре часа и не жалеем об этом. Ребята поняли самое главное — «важно не столько само знание фактов, сколько умение в них разбираться, иметь свою точку зрения и быть способным ее отстаивать».

К чему я об этом пишу? Дело в том, что в следующем году мы предполагаем объявить свободный конкурс при наборе интеротрядов и интерпрактики. Каждый желающий сможет претендовать на поездку за границу. Естественно, при определении состава отрядов мы должны будем руководствоваться какими-то критериями, и, несомненно, одним из важных критериев будет как раз «понимание происходящего, умение анализировать и делать выводы, о чем и пишет Аня Гордова».

А. РАСКОЛЬНИКОВ.

На факультете ТНВ по предложению комитета ВЛКСМ стипендия на весенний период была распределена по следующей системе.

Получили стипендию все студенты, сдавшие сессию без троек, а также те, кто обеспе-

чивается стипендией в соответствии с приказом № 508. По множеству параметров определялась лучшая группа курса, в которой стипендию получали 100% студентов, получивших тройки.

Группы без хвостов обеспе-

чивались групповой стипендией.

Если группа занимала II место, то стипендию получало 90% троечников, III — 80% и так далее.

Вопрос о распределении стипендии решала внутри себя каждая группа.

Н-25: — Мы против дифференцированного распределения стипендии в той форме, в какой оно существует сейчас. Стипендия студента не должна зависеть от того, как сдаст сессию группа.

Задумка себя не оправдала, так как:

● многие студенты еще не осознали, что распределение стипендии проводилось по новому принципу, некоторых это вообще не коснулось;

● если вводится новое положение о дифференцированном распределении стипендий, то почему же остаются в силе ходатайства от групп? Если уж закручиваем гайку, то надо закручивать до конца, без всяких компромиссов.

Н-23: — Пострадали в основном те студенты, которые случайно оказались в категории троечников, получив в сессию одну тройку (иногда среди остальных пятерок). А в итоге: троечникам пришлось делить 2-3 троечные стипендии на 10 человек. Другого выхода нет!

Н-24: — Хотелось бы, чтобы при распределении стипендии судили в первую очередь по

● А ВОТ ЧТО ДУМАЮТ СТУДЕНТЫ

среднему баллу всех сданных экзаменов в индивидуальном порядке для каждого студента. — На данный момент материальной заинтересованности студента в учебе нет. Студент, полностью выложившийся в экзаменационную сессию, должен быть обеспечен институтом не на 50 рублей, а на все 100. Только тогда мы будем материально заинтересованы.

Дифференцированное распределение стипендий среди троечников (2-3 тройки) в нашей группе закончилось выдачей 10-12 рублей на человека.

В прошлом году в нашей группе почти все троечники получили полную стипендию, а после зимней сессии на группу троечников выделили четыре полные стипендии. Хотелось бы знать, на какие цели ушли остальные деньги?

Троечники в разных группах — в разных положениях. В сильной группе троечник может не заботиться о повышении оценок, ведь он и так получит

стипендию, благодаря усилиям группы.

Н-28: Замечания:

● студент, получивший две тройки в группе со средней успеваемостью, фактически лишается стипендии;

● группам, как наша, тяжело распределять стипендию (морально), так как материальное положение некоторых (а у нас все иногородние) оставляет желать лучшего.

● экзамен — лотерея, тройку на экзамене (на письменном особенно) может получить каждый, отличник в том числе;

● по новому положению, если сдашь академическую задолженность в течение сессии на 4 и 5, получаешь стипендию. Выходит, что в сессию можно будет подготовиться хорошо и сдать 2-3 экзамена на положительные оценки, а на остальные взять справку, продлить сессию. Получается, что с двумя или тремя двойками по тому же предмету можно оставаться спокойным — продлить сессию, сдать (с третьего раза) — и повышенная стипендия в кармане. А это несправедливо.

● ИЗ СТЕНОГРАММЫ БЕСЕДЫ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ ЛИЦ

В деканате ТНВ факультета состоялась беседа заинтересованных лиц по поводу нового распределения стипендии на факультете ТНВ.

В ней приняли участие: С. В. Макаров — зам. декана факультета, В. И. Харламов — секретарь партбюро факультета, А. Раскольников — секретарь комитета комсомола, А. Стеблин — председатель студенческого профбюро, Н. Нещерет — член комитета комсомола, О. Каменская — представитель прессы, Д. Климова, председатель УВК.

Н. Нещерет: «Конечно, нашей целью было наказать «плохих» студентов и поощрить тех, кто занимается хорошо. Мы хотели, чтобы выработывалось коллективное сознание группы, а получилось, что мы как бы столкнули интересы группы и каждого человека в отдельности. Получилось так, что троечник в сильной группе, например, экологов, получает стипендию, а троечник в группе с более низкими результатами остается без стипендии. А чем отличаются эти два товарища?»

С. В. Макаров: «Но ведь что-то хорошее было в этой системе?»

Н. Нещерет: «Было, конечно. Например, наша группа, которая обычно не блестяще сдает сессию, в этот раз получила групповую стипендию».

О. Каменская: «Предложенная система имеет и еще один существенный недостаток. На последнее место группу оттянули в основном те люди, которые получили на первом экзамене двойки. Точнее, они были освобождены от экзамена из-за пользования шпаргалкой, но отмечено это в документах не было. Т. к. это были в основном хорошие студенты, то они пересдали экзамен в сессию, и их стипендия не пострадала. Получилось, что за действия одних пострадали другие».

С. В. Макаров: «Следовательно, надо ужесточить борьбу со шпаргалками, обязать преподавателей отмечать факт пользования ими в экзаменационном листе».

А. Раскольников: «Но ведь и сейчас существует положение комитета ВЛКСМ института, что удаленный со шпаргалкой студент должен получить допуск в комитет комсомола. Но особой пользы от этого нет: все, кто просил допуск, получили его. Но мы отвлеклись от основной темы разговора. Сергей Вадимович, какую цель ставит перед собой деканат?»

С. В. Макаров: «Деканат считает главным, чтобы максимальное количество групп получило минимальное количество двоек».

После длительного обсуждения все пришли к выводу, что: — для того чтобы получать стипендию, человек должен или сам хорошо сдать сессию, или приложить усилия к тому, чтобы группа не получила двоек.

В случае, если группа на конец сессии не имеет неудовлетворительных оценок или неязок по неважной причине, то назначается групповая стипендия.

Если группа не получает групповую стипендию, то УВК считает целесообразным установить следующие условия назначения стипендии:

- одна тройка при четырех экзаменах;
- две тройки при пяти и более экзаменах с учетом дифференцированных зачетов, то есть средний балл — 3,8.

● ВЫПИСКА ИЗ РЕШЕНИЯ УВК

как же учеба? «Ничего ребята, мы обещаем всем, кто помогает родному институту, множество благ! И прежде всего отдадим вам весь 3-й этаж первого корпуса. На том и порешили. Наиболее активным помощникам обещали дать душки!»

Отложены в сторону учебники и тетради. Добровольцы разделились на 2 бригады, которые работают через день поочередно. Но в самый разгар работ в общежитии опять появляются члены комитета

ВЛКСМ: «Ничего, ребята, за учебу не волнуйтесь! Нагоните. Тем более, вам обещан свободный график сессии».

Наступил долгожданный день — дирекция переехала в КСК, теперь ничто не мешает нам занять обещанный 3-й этаж! Но что-то слишком долго тянет дирекция студгородка с ремонтом освобожденных комнат! В душевном порыве мы восклицали: «Да мы и сами сможем отремонтировать его по своему вкусу! Мы сделаем наш

этаж образцовым, экспериментальным, введем самоуправление». Но в ответ — молчание...

Наступил март — переселение. Уж теперь-то, наконец, нам дадут душки — настал долгожданный час! Но наши места заселяются иностранцами и семейными! А как же обещание, данное нам?

В поиске истины мы бросаемся к заместителю декана по общим вопросам и слышим в ответ: «Решение было преждевременным и необдуманным!»

Как же так? Нам же обещали, мы надеялись, мы работали, рискуя вылететь из института! Товарищи, ведь нельзя же так бросаться словами, так просто и легко обманывать надежды стольких людей!

Мы требуем справедливости!

Материалы этой страницы подготовили О. Каменская и Ю. Свищевская.

● МЫ ТРЕБУЕМ СПРАВЕДЛИВОСТИ

С большим интересом ждали студенты нашего института открытия культурно-спортивного центра в Тушине. Но вот в сентябре по институту пронесся слух: строители не успевают закончить все работы. Следовательно, открытие комплекса откладывается! И вот комитет комсомола бросает клич в общежитии: «Прочает строителям!» Но ведь семестр в разгаре, а

ТРЕЗВОСТЬ — НОРМА ЖИЗНИ

НЕ ОСТАНАВЛИВАТЬСЯ НА ДОСТИГНУТОМ

Два года действует в МХТИ им. Д. И. Менделеева первичная организация Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость (ВДОБТ), насчитывающая свыше 350 человек. Хорошо налажена регулярная лекционная работа. Квалифицированные медики, юристы, социологи рассказывают об утверждении трезвого образа жизни, о необходимости борьбы с наркоманией и токсикоманией, об опасностях, подстерегающих нас в связи с «чумой XX века» — СПИДОМ. В институте и общежитии выпускаются стенгазеты, стенды «За здоровый образ жизни». Информационный центр собирает все материалы по антиалкогольной и антинаркотической проблематике, создана постоянная выставка с большим количеством литературы, в чем большая заслуга Е. Н. Калининой. Активно вовлекает молодежь в занятия физкультурой и спортом член бюро общества Е. М. Забуркин, другие преподаватели кафедры физвоспитания.

В настоящее время наметилась тенденция к снижению случаев пьянства, сокращению числа студентов, преподавателей, сотрудников, задерживаемых в нетрезвом виде органами правопорядка. Вот как снижалось число таких нарушите-

лей за последние годы (по данным комиссии профкома по борьбе с пьянством, возглавляемой доцентом В. П. Плюто): 1984 г. — 64 чел. (из них 40 студентов); 1985 г. — 60 чел. (36 студентов); 1986 г. — 36 чел. (17 студентов); 1987 г. — 10 чел. (6 студентов).

Успехи, конечно, налицо. Однако не стоит обольщаться этими сдвигами. Во-первых, в них не только наша заслуга, но и следствие общей обстановки в стране, а во-вторых — это лишь верхушка айсберга, это те люди, которые изрядно «перебрали» и, что называется, «попались». Общего же перелома в отношении к трезвому образу жизни, к сожалению, еще не произошло, поэтому работы еще непочатый край.

Не нужно, наверное, проводить специальное социологическое исследование, чтобы подтвердить тот факт, что большая (если не большая) часть студентов приучается к алкоголю во время обучения в институте. Сколько здесь стародавних «традиций»? Многие преподаватели прошли эту «школу» в так называемые застойные годы, поэтому видимость общего благополучия всем ясна.

К сожалению, многие факультетские организации общества борьбы за трезвость «за-

секречивают» не только свое членство в обществе, но и сам факт его существования на факультете. Если стесняться пропагандировать трезвый образ жизни, то сдвиг в борьбе с пьянством не будет. Члены нашего институтского коллектива регулярно выезжают в разные города нашей страны. Это производственная практика и строительные отряды, научные конференции и повышение квалификации, сельскохозяйственные работы и, наконец, просто каникулярные поездки. Как представляются передовой отряд московской интеллигенции в этих краях, занимают ли активную наступательную позицию по отношению к пьянству? Оказывается, не всегда. И сегодня материалы на задержанных в нетрезвом виде поступают в основном из других городов, например, на студентов, находящихся на производственной практике. На это надо обратить внимание факультетским организациям общества борьбы за трезвость, деканатам и кафедрам, организующим практику.

Пора бы и самой молодежи начать активнее бороться с таким немодным в наше время явлением, как пьянство. Ведь самостоятельность — это не только свободное посещение лекций. К сожалению, несмотря

на постановление парткома об активизации работы комитета ВЛКСМ по выполнению плана мероприятий по внедрению «Единой системы профилактики пьянства, наркомании и других вредных привычек» от 8 января 1988 г., комсомольские лидеры этой работой не занимаются, в течение нескольких месяцев (!) так и не смогли придумать, что можно было бы сказать на страницах «Менделеевца». Неужели функции комитета ВЛКСМ сводятся лишь к объявлению выговоров по фактам пьянства, зарегистрированным сотрудниками милиции? Думается, вряд ли на это есть моральное право у тех, кто не пропагандирует трезвый образ жизни.

В этом году правоохранительные органы уже прислали материалы на пятерых членов нашего коллектива, задержанных в пьяном виде (из них четыре студента). Эта цифра, как показывает опыт прошлых лет, по-видимому, возрастет вдвое, так как впереди лето и осень: время разездов на практику, в строительные отряды, на осенние сельскохозяйственные работы. Надо постараться свести эту «пьяную» статистику к нулю. Ведь о менделеевцах судят не только по телевизионным выступлениям нашей команды КВН.

А. МАТЮХИН,
председатель бюро первичной организации ВДОБТ.

ПРОФКОМ
ОРГАНИЗОВАЛ
ПОЕЗДКУ

В СЕРПУХОВЕ

Туристско-экскурсионный маршрут привел сотрудников института в Серпухов.

Серпухов — один из древних городов России. Впервые он упоминается в документах первой половины XIV в. В окрестностях Серпухова много археологических памятников: стоянок, городищ, курганов. Серпухов был заложен как город-крепость для охраны Москвы от набегов кочевников. К югу и западу от города располагались основанные в XIV веке монастыри-крепости Владычней и Высоцкий — военные форпосты Серпухова. Во Владычном монастыре сохранились храм XVI века и крепостная стена XVII века, а в Высоцком монастыре — здания XVII века. Серпуховичи защищали Москву не только у стен своего дома. Известна, например, большая роль серпуховского засадного полка в Куликовской битве. С Серпуховым связано развитие текстильной промышленности нашей страны. Первые парусиновые фабрики возникли здесь в начале XVIII века. В следующем столетии их вытеснили суконное и ситцевое производство. Ныне Серпухов — крупный центр текстильной промышленности.

Как уже говорилось, в Серпухове большое количество старинных оборонительных сооружений и памятников архитектуры. Но, к сожалению, одни из них безвозвратно утратили свой первоначальный вид, другие же находятся в стадии реставрации. Кремль, построенный на Красной горе в 1556 году, имел когда-то 5 башен с тремя полубашнями и был серьезным фортификационным сооружением. Эта крепость выдержала осады крымских татар, польских интервентов, однако до наших дней уцелели только два фрагмента восточной крепостной стены. Большой стилиевой переделке подвергся расположенный в Кремле Троицкий собор. Он был построен в 1696 г. в стиле московского барокко, но затем во многом утратил эти черты, а его шатер приобрел характер своеобразного обелиска. Любопытную местную интерпретацию форм раннего барокко представляет архитектура Ильинской церкви. Этот храм был построен в 1748 г., он привлекает внимание не только своей композицией, но и оригинальным лепным декором фасадов. Небезынтересна стоящая по другую сторону Кремля за рекой Серпейкой церковь Николы Белого, выстроенная в 1835—1857 гг. в стиле московского ампира.

Серпухов — город славных революционных и трудовых традиций. В 1898 г. здесь возник первый марксистский кружок, а в 1905 г. — социал-демократическая организация. В первые годы Советской власти в городе неоднократно бывал и выступал М. И. Калинин. В годы Великой Отечественной войны серпуховичи самоотверженно трудились во имя разгрома немецко-фашистских агрессоров. Около 12 тысяч из них за мужество и героизм, проявленные в боях, были награждены орденами и медалями, 17 серпуховичей удостоены звания Героя Советского Союза. И еще много замечательного в этом городе.

Словом, поездка была очень интересная, увлекательная, и сотрудники от всей души благодарят профком института.

В. ХОЛУПКО.

И. о. редактора
В. Н. КУДРЯВЦЕВ

ПО-НОВОМУ РЕШАТЬ СТАРЫЕ ЗАДАЧИ

С 1986 г. работает первичная организация Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость на ТО факультете. Всего в ней 29 человек, большинство с кафедры технологии микробиологических производств. Выпускные вечера и другие праздники на этой кафедре проводятся на безалкогольной основе. Во всем этом большая заслуга заведующего кафедрой профессора М. Н. Манакова.

В октябре прошлого года членам первичной организации были вручены членские билеты и значки Всесоюзного общества. Таким образом организационный период фактически был завершен, и перед обществом встала проблема решения конкретных задач. Первичная организация нашего факультета обратилась с письмом в Свердловский РК КПСС и в редакцию газеты «Московская правда»:

«Уважаемые товарищи! Несмотря на постановление о борьбе с пьянством и алкоголизмом, на все меры партии и правительства по борьбе с этим злом, остается открытым винно-водочный магазин на улице Готвальда, д. 16 (Свердловский район). Рядом находится МХТИ им. Д. И. Мен-

делеева — вуз, где обучается более 7 тысяч студентов и аспирантов, Дворец пионеров и школьников, Академия общественных наук при ЦК КПСС (с общежитием) — парадный вход академии как раз напротив винного магазина, Фрунзенские РК КПСС и РК ВЛКСМ, школы и институты.

Поэтому мы призываем к немедленному закрытию или переводу в более подходящее место этого магазина, у входа в который постоянно огромные очереди, имеющие в виду вышеизложенного крайне отрицательное и воспитательное, и морально-политическое значение...»

Однако ответа на это письмо до сих пор не последовало, несмотря на то, что в постановлении Совета Министров СССР от 7 мая 1985 г. «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма, искоренению самогоноварения» указано: «Запрещена продажа алкогольных напитков в торговых предприятиях вблизи производственных предприятий и строек, учебных заведений, общежитий, детских учреждений...» На состоявшемся в конце прошлого года бюро ВДОБТ института высту-

пила представитель Свердловского районного отделения Всесоюзного общества, сообщившая об открытии десяти точек по продаже винно-водочных изделий по Свердловскому району.

На кафедрах факультета регулярно вывешиваются плакаты, выпускаемые ВДОБТ, и обращения Центрального совета общества. К сожалению, плакаты довольно примитивны и особого воздействия не оказывают.

Хочется высказать одно соображение: бюро общества борьбы за трезвость на факультетах надо выбирать из аспирантов и студентов, проживающих в общежитии. Председателем общества на факультете, по-моему, должен избираться аспирант первого года обучения, проживающий в общежитии и бывший ранее студентом МХТИ. Согласно уставу общества председатель, секретарь и казначей избираются сроком на 2—3 года, что соответствует времени пребывания в аспирантуре. Такой человек прекрасно знает все трудности быта и организации досуга студентов, имеет возможность постоянного контакта с ними, ему

легко поддерживать связь со студсоветом, организовывать повседневную работу в культурно-спортивном комплексе. Все формы работы в общежитии: лекции для студентов, стенгазеты, все праздники в общежитии (возвращение из армии, комсомольские свадьбы), встречи с ветеранами войны и труда, дискотеки — ему будет легко контролировать, координируя свою работу с институтским бюро общества. Такой подход позволит по-новому решать многие задачи.

Весьма актуальной становится борьба с наркоманией. На это явление в нашем институте стоит обратить особое внимание.

Без помощи науки сложно предугадать, какие лекарства и биостимуляторы изобретут наркоманы, которым трудно отказать в изобретательности и своего рода химической проницательности. Наркоманы становятся моложе. Резко выросло число несовершеннолетних — учащихся школ, ПТУ, студен-

Вяч. КАФАРОВ,
председатель ячейки ВДОБТ, ТО факультет.

Пионеры и вожатые, начальники и повара — все, кому дорог пионерский лагерь «Менделеевец»!

Приглашаем вас на торжество в честь нашего 35-летия, которое состоится 22 июля в любимом лагере. Очень вас всех ждем!

По всем вопросам обращаться в профком сотрудников МХТИ им. Д. И. Менделеева.

Администрация пионерского лагеря «Менделеевец».

ПРИГЛАШАЕМ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ НА ТОРЖЕСТВО!

С ОБЪЕКТИВОМ ПО МЕНДЕЛЕЕВКЕ



На одной из встреч в кафе общежития в Тушине.

ВНИМАНИЮ СТУДЕНТОВ!

● ДО 25 ИЮЛЯ НЕОБХОДИМО СДАТЬ ВСЮ ЧИСЛЯЩУЮСЯ ЗА ВАМИ ЛИТЕРАТУРУ (приказ ректора № 912/29 от 25.05.1985)

В течение сессии и по ее окончании (до 25 июля) вы обязаны сдать всю учебную литературу, находящуюся на руках.

Порядок приема литературы

Студенты I—IV курсов, проживающие в Тушине, сдают литературу в индивидуальном порядке в библиотеку культурно-спортивного комплекса (КСК) ежедневно (кроме субботы и воскресенья) с 10.00 до 19.00.

Студенты I—IV курсов, не проживающие в общежитии, сдают учебную литературу в индивидуальном порядке ежедневно (кроме субботы и воскресенья) с 10.00 до 19.00 (НИЦ, III этаж, к. 21).

Все студенты V—VI курсов сдают литературу в помещении НИЦ на абонемент учебной литературы (I этаж, к. 5).

Студенты, нарушившие приказ ректора, не будут обеспечены комплектами учебной литературы на осенний семестр. Администрация НИЦ.