

# МЕНДЕЛЕЕВЦ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 19 (1509)  
Издаётся с 1929 года

Среда, 3 июня 1981 г.

Цена 2 коп.

## РЕШЕНИЯ XXVI СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ!

# ТВОРЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

Являясь событием всемирно-исторического значения, определяя пути развития нашей Родины в 80-е годы и перспективы глобального общественного прогресса, XXVI съезд КПСС внес выдающийся вклад в творческое развитие марксистско-ленинской теории.

Велико философское значение решений и материалов XXVI съезда КПСС. С марксистско-ленинских позиций глубоко и бесстрашно исследуются динамичные процессы современной общественной жизни, раскрываются закономерности и основные тенденции развития общества во всей их сложности и противоречивости. Съезд явился крупнейшим международным форумом, и голос представителей 123 коммунистических, рабочих, революционно-демократических партий на съезде прозвучал как выражение коллективной мудрости авангарда человечества.

Материалы съезда — ярчайший образец применения марксистско-ленинской философии, метода материалистической диалектики к решению самых сложных проблем общественного развития и потому представляют всестороннее развитие как философии, так и научного коммунизма. Основной вопрос философии, теория познания диалектического материализма, основные законы и категории материалистической диалектики обогащаются здесь конкретным содержанием, отражающим живую диалектику развития социализма, достигнутого в нашей стране, становления и

развития мировой системы социализма, углубления общего кризиса капитализма, противоборства социалистической и капиталистической тенденций в развивающихся странах, борьбы за мир, демократию и независимость народов во всем мире.

Фундаментальное развитие получила проблематика исторического материализма и научного коммунизма: закономерности развития социалистического способа производства на этапе развитого социализма и в разнообразных условиях ряда социалистических стран; характеристика социальной структуры и национальных отношений в СССР и вывод огромного теоретического и практически-политического значения о том, что «... становление бесклассового общества в главном и основном произойдет в исторических рамках зрелого социализма»; анализ состояния и тенденций развития политической системы СССР, социалистической демократии, возрастания роли и задач КПСС на современном этапе; проблемы укрепления материальных и духовных основ социалистического образа жизни и формирования нового человека; задачи развития науки и искусства, социалистического правопорядка и морали в современных условиях; характеристика закономерностей и проблем современного коммунистического и рабочего движения, национально-освободительной борьбы, мирового революционного процесса в целом; раскрытие всей сложности противоречий современ-

ной исторической эпохи и ставшая ныне знаменем всего прогрессивного человечества программа борьбы за мир, предотвращение войны, сокращение гонки вооружений. Какая глубина и точность, какое богатство теоретической мысли!

Отсюда значение и ответственность задач кафедр общественных наук — отобразить это богатство, поднять изучение общественных наук на высшую ступень, руководствуясь материалами XXVI съезда КПСС. В системе партийного образования нет сегодня задачи важнее, чем творческое изучение материалов съезда, их пропаганды и разъяснения. Каждый воспитанник нашего института должен стать активным борцом за осуществление решений XXVI съезда КПСС.

Отметив определенные достижения общественных наук, Л. И. Брежнев подчеркнул, что «... далеко не все в области общественных наук вызывает удовлетворение... Больше внимания требуют социальные последствия научно-технической революции. Глубже и смелее надо анализировать явления политической жизни общества. Слабо еще изучается общественное мнение». Здесь сформулирована программа развития общественных наук на современном этапе. И кафедры общественных наук нашего института примут участие в работе по выполнению этой программы.

В. СЕРГЕЕВ,  
кафедра философии.

# ЛЕКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

XXVI съезд КПСС войдет в историю как форум коммунистов, где решались животрепещущие проблемы современности. Одной из них является проблема идеологической работы. Известно, что на съезде ей было уделено колоссальное внимание. Сейчас речь идет о перестройке всей идеологической работы, о подъеме ее на качественно новый уровень, который соответствовал бы материально-технической базе развитого социализма.

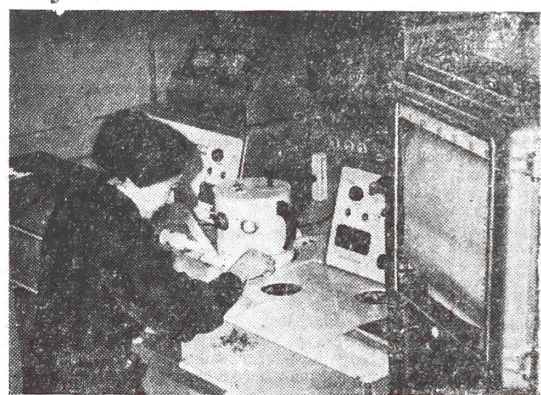
Для решения этой проблемы первостепенное значение имеет пропаганда материалов съезда. Важно осознать смысл новых задач, разъяснить необходимость и своевременность их постановки. Именно так старается строить свою работу экономическая секция ФОПа МХТИ им. Д. И. Менделеева. Но прежде чем доверить участникам секции чтение лекций, с ними проводится большая подготовительная работа. Фоповцы прослушали курс лекций по разнообразным вопросам советской экономики, а самые дискуссионные проблемы обсуждались с руководителями секции на

методических занятиях. И только приобретает солидную теоретическую подготовку, студенты выходят на чтение лекций по материалам съезда на предприятия нашего района.

Очевидно, такой метод работы секции оправдывает себя. Во всех отзывах о прочитанных 40 лекциях содержится только благодарности в адрес фоповцев. Особенно активно работают такие студенты, как Л. Куликова (ТО-33), М. Кулакова (П-41), Е. Суменкова (П-38), Л. Шелемех (Н-43) и другие. Особенно хочется отметить студентов группы И-41, где 15 человек читали лекции на предприятиях.

Работа еще, конечно, не закончена, у экономической секции много новых планов. Но уже сейчас можно смело сказать, что своей пропагандистской работой студенты вносят вклад в большое общественное дело, а опыт, который ими приобретен, останется с ними на всю жизнь.

И. ДОВЖИК,  
руководитель экономической секции ФОПа.



Классическая химия, смотри:  
Твои творцы об этом лишь мечтали...  
В молекулу заглянем изнутри:  
С приборами мы зорче стали.

Ю. БЕЛИКОВ.

# АТТЕСТАЦИЯ ПРОПАГАНДИСТОВ

В МХТИ имени Д. И. Менделеева проведена аттестация руководителей семинаров и кружков системы партийного просвещения. В 1980—81 учебном году в институте работают 42 семинара и 37 кружков, в которых занимаются практически все преподаватели и сотрудники института, за исключением тех, кто учится в вечернем Университете марксизма-ленинизма.

Руководители семинаров и кружков системы партийной учебы были подобраны партийными бюро факультетов и парткомом института из числа наиболее опытных и методически подготовленных пропагандистов. Многие преподаватели кафедр общественных наук активно работают в качестве пропагандистов. К их числу относятся Д. П. Кайдалов, Н. Ф. Медведева, А. М. Кедрова, А. П. Иванушкин. Плодотворно работают профессора и преподаватели общетехнических и профилирующих кафедр, в том числе Б. В. Громов, В. И. Ермаков, М. С. Акутин, М. Ф. Сорокин, Б. И. Степанов, С. З. Каган, Г. Г. Рекус, А. И. Родионов и многие другие.

По решению партийного комитета аттестация проводилась на тех факультетах, где работают соответствующие семинары и кружки. Партбюро факультетов создали аттестационные комиссии во главе с заместителями секретарей по идеологической работе, в со-

став комиссий вошли и преподаватели кафедр общественных наук, рекомендованные партбюро этих кафедр. Члены комиссий внимательно знакомились со всеми сторонами деятельности каждого пропагандиста, посещали одно из занятий семинара или кружка, рассматривали личные творческие планы.

Факультетские аттестационные комиссии постановили аттестовать всех руководителей семинаров и кружков, работающих в этом году. Некоторые из них были даны рекомендации по повышению методического уровня проведения занятий. Итоги аттестации подведены на заседании идеологической комиссии института, которая утвердила решения факультетских комиссий. Было отмечено, что аттестация пропагандистов прошла на факультетах в целом достаточно организованно и была полезной; в дальнейшем эта форма контроля деятельности руководителей является методически правильной.

В заключение хотелось бы отметить тех, кто активно помогал проведению аттестации: Н. Ф. Медведеву, С. А. Губину, Б. И. Степанова, А. И. Калмыкову, С. В. Киселева — и выразить им благодарность партийного комитета.

М. МАНАКОВ,  
член парткома.

Идеологическая работа, которая всегда была и остается в центре внимания общественных организаций института, требует постоянного творческого поиска новых форм сотрудничества и обмена опытом между кафедрами общественных наук и остальными учебными подразделениями. В связи с этим по инициативе идеологической комиссии при парткоме института и кафедр марксистско-ленинской философии редакция газеты «Менделеевец» организовала Круглый стол, на котором обсуждалась одна из наиболее актуальных для эпохи НТР тем: «Материалистическая диалектика — методология современного научного познания». Конкретной целью обсуждения являлось поднятие уровня методологических исследований в МХТИ и помощь в организации работы методологических семинаров на факультетах и кафедрах института.

Для обсуждения участникам заседания были предложены следующие вопросы. 1. Как вы понимаете тезис: «Материалистическая диалектика — методология современного научного познания»? Как это понимание реализуется в вашей деятельности исследователя? Как вы объясняете выдающиеся научные достижения некоторых ученых, не придерживавшихся материалистической диалектики? 2. Ваши представления об идеале науки. Ваше отношение к «Капиталу» К. Маркса как определенному способу построения научного знания? 3. Ваши представления об организации методологических исследований

## КРУГЛЫЙ СТОЛ «МЕНДЕЛЕЕВЦА»

# УДАЧНЫЙ ОПЫТ

в МХТИ им. Д. И. Менделеева.

Дискуссию открыл главный редактор газеты «Менделеевец» профессор Ю. Г. Фролов. Общее руководство заседанием круглого стола осуществлял профессор В. И. Кузнецов. В обсуждении поставленных вопросов приняли участие философы-профессионалы и крупные ученые-естествоиспытатели, а также все те, кто имел и желал высказать свою точку зрения. Среди принявших участие в дискуссии были член-корр. АН СССР ректор МХТИ им. Д. И. Менделеева Г. А. Ягодин, д. ф. н. проф. В. И. Кузнецов, д. ф. н. проф. И. Г. Элез, доц. зав. каф. марксистско-ленинской философии В. И. Метлов, доц. к. ф. н. В. А. Сергеев, доц. к. ф. н. С. А. Клишина, доц. к. ф. н. М. Л. Курок, зав. каф. полупродуктов и красителей проф. Б. И. Степанов, зав. каф. коллоидной химии проф. Ю. Г. Фролов, зав. каф. физики проф. Р. П. Озеров, декан вечернего факультета В. И. Ермаков, доц. каф. процессов и аппаратов И. А. Гильденблат, зав. Информационным центром С. И. Сулименко.

Дискуссия проходила в деловой товарищеской атмосфере, способствовавшей открытому и глубокому обсуждению поставленных вопросов. И, не скрывая, какими бы то ни было формальными рамками, она продолжалась около 3 часов.

Изложение некоторых выступлений и комментарий будут опубликованы в следующем номере газеты «Менделеевец».

Итоги работы оказались плодотворными как для философов, познававшихся с примерами диалектических решений конкретных методологических проблем, так и для всех специалистов, получивших возможность более внимательно посмотреть на конкретные проблемы, стоящие перед ними, с точки зрения материалистической диалектики.

В ходе дискуссии было высказано несколько предложений, представляющих интерес для читателей «Менделеевца». В. И. Метлов предложил организовать методологическую рубрику на страницах газеты, а Р. П. Озеров выдвинул идею «узких круглых столов», посвященных конкретным специальным вопросам. Редакция считает, что оба предложения представляют интерес и могут быть практически осуществлены при условии целенаправленного руководства работой методологических семинаров со стороны парткома и идеологической комиссии.

В заключение хотелось бы отметить большой личный вклад ученого секретаря института Л. Г. Третьяковой в организацию и проведение Круглого стола, а также поблагодарить всех его участников за внимание к мероприятиям газеты.

Редколлегия.

Задачи, поставленные XXVI съездом КПСС перед высшей школой, требуют дальнейшего повышения качества профессиональной и мировоззренческой подготовки студентов, улучшения всей политико-воспитательной работы с ними. Особое внимание на съезде уделялось укреплению связи всей системы высшего образования с производством.

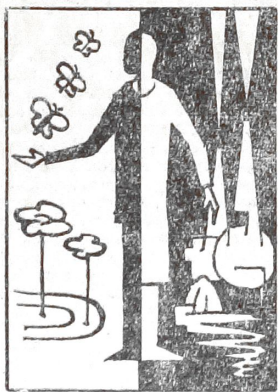
Наиболее тесную связь обучения с производством осуществляет вечерняя форма обучения. Студенту-вечернику, помимо прочих знаний, необходимы навыки организаторской, пропагандистской работы в трудовом коллективе не по окончании института, а уже в период учебы. Большую часть своего рабочего времени студент-вечерник находится непосредственно на производстве и часто выполняет функции руководителя производственных коллективов. Поэтому необходимо более целенаправленно использовать это преимущество и в дальнейшем совершенствовать всю работу на вечернем отделении.

Важнейшим условием становления социально активных специалистов является изучение студентами общественных наук, овладение методологией познания социальных явлений. Но успех формирования мировоззрения студентов-вечерников зависит во многом от совместных усилий преподавателей социально-экономических, общенаучных и профилирующих дисциплин.

Большую работу в этом направлении проводит кафедра философии. Связь общенаучных и профилирующих кафедр обеспечивает мировоззренческую подготовку специалистов в ходе изучения всех дисциплин. В результате усиливается мировоззренческая, идеологическая направленность преподавания естественных и технических наук.

Перед кафедрами общественных наук стоит задача и в дальнейшем изыскивать новые формы усиления этих связей, вовлечение в эту работу деканатов и общественных организаций.

## ПОРА ИСПЫТАНИЙ



Послезавтра, 5 июня, мы будем отмечать Всемирный день охраны окружающей среды. Любой профессиональный праздник — это только повод поведать итоги и наметить перспективы. А этот день особенный, и предост много сделать, чтобы он стал праздником на нашей улице. Завершая этой заметкой разговор о научных и учебных мероприятиях по охране окружающей среды, которые проводятся в МХТИ им. Д. И. Менделеева, мы хотим напомнить слова Г. А. Ягодина: «Сегодня мы должны готовить химиков завтрашнего дня, то есть специалистов, в сознание которых закладывается психологическая несовместимость с загрязнением природы».

## ВЕЧЕРНЕМУ ФАКУЛЬТЕТУ — ПРИСТАЛЬНОЕ ВНИМАНИЕ

Качество учебно-воспитательного процесса зависит от состояния научно-методической работы на кафедрах. Научная постановка вопросов методики преподавания общественных, общетеоретических и профилирующих дисциплин позволила бы изыскивать новые формы занятий в условиях вечернего отделения. А это в свою очередь активизировало бы познавательную деятельность студента-вечерника, выработало у него заинтересованность в изучении соответствующих дисциплин и дало бы хороший воспитательный эффект.

Привлечение студентов к пропаганде политических знаний не только способствует главному изучению марксистско-ленинской теории, но и дает возможность связать теорию с практикой, способствует приобретению навыков пропагандистской работы, вырабатывает у студентов-вечерников потребность вести такую работу у себя на предприятии.

Формирование у студентов навыков лекционно-пропагандистской работы является одним из путей вовлечения их в активную общественную деятельность. Необходимо, чтобы каждый студент понимал суть экономического и социального развития страны в XI пятилетке, а это послужило бы мощным стимулом повышения сознательности и гражданской зрелости будущих специалистов.

Материалы XXVI съезда широко изучались в ходе семинарских занятий на всех кафедрах общественных наук, где с докладами и сообщениями выступали студенты-вечерники. В середине мая кафедра научного коммунизма провела точные студенческие теоретические конференции, посвященные изучению материалов XXVI съезда КПСС на вечернем отделении.

Публичные выступления студентов-вечерников являются

своеобразным экзаменом понимания современного общественного развития.

В ходе работы конференций было заслушано 8 докладов, и среди них хотелось бы отметить выступления Алиятуллина (гр. В-501), Бобоедовой (гр. В-503), Кондратенко (гр. В-502), Федотовой (гр. В-505).

Следует и дальше совершенствовать формы внеучебной воспитательной работы со студентами-вечерниками. Одной из таких форм воспитания является ФОРП. Надо создать при ФОРПе семинар политинформаторов или другие секции, где бы могли заниматься студенты-вечерники.

Другой формой приобщения студентов-вечерников к пропагандистской работе является подготовка и написание рефератов. Необходимо повысить качество их и привлечь студентов-вечерников к участию в смотре-конкурсе на лучший студенческий реферат.

Как известно, воспитательный процесс без отрыва от производства имеет свою специфику, а это повышает требование к поиску наиболее эффективных форм воспитательной работы со студентами-вечерниками. И как нам кажется, хорошим средством упорядочения всех этих форм работ является ОПП студентов.

В МХТИ им. Д. И. Менделеева существует положение об ОПП. В настоящее время стоит задача дальнейшего совершенствования ОПП и выработки таких ее форм, которые были бы наиболее приемлемы для вечернего обучения.

В заключение хотелось бы сказать, что улучшение всей учебно-воспитательной работы на вечернем отделении будет зависеть от совместных усилий всего коллектива института, и начинать эту работу надо со студентами I-го курса.

**Б. КОЧЕТОВ, зам. декана вечернего отделения.**

В жизни студентов наступил пора серьезных испытаний, близится сессия, а на III курсе уже прошли первые экзамены.

Усилия деканата, факультетского бюро комсомола, УВК направлены сейчас на мобили-

зацию всех усилий студентов для успешной сдачи весенней сессии.

Особенно трудная и напряженная сессия предстает на II курсе. Учитывая плохие результаты сдачи зимней сессии на

Весенние экзамены по военной подготовке в полном разгаре. Уже сдали экзамен 11 мужских групп (179 чел.) и 19 женских (385 чел.). Успехи несомненные, но студенты показывают очень неровные знания.

На IV курсе хорошо сдали экзамены: А. Орлов, Ю. Греко, П. Матвейчев, В. Ганин, Г. Широкоев, А. Морозов, А. Петров,

О. Тарасенко, Л. Маликова, И. Нуждина, Е. Парфенова, Е. Ушакова.

Начался Государственный экзамен у студентов IV курса. Первые итоги весенней сессии говорят о глубоком понимании студентами своих патристических задач: более 80% сдавших получили хорошие и отличные отметки. Однако около 20% студентов показали пос-

## О ПОЛЬЗЕ КОНСУЛЬТАЦИЙ

А. Воронин, В. Волков. Экзамен выявил слабое знание студентами ранее пройденных дисциплин, характеристик техники, а также некоторых тактических вопросов, которые изучались в течение года и понадобятся на лагерном сборе.

На III курсе лучшими были студенты: А. Жемери, С. Назаренко, М. Соловьева, С. Рябова. В группах Ф-31, Ф-34, П-33, Н-36, Н-32, ТО-33, ТО-36, ТО-34, ТО-35, ТО-31 18 человек сдали экзамен только на отлично по всем вопросам: они — отличники военной подготовки. Среди них: Е. Муравьева, И. Терещенко, О. Яковская, А. Колесникова, Е. Колесникова, В. Верховых, А. Чесалина, О. Акимова, Н. Купцова, Л. Куликова, Е. Юсупова, Ж. Боровая, Л. Солодкая,

редственные знания. Есть над чем подумать всем студентам, у которых экзамен еще впереди. Недостаточно глубоко знают студенты технику и приборы, вопросы, которые можно повторить только на кафедре. Сейчас с 9.00 до 17.00 во всех аудиториях студенты могут готовиться к экзамену, поработать с каждым прибором, с которым придется встретиться на экзамене.

Так и делали студенты и студентки, которые получили высокую оценку кафедры. Особенно хочется посоветовать студентам III и IV курсов: сотрудники кафедры готовы оказать вам помощь в серьезном повторении материала к экзамену. Воспользуйтесь этим.

**С. АРАЛОВ.**

II курсе, всем студентам необходимо максимально ответственно отнестись к предстоящей сессии. В первую очередь это относится к студентам групп К-22 и К-23: А. Савельеву, С. Четверикову, Е. Чехлатовой, Н. Шокеновой, С. Подузову, Р. Теймуровой, Г. Шепилову, Л. Школьникову, которые до сих пор имеют академические задолженности за прошлую сессию. Очень обидно, что из-за нескольких нерадивых студентов общая успеваемость II курса на нашем факультете снизилась. Решением деканата и УВК к этим студентам будут приняты самые строгие меры вплоть до исключения из института, если они не поймут той меры ответственности, которая связана с учебой на факультете кибернетики.

В отличие от II курса на III курсе дела учебные обстоят лучше. Это показали и первые

прошедшие экзамены. Несмотря на сложность этих экзаменов (процессы и аппараты, физическая химия), пока нет ни одной неудовлетворительной отметки. Это вселяет определенный оптимизм и надежды на хорошее завершение сессии.

Хотелось бы обратить внимание на успеваемость V курса. В свою последнюю сессию ребята обязаны показать наилучшие результаты с тем, чтобы успешно подойти к выполнению дипломной работы. К сожалению, не все среди пятикурсников достаточно серьезно относятся к предстоящей сессии. Низка учебная дисциплина, нет планомерности в работе. А кому, как не старшечникам, показывать пример и вести за собой студентов младших курсов?

**Д. БОБРОВ, зам. декана факультета КХТП.**

## О ПСИХОЛОГИИ И ТЕХНОЛОГИИ

В вопроснике, который мы распространили среди ведущих специалистов института, в частности, спрашивалось, что, по их мнению, стоит за этими словами и каков оптимальный методический путь подготовки таких специалистов.

Сегодня готовить специалистов завтрашнего дня — значит представлять себе реальные черты завтрашнего производства и функции инженера-технолога на этом производстве. Специалист завтрашнего дня — это прежде всего человек творческий, «умеющий предвидеть, прогнозировать возможность появления тех или иных отходов производства. И подход к созданию этих химических производств должен быть принципиально новым». Так считает академик В. В. Кафаров.

Каким же оно должно быть, это производство, на котором придется работать химику завтрашнего дня? «Завтрашний день — это день заводов с энергозамкнутыми энергетическими потоками, с наличием большого количества рециркуляционных потоков, а также допольнительных водо- и газоочистных сооружений, которые доводили бы выбросы до предельно допустимых концентраций в атмосфере и воде. Самое же главное здесь — комплексное использование сырья, чтобы ничто не пропало и не уничтожалось и чтобы вредные продукты могли быть переработаны», — продолжает В. В.

Кафаров.

Мы видим, что при такой постановке проблемы необходимо использовать методы системного анализа, который способствует разрешению технологических вопросов на оптимальном уровне. А системный анализ требует от ученого и инженера прежде всего творчества, резкого увеличения его доли на уровне изобретательства в общей сумме инженерных функций» (Ю. П. Кузнецов). Собственно, по этому поводу ни у кого никаких разногласий и не может возникнуть. Специалист завтрашнего дня — это не просто исполнитель, пусть даже очень квалифицированный, это человек, который может предложить оригинальное техническое и технологическое решение.

Но, помимо специальных просов, здесь речь идет именно и прежде всего о психологической несовместимости инженера с загрязнением окружающей среды, хотя, например, член-корреспондент АН СССР В. В. Тимашев считает, что эта несовместимость у химиков-технологов существует и всегда существовала. «Химик как личность и как специалист всегда, естественно, готов сделать все, от него зависящее, чтобы выбросы не нанесли вреда». В идеале, видимо, так оно и есть, если химик — личность. Поэтому нам кажется, что когда речь идет о выработке психологической несовместимости,

то имеется в виду воспитание химика как личности. А это уже предполагает не только методический подход в рамках учебной программы.

Воспитание специалиста как личности — сложный и многогранный процесс. Задача не новая, но всегда актуальная. Даже высочайшая специальная подготовка, «абсолютная» (если хотите) квалификация — только фундамент того явления, которое мы сейчас называем специалистом завтрашнего дня. Не случайно В. Ф. Жилин полагает, что сегодня за этим понятием стоит лишь доброе пожелание. Не без горечи он пишет: «Человек, психологически несовместимый с загрязнением окружающей среды, не будет курить в непопулярных местах, бросать окурки где попало, писать на стенах и т. д. Студенты-менделеевцы же, к сожалению, позволяют себе это. Здесь как раз психологическая совместимость. Между небрежно брошенным окурком и небрежно загрязнением окружающей среды принципиальной разницы нет».

Трудно не согласиться с этими словами. Действительно, подготовка специалистов завтрашнего дня — трудное дело, в котором нет мелочей. Можно создавать кафедры, занимающиеся переработкой промышленных отходов, усиливать экологическую подготовку на общих кафедрах, увеличивать удельный вес экологических во-

просов в учебной программе, привлекать студентов к научно-исследовательской работе по проблемам «безотходной» технологии и охране окружающей среды, но отнюдь не достичь желаемого результата. Совершенно справедливо, на наш взгляд, профессор Ю. И. Диттерский полагает, что введение отдельного курса еще не решит проблемы, потому что, если студент после лабораторной работы сливает что-то в раковину, — это уже преступление против окружающей среды. В любой ситуации преподаватель должен быть нацелен на воспитание того, чтобы у студента просто рука не поднялась сделать это или что-либо подобное.

Так каков же оптимальный методический путь воспитания такого специалиста? Сейчас это невозможно представить, но с уверенностью можно сказать, что он будет найден в органическом сочетании совершенной методики преподавания естественно-научных знаний и научно-обоснованного психологического воздействия на студентов. Пока же путь может быть одним: «Кропотливая работа по воспитанию общей культуры, широкого профессионального кругозора, чувства хозяина своей страны у каждого нашего выпускника». Этими словами профессора В. Ф. Жилина нам хочется закончить эту статью.

**Э. БЕЗНОСОВ, Ю. СУПОНИЦКИЙ.**



СТРАНИЦА  
КОМСОМОЛЬСКОГО  
ОТДЕЛА  
„МЕНДЕЛЕЕВЦА“

## ПУСТЬ БУДЕТ ЕЩЕ ЛУЧШЕ

Как всегда, в конце учебного года проводится очередное собрание студенческого совета общешития «Сокол» (корпус № 1) и организации ВЛКСМ в общежитии. В 20.00 все студенты и представители института собрались в фойе. Перед нами стояла главная задача — выбрать новый состав студенческого совета после того, как члены действующего студсовета отчитались о своей работе. Мы беседовали о положении дел в нашем общежитии, о том, какие мероприятия мы провели с помощью студсовета. Мы слушали лекции по общественным и научным дисциплинам, проводили дискотеки и спортивные соревнования по шахматам и теннису. Студенческий совет организовал конкурс на лучшую комнату в общежитии. Каждый месяц мы награждали победителей этого конкурса.

Я рассказал о работе интерсектора, о работе иностранцев, особенно о работе немецкого землячества. Мы провели несколько тематических дискотек, посвященных советской и зарубежной музыке, организовали вечера встречи с вьетнамскими и кубинскими студентами, провели шахматный турнир и вечер «ГДР — сегодня». В воскресниках мы сначала участвовали не очень активно, но потом, когда немецкое землячество получило определенный объект, мы успешно выполнили все работы.

Все землячества имеют свои стенды, где они сообщают об актуальных политических событиях в своих странах. Немецкое землячество сообщало о X съезде в ГДР, о дне основания нашей Социалистической единой партии Германии и о других политических и культурных событиях. Мы также рассказывали о развитии спорта в нашей стране. Немецкое землячество очень довольное тем, что всегда имеет возможность использовать дискотеку корпуса для проведения вечеров и праздников.

На этом собрании мы оценили работу различных секторов студенческого совета, а также отметили недостатки в нашей деятельности. Все студенты активно принимали участие в дискуссии и сделали много хороших предложений на будущее.

Собрание проходило в деловой атмосфере. Студенты уделили большое внимание различным вопросам, например, проведению дискотек, дежурству оперотряда в общежитии, работе старост на каждом этаже. В будущем всем студентам нашего корпуса надо лучше относиться к общежитию, так как это наш второй дом.

В заключение мы выбрали новый состав студенческого совета на следующий учебный год.

КЛАУС КЕПСЕЛЬ,  
С-26 (ГДР).



В ходе дискуссии было высказано много дельных предложений, которые предстоит реализовать в будущем.

## НА СТРАЖЕ МИРА И ТРУДА

Человеческое общество формируется много тысяч лет. Вся история его развития есть история войны и мира. Мир — это создание, творческий труд, движение вперед. За время мирной жизни народы создают огромные материальные и культурные ценности.

Но пока на земле есть люди, которые готовы пожертвовать всем ради власти и богатства, над мирным трудом людей будет висеть угроза войны. Той войны, которая в несколько мгновений уничтожит результаты многолетнего труда и унесет с собой и мастеров-создателей — людей.

Что нам может сказать история — история давняя и совсем недавняя? Она говорит о том, что каждая война кончалась, не в силах помешать развитию человечества. Но каждая война была шагом назад, задерживала это развитие хотя бы на несколько шагов.

Если бы войны совсем не было, трудно себе представить, куда могло бы уйти человечество в наше время. Освоить дальние космические пространства или проникнуть в глубину материка?

Со дня окончания последней войны прошло всего 36 лет. За это время человечество сделало огромный шаг вперед прежде всего в развитии науки и техники, создало космические корабли, электронный микроскоп, ЭВМ. Но была создана и атомная бомба, межконтинентальная ракета...

В наше время наука и техника дала в руки человечеству огромные возможности; прогресс зависит только от людей, от того, как они их используют. В этом состоит опасность безответственной политики империализма в международных отношениях.

Но вместе с наукой и техникой выросло и сознание народных масс. Народы, люди труда, хотя и знают, как его отстоять. Сохранение мира кровно связано с политикой социалистических стран. Это известно всему прогрессивному человечеству, и оно поддерживает мирные инициативы социалистических стран на мировой арене.

Ярким примером этого стал XXVI съезд КПСС, на котором приняты конкретные предложения, как сохранить мир в



современных сложных условиях.

Эти предложения стали надеждой всего человечества, надеждой на то, что война останется только в истории и в воспоминаниях.

ПЕТЕРКА МИРОСЛАВ,  
К-21 (ЧССР).

## ЧИТАЯ „ВОЙНУ И МИР“

### ● НАРОД — ГЛАВНЫЙ ГЕРОЙ РОМАНА

Почему люди читают «Войну и мир»? На первый взгляд кажется, что роман «Война и мир» — это только описание жизни нескольких лиц на фоне исторических событий. Но читатель, порассуждая над судьбами героев романа, вдруг замечает, что их проблемы имеют отношение и к его жизни, что их вопросы есть и его вопросы.

Мне показалось, что «Война и мир» — это роман о нашем времени, который ставит проблемы современности. Герои Толстого — это настоящие живые люди. Все типичное, характерное писателю удалось передать, изобразить их в действии, в конкретной исторической обстановке. Я думаю, что главным героем «Войны и мира» автор сделал народ, людей труда. В этом проявился не

только великий гуманизм Толстого, но и понимание философских истин о том, что народ есть движущая сила исторического процесса.

Богатство романа «Война и мир» можно видеть в широте проблем, которые автор хочет решить. Истинное художественное произведение объединяет людей, читающих его. Может быть, поэтому люди читают и будут читать «Войну и мир».

Яна КОВАЧИКОВА, К-21.

### ● ЕГО МИР ШИРЕ И ГЛУБЖЕ

Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова, Платон Каратаев, Кутузов и многие, многие другие — все это различные характеры. Когда читаешь «Войну и мир», возникает интересный вопрос: «Е-

ли писатель сумел так хорошо выразить внутренний мир каждого героя своего произведения, точно и тщательно «проработать» их характеры, то, может быть, и сам писатель силой своей воли жил жизнью каждого из своих героев?»

Если посмотреть на жизнь Толстого, то можно заметить, что она отразилась в «Войне и мире». В Толстом были скрыты простота и открытость Пьера Безухова, любовь ко всем людям и вера в добро Платона Каратаева, любовь к Родине, народу и патриотизм Кутузова, постоянство в искании правильного пути Андрея Болконского. Но жизнь Толстого нельзя отождествить с образом жизни и мышления того или иного героя. Его мир значительно шире и глубже, чем у его героев.

Ян ОТЧЕНАШ, К-21.

### ОБЩЕЖИТИЕ — ЖИТЬЕ-БЫТЬЕ

## ОПРАВДАТЬ ДОВЕРИЕ

Отчитался о проделанной работе за период сентябрь 1980 — март 1981 г. студсовет ТОФа в корпусе № 7 на Соколе. Единодушно собрание признало работу студсовета удовлетворительной. Выступавшие отмечали, что в целом работа студсовета значительно улучшилась. В общежитии видны определенные сдвиги к лучшему, причем работа студсовета носит не эпизодический характер — наличие постоянная деятельность, стремление улучшить быт студентов, превратить общежитие в образовательное. Из-за специфики корпуса 7, где администрация и более половины проживающих — из МАДИ, у студсовета ТОФа много проблем. Однако вопросы эти решаются. Условия проживания студентов и аспирантов явно улучшились (взять хотя бы прекращение перебоев с электроэнергией, улучшение обеспечения мебелью и т. д.). И в этом значительная заслуга партбюро и студсовета.

Плодотворно сотрудничество студсовета МХТИ со студсоветами МАДИ, работающими в корпусе. Например, идейно-воспитательная работа давно и успешно ведется совместно. Общий оперотряд обеспечивает порядок в корпусе и нормальное функционирование вахты. Культурно-массовые мероприятия также проводятся в большинстве случаев объединенно. Большую помощь в работе студсовету оказывает партбюро факультета. В общем, условия для работы есть, и можно и нужно постоянно совершенствоваться и улучшать деятельность студсовета. Необходимо оправдать доверие, которое выразилось в единогласном избрании студсовета в прежнем составе. Прозвучали пожелания не останавливаться на достигнутом и опираться в своей работе на коллектив. Впереди много работы.

А. МЯСОЕДОВ,  
Н. ФОМИН,  
члены студсовета ТОФа.

Близятся весенняя сессия и долгожданная пора студенческих каникул. Сорок физхимиков поработают и отдохнут на берегу Братского моря, в интер-ССО «Братск-81».

За подготительный период бойцы отряда ударно потрудились на Ленинском субботнике. Особенно хочется отметить работу С. Сойкина, С. Камаева, М. Королева, С. Дмитриева. По итогам субботника редколлегией отряда выпущена фотогазета. Создана агитбригада от-

### ТРЕТИЙ ТРУДОВОЙ СЕМЕСТР

## „БРАТСК—81“

ряды, которая 27 апреля выступила с концертом в школе № 17 г. Люберцы. Бойцы отряда приняли участие в Первомайской демонстрации на Красной площади.

Вместе с советскими студентами во всех мероприятиях принимают участие кубинские и немецкие студенты, которые будут работать в отряде. Утверждены на собрании все службы отряда. Сейчас бойцы заканчивают прохождение медосмотра. Впереди сессия и... увлекательная, напряженная работа в отряде.

Ю. ВАСИЛЕНКО, комиссар  
ССО «Братск-81».

# НА ГОЛУБЫХ ДОРОЖКАХ



В апреле состоялось первенство МХТИ по плаванию, проводившееся во второй раз. И второй год подряд сильнейшим оказались пловцы ТНВ, причем, если год назад их победа вызвала скорее недоумение, то сейчас в их успехе мало кто сомневался. Правда, были знатоки, утверждавшие, что юноши ИФХ сумеют создать солидный отрыв в очках для своих девушек, ведь на физике трое ребят входят в сборную МХТИ. Другие ставили на первое место команду ТОФ, в которой подобрался очень ровный состав. Но их прогнозы не оправдались. Молодая команда неоргаников, ведомая сильнейшим пловцом института А. Львовым, разрушила их надежды.

Неорганики сразу же захватили инициативу: победу одержали на дистанции 50 м вольным стилем Л. Софронова (Н-14) и А. Львов, 50 м на спине выиграла А. Паршина (П-42) и М. Садовой (Ф-17). Острая борьба развернулась в брассе. М. Русинов (Ф-45) только ценой огромных усилий выиграл у молодого неорганика М. Логинова (В-108); у девушек здесь сильнейшей была И. Касаткина (Н-51).

Затем начались заплывы на 100 м. И сразу же рекорд! Неутомимый А. Львов впервые «выплывает из 1 мин.» — 59,7 сек. Очень сильный результат! Дальнейшие заплывы принесли следующие результаты: 100 м вольным стилем женщины — Т. Архипова — 1.26,0, 100 м брасс — М. Русинов — 1.15,7; 100 м комплексное плавание — М. Кожанов (ТО-42) — 1.10,9 и А. Паршина — 1.25,7. Интересно проходила эстафета 4Xx50 м. До последнего этапапереди была команда ТОФ, разрыв достигал уже 16 м. Но

опять тот же А. Львов на последних метрах вырвал победу у Кожанова, пльвшего на последнем этапе за команду ТОФ. Окончательно тройка призеров выглядела так: ТНВ — 1 место (442 очка), ТОФ — 2 место (398 очков), ИФХ — 3-е место (380 очков).

Что же показали эти соревнования? То, что победы можно добиться, имея ровный состав как в мужском, так и в женском плавании. Именно такими были команды ТНВ и ТОФ. В команде ИФХ самый сильный мужской состав, но девушки настолько слабы, что ни о какой конкуренции не могло быть и речи. И кроме того, в команде-беднотенице царил очень веселая атмосфера. Они были уверены в победе, а это, наверное, главное.

А через 3 дня начались соревнования по плаванию среди вузов Москвы. Это очень сильные по составу соревнования. Достаточно сказать, что в них принимали участие М. Кошечкина — олимпийская чемпионка,

призеры чемпионата мира и Европы В. Михеев, С. Поспелов, О. Лебедев. Наша сборная заняла в таких сложных психологических условиях 9-е место — лучшее за 4 года, с тех пор, как мы участвуем в этих соревнованиях. Как и всегда, главная опора сборной — «старая гвардия» — А. Львов, М. Русинов, А. Паршина. Но в этом году появились в составе сборной МХТИ перспективные М. Садовой и Л. Софронова. Хотелось бы верить в то, что после ухода из МХТИ «старой гвардии» плавание не заглохнет, ведь именно молодым предстоит стать лидерами.

В заключение хотелось бы выразить большую благодарность М. И. Березкину — тренеру сборной и главному судье прошедшего первенства. Именно он, как говорится, стоял у истоков плавания в МХТИ, он 4 года назад сумел создать сборную команду института. Спасибо ему.

А. НОВОСЕЛЬСКИЙ, Ф-45.

## ЗАМЕЧАТЕЛЬНЫЙ УСПЕХ!

### ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИЙ

## ЭТО БЫЛО НЕДАВНО, ЭТО БЫЛО ДАВНО

По поручению комитета комсомольской организации МХТИ группе Ф-12 ИФХ факультета было предложено отправиться в поход по местам боевой славы. Об этом уже было написано в апрельском номере «Менделеевца».

Протяженность пути составляла 95 км по маршруту: ст. Тучково, Старая Руза, Полуэкново, Осташево, Дубосеково.

Подготовка к походу проводилась на должном уровне, и, несмотря на некоторые препятствия, группа к субботе была обеспечена необходимым питанием. В понедельник, используя парашютный метод, часть группы в количестве 3 человек получила и переправила снаряжение в общежитие «Тушино». Настроение участников похода поднималось по мере приближения часа отправления. После долгих споров и набивания рюкзаков всякой всячиной мы, наконец, собрались.

Вышли в количестве 6 человек: Е. Балакирева, М. Макаров, М. Симаков, О. Кожвинков, И. Саломатин, А. Хомуев. До станции Тучково мы доехали на электричке.

Группа начала свою поисковую работу. Время в походе летело быстро. Утром, днем и захватывая часть вечера, группа занималась своей непосредственной работой — сбором сведений об участниках Великой Отечественной войны, фотографированием памятников. Вечером на привалах мы пели песни, слышались меткие и острые шутки. Обычно кто-нибудь придумывал что-то интересное. Никто не жаловался на трудности, часто встречавшиеся на

Межвузовская спартакиада иностранных студентов г. Москвы закончилась для команды МХТИ им. Д. И. Менделеева успешно. Уступив командам УДН и МГУ, мы заняли III место, получив большой кубок. Нелегко досталась эта победа. Трудный путь ведут с октября по май спортсмены-активисты нашего института. Не всегда удавалось найти участников в каждом виде спартакиады, но наш актив стойко держался, выступая во многих видах. Так,

И. Соучек, капитан футбольной команды, принимал участие в 4-х видах спартакиады. З. Токар, П. Легоцкий, Л. Фалтус — в трех; Х. Хименес, И. Ручек, Р. Дивняк — в двух. В первом виде команда легкоатлетов заняла седьмое место. После пяти видов спартакиады команда МХТИ не попадала даже в пятерку лучших.

Все решил последний вид — минифутбол. Заняв II место, футболисты вывели команду МХТИ на III место. Отлично

сыграла в комплексном зачете команда, но хочется отметить игру Енё Орбана, Петера Легоцкого, И. Ручека, Алексея Веселкина. Два кубка, вымпелы и 25 грамтов завоевали участники спартакиады; среди них — И. Линдер за бег на дистанции 60 м, А. Орлов за II место в беге на 600 м и многие другие.

Поздравляем вас и радуемся за вас!

Е. ФЕДОРИШЕВА.



нашем пути. Иногда проснувшись рано утром, кто-то обнаруживал, что надувший матрас почти совсем слухся, поэтому уже подмок спальник. После титанических усилий насквозь мокрые дрова разгорались, оживал костер, а вместе с ним поднималось настроение, и повар принимался за свою работу.

Мы обнаружили два разрушенных памятника в районе Полуэктова. Все же остальные памятники были ухожены: площадь около них подметена, лежат живые цветы. Нас поразили мемориал в Дубосекове. Мужественные лица солдат смотрели прямо, открыто. К памятнику тянулись две бетонные дорожки, у обочин которых были вырыты ходы сообщения, укрепленные бревнами и бетонным полом. Также были сделаны и ступеньки для того, чтобы можно было спуститься. Немного упрявляя в край бетонной площадки, на которой висит памятник, стоял мраморная плита с надписью, что здесь 28 героев-панфиловцев совершили свой подвиг. А при входе стоит глыба с выбитой на ней датой — 1941.

О собранных материалах будет сообщено позднее в «Менделеевце». Материалы сейчас систематизируются и готовятся к отчету. На факультете будет оформлен стенд с фотографиями и кратким описанием мест по маршруту.

Группа Ф-12.

### ЮРИДИЧЕСКАЯ СПРАВКА

## ПРАВО НА ВСТУПЛЕНИЕ В ЧЛЕНЫ ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНОГО КООПЕРАТИВА

Членами кооператива могут быть граждане СССР, достигшие 18-летнего возраста, постоянно проживающие в данной местности и нуждающиеся в улучшении жилищных условий.

Проживание в данной местности означает, что лицо, желающее вступить в кооператив, должно иметь постоянную прописку в населенном пункте, где организуется кооператив, проживать там. Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает (ст. 17 ГК РСФСР).

Законодательством предусмотрены отдельные случаи, когда в кооператив могут быть приняты и граждане, не проживающие в данной местности, например, рабочие и служащие, проработавшие в районах Крайнего Севера и в местностях, приравненных к ним, не менее 15 лет. При определении нуждемости в улучшении жилищных условий принимаются во внимание: обеспеченность жилой площадью с учетом установленных жилищных норм, право на дополнительную жилую площадь, непригодность квартиры для проживания в ней вследствие ее неблагоустроенности, состояние здоровья данного лица, желающего вступить в кооператив, или члена его семьи и другие заслуживающие внимания обстоятельства.

Гражданин может быть принят в члены кооператива и в том случае, когда в кооперативный дом переселяется с государственной жилой площади не вся его семья. За остающимися на государственной жилой площади лицами сохраняется право пользования площадью (квартирой или отдельной комнатой) в размере, установленном действующими жилищными нормами, с учетом имеющихся у них прав на дополнительную площадь.

Лица, владеющие жильем домом или частью его (на правах личной собственности), могут быть приняты в кооператив лишь в случае, если принадлежащий им жилой дом не пригоден для постоянного проживания или не может быть использован для постоянного проживания по каким-либо другим причинам при условии выполнения требования ст. 108 ГК РСФСР.

Применительно к ст. 301 ГК РСФСР к членам семьи члена кооператива относятся супруг(а), дети и родители. Другие родственники, а также нетрудоспособные иждивенцы могут быть признаны членами семьи члена кооператива, если они проживают совместно с ним и ведут с ним общее хозяйство. Член ЖСК, как правило, не может состоять одновременно членом другого жилищно-строительного кооператива.

В. ГОЛОВАНОВ.



## НОВЫЕ КНИГИ

Ю. С. Липатов. **Межфазные явления в полимерах**. Киев. Наукова думка, 1980.

Первые исследованы теоретические вопросы адсорбции из разбавленных и концентрированных растворов, а также межфазное поверхностное натяжение и роль межфазных явлений в формировании структуры переходных слоев. Рассмотрены адгезия и структурная теория формирования граничных и поверхностных слоев.

А. А. Берлин, Ф. А. Шугтов. **Химия и технология газонаполненных высокополимеров**. М., Наука, 1980.

Даны основные теоретические представления о физико-химии пен, газообразующих веществах, морфологии газонаполненных полимеров и ее связи с физико-механическими свойствами. Подробно рассмотрены методы получения, оборудование и технологические процессы производства данных материалов.

Ориентационные явления в растворах и расплавах полимеров. Под ред. А. Я. Малкина, С. П. Папкова. М., Химия, 1980.

Рассматриваются термодинамические аспекты возникновения ориентации в полимерах, протекающие при этом фазовые превращения, ориентационная кристаллизация. Анализируются ориентационные эффекты в расплавах полимеров при различных видах деформирования. Для жидких кристаллов описываются ориентационные процессы в механическом, электрическом и магнитном полях и обсуждаются перспективы использования таких систем для получения высокопрочных волокон и пленок.

В. П. Храмов, Ю. А. Гуляев, В. И. Лаптев. **Формование изделий из стекла**. М., Легкая индустрия, 1980.

В книге рассматриваются технологические вопросы формования, приводятся сведения по физико-химическим свойствам стекла, освещаются теоретические вопросы, принципы работы стеклоформирующего оборудования.

Эффективность производства и применения минеральных удобрений. Ю. А. Забелешинский, Н. С. Корогодов, Э. И. Цылина. М., Химия, 1980.

Оптимизация производства хлора (диафрагменный метод). А. Л. Ротинян, В. П. Филатов, Г. В. Цибизов. М., Химия, 1980.

Химия и технология лакокрасочных покрытий. Учебное пособие для вузов. А. Д. Яковлев. Л., Химия, 1981.

Гл. редактор Ю. Г. ФРОЛОВ  
Отв. за выпуск номера И. И. НАУМОВА