

МЕНДЕЛЕЕВ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган дирекции, партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 40 (450)

Суббота, 8 декабря 1951 г.

Цена 20 коп.

Товарищи студенты!
Все силы на подготовку к экзаменационной сессии!

СИСТЕМАТИЧЕСКИ ГОТОВИТЬСЯ К СЕССИИ

С 3 января 1952 года начинается зимняя экзаменационная сессия на I, II, III и IV курсах. На два дня позже, с 5 января, начинается сессия на V курсе. Таким образом, до начала сессии осталось меньше месяца.

Как же обстоит дело с подготовкой к сессии, каких результатов можно ожидать от проверки знаний студентов на экзаменах?

Можно считать твердо установленным, что качество подготовки в основном определяется текущей успеваемостью. В самом деле, в течение трех недель экзаменационной сессии студентам надо будет сдать в среднем пять экзаменов. Это означает, что на подготовку к экзамену отводится три-четыре дня. За это время можно лишь повторить предмет. Тем, кто систематически занимался в течение осеннего семестра, это будет сделать нетрудно. К сожалению, довольно большое число студентов занималось недостаточно усидчиво, многие не сдали в сроки контрольных заданий и коллоквиумов.

Так, плохо обстоит дело в ряде групп I курса с графикой. Еще 18 ноября истек срок сдачи второго листа по черчению и по начертательной геометрии. Однако и к 1 декабря второй лист сдали только немногим более двух третей студентов. Очень плохо обстоит дело с выполнением домашних заданий и контрольных работ по математике на II курсе, где также всего около 60% студентов сдали работы к 1 декабря, тогда как срок сдачи истек еще 18 ноября. Низка успеваемость по иностранным языкам на I и на II курсах. Тяжелое положение создано по органической химии на III и, особенно, на II курсах, где в срок сдали коллоквиум всего лишь около 15% студентов. В сегодняшнем номере приведен ряд конкретных примеров неуспеваемости по отдельным предметам.

Создавшееся положение вызывает серьезные опасения за результаты экзаменационной сессии. Дирекция и общественные организации наметили проведение ряда мероприятий, способствующих повышению успеваемости и устраняющих излишние потери времени студентами. В группах

проводятся производственные собрания с представителями деканатов, преподавателей, совместно с кураторами групп. На этих собраниях должны быть определены очередные задачи группы и выработаны способы оказания помощи отстающим студентам. Необходимо, чтобы общественное мнение студенчества резко осудило лодырей и прогульщиков. Работа различных кружков в период подготовки к сессии и в период самой сессии будет свернута, больше внимания будет уделено отдыху студентов на открытом воздухе.

Кафедры и деканаты в свою очередь принимают меры для правильной организации консультаций, зачетов и экзаменов. Необходимо, чтобы студенты не теряли времени и не утомлялись напрасно.

Однако следует помнить, что все эти мероприятия могут принести желаемый результат лишь в том случае, если сами студенты будут рационально использовать оставшееся время для занятий. Сейчас нельзя терять ни одного часа, ни одной минуты. Это не значит, конечно, что нужно заниматься 24 часа в сутки. Но обязательно надо составить план подготовки к экзаменам по каждому предмету, выделить время для повторения пройденного курса и не допускать растрапы времени.

В настоящий момент самая главная задача состоит в успешном проведении экзаменационной сессии. Студенты нашего института должны показать в этой зимней сессии более высокую успеваемость, чем в прошлом учебном году. Партия и правительство оказывают большую помощь студенчеству, проявляют заботу о создании надлежащих бытовых условий, всемерно способствуют повышению уровня преподавания. Студенты в Советском Союзе поставлены в условия, о которых не могут и мечтать студенты капиталистических стран. В ответ на это внимание и заботы советские студенты должны приложить все усилия, чтобы с честью выполнить свою главную обязанность — хорошо учиться, овладеть своей специальностью и социально-экономическими дисциплинами.

ПЕРЕД ВЫБОРАМИ НАРОДНЫХ СУДОВ

Все шире разворачивается подготовка к выборам народных судов. Преподаватели и студенты института ведут большую работу на избирательных участках.

Агитаторы к настоящему времени провели в среднем по три беседы с избирателями. Однако есть еще агитаторы, несерьезно относящиеся к своим обязанностям. Плохо работают бригады Буссе, Сидорского (неорганический факультет), Егоровой, Соловьевой (органический факультет).

Низка посещаемость семинаров для агитаторов. Достаточно указать, что на семинаре, проведенном 22 ноября, из 35 агитаторов силикатного факультета присутствовало всего 22.

Имеются случаи срыва дежурств на агитпунктах. В частности, на агитпункте № 75 пять дней не было дежурных, так как факультет неорганической технологии (ответственный т. Фурмер) не выделил для этого людей.

Вяло идет работа по выпуску бюллетеней и стенгазет.

Партийные и комсомольские организации факультетов плохо контролируют работу выделенных ими агитаторов. Некоторые ответственные за работу агитаторов, выделенные от факультетов, не были ни разу на избирательных участках, ни разу не посетили участки и секретари партийных организаций факультетов.

НАКАНУНЕ ЗИМНЕЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ СЕССИИ

Быстрее ликвидировать задолженность

Кафедра иностранных языков напоминает студентам III и IV курсов, что последний срок сдачи иностранной литературы назначен на вторую половину декабря. Студенты старших курсов, очевидно, не учитывают нового положения, которое вводит в учебном году два зачета по иностранному языку. В каждом семестре необходимо сдать по 100 тыс. печатных знаков иностранного текста.

Несвоевременная сдача зачета по иностранному языку повлечет за собой нарушение нормального хода зимней экзаменационной сессии для многих студентов старших курсов.

К числу групп, наиболее отстающих со сдачей иностранной литературы, относятся 4 группа III курса органического факультета, 20 группа III курса физико-химического факультета, 10 группа IV курса силикатного факультета, 9 группа III курса топливного факультета и др.

Приближение зачетной сессии вызывает также серьезные опасения за некоторых студентов I и II курсов, имевших многочисленные пропуски в семестре и еще не сдавших материал, проработанный в их отсутствие.

Многие студенты не уяснили еще громадной роли накопления запаса слов и при текущих проверках успеваемости по пройденным темам могут получить неудовлетворительные оценки.

Имеются студенты, которые еще не приступали к сдаче внеаудиторного чтения, и недостаточно усвоили пройденный грамматический материал, результатом чего явились неудовлетворительные оценки при первой контрольной работе.

Приведем группы, студенты которых не ликвидировали, и притом в большом количестве, неудовлетворительные оценки, полученные за контрольную работу: I группа I курса неорганического факультета, 27 группа I курса физико-химического факультета, 19 группа I курса силикатного факультета, 5 группа I курса органического факультета и др.

Это совершенно недопустимое явление. Учащимся этих групп надо как можно быстрее ликвидировать задолженность по всем разделам, чтобы догнать товарищей и обеспечить своевременное получение зачета.

М. ИРШИНСКАЯ

Отстают по политэкономии

Приближается зимняя экзаменационная сессия, на которой нам, студентам III курса, придется сдавать зачет по политэкономии.

К 25 декабря мы должны закончить изучение курса политэкономии за I семестр и законспектировать 13 тем. Это значит, что сейчас нужно иметь законспектированными 9-10 тем.

Однако недавняя проверка показала, что большинство студентов нашего курса только начало конспектировать 5-ю тему, а некоторые даже и не начинали. Студенты В. Сазонов, В. Волосенко и И. Ключев из 19 группы, М. Ершов, А. Франк и М. Шендрок из 18 группы, Д. Антонова, Т. Копцова и Л. Мельникова из 17 группы и почти все студенты 16 группы законспектировали только четыре темы.

На этих студентах, надо полагать, отрицательно действует то обстоятельство, что у нас мало семинаров.

После первого семинара они успокоились, весьма довольные тем, что их больше не тревожат, и перестали регулярно заниматься политэкономией. Во время проверки их текущей успеваемости по этому предмету можно было слышать такие речи: «Никому нет дела до того, как я занимаюсь» или: «К 15 декабря у меня будут все темы».

Так могут говорить люди, которые уделяют очень мало внимания изучению социально-экономических дисциплин.

До сессии остались считанные дни: невозможно пройти за неделю то, что рассчитано на прохождение в 2 месяца. За это время можно приготовить отписки, но не конспекты, по которым надо готовиться к сдаче зачета или экзамена. Для того, чтобы как следует сдать зачет, надо уметь использовать все оставшееся время для интенсивной учебы.

А. РОГОВА.

В УЧЕНОМ СОВЕТЕ

28 ноября на расширенном заседании Ученого совета института был заслушан доклад профессора В. В. Коршака на тему: «Итоги Всесоюзного совещания по теории строения в органической химии».

Докладчик кратко охарактеризовал работу Совещания и принятые решения по разработке теории химического строения на основе замечательных трудов великого русского ученого А. М. Бутлерова.

По докладу развернулись оживленные прения, в которых выступили: В. В. Тарасов, А. Ф. Капустинский, С. В. Горбачев, Н. С. Торочешников, В. М. Родионов, А. Д. Петров, А. П.

Крешков, Н. Н. Ворожцов, А. И. Лазарев, И. П. Лосев, К. Г. Шеголев, Н. М. Жаворонков.

Следует отметить два обстоятельства в связи с обсуждением итогов Совещания по теории строения на Ученом совете. Прежде всего, как правильно указывали некоторые товарищи, выступавшие в прениях, вопрос этот был поставлен на обсуждение с большим запозданием. В дальнейшем необходимо более оперативно откликаться на такие важные события в научной жизни нашей страны. Кроме того, необходимо поставить доклад на эту же тему для широкой студенческой аудитории.

В. МИХАЙЛОВ.

Берите пример с отличников учебы

Успешное проведение зимней экзаменационной сессии зависит от успеваемости студентов, от их трудовой дисциплины. К сожалению, до сознания отдельных студентов это еще не дошло.

На первом курсе органического факультета есть студенты, халатно относящиеся к своим обязанностям, нарушающие дисциплину. К ним относятся: П. Баринин и В. Янкин из 5 группы, С. Быстрицкая и Л. Семина из 7 группы.

Янкин и Семина уже имеют выговоры от дирекции института за пропуск занятий по неважной причине.

Есть такие «беззаботные» студенты и на втором курсе, например, В. Мирецкий и В. Воробьев (4 группа), А. Пенчко (5 группа), А. Искендерова (7 гр.).

На третьем курсе к числу отстающих студентов принадлежат: В. Лоскутов и А. Вешкин (4 группа), В. Родионов и В. Рахман (5 группа), Т. Стефашкина (6 группа), Г. Шуляк (7 группа).

Слабо занимаются студенты К. Рыбаков (6 группа IV курса) и В. Писков (5 группа V курса).

Если перечисленные студенты не изменят своего отношения к учебе и не примут добросовестно за работу, то они явятся кандидатами на получение неудовлетворительных оценок в экзаменационную сессию. Необходимо за оставшийся до сессии короткий промежуток времени ликвидировать отставание по отдельным дисциплинам и притти к сессии вполне подготовленным. Тогда мы добьемся более высоких показателей, чем в прошлую сессию.

Берите пример с передовых студентов, которые своей хорошей учебой и отличной трудовой дисциплиной показывают образец коммунистического отношения к труду.

Среди лучших студентов органического факультета мы видим В. Бархаш (5 группа I курса), В. Неретину (6 группа I курса), Ю. Гординова и П. Валецкого (4 группа II курса), Е. Викторова и В. Панфилова (4 группа III курса), Н. Березину (5 группа III курса), А. Чернова (7 группа III курса), В. Непышевского (4а группа IV курса), Е. Третьякевич (4-б группа IV курса) и многих других.

Деканат органического факультета уверен, что студенты факультета, как и в прошлом учебном году, проведут сессию на высоком уровне и факультет вновь займет первое место.

В. ВЛАСОВ,
заместитель декана органич. факультета.



Группа работников нашего института, награжденных орденами и медалями за многолетний безупречный труд. Слева направо: кандидат технических наук И. Г. Бубенин, ассистент В. П. Лосев, ассистент С. Ф. Филатов, ст. преподаватель Н. М. Воронин, ст. преподаватель Н. Г. Глухарев, доцент М. Х. Карапетянц, доцент Н. М. Покровский, доцент С. Б. Авербух, доцент А. И. Камнева, мл. научный сотрудник П. И. Бояркин.

КОНСУЛЬТАЦИИ ИЛИ РЕПЕТИТОРСТВО?*

Наилучшей формой помощи отстающим студентам является консультация. Однако действительная польза консультаций зависит от их качества и характера. Некоторые привыкли считать, что беспорядочными являются два положения: первое — если студент посещает консультации, все остальное приложится само собой; второе — чем больше дать консультаций, тем лучше будет успеваемость и, следовательно, тем лучше и сам преподаватель.

Пора, однако, критически оценить эти положения. Если консультация проводится в форме вопросов, задаваемых студентом по проработанному им в учебниках или конспектах материалу, и ответов преподавателя, позволяющих более углубленно усвоить этот материал, — то такая консультация будет способствовать самостоятельному и критическому освоению учащимся данного предмета.

Но, к сожалению, консультации такого рода — редкость. Гораздо чаще наблюдаются консультации, которые сводятся к натаскиванию и репетиторству. Принято считать нормальным такое положение, когда на вопрос, обращенный к группе студентов, пришедших на консультацию: «Что же вам непонятно?» — один из них мрачно отвечает: «Нам все непонятно», — а преподаватель, вместо того чтобы прогнать лодырей, предложив им сперва поработать над конспектами лекций и учебниками, усаживает их и начинает им рассказывать или даже диктовать тот материал, с которым они уже знакомы по лекциям. При этом научный уровень такого рассказа неизбежно ниже уровня лекций.

От таких консультаций польза только кажущаяся. В то же время они приносят большой вред. Прежде всего они отучают студента от самостоятельной работы над книгой. В самом деле, зачем корпеть над учеб-

ником, вдумываться, выбирать нужный материал, составлять конспекты? Все равно перед экзаменом на консультации все это будет поднесено в разжеванном виде — останется только проглотить.

Кроме того, проведение консультаций репетиторского характера совершенно обесценивает лекции в глазах части студенчества. Зачем посещать лекции, а если и посещать, то зачем их слушать или, тем более, конспектировать? Все равно по первому требованию любого лентяя каждый преподаватель обязан повторить программу лекций, причем с «практическим уклоном», т. е. в форме: «что будут спрашивать на экзамене и как надо отвечать».

Внедрение веры в почти волшебные свойства консультаций таково, что в период подготовки к экзаменам некоторые студенты, ничего не читая и не готовясь, ходят с одной консультацией на другую и молча, не задавая вопросов, слушают одно и то же.

С другой стороны, и некоторые преподаватели иногда прибегают к крайним мерам, чтобы заставить студентов ходить на консультации. Бывают случаи, когда, задав трудный вопрос, преподаватель, не получив ответа, говорит студентам: «Вы плохо подготовлены, вас спасет только посещение консультаций». Очевидно, что и те студенты, которые думали заниматься самостоятельно, после этого будут репетироваться на консультациях.

Министр высшего образования тов. В. Н. Столетов указал на особое значение научно-исследовательской работы студентов. Из этого указания совершенно ясно вытекает, что высшая школа в первую очередь должна воспитывать в студентах самостоятельность и творческую мысль. Не пора ли в связи с этим пересмотреть вопрос о форме консультаций и изгнать методы натаскивания и репетиторства, глушащие самостоятельность студентов, обесценивающие слова лектора и тормозящие стремление учащихся к работе над книгой.

Е. В. КИСЕЛЕВА.

ВЫСТАВКА, ПОСВЯЩЕННАЯ СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ

В библиотеке нашего института открыта книжная выставка, посвященная пятнадцатой годовщине со дня принятия Сталинской Конституции.

На выставке экспонируются книги, брошюры, красочные плакаты, в которых рассказывается о Великом Сталинском Законе.

Итоги конкурса на лучший фотоснимок

Закончился конкурс на лучший фотоснимок, проведенный редакцией газеты «Менделеевец», совместно с общественными организациями института.

На конкурс представлено 67 фотографий на различные темы.

Первая премия за снимки: «На пляже» и «Вид на Ялту» присуждена студенту К. Сакодинскому.

Вторая премия за автопортрет и снимок «Опушка леса» присуждена студенту К. Бабиевскому.

Третья премия за снимок «На финише эстафеты» присуждена студенту М. Эллерну.

Четвертая премия за снимок «В пионерском лагере» присуждена начальнику механического цеха Ф. Агтрапцеву.

Пятая премия за снимок «Туристы в походе» присуждена студенту И. Фридману.

Шестая премия за снимок «Женщина с ребенком» присуждена студенту Т. Узунову.

Седьмая премия за снимок «Поваленное бурей дерево» присуждена ст. преподавателю А. Постникову и студенту С. Чубукову.

В ближайшее время будет организована выставка лучших работ фотолюбителей нашего института.

★

Следует отметить недостатки проведенного конкурса на лучший фотоснимок.

В конкурсе приняло участие небольшое число фотолюбителей (11 человек), что свидетельствует о слабой работе организаторов конкурса.

Тематика представленных на конкурс снимков в очень незначительной степени относится к жизни института; нет ни одного снимка, посвященного учебной, научной или производственной работе нашего коллектива.

При проведении подобных конкурсов в будущем необходимо добиваться большей массовости и резкого улучшения содержания фотоснимков,

ОБСУЖДАЕМ ЗАМЕТКУ „ВРЕДНЫЙ ИНДИВИДУАЛИЗМ“

„ОРИГИНАЛЬНЫЙ“ ЧЕЛОВЕК

В 33 (443) номере «Менделеевца» в порядке обсуждения была опубликована заметка под названием «Вредный индивидуализм». Авторы заметки рассказали о недостойном поведении студентов 9 группы III курса топливного факультета Столярова и Трунова, которые слабо занимаются, нарушают трудовую дисциплину, оторвались от группы, от своих товарищей.

К сожалению, подобных студентов можно встретить и в некоторых других групповых коллективах.

В 18 группе III курса факультета специальной технологии учится студент Юрий Ефремов. Он часто нарушает трудовую дисциплину, зачеты сдает с большим опозданием и, отставая, тянет назад всю группу.

С товарищами по группе Ефремов не сдружился, жизнь коллектива и института его не интересует. К тому же он груб и заносчив.

Он не стремится повышать свой культурный и идейно-политический уровень, не интересуется тем, что происходит в родной стране и за рубежом.

Однажды студент Кругляк спросил у него:

— Что ты знаешь о положении в Германии?

— То же, что и все, — последовал ответ.

— А что знают все?

— То же, что и я!

— А конкретно?

Публикованием заметки тов. В. Анохина редакция газеты «Менделеевец» считает необходимым закончить обсуждение заметки В. Нинина, К. Серебренниковой и Т. Броновец «Вредный индивидуализм», в которой правильно поднят важный вопрос о моральном облике советского студента, о дружбе и коллективе.

В ходе этого обсуждения на многих факультетах были проведены комсомольские и профсоюзные собрания на темы: «Моральный облик советского студента», «Дружба и товарищество», «Каким должен быть студент советского вуза» и т. д.

В откликах, которые получила редакция, а также в выступлениях студентов на собраниях подчеркивается, что наш орденосный институт должен выпускать не только высококвалифицированных специалистов, но и

— Я ничего не знаю.

Но Кругляк не был удовлетворен этим и продолжал «терзать» Ефремова.

— А кто такой Ачесон, знаешь? — Ачесон? — переспросил Ефремов и почесал затылок. — Кажется, секретарь Америки... А вообще-то я их всех перепутал!

На страницах курсового бюллетеня и стенгазеты «Эхо» время от времени появляются критические заметки по адресу Ефремова.

— Плевал я на ваши заметки, — говорит Ефремов. — Что хочу, то и делаю. И не приставайте ко мне. Коллектив? Коллектив для меня — ничто.

Группа пыталась перевоспитать Юрия Ефремова, но все попытки кончились неудачно.

На собраниях и комсомольских конференциях студенты много и горячо говорят о нашей большинственной морали, о долге советского студента, о дружбе и коллективе. Как же получилось, что коллектив за три года не смог перевоспитать Ефремова, сделать из него настоящего человека?

Общественные организации института должны заинтересоваться этим делом и решительно потребовать от студента Ефремова в корне изменить поведение и отношение к учебе, к товарищам.

В. АНОХИН.

ОТ РЕДАКЦИИ

людей высококультурных, политически грамотных и не являющихся «недорослями» в общественной жизни. Аморальные поступки отдельных студентов, отвернувшихся от коллектива, от своих товарищей и позорящих почетное звание советского студента, были подвергнуты суровому осуждению.

Студенты 9 группы III курса топливного факультета резко осудили поведение Трунова и Столярова и потребовали от них пересмотреть отношение к учебе, к товарищам и всему коллективу института.

К сожалению, комитет ВЛКСМ и профком института не приняли никакого участия в обсуждении заметки «Вредный индивидуализм» на страницах «Менделеевца», что в значительной мере снизило ценность обсуждения.

Выдающийся советский ученый

В 1951 году исполнилось 70 лет со дня рождения и 10 лет со дня смерти выдающегося русского ученого, одного из организаторов советской анилинокрасочной промышленности, основателя кафедры технологии промежуточных продуктов и красителей МХТИ имени Менделеева профессора Николая Николаевича Ворожцова.

Н. Н. Ворожцов родился 28 апреля 1881 года в Иркутске. В 1904 году он окончил химическое отделение Харьковского технологического института и был назначен ассистентом кафедры органической технологии Томского технологического института. В 1909 году он был командирован на два года за границу для подготовки к профессорскому званию. Возвратившись на родину, Н. Н. Ворожцов в течение двух лет состоял преподавателем Томского технологического института, читая одновременно лекции по органической химии на Сибирских высших женских курсах.

В 1913 году он был избран и. о. профессора, заведующего кафедрой технологии красящих веществ Варшавского политехнического института, где работал до момента эвакуации института в связи с первой мировой войной. В 1915—1916 годах Н. Н. Ворожцов в красильной лаборатории Петроградского технологического института занимался подготовкой диссертации на ученую степень адъюнкта химической технологии, которую защитил в мае 1916 года.

Великая Октябрьская социалистическая революция застала Н. Н. Ворожцова на посту ординарного профессора Варшавского политехнического института, эвакуированного в Нижний Новгород. Одновременно Н. Н. Ворожцов работал заведующим организованной им центральной научно-исследовательской лабораторией общества «Русскокраска», возникшего в 1914 году в связи с

необходимостью наладить в России собственную анилинокрасочную промышленность.

С этого момента начинается советский период деятельности Н. Н. Во-



рожцова, характеризующийся кипучестью и многогранностью.

Н. Н. Ворожцов с головой уходит в научную, педагогическую и организационную работу. Руководя центральной лабораторией Анилтреста в Москве, он в то же время продолжает преподавать в Нижнем-Новгороде, затем с 1920 года — в Иваново, где сначала руководит кафедрой технологии красящих веществ Политехнического института, совмещая эту работу с должностью декана химического факультета, а с 1922 года с должностью ректора.

9 ноября 1923 года Ученый совет МХТИ имени Д. И. Менделеева избрал Н. Н. Ворожцова профессором и заведующим кафедрой химической технологии волокнистых и красящих веществ.

В конце 1924 года на него возлагается руководство всей научно-исследовательской работой Анилтреста.

В МХТИ проф. Ворожцов полностью перестраивает работу кафедры технологии волокнистых и красящих веществ. По его инициативе и при его решающем участии были разработаны и введены в преподавание программы новых специальных дисциплин.

В 1926 году анилинокрасочная специальность в МХТИ была отделена от химико-красильной и была создана специальная кафедра химической технологии промежуточных продуктов и красителей, существующая и поныне.

В 1925 году вышел из печати труд Н. Н. Ворожцова «Основы синтеза красителей», в котором впервые в мировой научной литературе были строго систематизированы и обобщены химические процессы производства органических красителей. В 1934 году вышло переработанное издание под другим названием «Основы синтеза промежуточных продуктов и красителей». Вторично под тем же названием книга, вновь значительно дополненная, вышла в 1940 году. В конце 1950 года выпущено четвертое (третье под новым названием) издание труда Н. Н. Ворожцова. Книга является оригинальной, единственной в мире исчерпывающей монографией по химии промежуточных продуктов и давно уже сделалась настольной книгой исследователей и инженеров промышленности органического синтеза.

В 1926 году вышел из печати и другой оригинальный труд Н. Н. Ворожцова — «Ступени в синтезе красителей», также имеющий большое значение для химиков-анилинокрасочников.

Н. Н. Ворожцовым подготовлено большое число высококвалифицированных специалистов, работающих на

всех анилинокрасочных предприятиях Советского Союза.

Вместе со всем народом отдавал все свои силы делу разгрома врага. Однако тяжелая болезнь, в течение ряда лет подтачивавшая его организм, прогрессировала, и 7 августа 1941 года Николая Николаевича Ворожцова не стало.

Научная деятельность Н. Н. Ворожцова связана с запросами анилинокрасочной промышленности и была направлена на разрешение важнейших ее проблем. Н. Н. Ворожцов принимал деятельное участие в разработке нового класса трионидиновых красителей.

Многие работы Н. Н. Ворожцова посвящены изучению зависимости между строением азокрасителей нафталинового ряда и их способностью окрашивать хлопчатобумажное волокно. Установленные им закономерности приобретают особое значение в наши дни, так как открывают путь к созданию так называемых прямых красителей без применения бензидина, обладающего неприятными свойствами.

В 1921 году Н. Н. Ворожцов заметил, что шерстяное волокно, окрашенное в желтый цвет одной из нитросульфокислот нафталина, быстро темнеет на дневном свете, приобретая коричневый оттенок. Он подробно изучил светочувствительность нитросульфокислот нафталина и разработал способ получения фотобумаги, не содержащей серебра.

Большая серия работ Н. Н. Ворожцова посвящена исследованию соединений некоторых органических веществ с бисульфитом. Начав с установления природы бисульфитных производных азокрасителей (работа привела к опровержению общепринятой в то время взглядов немецких ученых

Шпигеля и Бухера и установлению существующих и поныне представлений), он перешел к изучению продуктов взаимодельствия бисульфитов с различными соединениями нафталинового ряда. Работа увенчалась успехом — была открыта интересная закономерность, характеризующая эти реакции и известная в литературе под названием «правила Ворожцова».

При исследовании реакции хлорирования бензола в присутствии железа Н. Н. Ворожцов установил гомогенно-каталитический характер этой реакции и предложил получивший промышленное применение непрерывный метод многократного хлорирования.

Ворожцов уделял много внимания изучению процессов щелочного плавления ароматических производных и создал общую теорию реакции щелочного плавления.

Н. Н. Ворожцов всегда глубоко сознавал насущную необходимость теснейшей связи науки с производством. Эпиграфом к своему любимому детищу — капитальному труду «Основы синтеза промежуточных продуктов и красителей» он избрал слова Ф. Энгельса: «Производство обязательно науке, но наука бесконечно большим обязана производству».

В наши дни, читая сообщения о выполнении и перевыполнении планов выпуска органических красителей мощной анилинокрасочной промышленностью Советского Союза, созданной в годы сталинских пятилеток, мы вспоминаем выдающегося русского ученого Николая Николаевича Ворожцова, одного из первых строителей этой промышленности, автора глубоких теоретических обобщений, лежащих в ее основе, и воспитателя лучшей части ее командиров.

Доцент Б. И. СТЕПАНОВ.

Ответственный редактор

В. В. МИХАЙЛОВ.