



# ИСТОРИЧЕСКИЙ ВЕСТНИК

ВЫПУСК № 23

Российский химико-технологический  
университет имени Д.И.Менделеева

МОСКВА  
2008

Учредитель  
Российский  
химико-технологический  
университет  
им. Д. И. Менделеева

Номер готовили:  
Жуков А.П.  
Денисова Н.Ю.  
Козлова Е. А.  
Акылакунова А. К.

Мнение редакции может не  
совпадать с позицией авторов  
публикаций

Перепечатка материалов  
разрешается  
с обязательной ссылкой на  
"Исторический вестник  
РХТУ им. Д. И. Менделеева"

Макет и верстка Т. Г. Кузнецова  
Обложка А. В. Батов

Телефон для справок  
8-499-978-88-57

Отпечатано на ризографе.  
Усл. печ. л. 5,0. Тираж 200 экз.  
Заказ 21

Российский химико-  
технологический университет  
им. Д. И. Менделеева,  
Издательский центр.  
Адрес университета и Издатель-  
ского центра: 125047 Москва,  
Миусская пл., 9.

© Российский химико-  
технологический  
университет  
им. Д. И. Менделеева, 2008

## СОДЕРЖАНИЕ

### КОЛОНКА РЕКТОРАТА

К читателям "Исторического вестника РХТУ  
им. Д. И. Менделеева" ..... 3

### МЕНДЕЛЕЕВЦЫ

Министр МВД СССР (1956-1960) Дудоров Н. П.  
В.Ф. Некрасов ..... 4

Савва Иванович Золотуха - "Король русского атома"  
Е. Койава ..... 40

### ВЫПУСКНИКИ

Липкин Валерий Михайлович  
Е. А. Козлова ..... 11

### ПОРТРЕТЫ

Менделеевцы - ветераны Первой мировой войны  
А. П. Жуков, Н. Ю. Денисова ..... 9

### ПУБЛИКАЦИИ

Д. И. Менделеев и марксизм  
Л. Д. Троцкий ..... 25

### ДОКУМЕНТЫ

Приказ №26 по МХТИ от 25.12.1941 г. .... 36

### ДОСЬЕ

Ёлкин Лев Николаевич  
Документы о реабилитации ..... 38



Очередной 23-й номер "Исторического вестника" предложен читателям.

Как обычно в номере представлены материалы о выпускниках МХТИ им. Д.И. Менделеева. Три славных имени из предвоенных выпусков:

Дудоров Николай Павлович;

Ёлкин Лев Николаевич;

Золотуха Савва Иванович.

Первый - министр Правительства СССР, второй - популярнейший доцент кафедры процессов и аппаратов, третий - директор "почтового ящика" Минсредмаша, где был получен первый в СССР металлический уран.

Приказ директора И.Я. Пильского о штатах института в конце декабря 1941 г. возвращает нас в тяжелейшие дни Великой Отечественной, когда наша Менделеевка была эвакуирована в г. Коканд (Узбекская ССР).

Как память о ветеранах былых сражений материал "Менделеевцы - ветераны Первой мировой".

Полагаем, что этот номер "Вестника", подготовленный в "Центре истории РХТУ им. Д.И. Менделеева и химической технологии", будет интересен для менделеевцев разных поколений и друзей нашего Университета.

**Президент РХТУ**  
**П. Д. Саркисов**

**Ректор**  
**В. А. Колесников**

## ВЫПУСКНИК СИЛИКАТНОГО ФАКУЛЬТЕТА



Специальность "Стекло" - написано в учетной карточке студента МХТИ им. Д. И. Менделеева *Дудорова Николая Петровича*. Год рождения - 1906. Январский рабочий прием 1930г. В 1922г. окончил 6 классов. В 1928-29гг. прошел одногодичные рабочие курсы. 3 месяца подготовки для поступления в МХТИ в 1930 г. Командирован Московским стекольным заводом им. Калинина. Член ВКП (б) с 1927г. Профсоюз химиков с 1924 г. Социальное положение до института - рабочий. Социальное происхождение - рабочий. Свидетельство об окончании института №1974 от 25/IX 34г.

Как учился - всегда интересно. На I и II курсах тех лет еще зачетная система, а вот на III-м уже оценки. Двенадцать (!) экзаменов:

- Детали машин - уд.
- Органическая химия - уд.
- Химия кремния - в.уд.
- Спецтехнология - усп.
- Теория совр. хоз-ва - хор.
- Физическая химия - отл.
- Коллоидная химия - уд.
- Педагогика - отл.
- Немецкий язык - уд.



Аппараты и машины - отл.  
Топливо, топки и печи - уд.  
Микроструктура - уд.  
Средний балл по современным расчетам неплохой - 4,0, а в рейтинге где-то около 80 единиц - это при "полу- среднем" образовании 1922 года - обращают внимание высокие и отличные оценки по специальным курсам и физической химии - основе подготовки любого технолога. На 4 курсе - "уд" лишь однажды из 10 испытаний.

Менделеевка никогда не была кузницей подготовки министров. Академиков - да, готовили и готовим. А министры союзного уровня - "товар штучный", потому имена наших менделеевских министров всегда на слуху:

- Кафтанов С. В.* (вып. 1931г.)
- Дудоров Н. П.* (вып. 1934 г.)
- Седин И. К.* (вып. 1937 г.)
- Демичев П. Н.* (вып. 1944 г.)
- Ягодин Г. А.* (вып. 1950 г.)

В силу каких-то обстоятельств имя Николая Павловича Дудорова ускользает от внимания историков Менделеевки. Нет о нем ни слова в выпусках начала века по истории факультета

ХТС, нет и в "силикатной" по духу истории РХТУ им. Д. И. Менделеева 2002г. Причины такого невнимания к нашему выдающемуся выпускнику объяснить трудно. К тому же два его родственника по отцовской линии блестяще окончили в разные годы alma-mater и занимали (по долгу службы в институте и по делам) видное положение.

"Исторический вестник" публикует сокращенный вариант очерка о деятельности Н. П. Дудорова на государственном посту Министра МВД СССР. Автор - генерал-майор в отставке В.Ф. Некрасов сделал попытку осветить деятельность нашего выпускника, руководителя одного из самых важных силовых ведомств страны. Других источников о деятельности Н. П. Дудорова, министра внутренних дел СССР (кроме студенческого личного дела, хранящегося в архиве университета, документы из которого мы частично воспроизводим) в распоряжении ИВ нет.

**А.Ж.**

## МИНИСТР МВД СССР (1956-1960) ДУДОРОВ Н. П.

*В. Ф. Некрасов, генерал-майор в отставке*

Николай Павлович Дудоров родился в 1906 году в семье рабочего в деревне Мишнево Камешковского района Владимирской области и до 1922 года учился в школе. С 1922 по 1929 год работал на хрустальном заводе учеником, а потом мастером. В 1927 году стал членом ВКП(б). В ноябре 1929 года по рекомендации партийной организации завода был послан на учебу в Московский химико-технологический институт им. Менделеева, который окончил в 1934 году, после чего был назначен начальником цеха. В октябре 1937 года был избран секретарем парткома Наркомтяжпрома СССР.

В 1939-1940 гг. работал заместителем начальника "Главцемента" и "Главстройстекло", а с 1941 по 1949 год - в должностях начальников главных управлений в системе Министерства строительных материалов и Министерства строительства СССР.

В 1949 году - он секретарь парткома Министерства промышленности строительных материалов СССР, а в 1950-1952 гг. заведующий отделом строительства МГК КПСС.

В 1952 году избран заместителем Председателя Московского Совета, а в декабре 1954 года назначен заведующим отделом строительства ЦК КПСС, где и находился до утверждения в должности министра внутренних дел СССР в феврале 1956 года.

Работавший вместе с Н. П. Дудоровым с 1952 года в Московском горкоме партии Н.А. Рожков (в последующем секретарь МГК КПСС, ведающий

вопросами строительства) характеризует его как квалифицированного и напористого специалиста, много сделавшего для создания строительной индустрии в Москве.

14 сентября 1950 г. Н. П. Дудоров направил на имя Н. С. Хрущева записку "О перестройке строительства в стране и о возможности внедрения новых экономических строительных материалов и конструкций и необходимой для этого индустриальной базе". Записка была разослана членам Политбюро, заинтересованным союзным ведомствам и получила одобрение Центрального Комитета партии.

Успешной была его работа и на посту только что созданного Отдела строительства ЦК КПСС. Для широкого ознакомления с зарубежным опытом в 1955 году в течение двух месяцев делегация специалистов в области строительства с участием Н. П. Дудорова выезжала в Англию, Австрию, Голландию, Италию и Францию, посетив 32 города. Именно к этому времени относится широкое внедрение в строительство СССР сборного железобетона.

Таким образом, к моменту назначения Н. П. Дудорова министром внутренних дел СССР он прошел большую школу жизни, а его напряженная биография могла бы составить честь любому трудовому человеку советского времени. Н. П. Дудоров являлся делегатом XX съезда партии, на котором был избран членом ЦК КПСС. Избирался он делегатом и на XXI-XXIV съезды.

Впервые Н.П. Дудоров председательствовал на Коллегии МВД СССР 7 февраля 1956 г. С его приходом был решен ряд крупных проблем. В частности, при рассмотрении на этой коллегии вопроса "О профиле Министерства внутренних дел СССР" было принято решение освободить МВД от несвойственных ему функций и войти с предложениями в ЦК КПСС о передаче ряда строительных главков (одно время количество таких главков доходило до 16) соответствующим министерствам, что и было сделано.

К указанному периоду во многих районах страны, в том числе в Москве и области, обострилась обстановка по борьбе с преступностью. 1 марта 1956 г. коллегия рассмотрела вопрос о результатах проверки работы УМВД Московской области. За неудовлетворительное руководство органами милиции Москвы и области был отстранен от работы начальник Управления МВД Московской области В. С. Рясной. Вместо него назначили Г. И. Калинина. Коллегия высказалась за целесообразность иметь в Москве самостоятельное УМВД. Это решение было реализовано.

15-16 марта 1956 г. в МВД СССР было проведено совещание с министрами внутренних дел союзных республик. Во вступительном слове новый министр Н. П. Дудоров сказал: "Я начну с последнего совещания у тов. Микояна. Должен сказать, что органы МВД, особенно милиция и ГУЛАГ и все его звенья, работают настолько плохо, настолько

## Опросный лист для вновь поступающих в ВУЗ

1	ФИО	Дудоров Николай Павлович
2	Пол	мужской
3	Год рождения	1906
4	Национальность	русский
5	Который раз подает заявление в ВУЗ	первый
6	Семейное положение	холост
7	Профессия и специальность	хрустальщик, рабочий
8	Сколько. В качестве кого. Где работал	6,5 лет. 1 год работал на з-де Гусь-Хрустальный и с 1924г. и в настоящее время работаю без перерыва хрустальный завод им. Калинина (Москва) в качестве мастера пробочника цеха Гута
9	В каком профсоюзе состоит членом и с какого времени, № книжки	В союзе химиков с 1924 г., №35618
10	Отношение к воинской повинности	Зачислен в вневоинское обучение
11	Образование	В 1924г. окончил школу 2-й ступени в г. Коврове Владимирского округа с химическим уклоном
12	Постоянное местожительство	Москва, Вятская ул.д.27, кв. 42
13	Кем командирован в вуз	Командирован заводским комитетом и бюро ячейки В.К.П.(б)
14	Партийность	член В.К.П. (б) с 1926г. №п\б 0040645
15	В каких политических партиях состоял прежде	ни в каких
16	Социальное положение родителей	отец рабочий столяр
17	Материальное обеспечение родителей	сейчас инвалид труда получает пенсию
18	На какие средства живет	на свои средства, ставка 7 разр. 104 руб. заработок 150 руб.
19	Адрес	Москва, Вятская ул.д.27, кв. 42

За неправильные сведения в анкете лицо, заполнявшее ее, привлекается к ответственности. Анкеты командированных заверяются командирующими организациями.

Секретарь завкома  
/подпись/

отвратительно плохо, что плохая работа этих органов, да и других звеньев работы МВД создала не особенно хорошую славу МВД в народе. Я вам должен сказать, у тов. Микояна, когда беседовали с тов. Булганиным, с тов. Хрущевым, не только они отзывались плохо, но и простые люди, любые работники, кого ни спросишь, о милиции и некоторых других органах МВД отзываются

очень плохо (многие наркомы (министры) начинали с ругани предшественников, а зря. Потом бумерангом это возвращалось и к ним.)

...Я не буду рассказывать, продолжал Н. П. Дудоров, - всех недостатков, вы их знаете, их очень много, а два из них, наиболее главных, я назову. Первый - органы милиции не ведут настоящей борьбы с преступностью в стране, в ре-

зультате чего у нас преступники действуют и орудуют в большинстве случаев безнаказанно годами и никаких мер к ним никто не принимает.

...Второе - это то, что у нас, в органах милиции, очень много преступлений совершают сами работники милиции. Это тоже очень тягчайшее зло.

... 46% в составе милиции у нас имеют низшее образование, это почти половина. 42%

других имеют ниже среднего образования. Значит, около половины личного состава милиции почти неграмотная и другая половина имеет образование ниже среднего. Так как же, дорогие товарищи, с таким составом милиции можно решать возложенные на нас задачи?

Надо в новых документах, которые готовятся по милиции, отразить все, чтобы милиция была поднята на ноги. Как выразился товарищ Булганин, надо поднять милицию из грязи, поднять и поставить на ноги. Товарищи Хрущев и Булганин согласились с тем, чтобы пересмотреть вопросы зарплаты, чтобы повысить зарплату работникам милиции, особенно на селе.

По лагерям. С состоянием лагерной работы у нас также обстоит исключительно плохо. Причем задача перед нами такова поставлена, чтобы мы организовали работу с преступниками таким образом, чтобы их соответствующий промежуток времени перевоспитать в труде, чтобы они могли в местах заключения получить квалификацию и, перевоспитавшись в труде, возвратились к честной трудовой жизни".

В целях коренного улучшения работы по борьбе с преступностью и перевоспитанию осужденных Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР 25 октября 1956 г. приняли постановление "О мерах по улучшению работы Министерства внут-

ренних дел СССР", в котором была намечена программа совершенствования деятельности МВД СССР и его органов на местах на данном этапе исторического развития. Но все это сделать было очень непросто. Некоторые из обзор-

Министров СССР. Николай Павлович считает совершенно правильным замечание ЦК КПСС (это было в 1957 году) о том, что министр обороны Жуков, председатель КГБ Серов и министр внутренних дел Дудоров недружно живут между собою.

"Когда ЦК КПСС. - пишет Н.П. Дудоров, - оказав мне исключительно высокое доверие, утвердил в конце января 1956 года Министром внутренних дел СССР, я прилагал все

усилия к тому, чтобы обеспечить выполнение поставленных перед МВД задач. Однако буквально с первых дней моей работы министр обороны Жуков не давал возможности нормально работать, видимо, потому, что моя кандидатура на пост Министра противоречила его желаниям. Мне известно, что Жуков предлагал тогда Хрущеву несколько кандидатур из военных работников на пост Министра внутренних дел СССР, а коль скоро его предложения не были приняты, Жуков проявлял большую активность и стремился как можно быстрее забрать все внутренние и пограничные вой-

ска из системы МВД в систему Министерства обороны. Пытался также обзоружить органы милиции. Эти его замыслы, как потом

#### РЕКОМЕНДАЦИЯ

Бюро ячейки ВКП(б) при хрустальном заводе им. Калинина рекомендует т.Дудорова Н.П. члена нашей ячейки ВКП(б) *рабочего от станка* (курсив наш) к поступлению студентом в Менделеевский институт (Химико-технологический).

Отв. Секр. Ячейки  
Майоров 23.7.1929г.

наченных проблем не решены и сейчас. Н.П. Дудоров в своей неопубликованной книге "50 лет борьбы и побед" сообщает об особенностях во вза-

*В стипендиальную комиссию при ин-те силикатов и стройматериалов от студента 1-го курса майской группы стекло-фарфор Дудорова Н.П.*

#### Заявление

*Настоящим прошу стипендиальную комиссию прибавить мне стипендию до 75 руб, т.к. материально крайне нуждаюсь.*

*С поступлением в Менделеевский и-т, откуда я перевелся, по ходатайству з-да где работал, я был законтрактрован Союзстеклофарфором и получал хозстипендию. Но по постановлению СНК и ЦИК союза меня разконтрактвали и сейчас получаю стипендию 55 руб/месяц, на которые мне существовать совершенно трудно. Мать инвалид, отец инвалид, проработал в производстве 35 лет, брат 14 лет учится в школе*

*Я работал здесь в Москве на хрустальном заводе им. Калинина 7 лет в качестве стеклодува, имею большой стаж общественной работы, а именно работал председателем культкомиссии з-да, был членом Моссовета, член бюро ВКП(б). В институте сейчас работаю председателем штаба ВнеВУЗ-работы. В силу всего вышеизложенного прошу стипендиальную комиссию не отказать в моей просьбе.*

19/7-1930г.

имоотношения руководителей трех крупных ведомств - Министерства обороны СССР, МВД СССР и КГБ при Совете

стало известно, не случайны он стремился, как Бонапарт, к высшей власти. Когда ему не удалось их осуществить, Жуков перед июньским Пленумом ЦК КПСС 1957 года, на котором рассматривался вопрос об антипартийной группе Маленкова, Молотова, Кагановича и других, трижды ставил вопрос и добивался от руководства ЦК КПСС освободить Дудорова с поста Министра внутренних дел СССР и назначить на этот пост своего человека, доказывая при этом, что он, Дудоров, имеет в Москве несколько дивизий и может или уже собирается выступить против ЦК партии с танками. Центральному Комитету партии обо всем этом известно".

В архивных материалах нами обнаружено следующее письмо Н. П. Дудорова в ЦК КПСС, написанное 16 октября 1956 г. по этой же проблеме:

"Как член ЦК КПСС, я считаю необходимым доложить ЦК КПСС о некоторых неправильных, на мой взгляд, отношениях со стороны Министерства обороны СССР в решении важных вопросов работы МВД СССР.

При рассмотрении вопросов, касающихся работы МВД, по непонятным мне причинам Министр обороны т. Жуков Г. К. занимает неправильную позицию, а иногда принятые

постановления в ЦК и Правительстве по МВД Министерством обороны не выполняются или создаются всякого рода рогатки в их выполнении."

Далее в письме перечислялось, что Министерством обороны СССР не выполняется требование "Положение об МПВО" в части представления

Н. П. Дудоров пишет: "Мои неоднократные разговоры лично с тов. Жуковым с просьбой снять возражения ни к чему не привели. Однажды я приехал к тов. Жукову с группой милицеевских работников, одетых в новую форму, чтобы показать ему ее в натуральном виде, однако и это не помогло, а его ругань и крик в адрес милиции оскорбили работников милиции.

Однажды тов. Жуков предупредил меня в резкой форме, что если я "протащу" какое-либо решение по любому вопросу МВД в ЦК КПСС или Совет Министров СССР без его ведома и согласия, то он мне устроит большой тарарам. Такое предупреждение меня крайне удивило".

Пройдет год после этого письма, и октябрьский (1957 г.) Пленум ЦК КПСС по многим вопросам подвергнет суровой критике Г. К. Жукова.

По своему объясняет Н. П. Дудоров и вопрос о том, почему у него не сложились отношения с Председателем КГБ И. А. Серовым.

К концу 50-х годов Н. С. Хрущева, активно изыскивающего средства для того, чтобы поправить экономику, объявившего непримиримую войну министерской бюрократии, неутомимого реорганизатора по делу и не по делу, все чаще

В приемную комиссию МХТИ

Гр. Дудорова  
Николай Павловича

Проживающего 15-го Вятская ул.  
дом № 27 кв. № 42  
(подпись адрес)

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

просить в число студентов МХТИ на 1-й курс Инженерного  
факультета отделение Самкитинское

мне представлено следующие документы:

1. Командировочное удостоверение за № (если есть) Командировочное № 166  
Н. Павловича Хрустального 3-го № 7 Ин. Института  
(от такой то организации)
2. О социальном положении Страна Западная Германия за № 1-2-3
3. Рекомендации (если есть) Сей Бодро Ленин В.К. № 1/1  
(указать от кого именно)
4. Опросный лист Школы и заборем Западном заводе
5. Об образовании за № Словари на Норвегии Института
6. О рождении за № Система судостроения катаному восточной
7. Об отношении к воинской повинности за № Службаю катаному в подчинении
8. Удостоверение о состоянии здоровья за № Страна Бухарская
9. " " о привитии оспы Андрейский Институт
10. Две фотографии: карточки присланы к документам

Подпись Н. Дудорова

Заявление абитуриента Н. Дудорова от 23 декабря 1929г.

сведений в МВД о воздушной обстановке, что Г. К. Жуков противится перевооружению войск МВД новым оружием, не выделяет для них призывной контингент.

Сообщая о том, что Г. К. Жуков противится введению новой формы одежды милиции,

посещает мысль о том, не упразднить ли союзное Министерство внутренних дел, передав его функции частично МВД союзных республик, а частично возложив на общественность.

Видимо, одним из шагов по осуществлению такого замысла было воссоздание в 1955 году МВД РСФСР, упраздненного в 1930 году. Кроме того, принимается ряд постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР об усиленном вовлечении общественности в охрану правопорядка и борьбу с преступностью.

1959 год прошел под знаком эйфории по поводу возможностей общественности в охране правопорядка (к этому времени в стране было 84 тыс. добровольных народных дружин, насчитывающих более 2 млн. человек). МВД СССР в отчете в ЦК КПСС о борьбе с преступностью в 1959 году сообщало:

"В результате повышения роли общественности в борьбе с преступностью и нарушениями общественного порядка количество возбужденных милицией уголовных дел по сравнению с 1958 годом сократилось на 26,4%, а число лиц, привлеченных к уголовной ответственности, уменьшилось на 33,8%". Обратите внимание: не количество преступлений уменьшилось, а количество дел, возбужденных милицией. Сами же цифры - за один год сокращение на одну треть - чем-то напоминают "большой скачок" в Китае. Правда, многие из нас помнят то время как далеко не спокойное с точки зрения обеспечения правопорядка. Да и МВД СССР чуть ниже в своем отчете в ЦК КПСС как-

то стыдливо отмечает: "Снижение числа преступлений объясняется отчасти и тем, что органы милиции, руководствуясь указаниями партии и правительства о привлечении общественности к борьбе с преступностью, по многим преступлениям не возбуждали уголовных дел в отношении лиц, совершивших преступные деяния, а передавали материалы на них в суды общественности... Всего в суды общественности милицией было направлено материалов о совершенных преступлениях и административных правонарушениях более чем на 150 тыс. человек".

С 1958 года вопрос о сокращении численности, а затем и о полном упразднении МВД СССР стал реальностью. 30 августа 1958 г. Комиссия Президиума Совета Министров СССР по текущим делам, рассмотрев вопрос "Об итогах финансово-хозяйственной деятельности МВД СССР за 1957 год", поручила МВД СССР (т. Дудорову) рассмотреть поставленные Министерством финансов СССР вопросы по сокращению расходов на содержание организаций и учреждений МВД СССР и в месячный срок представить свои предложения в Совет Министров СССР.

В своей записке Министерство финансов СССР предлагало с 1 октября 1958 г. сократить штатную численность начальствующего (офицерского) состава по системе МВД СССР в целом не менее чем на 40 тыс. единиц, что позволит сократить расходы союзного бюджета на сумму около 100 млн. руб. в год. Было предложено упразднить Главное управление внутрен-

них и конвойных войск, а также некоторые другие службы центрального аппарата, передав ряд его функций МВД союзных республик.

После этого были внесены еще более решительные предложения - упразднить совсем общесоюзное Министерство внутренних дел. 13 января 1960 г. Президиум Верховного Совета СССР принял указ "Об упразднении Министерства внутренних дел СССР". Ряд его служб и функций были переданы МВД РСФСР и МВД других союзных республик; некоторые были упразднены. Служба МПВО передавалась в Министерство обороны СССР, Главное управление геодезии и картографии - Министерству геологии и охраны недр СССР, Главное архивное управление МВД СССР преобразовывалось в Главное архивное управление при Совете Министров СССР. Документальные архивные материалы наркомата (министерства), отложившиеся с 1944 по 1960 год, были переданы на хранение в Главное архивное управление при Совете Министров СССР (конкретно в ЦГАОР СССР). Документы НКВД СССР за 1934-1943 гг. находятся на хранении в КГБ СССР.

Видимо, для руководства МВД СССР, в том числе и Н. П. Дудорова, упразднение министерства было полной неожиданностью. В декабре 1959 года ЦК КПСС примет решение об упразднении министерства. А за два месяца до этого - 8 октября 1959 г. - Коллегия МВД СССР постановила провести в первой половине февраля 1960 года Всесоюзное совещание работников органов МВД, на которое бы-

ло решено пригласить 350-500 человек, и рассмотреть вопрос об итогах работы органов МВД за 1959 год и их дальнейших задачах в свете решений XXI съезда КПСС.

За месяц до принятия решения о ликвидации министерства было проведено новое распределение обязанностей между министром, его заместителями и членами коллегии.

Пусть читатель обратит внимание, руководство какими подразделениями центрального аппарата министр оставил за собой: финансово-плановое управление, главная бухгалтерия, 1-ый специальный отдел (ведаль вопросами учета контингентов), 3-й специальный отдел (вопросы материальных ценностей), секретариат и юридический отдел. Таким образом, ни одна оперативная служба непосредственно на него не замыкалась. Это и не удивительно: строителю по профессии и прошлому опыту работы руководить таким министерством, как МВД, конечно, было нелегко.

Для проведения работы по упразднению МВД СССР была создана ликвидационная ко-

миссия в составе; Засядько А. Ф. (созыв), Дудоров Н. П., Хруничев М. В., Гарбузов В. Ф., Переверткин С. Н., Стаханов Н. П., Кирюшин И. Н., Солодилов И. И. Деятельность министерства была прекращена с 1 мая 1960 г.

После сдачи дел МВД СССР Н. П. Дудоров 20 июля 1960 г. был назначен Генеральным правительственным комиссаром Всемирной выставки 1967 года в Москве. Острословы в связи с этим сочинили такую шутку: "Чем Н. П. Дудоров отличается от Ивана Сусанина? Сусанин завел врагов в болота, где погибли они, но погиб и он. Дудоров завел в 1960 году МВД СССР в болото, где оно погибло, а сам он остался жив и получил новое назначение".

Через два года в июле 1962 года Н. П. Дудорова утверждают в должности начальника Главка промышленности стройматериалов Мосгорисполкома. Здесь он проработал 10 лет, до 1972 года, когда ушел на пенсию. Изучая жизненный путь Николая Павловича после МВД СССР, я в 1988 году побывал на месте его последней работы в Главпромстройматериалов. Това-

рищи по службе характеризовали его как очень грамотного специалиста с хорошими человеческими качествами.

Однако жилось ему после ухода из МВД СССР не очень уютно. Будучи уже на пенсии в 1973 году, Н.П. Дудоров в своей неизданной книге с горечью указывает:

"Как только мне по долгу своей работы в МВД СССР и по велению сердца пришлось вскрыть все злодеяния Берии, Серова, Маленкова, Молотова, Кагановича, изложенные выше в моей повести, а главное после моего выступления на июньском Пленуме ЦК КПСС 1957 года об антипартийной группе, так немедленно Дудоров стал подвергаться нападкам с их стороны и со стороны лиц, их поддерживающих, и эти нападки и расправа продолжаются и по сей день".

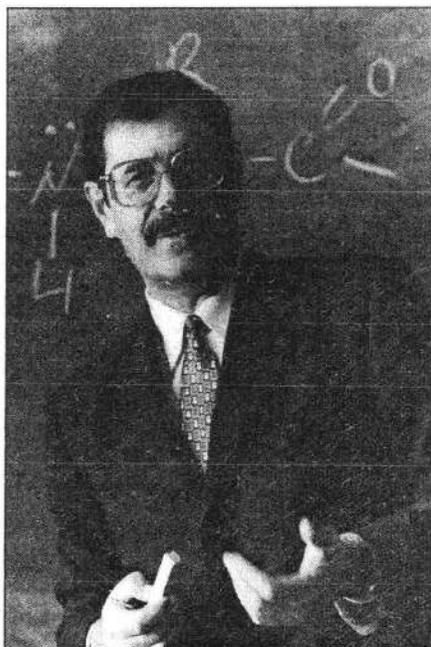
Через четыре года, в 1977 году, Николай Павлович Дудоров скончался.

*Из книги Некрасова В.Ф. "Тринадцать железных наркомов" М., Версты. 1995. с.296-*

322

## В ПОИСКАХ ТАЙНЫ ЖИЗНИ

Козлова Е. А., глава из книги "Вместе по жизни", М. Издат, 2008г.



"Физико-химическая биология" – наука, которая занимается тайнами жизни. Её поразительные успехи изменили наше представление о живом и неживом и открыли такие секреты живых организмов, о которых никто и подозревать не мог. И в этой области, в области изучения структуры и функции белковых молекул всю жизнь трудится наш однокурсник *Валерий Михайлович Липкин*, доктор химических наук, профессор, зам. директора Института биоорганической химии им. М. М. Шемякина и Ю. А. Овчинникова РАН, декан учебного центра физико-химической биологии и биотехнологии Пущинского государственного университета, член-корреспондент РАН.

Теплым апрельским днем 2007 года я встретила с Валерием Михайловичем. Мы идем к нему домой. Как-то там живут наши академики? Дома меня приветливо встречает его жена Светлана Ивановна, наша Светочка Волкодаева, с

которой мы тоже, как и с Валерой учились в одной группе в институте. Так вот, дома замечательно пахнет чебуреками, которые аппетитно нас призывают к столу. Светлана убежала хлопотать на кухню, а мы располагаемся в одной из комнат их трехкомнатной квартиры в самом обыкновенном доме постройки 80-х годов в районе Кунцева. Чудесный вид из окна. Солнечно. Тепло. На столе многочисленные дипломы, коробочки с наградами, которые по моей просьбе приготовили мои друзья. Мне надо поговорить с обоими, но Валерий Михайлович более занятой человек, его трудно застать дома, и я начинаю свои вопросы задавать сначала ему. И, конечно, мы начали с его родителей.

- Мой отец Михаил Наумович Липкин (1920-1984) родился в Москве. После окончания военного училища был направлен на Украину в Сумскую область. Он преподавал в военном училище и служил в авиационных частях метеорологом, предсказывал погоду военным летчикам. При этом он говорил, что военный метеоролог – это намного сложнее, чем гражданский. "Гражданский должен погоду на земле предсказать, а мы должны определять метеоусловия на разных высотах, и главное не ошибиться, иначе самолет может попасть в экстремальные условия, а это жизнь людей". И с мамой, Зинаидой Григорьевной Василенко (1920-2002) он там же познакомился. Она жила в городе Лебедине и училась в Харьковском пединституте,

Елена Александровна Козлова, выпускница МХТИ 1964г. - автор нескольких книг, в том числе о Чернобыле и ликвидаторах. Она сама работала в Чернобыльской зоне на ликвидации последствий катастрофы, награждена орденом Мужества. Новая книга Е.А. посвящена друзьям-коллегам однокашникам по потоку "школьников"-органиков (ф-т ТОВ) 1959-1964гг. Время было непростое, в стране затеяли реформу высшей технической школы, в... которой попали первокурснику 4-х факультетов: ТНВ, ХТС, ТОВ, ХТТ.

Один из выпускников тех лет Валерий Фортунин посвятил своему времени книгу "Такова се ла vie" и стихи:

Миусы, милые Миусы,  
Мы снова вроде бы безусы,  
Студентки юные вокруг  
Как кольца Кекуле влекут.

Миусы минусы минуют,  
Здесь новоявленный уют,  
Кафе от кафедры налево-  
Шары катают, пиво пьют.

И в БАЗе нет дымка от префа  
И блефа нет, не мучит трефа.  
На пять минут пройдешься в сад-  
Стипуху спустишь в автомат.

Ну а в ученье все как прежде -  
Ядрен, как прежде, ангидрид.  
В воспоминанье смежишь вежды -  
Пахнет горчицею иприт.

Всегда Миусы будут в плюсе!  
Здесь можно выбрать без труда  
Любую химию по вкусу.  
Будь вечно Новой, Слобода!

Глава, представленная Е.А. Козловой для публикации в ИВ, посвящена Валерию Михайловичу Липкину - члену-корреспонденту РАН, выпускнику Менделеевски 1964 года.

но, к сожалению, из-за войны она его не смогла окончить. Когда началась война, папино училище уже под бомбежками эвакуировали в Среднюю Азию. Жили и в Таджикистане, и в Киргизии, где я родился 4 апреля 1942 года. Отец, отвоёвав в финскую войну, все время просился на фронт, но его долго не отпускали, а потом, когда наконец-то его просьбу удовлетворили, и он уже ехал с войсками на фронт, война окончилась.

Мама мне рассказала такую историю: когда я был совсем маленьким, и она как-то взяла меня с собой на рынок, то там её цыганка долго просила: "Отдай мне мальчика." "Ты что, с ума сошла!" "Отдай и все". Мама конечно не отдала. Тогда она сказала: "Ладно. Запомни: он будет у тебя знаменитым доктором." Конечно в те военные и голодные годы трудно ей было поверить, что меня ждёт столь интересное будущее.

Когда война окончилась, мы вновь вернулись на Украину. Отец служил в авиацион-

ных частях, командовал метеослужбами различных подразделений. Так как военные часто переезжали с места на место, то мы тоже с ним много путешествовали. Большую часть детских и юношеских лет я провел в Белоруссии, значительную часть на Украине и в западной части России. Наездился за школьные годы, сменил 10 школ. Отец любил заниматься машинами. С 1952 г. у него была личная машина: сначала "Москвич", потом "Победа", а потом и "Волга". Поэтому мы на машине очень много путешествовали: и по Белоруссии, и по Украине, и на Кавказ, и в Крым ездили. Школу я закончил в Бобруйске и приехал оттуда поступать в Москву в институт, в МХТИ им. Д. И. Менделеева. В Бобруйске в школе был хороший преподаватель по химии, и он очень увлек меня своим предметом. Из-за него я и выбрал Менделеевский институт.

**-И ты приехал в Москву поступать. А где ты жил?**

-Дедушка с бабушкой в Кун-

цево жили. Я подал заявление в Менделеевский институт на органический факультет. Боялся, конечно, все-таки я приезжий. Если бы я в Москве учился, то обязательно бы пошел в МГУ. Но для меня тогда МГУ – это было что-то недостижимое, хотя школу я окончил хорошо. У меня было всего две четверки. По российским законам за это следовало наградить серебряной медалью, а по белорусским не полагалось. Вступительные экзамены я сдал хорошо и меня даже вначале направили учиться на престижный в то время физхим факультет, но я все же настоял на своем, и меня перевели на органику.

**-Что тебе запомнилось из нашей учебы?**

-Интересная была учеба. Только то хрущевское нововведение – неделю учиться и неделю работать – оставило неприятные воспоминания. Первый год я работал на заводе "Стройдеталь" в Бабушкино, в цеху, где готовили клеи. Там всегда было много бочек с бензином. Однажды что-то вспыхнуло, и меня стена огня отрезала от выхода. Чтобы не сгореть, я проскочил через эту стену и обжог лицо. Очки защитили глаза, но я попал в больницу. Ко мне потом директор комбината приезжал, чтобы я не жаловался. А когда я вышел из больницы, мне всякие поблажки делали, и на работу я ходил не каждый день. Во второй год меня направили в Карачарово, где я работал прессовщиком



*Студенты 2-ого курса органического факультета, 1960 г.*

на заводе по выпуску пластмассовых изделий. Прессовал всякие детали, научился горячее хватать из пресса. Нужно было перчатки одевать, а я для повышения производительности хватал горячие детали голыми руками. Все работало без перчаток, ну и я тоже. И сейчас я тоже могу брать очень горячее голыми руками. Закалился. (Хоть какая-то польза от этой практики).

Я хорошо помню нашу студенческую жизнь: как мы в походы ходили, как собирались в общежитии, как праздники вместе встречали. Последние два года я учился на кафедре полупродуктов и красителей, меня познакомили с сотрудниками Института химии природных соединений. Так первоначально назывался наш институт (ныне Институт биорганической химии имени академиков М. М. Шемякина и Ю. А. Овчинникова РАН), учрежденный Президиумом АН СССР в 1959 году. Я очень хотел пойти туда работать, но был распределен на Доргомиловский химический завод. Меня встретили прекрасно, но когда я прошел медицинскую комиссию, то оказалось, что я к ним по состоянию здоровья не подхожу, и они меня взять не могут. С этими бумагами я поехал в Министерство, и меня после долгих переговоров в различных инстанциях – перераспределили. Так я оказался в институте, в котором работаю всю свою жизнь.

Сначала (июнь 1965 года) я был оформлен старшим лаборантом. А потом через несколько месяцев, после сдачи экзаменов был принят в аспирантуру в лабораторию акаде-

мика М. М. Шемякина, который был у меня руководителем диссертации "Масс-спектрометрическое определение аминокислотной последовательности в пептидах, содержащих остатки ароматических и гетероциклических аминокислот". Мы тогда разрабатывали новые методы определения структуры пептидов. Я синтезировал пептиды, в лаборатории масс-спектрометрии снимали их масс-спектры, и я занимался дальше их расшифровкой. Выводил закономерности, которые надо использовать при анализе структуры уже неизвестных пептидов. Потом три года аспирантуры, защита диссертации, и меня оставили в институте младшим научным сотрудником.

В 1970 году на 63 году жизни скончался академик М. М. Шемякин. Он был председателем и организатором Международного симпозиума по химии природных соединений, проходившего в 1970 году в г. Рига. Я был на этом симпозиуме. Шемякин его открыл, а через два дня там же умер. Симпозиум заканчивали уже без него. Всю шемякинскую лабораторию взял к себе академик Ю. А. Овчинников.

**-И твоя дальнейшая работа проходила уже под руководством этого знаменитого ученого?**

-Да. Я должен сказать, что чрезвычайно благодарен судьбе, по воле которой моими основными учителями были эти выдающиеся ученые - академики М. М. Шемякин и Ю. А. Овчинников. Академик Михаил Михайлович Шемякин (избран академиком АН СССР в 1958 году, с 1963 года акаде-

мик-секретарь отделения биохимии, биофизики и химии физиологически активных соединений и член президиума АН СССР) был знаменитым химиком-органиком, одним из создателей биорганической химии, организатором и первым директором нашего института.

Юрий Анатольевич Овчинников родился в 1934 году. Его талант первоклассного ученого и выдающегося организатора науки раскрылся очень рано. Будучи еще кандидатом химических наук, в 1963 году он был назначен зам. директора нашего института. В 32 года он защитил докторскую диссертацию, в 34 стал членом корреспондентом АН СССР, а в 36 - академиком. В 1970 году он был выбран директором нашего института, а в 1974 году вице-президентом Академии наук СССР. Он был очень известен как ученый во всем мире. У него были друзья и в Америке, и во Франции, и в Германии, и в Испании и в Японии. Везде. Он был организатором многочисленных международных и двусторонних конференций и симпозиумов, как в нашей стране, так и за рубежом. Большая часть делегаций от нашей страны на этих симпозиумах всегда состояла из молодежи. А будучи вице-президентом АН СССР, он приглашал к нам выдающихся ученых со всего мира, которые читали нам лекции, как в Москве, так и в других научных центрах нашей страны. Я всю нашу страну увидел, побывал в ряде зарубежных стран, участвуя в работе этих конференций, сопровождая иностранных ученых в их поездках по нашей стране.

Когда я перешел к Ю. А. Овчинникову, который в те годы загорелся идеей исследования структуры и механизмов функционирования белков, то сразу подключился к работе по этой проблеме. В Советском Союзе работы по всестороннему исследованию белков и расшифровке их структуры начали разворачиваться только в самом конце шестидесятых годов. Следует сказать, что первичная структура первого в мире белка - инсулина, состоящего из 51 аминокислоты, была расшифрована в 1953 году английским биохимиком Сэнгером. На эту работу он затратил более десяти лет и сразу стал знаменитостью. Это достижение было ошеломляющим, потому что удалось разгадать тайну белка, являющегося основой жизнедеятельности всех живых организмов. Позже он получил за эту работу Нобелевскую премию. Вслед за первым белком - инсулином исследователи начали заниматься определением структуры и других белков.

Чтобы исследовать структуру белка, надо было запустить в дело огромную машину: несколько лабораторий, несколько групп исследователей. В головную группу выделили тех, кто отвечал основным требованиям: упорством в достижении цели, терпением, отличными знаниями своего участка работы и конечно энтузиазмом и оптимизмом. В эту группу вошли шесть молодых ученых примерно одного возраста 24-29 лет, и в их число входил Валерий Липкин.

Овчинников собрал команду и дал нам задание, -

продолжил свои воспоминания Валера. - Определяли мы структуру белка, который был открыт у нас в стране академиком А. Е. Браунштейном. Белок назывался аспартатаминотрансфераза или сокращенно трансаминаза. Он принадлежит к числу основных фосфопиридоксальсодержащих ферментов, катализирующих реакции переаминирования. Нужно иметь в виду, что молекулы белков - полимеры. Они состоят из мономеров - аминокислот, соединенных друг с другом в цепочку, которая называется полипептидом. Разные белки отличаются друг от друга числом и последовательностью аминокислот. Определение числа и последовательности аминокислотных остатков трансаминазы и являлось задачей, которую мы должны были решить. Мы работали как одержимые. Ведь только выяснение структуры могло объяснить, что именно помогает белку действовать так молниеносно, так безошибочно и специфично, с таким потрясающим эффектом, на который не способно ни одно известное в химии вещество.

Первичную структуру трансаминазы они определяли три года, конкурируя с итальянскими и английскими исследователями, и опередили их. Три года упорного труда, когда до всего приходилось доходить самостоятельно - учиться было не у кого. Не обошлось и без ошибок. Но они начинали снова и снова, час за часом, месяц за месяцем, год за годом. Попутно рождались новые методики исследований. Три года жизни. Три года веры, надежды и

упорства - и стало получаться. "Буковка" за "буковкой" и в конце 1972 года все 412 аминокислот легли в ряд, образовав красивую и причудливую абстрактную фигуру. Настолько причудливую, что трудно уже было поверить, как такую круговерть удалось расшифровать.

Они смогли установить первичную структуру первого белка в нашей стране. Белок, содержащий 412 аминокислот. По размерам тогда это был третий в мире белок, для которого была установлена первичная структура. Это было достижение. По результатам этой работы 5 сотрудников защитили кандидатские диссертации. (Валерий уже был кандидатом наук, диссертацию он защитил в 1969 году). 5 человек, в числе которых был и Валера, в 1975 году получили премию Ленинского комсомола. (К сожалению, шестому члену команды на день присуждения премии исполнилось 34 года, и он был вычеркнут из списка претендентов конкурсной комиссией). Они удостоились высокой награды как раз за раскрытие строения аминотрансферазы - одного из сложнейших белков.

- Потом была другая тема, - продолжает рассказывать о том периоде Валерий, - исследование нового белка: фермента РНК-полимеразы принимающего участие в процессе реализации генетической информации, которая заложена в генах, или другими словами в процессе биосинтеза белка - одном из важнейших процессов функционирования живых организмов. РНК-полимераза осуществляет процесс транскрипции, т.е. синтез мо-

лекул РНК на матрице ДНК. В отличие от аспартаминотрансферазы РНК-полимераза состоит из пяти различных полипептидных цепочек – субъединиц. Их общая длина превышает 4000 аминокислотных остатков, причем две из этих субъединиц (? и ?') содержат в своих цепях более 1300 и 1400 аминокислотных остатков, соответственно. Таким образом, задача определения структуры РНК-полимеразы была как

минимум на порядок сложнее задачи определения структуры трансаминазы. Чтобы справиться с поставленной задачей, требовалось использовать совершенно новые подходы.

Мы договорились для проведения этих исследований объединиться с лабораторией Е. Д. Сверлова, в будущем известного академика. Его лаборатория владела современными методами анализа структуры ДНК, структуры генов. Зная структуру гена, можно автоматически вывести структуру белка. Мы решили параллельно изучать и структуру белка, и структуру гена, который кодировал данный белок. За исследования белка отвечала моя группа, а руководителем работы был Ю. А. Овчинников. И оказалось, что параллельное исследование, во-первых, значительно быстрее, а, во-вторых, позволяло получать более надежные результаты, которые не надо было многократно проверять. Мы первые стали широко при-



Одна из последних встреч курса - 2003 год

менять этот прием. В результате сумели первые в мире определить первичную структуру всех субъединиц РНК-полимеразы, а также структуру кодирующих эти субъединицы генов. Работа была выполнена за 5 лет и завершена в 1981 году. Тогда это были самые крупные белки, структура которых определена. Совместно с лабораторией член-корреспондента РАН Р. В. Хесина из института молекулярной генетики РАН мы изучали также механизм функционирования РНК-полимеразы. За исследования структуры и функции РНК-полимеразы нам присудили Государственную премию. Ее получили 12 человек. Это было в 1982 году. В этом же году по этой работе я защитил докторскую диссертацию.

**-Твое направление работ не менялось?**

-Объекты исследования много раз менялись. Я занимался изучением белков, принимающих участие в передаче зрительного сигнала, белков обонятельного эпителия, фак-

торов дифференцировки клеток крови и др. Кстати, за исследования зрительных белков в 1997 году совместно с профессором МГУ П. П. Филипповым мне присудили премию имени Ю. А. Овчинникова. Основное же направление исследований сохранилось до настоящего времени. Это исследование структуры и механизмов функционирования белков и пептидов. Сейчас все больше мы занимаемся поиском новых биологически активных белков, и нахождением в их составе биологически активных пептидных фрагментов, чтобы создавать на их основе новые поколения лекарственных препаратов.

**-Из м.н.с. ты вырос до зам.директора института и научного руководителя филиала института в г. Пушкино. Как это происходило?**

-Я всю жизнь работаю в этом институте. С 1970 по 1986 в лаборатории Ю. А. Овчинникова, в течение продолжительного времени я был заместителем его по лаборатории, в которой было более 100

человек. В 1986 году я стал заведующим самостоятельной лабораторией, а в конце 1987 Ю. А. Овчинников назначил меня заместителем директора института. Он умер в 1988 году в возрасте 53 лет от серьезного заболевания крови. Он очень много сделал для развития биологии в нашей стране, которая практически погибла в период лысенковщины, а с его помощью возродилась. Было создано направление физико-химической биологии; исследование биологических процессов с помощью физических и химических методов поднято на высокий уровень. Он был вице-президентом Академии наук СССР, у него была огромная энергия и отличные организаторские способности. Он умел выбивать деньги на развитие института, на развитие академии, на развитие биологии, на развитие химии. В его время государство неплохо поддерживало науку. Особенно биологическое направление. Заниматься наукой было престижно. При его участии был создан биологический научный центр в Пущино, где в 1979 году организован филиал нашего института, который незадолго перед своей смертью он предложил мне возглавить. В филиале подобрался коллектив молодых ученых, энтузиастов науки. Мы много работали. Институт здорово за эти годы вырос, приобрел свое лицо. Но потом начались дефолты, реорганизация, и поддержка науки государством была сведена до минимума.

**-Известно, что только в Пущино проводятся испытания лекарственных препаратов в соответствии с**

**международными стандартами. Как вам это удалось?**

-В филиале есть уникальные для нашей страны подразделения. Прежде всего, именно в области испытания лекарственных препаратов. Это задумал еще Ю. А. Овчинников, и нам потребовалось более 10 лет, чтобы это все организовать. Те лаборатории в нашей стране, которые проводят предклинические испытания лекарственных препаратов, и главное испытания на безопасность с использованием животных, проводят их не по международным правилам. Существуют специальные международные стандарты (glp - good laboratory practice), где строго прописано, как следует проводить испытания. И, прежде всего, это относится к качеству лабораторных животных. Они должны быть абсолютно здоровыми, так называемых spf-линий (свободных от патогенной флоры). И в России просто раньше не было нигде таких условий, чтобы производить таких животных и проводить на них испытания (это должны быть специально оборудованные помещения, исключающие любую возможность занести инфекцию). Соответственно все испытания лекарств, которые проводились у нас, не соответствовали правилам glp. Если мы создавали новый лекарственный препарат, все равно за границу продавать его не могли, поскольку не было возможности провести испытания в соответствии с международными стандартами. В Пущино были построены два корпуса, заложенные еще при Ю. А. Овчинникове – один для разведе-

ния spf-животных, а второй для проведения предклинических испытаний по нормам glp.

Несколько лет мы их осваивали, поскольку опыта у нас не было. Надо было ездить учиться за границу, как все это делать. Качество корпуса, в котором занимаются разведением животных (мы называем его питомник лабораторных животных, заведующий к.б.н. Георгий Телегин), значительно выше чем самого дорогого санатория и даже отделения реанимации центральной клиники. В нем осуществляется трехкратная очистка воздуха, который подается в помещения, в которых содержатся животные. Все, что попадает в эти помещения, а это корма, подстилка, вода, различные инструменты, проходит дезинфекцию в специальных автоклавах. В помещениях поддерживается постоянная оптимальная для животных температура и влажность. Люди могут заходить к животным только после принятия душа и одевания специального защитного костюма и маски, чтобы исключить возможность передачи от себя инфекции животным. Исходные, здоровые животные (племенные ядра) закупаются в лучших питомниках за рубежом. При этом два раза в год своих животных мы отправляем в Чехословакию, где им проводят тестирование здоровья, подтверждая, что их статус соответствует spf. Филиал ИБХ первый в России стал производить таких животных. Только тогда, если предклинические испытания проведены на таких животных, можно доверять этим испытаниям и быть

уверенными, что болезни животных не вмешиваются в результаты, которые получаются в процессе этих исследований. Испытания мы проводим в другом корпусе, где размещается лаборатория биологических испытаний (руководитель к.б.н. Аркадий Мурашев). Помещения этого корпуса, в которых содержатся и проводятся испытания на животных, технологически похожи на питомник. Мы получили специальные сертификаты подтверждающие, что наш питомник и лаборатория биологических испытаний соответствуют международным требованиям. Эти сертификаты были выданы американской и европейской ассоциациями, занимающимися аккредитацией лабораторий, работающих с лабораторными животными, после тщательного анализа наших помещений и наших методов работы с животными. Больше ни у кого в России таких сертификатов нет. Вот такие у нас есть уникальные объекты.

**-У тебя есть ученики?**

- Да, более 30 человек под моим руководством защитили кандидатские диссертации, но, к сожалению 90% из них сейчас работают не у нас, а за рубежом, в основном в США. В 90-е годы жизнь так складывалась, что пришлось многим уехать. Работать было трудно, жить было не на что, квартир не давали, а в США и в Европе наших молодых ученых берут с большим удовольствием. И очень хорошие работы делают там наши бывшие сотрудники. Самое страшное что сейчас? Среднее звено уезжает, некому готовить молодежь. Это во многих институтах проблема.

В филиале ИБХ несколько меньшая, поскольку институт относительно молодой. Старшее звено еще не очень старое. Благодаря этому мы еще можем готовить молодежь. В головном институте в Москве ситуация лучше, потому что здесь больше выдающихся ученых.

Сейчас у меня основное поле научной деятельности - это моя московская лаборатория. Я остаюсь зам. директора, но с 2004 года больше не отвечаю за филиал. Филиал в Пущино теперь возглавляет академик А.И.Мирошников, который одновременно является и Председателем президиума Пущинского научного центра. Но я продолжаю там работать. У меня в филиале есть небольшая лаборатория. И еще я декан учебного центра физико-химической биологии и биотехнологии в Пущинском университете, где я читаю лекции.

**-Что собой представляет этот университет, и почему он был создан именно в Пущино?**

-Это очень необычный университет. Вообще говоря, нужно такие университеты создавать. В России сейчас много университетов, но качество подготовки во многих местах не очень хорошее. Что делает Пущинский университет? Из Москвы в Пущино раньше ехало много квалифицированных специалистов по той причине, что там велось обширное жилищное строительство. Молодые специалисты, приехав сюда, через несколько лет получали квартиру, и поэтому в Пущино с кадрами было неплохо. Потом, когда начались в нашей

стране все эти "перестройки", дома в Пущино для молодых специалистов практически больше не строят. Из Москвы народ сюда уже не едет (предпочитает границу), а из периферии выпускники едут с удовольствием. Но они подготовлены относительно слабо. Поэтому был организован Пущинский университет, где основа - это магистратура, а преподавателями являются ведущие ученые институтов Пущинского научного центра. Мы берем выпускников периферийных университетов и вузов, читаем им лекции, и они работают в лабораториях, выполняя дипломные работы. За два года учебы многие подтягиваются до уровня хороших специалистов, и мы берем их на три года в аспирантуру. За пять лет они делают неплохие диссертации, но что самое главное - проводят интересные исследования. В общем, сейчас в Пущино основная рабочая сила - это магистранты и аспиранты. К сожалению, после окончания аспирантуры и защиты диссертации оставаться у нас большинство из них не может: жилье уже не строится, зарплаты маленькие и большинству из них ничего не остается, как уезжать за границу.

**-Живешь в таком режиме. Как ты справляешься?**

-Сейчас я меньше загружен. Раньше, когда полностью отвечал за филиал, я как минимум два дня в неделю проводил в Пущино, да и в Москве половину времени занимался филиалом. Ну а сейчас, когда я туда приезжаю, занимаюсь своей лабораторией, провожу консультации и читаю лекции.

**-У тебя вся жизнь состоит**

### из работы. А как ты отдыхаешь?

-Выходные летом я часто провожу на даче, копаюсь, что-то делаю. Люблю ходить в лес за грибами. В отпуск часто езжу в санаторий или пансионат под Звенигородом. Люблю купаться в реке или в море. Довольно часто бываю на ежегодной конференции в Гурзуфе по новым информационным технологиям в медицине и биологии. Я возглавляю секцию "Достижения современной биоорганической химии". 30 мая мы садимся в поезд и едем в Симферополь, там нас встречает автобус, который привозит в Гурзуф. В бывшем военном санатории мы проводим 10 дней, обсуждая научные проблемы. Купаемся, загораем, ездим на экскурсии. Света со мной часто ездит. Внук Никита третий раз в этом году собирается поехать.

### -Когда ваш сын родился?

-Алексей родился в 1967 году, 15 декабря. Закончил биофак МГУ, служил в армии в погранвойсках. Это был период, когда студентов ведущих вузов страны на первом курсе призывали на службу в армию. Вот мы поволновались. Все-таки в это время многих послали на войну в Афганистан. Но обошлось. Долгое время он работал в нашем институте, в соседней лаборатории. Защитил кандидатскую диссертацию совсем по другой теме и не зависит от папы. И причем больше года многие в его лаборатории такие же аспиранты не знали, что он мой сын, пока однажды в столовой он не подошел ко мне: "Профессор, одолжите денег, не

хватает на обед". Ему сказали: "Ты чего так запанибрата к профессору?" Так что наше родство открылось.

В том, что я смог достичь, я должен благодарить Свету. Без её помощи у меня ничего не получилось бы. Она меня ограждала от всего, от всех забот домашних, заботилась обо мне, даже о моем внешнем виде, о моем самочувствии, обо всем. Она воспитывала сына. Я, конечно, принимал участие, но меньше. Она меня всегда и во всем поддерживала. Хорошо, когда рядом есть любимый человек, надежный дом, надежный тыл.

Вот такая насыщенная жизнь у нашего однокурсника Валерия Михайловича Липкина, которым мы все восхищались как в студенческие годы, так восхищаемся его успехами и сейчас. У него более 250 публикаций, есть несколько глав в книгах, статьи в энциклопедии, в зарубежных журналах. Часть исследования патентовались. Российских патентов шесть и есть один международный. Он лауреат премии Ленинского комсомола и Государственной премии, премии имени Ю. А. Овчинникова. Был несколько раз Соросовским профессором, является держателем ряда российских и международных грантов. В 2000 году он был выбран член-корреспондентом РАН. Есть медали, ордена. Самый основной – это орден Дружбы Народов. Да, есть чем гордиться и я с восхищением рассматриваю все его многочисленные дипломы, ордена и медали, журналы и книги, где опубликованы его статьи. Даже не верится, что все это

достиг один человек, наш однокурсник Валерий Липкин.

Мы закончили, переходим на кухню, где накрыт стол. Светлана с удовольствием рассказывает, как они удачно все спланировали на их небольшой 7-метровой кухне, где есть все: и уголок для обеда, и стиральная машина, и даже можно развернуться нам всем троим. Да, для человека, который столько сделал для нашего государства, это конечно не много. Но они, похоже, не придают этому особого значения. Главное для них работа, здоровье и дети, т.е. их сын и внуки, которых у них двое: Никита, а ему уже 13 лет и Танечка, которой год и семь месяцев. Заботы уже о них.

За столом мы вспоминаем о нашей многолетней студенческой дружбе, о наших однокурсниках, о Семене Двоскине, которого не стало совсем недавно, о Володе Трезове, ушедшем от нас три года назад. Оба были самыми закадычными друзьями Валеры. Мы, конечно, строим планы на будущие встречи, которым всегда все рады, потому что это возвращает нас в нашу молодость и дает нам новые силы для нашей такой беспокойной теперь жизни.

## МЕНДЕЛЕЕВЦЫ – ВЕТЕРАНЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Жуков А. П., Денсова Н. Ю.



Солдатов И. Н., фото из семейного архива

19 июля 1914 г. по российскому государственному календарю тех времен имперская Германия объявила Российской империи войну. О ее причинах позднее в 1938г. в самой массовой книге СССР "История ВКП(б)" (краткий курс) в главе "Возникновение и причины империалистической войны" простым языком, понятным и сегодня, разъяснено: "Эта грабительская война за передел мира затрагивала интересы всех империалистических стран, и потому в нее в дальнейшем оказались втянуты Япония, США и ряд других государств. Война стала мировой." [1, с.154] Первой она стала уже после Второй, для нас Великой Отечественной. Поначалу она называлась Второй отечественной, затем просто империалистической.

Оппонент-антогонист авторам и редакторам "Краткого курса", "демон русской революции" Лев Троцкий в дале-

ком 1917г. в брошюре "Программа мира", составленной из его статей (1915-1916г.) в парижской газете "Новое слово", писал: "Никогда со времени сотворения мира правящие классы не лгали так много, как в эпоху нынешней войны." "Эта война есть война за демократию". "Эта война есть война за мир и и союз наций". "Эта война есть последняя война". Под прикрытием этих лозунгов шло и идет дальнейшее натравливание народа на народ. Чем оголеннее и бесстыднее исторический смысл нынешней империалистической бойни, тем более пышными формулами стремятся правящие и служащие политики прикрыть ее содержание. Буржуазия Соединенных Штатов вмешалась в войну, защищая свое священное право вывозить в Европу амуницию и наживать миллиарды на европейской крови: тем настоятельнее было для демократического ханжи Вильсона привести в движение все хоругви пацифизма." [2, с .122]

Летом 2004г. Европа отмечала круглую дату начала этой мировой бойни, унесшей миллионы жизней: 10 млн. убитыми и 20 млн. ранеными - таков кровавый итог войны.

Первая мировая – это еще и новые виды вооружения: танки, авиация. Это и применение отравляющих веществ (газовая война), отцом которой признан немецкий химик Фриц Габер (1868-1934). Современники так оценивают "вклад" ученого в организацию газовой войны на фрон-

товых полях Бельгии и России: "Представление Ф. Габера об отечестве сложилось под воздействием пропаганды империалистических кругов Германии, он поставил свой талант ученого на службу прусско-германского генералитета, хорошо понимавшего значение химии для военных целей. Большое участие принял Фриц Габер в разработке и изучении способов применения германской армией протупного химического оружия на полях сражений первой мировой войны. В 1916г. он стал консультантом по решению технических вопросов в химическом отделе военного министерства. Активное участие Габера в подготовке химической войны привело к тому, что почти одновременно с приговорением ему Нобелевской премии он был внесен союзниками в список преступников, подлежащих выдаче". [3, с.343]

В этой поисковой работе мы попытались вспомнить о менделеевцах – профессорах, преподавателях и студен-



Родионов В. М. перед отъездом на фронт, 1914г.



*Пестов Н.Е., прапорщик, 1915г.*

тах-выпускниках Менделеевского института и Московского промышленного училища-ветеранах Первой мировой войны [4]. Следует отметить, что за 93 года, начиная с 1914г., списков ветеранов той войны никто не составлял. Вспомним хотя бы о тех, чьи имена и судьбы на виду и на слуху.

**Аргентов Александр Александрович** - начальник военной кафедры МХТИ (1946-1955). Родился в городе Ардатове Нижегородской губернии. В 1913г. после окончания Нижегородской гимназии учился на физико-математическом факультете Московского университета. После 4-го курса был призван в действующую армию. В 1916-1917гг. окончил Одесскую школу прапорщиков и был оставлен служить в школе помощником курсового офицера. Сведений о наградах нет. [5, с.10]

**Базанов Дмитрий Сергеевич.** В Менделеевке профессор кафедры Марксизма-ленинизма. Родом из крестьян Корчевского уезда Тверской губернии. В 1916 г. был мобили-

зован в ряды "царской" армии. Участник боев. Информации о наградах нет. [5]

**Бакаев Александр Семёнович.** Легендарное имя среди мастеров пороховых дел. Из дворян. Сын армейского (пехотного) офицера, погибшего на полях русско-японской войны 1904-1905гг. Выпускник 3-го Московского кадетского корпуса. После ускоренного выпуска в 1914г. из Михайловского артиллерийского училища в Петербурге подпоручиком ушел на фронт. Воевал за Веру, Царя и Отечество в легкой полковой артиллерии. Награжден семью орденами Российской империи, в том числе Святой Анны IV, III и II степени, Святого Станислава III и II степени, Святого Владимира IV степени и солдатским Георгиевским крестом "За личную храбрость". За отличие в боях был произведен в чин капитана. Февральскую революцию капитан Бакаев встретил в окопах. Дальнейшая судьба и трагична, и сложна. [7,с.21] В рамки стандартного сериала втиснуть не получится, но помнить должно. Исторический материал о профессоре А.С. Бакаеве ждет своих авторов и сценаристов.

**Батоев (Ботоев) Михаил Давыдович** - выпускник МХТИ 1932г. О нем часто вспоминал академик Н. М. Жаворонков. В "Трудах МХТИ" за 1980г. Николай Михайлович писал: "Из второй группы парттысячников, пришедших в институт из Промышленной академии, наиболее колоритной фигурой был М. Д. Батоев, участник первой мировой и гражданской войн, член ком-

мунистической партии с 1914г., бывший комиссар так называемой "дикой" дивизии, на которую в июле 1917г. руководитель белогвардейского мятежа возлагал большие надежды..." [8, с.24]

Заметим лишь, что в июле 1917г. Россия уже республика, но еще на стороне Антанты, т.е. участвует в войне по полному - российские парни воюют и на Восточном, и на Западном (вполне допускаем, что выпускники МПУ могли быть в экспедиционных корпусах и во Франции, и в Греции).

**Будников Петр Петрович.** Член-корреспондент АН СССР. Во время Первой мировой войны был мобилизован в армию и назначен заведующим производства Московского химического завода (по другим данным "военного завода"). В своей автобиографии (1943г.) указывает: "Во время мировой войны в 1915-1918гг. я работал в качестве заведующего производством на заводе снаряжения гранат". Сведений о послужном списке нет.

**Волохин Михаил Дмитриевич.** Персональный пенсионер. Преподаватель курса артиллерии военной кафедры МХТИ (1925-1937). Скупая информация из некролога институтской многотиражной газеты: "В эпоху империалистической войны, будучи артиллерийским офицером, Михаил Дмитриевич попал в плен и был отправлен в Германию, где и пробыл до Октябрьской революции, которая освободила его из плена. Он вернулся в Советский Союз и одним из первых бывших офицеров царской армии добровольно

предложил себя в распоряжение партии и Советской власти"[9]. Сведений о послужном списке нет.

**Головин Павел Васильевич.** Профессор "сахарной специальности", вместе с И. А. Тищенко создавал механический факультет МХТИ (позднее МИИХМ - ныне МГУИЭ). Прервал учебу в ИМТУ: ушел вольно-определяющим в армию. В 1914г. вновь призван в ряды действующей армии. Послужной список неизвестен. [10]

**Горст Август Георгиевич.** Один из основоположников спецфакультета МХТИ им. Д. И. Менделеева (№138, ИХТ), в нашем институте человек-легенда. Представитель шестого поколения немецких переселенцев на берега Волги, родом из небольшого селения Розенберг (ныне с. Умет Волгоградской области). Студенты предвоенных лет мало знали биографию профессора Горста, время было не для мемуаров, хватало другого эпистолярного жанра - "писем из народа".

Август Горст был призван в армию в 1912г. практически со студенческой скамьи (здесь есть некоторые недомолвки в биографических справках. Два года был в рядовых, а в 1913г. ему был присвоен чин прапорщика. С начала войны прапорщик Горст в составе 34 Севского пехотного полка на передовых позициях. Ратный труд А.Г. Горста отмечен бое-

выми орденами Святослава III степени и Анны III степени с мечами и бантом. Он был свидетелем и вынужденным участником первых германских химических атак. Подразделение Горста подверглось атаке газообразного хлора. Протогазов нет, и он отдает почти суворовский приказ: "Снять портянки, намочить и ... обмо-



"В немецком плену...", фото времен Первой мировой из семейного архива Солдатова И.Н.

тать лицо".

В Менделеевке А. Горст появился в 1930 году после первого, но не последнего ареста органами ОГПУ-НКВД. [7,11]

**Дунаевский Наум Исаевич** - профессор по кафедре теплотехники 40-х годов прошлого века. После оккупации германскими войсками Льежа (Бельгия), где Наум Дунаевский проходил курс наук в электротехническом институте местного университета, он был интернирован и перевезен в Германию, где в качестве "гражданского пленного" провел три с половиной года в лагере для перемещенных лиц". Невольный ветеран Первой мировой. [12, с.155]

**Жуковский Николай Иванович** - профессор, зачинатель "военно-химической и военно-артиллерийской специальности МХТИ" (1924г.). Получил прекрасное военное образование: кадетский корпус (Симбирск, 1891г.), артиллерийское училище (1898г.) и артиллерийская академия (1901г. Петербург). В годы

Первой мировой войны - полковник, служил в Главном артиллерийском управлении, неоднократно был в заграничных командировках по вопросам закупки боеприпасов. Сведений о наградах нет. [7, с.10]

**Звягинцев Орест Евгеньевич** - профессор первых лет физима, заведующий кафедрой. Двадцатилетним студентом с 1914г. стал работать в комитете помощи раненым,

а с 1916г. рентгенологом в Первом этапном лазарете Красного креста. [13, с.463]

**Капцов Николай Александрович** - первый заведующий кафедрой №5 (химической технологии электровакуумных материалов). [14, с.95] На службе в армии 1905-1907гг. Выпускник физико-математического факультета Московского университета. Родом из известной московской купеческой фамилии, до Первой мировой войны участвовал в торговых делах своей фамилии Капцовых-Челышевых. [15] В 1914г. мобилизован в действующую армию. Три года прослужил в звании прапорщика в телеграфной роте в районе боевых действий (вер-

ховья западной Двины). По литературным данным советского периода был демобилизован из армии в 1917г. по состоянию здоровья. Интересно отметить, что в 1922г. по инициативе и при финансовой поддержке НТО ВСНХ РСФСР был направлен в годичную командировку в Берлин для "установления научных контактов с немецкими коллегами и проведения совместных работ". [12,с.239]

**Караваев Николай Михайлович** - химик-органик. Основатель специальности "технология пирогенных процессов" в МХТИ. В армию был призван (или ушел добровольцем) со студенческой скамьи Императорского Московского технического училища. Информации о чиновничестве нет. Службу нес за океаном, в качестве приемщика военного снаряжения (кожевенных изделий) Всероссийского земского союза в США (Нью-Йорк). [16,с. 3]

**Крючков Федор Петрович.** Профессор кафедры марксизма-ленинизма (1943-1945гг.). После окончания в 1916г. Уфимского учительского института был призван в армию. Окончил краткосрочные курсы прапорщиков в Казанском юнкерском училище. В боевых действиях с июля 1917г. в составе 233 Старобельского полка на Румынском фронте. Делегат II Чрезвычайного съезда советов крестьянских депутатов и III Всероссийского съезда советов. Левый эсер (1917г.). Сведений о наградах нет. [12,с. 320-321]

**Пестов Николай Евграфович** - профессор, один из сподвижников Н. Ф. Юшкевича, организатора основной химической промышленности СССР. В 1909г. поступил на химический факультет ИМТУ. После объявления войны в 1914г. добровольно записался в армию, был принят в Алексеевское военное училище на правах вольноопределяющегося 1-го разряда юнкером рядового звания. "По окончании курса в училище по 1-му разряду Высочайшим приказом, состоявшимся в первый день февраля месяца 1915г. произведен в прапорщики с назначением в 5 пехотный запасной батальон (Самогийского полка)... О своей боевой службе в 4-м осадном артиллерийском полку Н.Е. вспоминает: "Прибыв на фронт, я был зачислен в прикомандированные и начальником химлаборатории полка 21 августа 1915г." Вся химзащита русских войск на нашем участке фронта была возложена на мою лабораторию. В наши обязанности входило проверять у солдат личные средства химзащиты и учить ими пользоваться. В армии в то время стали впервые вводиться противогазы. К счастью по данным нашей разведки, немцы не собирались использовать на нашем участке фронта ОВ (газы). Но, тем не менее возможность такого применения наше командование не исключало. У нас тоже имелись некоторые запасы ОВ." [16,с.72]

Приказом по 12 армии от 8 марта 1916г. № 280 подпоручик Николай Пестов за отличную-усердную службу и труды,

понесенные во время военных действий, награжден орденом Св. Станислава III степени. В последней армейской аттестации командир 4-го Осадного артиллерийского полка генерал-майор Изержин отмечает: "...О солдатах заботится, стараясь войти во все их нужды, за что и пользуется их симпатиями. В настоящее время выбран офицерами, среди которых пользуется общей любовью, благодаря своей необычной тактичности и доброжелательности, представителем от полка в исполнительный Лужский комитет и членом Полкового комитета. Кроме того, состоит выборным членом в Полковом суде, Вообще, выдающийся офицер. За боевые отличия награжден орденом Св. Станислава III ст. и орденом Св. Анны III ст."

Вот такой боевой профессор (в этой короткой информации пропущен период гражданской войны) читал менделеевцам курс лекций по технологии минеральных солей и удобрений в середине 1930-х. [12,с.467]

**Петров Александр Дмитриевич,** член-корреспондент АН СССР. Был призван в армию в 1916г. со студенческой скамьи Петроградского университета. Лишь через три года смог вернуться в университетскую аудиторию. Послужной список не известен. [18]

**Родионов Владимир Михайлович** - академик, химик с мировым признанием. Сын мещанина московской Садовой набережной слободы. Далее лишь о делах армейских. В 1902г. служил "Царю и Оте-

честву" на правах вольноопределяющегося после окончания курса химического факультета Дрезденского университета. В 1904г. был призван на японскую войну. (информация об участиях в боевых действиях отсутствует. Не обошла стороной В.М. и Первая мировая. В своем "Жизнеописании" от 9 мая 1938г. он пишет: "В 1914г. был ранен и освобожден из действующей армии". [20,с.224] О чинах, наградах ни слова, но они же были...[21]

**Рутовский Борис Николаевич** - в МХТИ заведующий кафедрами химии и технологии эфирных масел и технологии пластических масс. Выпускник ИМТУ (химическое отделение). В 1914г. продолжил обучение в Высшем техническом училище в Карлсруэ (Германия). Так же как и Наум Дунаевский - невольный свидетель Первой мировой войны. К счастью, в сентябре 1914г. был репатриирован на родину как невоеннообязанный (инвалид детства).[22]

**Сайдаков Михаил Евдокимович.** В 1950-х работал на кафедре военной подготовки МХТИ. С июля по декабрь 1917г. служил командиром артиллерийского взвода 124-й артиллерийской бригады на Румынском фронте, в декабре 1917г. служил в штабе армии (г. Белгород Днестровский, Румынский фронт). В 1918г. М.Е. Сайдаков участвует в боях против румынских войск командиром сводной артиллерийской батареи. Сведений о наградах нет. [5,с.107]

**Солдатов Иван Никитович.** (см. фото стр.19 и 21) Военный инженер. Один из пер-

вых служителей военно-химической лаборатории МХТИ. По данным семейного архива внуки Солдатов, сотрудницы университета А. Шамис, И.Н. был участником Первой мировой войны, сохранились фото из плена. Сведений о наградах нет. [19,с.45]

**Смирнов Николай Иванович.** Зав. кафедрой электротехники - гроза студентов середины 1960-х. В феврале 1917г. был призван в армию из студентов. Окончил ускоренный курс артиллерийского училища в Петрограде. Служил командиром батареи на австрийском фронте. Прапорщик.[23]

**Ткач Василий Дмитриевич** - и.о. начальника военной кафедры, полковник, к.т.н., доцент (1946-1955). В 1914г. окончил Белгородский учительский институт. В 1916г. Алексеевское военное училище в Москве. С 1916г. в действующей армии, Северный фронт, подпоручик. Сведений о наградах нет. [5,с.108]

**Цюрупа Николай Николаевич.** Заведующий кафедрой электротехники, человек менделеевских мифов. Агент японской "Искры" в Причерноморье [24]. В начале 1916г. выпускник Дармштадского политехникума (Германия) и ИМТУ, добровольно вступил в Инженерно-строительную дружину, организацию полувоенного типа, в задачи которой входило строительство укреплений на фронте (Юго-западный фронт на территории Галиции и Румынии).[12]

**Юркевич Николай Семёнович.** Начальник кафедры военной подготовки(1944-1946). Смолянин, в 1917г. был

мобилизован. Принимал участие в боевых действиях на Северо-западном фронте. Нижний чин. Сведений о наградах нет.[5,с.111]

**Юшкевич Николай Федорович** - один из основателей Менделеевского института. Профессор и государственный деятель - главный инженер Главхимпрома ВСНХ СССР. В январе 1915г. был призван в российскую армию и направлен инженером в ремонтную автомобильную мастерскую фирмы "Бенц" в Петрограде. Осенью того же года откомандирован в химический комитет при главном артиллерийском управлении, возглавляемый генерал-майором профессором В.Н. Ипатьевым. Сведений о послужном списке нет.[26]

\*\*\*\*\*

Это только несколько имен из славной когорты менделеевцев, ветеранов Первой мировой. Да, были люди...Так уж устроена предками наша alma mater, что в социально-политической истории XX века нет ни одного значимого события, где бы не участвовали менделеевцы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. История Всесоюзной коммунистической партии (большевиков).- М.: Гос. Изд-во полит. лит-ры, 1938.-337с.
- 2.Троцкий Л.Д. К истории русской революции.М.: Мир.1990.- 447 с.
3. Биографии великих химиков: Пер. с нем.- М.: Мир,1981.-386с.
4. Жуков А. На той далекой не гражданской// Менделеевец №20/2004, РХТУ им.Д.И. Менделеева

5. Менделеевцы - ветераны Великой Отечественной войны 1941-1945. М.: РХТУ им. Д.И. Менделеева, 2005.-112с.
6. Тверская область: Энциклопедический справочник. Тверь, 2001.-С.62
7. История инженерного химико-технологического факультета. М.: РХТУ им. Д. И. Менделеева, 2005.-432с.
8. Жаворонков Н.М. Московский ордена Ленина и ордена Красного Знамени химико-технологический институт имени Д.И. Менделеева и его роль в развитии химической промышленности//Труды МХТИ, М, 1980 Вып. 115.-С.10
9. М.Д. Волохин (некролог)// Московский технолог. 1937. №22(152), МХТИ им. Д. И. Менделеева
10. Герасименко А.А. Павел Васильевич Головин//Украинский химический журнал. 1955, т.21. Вып.5
11. Смирнов Л.А. Август Георгиевич Горст.- М.: МГУ-ИЭ, 1999.-140с.
12. Будрейко Е.Н., Жуков А.П. Профессора Университета Менделеева. XX век. М.: РХТУ им.Д.И.Менделеева, 2007.-756с.
13. Профессора Московского университета 1755-2004. Биографический словарь: в 2-т. М., Изд-во МГУ. 2005. 860 с.
14. Очерки истории инженерного физико-химического факультета 1949-1999. М.: ГУП НИКИЕТ, 1999.-192с.
15. Вечерняя Москва от 17 окт. 2007г.
16. Николай Михайлович Караваев. Материалы к библиографии ученых СССР. М.: Наука. 1972, Сер. хим. наук. Вып. 49.-179с.
17. Серафимово благословение. Новосибирск. Православная гимназия во имя Преподобного Сергия Радонежского. 2000, С.72
18. Петров Ал.А. Александр Дмитриевич Петров 1895-1964, М.: 2002
19. Шамис Алла Дом на Миусской// Исторический вестник РХТУ им.Д.И. Менделеева. 2007. Вып 21. С.45
20. Родионов Владимир Михайлович. Жизнеописание// Химики о себе, М.: "Владмо", УМИЦ "Граф-пресс", 2001.-352с.
21. Исторический вестник РХТУ им. Д.И. Менделеева. 2004. Вып. 13. С.4-11
22. Борис Николаевич Рутковский (некролог)//Пластические массы. 1970. №12.-С.2-3
23. Архив РХТУ им. Д.И. Менделеева. Оп.9 п. св.22
24. Розеноер С. Нелегальный транспорт.- М., 1931
25. Беляков В. Приютила Африка Жар-птицу.- М.: Классика плюс.-2007. С.23
26. Жаворонков Н.М. Николай Федорович Юшкевич// Теоретические основы химической технологии. 1985. №4. С.435

## Д. И. МЕНДЕЛЕЕВ И МАРКСИЗМ

Л. Д. Троцкий, доклад на общем собрании 17 сентября 1925 г.  
Труды IV Менделеевского съезда по чистой и прикладной химии

ИВ предлагает читателям забытый доклад "демона" русской революции Л. Д. Троцкого. "Д. И. Менделеев и марксизм" на IV Менделеевском съезде в 1925 году. Полагаем, что специалисты-политологи и менделееведы еще сделают свои комментарии по этой публикации. Менделеевский институт, безусловно, был детищем Октябрьской революции, и жизнь Менделеевки тесно связана с людьми и событиями тех лет. Имя Льва Троцкого, по одной из старых институтских легенд, чуть было не присвоили новому ВТУЗу на Миусах.

Имел ли Лев Троцкий отношение к химии? Конечно. В первую очередь к военной химии, той самой, которая повисла дамокловым мечом над человечеством после германских газовых атак Первой Мировой. Возможно, с подачи Троцкого в СССР публиковали труды "отца" химической войны, германского патриота Фрица Габера. Имел отношение Троцкий и к созданию общественной организации "Доброхим", в дальнейшем ОСОАВИАХИМ, дальше ДОСААФ и т.д.

Еще один вопрос всегда занимает сегодняшних герменевтиков забытых текстов - "А кто писал?" Ответ можно привести по примечаниям к книге Троцкий Л.Д. "К истории русской революции" М., 1990. Доктор исторических наук Н.А. Восецкий отмечает: "Первым, кто стал использовать в своих целях аппарат, был Троцкий. Как председатель Реввоенсовета он создал <...> разветвленный штат идеологических сотрудников. Под руководством Глазмана, Сермуksа, Познанского десятки "писателей" и "исследователей" готовили для Троцкого материалы для докладов и речей, писали записки и справки, отбирали и редактировали его многочисленные статьи, готовили к изданию книги".

Для ситуации нынешней дело обычное - "спичрайтеры", "имиджмейкеры" и пр.

Еще один вопрос, были ли в шеренге "исследователей" менделеевцы? Пока без комментариев.

**P.S.** ИВ благодарит за помощь в поиске текста Е.Г. Винокурова.

### Порядок культурного наследования

Ваш Съезд вклинивается в торжества по поводу 200-летнего юбилея Академии Наук. Связь тут тем более тесная, что русской химии в венце академической славы принадлежит отнюдь не последнее место. Уместно, может быть, на этом Съезде спросить себя, каков внутренний исторический смысл затянувшихся академических праздников? А этот смысл есть. И он никак не исчерпывается посещениями музеев, театров и банкетами. В чем же этот смысл? Не в том, разумеется, что иностранные ученые, любезно прибывшие к нам в гости, получили случай констатировать, что революция не разрушила научных учреждений, наоборот, даже приумножила. Это свидетельство иностранных ученых само по себе имеет свою цену. Но смысл академического чествования все же шире и глубже. Я бы сказал так: новое государство, новое общество, опираясь на права Октябрьской революции, торжественно, на глазах всего мира вступает во владение культурным наследием прошлого.

Сказав о наследовании, я должен оговориться, чтоб не было сомнений, в каком смысле это слово здесь употреблено. Было бы неуважением к будущему, которое для всех нас дороже прошлого, и было бы неуважением к прошлому, которое известными своими сторонами имеет право на глубокое уважение, если бы

мы говорили о наследовании без разбора. Не все в прошлом пригодно для будущего. И движение человеческой культуры совершается не простым накоплением, а знает как периоды органического роста, так и периоды суровой проверки, отсеивания и отбора. И трудно сказать, какие из этих периодов более плодотворны в общем развитии культуры. Во всяком случае, мы живем в эпоху отсеивания и отбора.

Римское право со времени Юстиниана установило закон инвентарного наследования. В отличие от доюстиниановской юриспруденции, которая предоставляла наследнику право принимать наследство лишь со всеми долгами и обязательствами, инвентарное наследование давало наследнику известное право выбора. Революционное государство, олицетворяющее новый класс, является такого рода инвентарным наследником по отношению к накоплениям культуры. Скажем прямо: из тех 15.000 томов, которые изданы Академией за 200 лет ее работы, не все войдет в инвентарь социализма! Научное творчество прошлого, которым мы сейчас живем и которым мы гордимся, заключало в себе две совсем неравноценные стороны. В целом оно было направлено на познание сущего, на исследование законов мироздания, на обнаружение свойств и качеств материи, дабы тем лучше овладеть ею. Но познание развивалось не в замкнутой среде лабораторий и аудиторий, нет, оно было функцией человеческого

общества и отражало собою структуру последнего. Общество требовало познания природы для своих нужд. Но в то же время, общество требовало утверждения себя в правах, оправдания своих учреждений, т.е., прежде всего, учреждений классового господства, а ранее того – крепостного права, сословных привилегий, монархических прерогативов, национальной исключительности и пр., и пр. Социалистическое общество с особенной благодарностью приемлет колоссальное наследие положительных наук, отмечая, по праву инвентарного выбора, все то, что служило не познанию природы, а оправданию классового неравенства и всякой иной исторической неправды.

Каждый новый общественный строй перенимал культурное наследие прошлого не целиком, а в соответствии со своей структурой. Так, средневековое общество включило в христианство много элементов античной философии, подчинив их, однако, потребностям феодального режима и превратив их в схоластику, служанку богословия. Так, буржуазное общество унаследовало от средних веков, в числе прочего, христианство, но подвергло его реформации, мятежной – в виде протестантизма – или мирной в виде приспособления католицизма к новому режиму. Во всяком случае, христианство буржуазной эпохи должно было посторониться настолько, чтобы очистить место для научного исследования, по крайней мере, в тех рамках, в каких это требовалось развитием производительных сил,

Отношение социалистичес-

кого общества к научному и вообще культурному наследию еще менее является отношением безразличного, пассивного приятя. Можно сказать, что чем с большим доверием социализм относится к наукам, посвященным непосредственному изучению природы, тем с большей критической подозрительностью подходит он к наукам и псевдонаукам, тесно связанным со структурой человеческого общества, с его экономической организацией, государством, правом, моралью и пр. Разумеется, эти две сферы не отделены одна от другой непроницаемыми переборками. Но неоспоримо все же, что несравненно более полномерно наследие, заключающееся в науках, которые имеют дело не с человеческим обществом, а с "материей", – в естественных науках в широком смысле слова и в том числе, разумеется, в химии.

Познание природы диктуется человеку потребностями подчинения себе природы, и здесь отступление от объективных соотношений, определяемых свойствами самой материи, карается опытом практики. Уже одно это дает серьезную гарантию естественно-историческим, и в частности, химическим исследованиям, от вольных, невольных и полувольных искажений, натяжек и фальсификаций. Общественные же исследования направляли все усилия прежде всего на то, чтобы оправдать общество, каким оно сложилось исторически, чтобы охранить его от покушения "разрушительных" теорий и пр. В этой апологетической роли официальных общественных наук ценности их дос-

тижений.

До тех пор, пока наука в целом была "служанкой богословия", она могла давать ценные результаты лишь контрабандой. Так было в средние века. Естественные науки, как уже сказано, отвоевали себе при буржуазном режиме возможность широкого развития. Общественная же наука перешла на роль служанки капитала. Это относится в значительной степени и к психологии, которая связывает общественные науки с естественными, и к философии, которая приводит в систему обобщенные выводы всех наук.

Я сказал, что официальная общественная наука дала мало ценного. Лучше всего это обнаружилось и обнаруживается в неспособности буржуазной науки об обществе предвидеть завтрашний день. Это мы видели по отношению к империалистической войне и ее результатам. Это мы видели по отношению к Октябрьской революции. Это мы видим теперь на полной беспомощности официальной общественной науки оценить положение Европы, ее взаимоотношения с Америкой, с Советским Союзом и сделать какой-либо вывод относительно завтрашнего дня. А ведь в этом именно и состоит значение науки: знать, чтобы предвидеть.

Наиболее ценную часть наследия составляет бесспорно естествознание, а в естествознании одно из важнейших мест занимает химия. Ваш Съезд стоит под знаком Менделеева, который был и остается гордостью русской науки.

### Знание для предвидения и умения

Степень, предвидения и точности в разных науках различна. Но через предвидение – в одних случаях пассивное, как в астрономии, в других случаях активное, как в химии, химической технологии, – наука проверяет себя и оправдывает свое общественное назначение. Отдельный ученый может совершенно не думать о практических результатах своих исследований. Чем шире, чем смелее, чем независимее от практической потребности дня работает его мысль, тем лучше. Но наука не есть функция отдельного ученого, а есть функция общества. Общественная же оценка науки, ее историческая оценка, дается способностью науки увеличивать мощь человека, вооружая его силою предвидения и овладения природой. Наука есть знание для умения. Когда Леверье на основании "неправильностей" в движении Урана заключил о существовании какого-то небесного тела, которое своим существованием "возмущает" движение Урана; когда Леверье на основании своих чисто математических исчислений обратился к немецкому астроному Галле с просьбой отыскать на небе по такому адресу беспаспортное тело; когда Галле направил на это место подзорную трубу и нашел там планету, названную Нептуном, – в этот момент небесная механика Ньютона праздновала свою величайшую победу.

Это было осенью 1846 года. В 1848 году по Европе вихрем прошла революция, оказавшая свое "возмущающее" влияние на движение народов и государств. А между открыти-

ем Нептуна и революцией 1848 года два молодых ученых, Маркс и Энгельс, написали "Манифест Коммунистической Партии", в котором не только предсказали неизбежность революционных событий в ближайшем будущем, но дали заранее анализ их составных сил, логики их дальнейшего движения, – вплоть до неизбежной победы пролетариата в установлении его диктатуры. Очень было бы недурно сопоставить с этим то, что пророчествовала в 1848 году официальная общественная наука Гогенцоллернов, Романовых, Луи-Филиппа и пр., и пр.

В 1869 году Менделеев на основании изучения и размышления над атомным весом устанавливает свою "Периодическую систему элементов". С атомным весом, как наиболее устойчивой характеристикой, Менделеев связывает ряд других свойств и черт, располагает элементы в определенном порядке и затем в этом порядке обнаруживает наличие известного беспорядка, именно, отсутствие некоторых элементов. Эти не найденные элементы или химические индивидуумы, как выражался иногда Менделеев, должны, по логике "Системы", занять в ней определенные пустующие квадраты. Менделеев здесь властной рукой уверенного в себе исследователя постучался в одну из закрытых до того дверей природы, и оттуда ответил ему голос: "Есть!" Даже три голоса сразу, ибо на указанных Менделеевым местах было обнаружено три новых элемента, которые получили затем названия галлия, скандия и германия.

Какое великолепное тор-

жество исследующей и обобщающей мысли! В своих "Основах Химии" Менделеев дает образную характеристику научного творчества, сравнивая его с переброской железного моста через пропасть: для этого нет необходимости спускаться в ущелье и искать опоры на дне его, – достаточно взять упор на одном берегу и затем перебросить точно рассчитанную арку, которая уже найдет опору по ту сторону. Так и научная мысль. Она может опираться только на гранитные устои опыта; но обобщение ее, подобно арке моста, отделяется от мира фактов, чтобы затем, в другой точке, заранее рассчитанной, снова пересечься с ним. И тот момент научного творчества, когда обобщение превращается в предвидение, а предвидение победоносно проверяет себя через опыт, даёт неизменно человеческой мысли самое гордое и самое справедливое удовлетворение! Так было в химии с обнаружением новых элементов на основании периодической системы.

Предсказание Менделеева, произведшее впоследствии огромное впечатление на Фридриха Энгельса, сделано было в 1871 году, т.е. в тот год, когда во Франции разыгралась могучая трагедия Парижской Коммуны. Как относился к этому событию наш великий химик, можно судить по его общей враждебности к "латынщине", с ее насилиями и революциями. Как и вся официальная мысль правящих классов не только России, но и Европы, и всего мира, Менделеев не ставил перед собою вопроса о внутренней обусловленности Парижской Коммуны, о том, что здесь новый

класс, выросший из старого общества, своим движением оказал такое же "возмущающее влияние" на орбиту старого общества, как неизвестная планета на орбиту Урана. А в это время немецкий изгнанник Маркс дал анализ причин и внутренней механики Парижской Коммуны, и лучи этого научного прожектора достигают событий нашего Октября и перебрасывают свой свет через него.

Для объяснения химических явлений давно уже не нужна более таинственная субстанция, которую называли флогистонем. В сущности, флогистон служил только обобщенным наименованием для химического неведения. В область субстанции, которую называли жизненной силой, и которая была флогистонем живой материи. В принципе нам ныне для объяснения всех физиологических явлений достаточно физики и химии. В области явлений сознания нам не нужна более субстанция души, которая в реакционной философии выполняет роль флогистона психических явлений. Психология сводится для нас в последнем счете к физиологии, как эта последняя – к химии, физике и механике. Живучее всего теория флогистона в области общественных наук. Здесь флогистон выступает в разных нарядах: то в виде особой "исторической миссии", то в виде неизменного национального характера, то как бесплотная идея "прогресса", так называемая "критическая мысль" и пр., и пр. Во всех этих случаях делается попытка найти какую-то сверх-общественную субстанцию для объяснения общественных явлений. Незачем

повторять, что эти идеалистические субстанции являются только нарядными масками социологического невежества. Марксизм отказался от сверх-исторических сущностей, как физиология от жизненной силы или химия от флогистона.

Именно в том и состоит сущность марксизма, что он окончательно, подошел к обществу, как к предмету объективного исследования, рассматривая человеческую историю, как гигантский лабораторный дневник. Марксизм расценивает идеологию, как служебный элемент материальной общественной структуры. Классовую структуру общества марксизм рассматривает, как исторически обусловленную форму производственной организации; производственную организацию общества марксизм выводит из взаимоотношений между человеческим обществом и окружающей природой, которые, в свою очередь, на каждой данной исторической стадии определяются техникой человека, его орудиями, его способами и методами борьбы с природой. Именно такой объективный подход сообщает марксизму непревзойденную силу исторического предвидения.

Возьмите историю марксизма, хотя бы только в национальном масштабе России и проследите ее не под углом зрения ваших политических симпатий или антипатий, а с точки зрения того определения науки, которое давал Менделеев: знать, чтобы предвидеть и уметь. Вся первоначальная история марксизма на русской почве есть история борьбы за правиль-

ный общественно-исторический прогноз (предвидение) – как против официозных правительственных воззрений, так и против официозно-оппозиционных. С начала восьмидесятых годов, т.-е. в то еще время когда официальная идеология жила троицей-самодержавия, православия и народности, либерализм мечтал о земском соборе, т.-е. о полуконституционной монархии, а народничество сочетало бледные социалистические фантазии с эконгомической реакционностью, – в это время марксистская мысль предсказывала не только неизбежную и прогрессивную работу капитализма, но и появление пролетариата в самостоятельной исторической роли и гегемонию пролетариата в борьбе народных масс, вплоть до диктатуры пролетариата, ведущего за собой крестьянство.

Между марксистским методом общественного анализа и теми теориями, с которыми, он боролся, разница никак не меньше, чем между периодической системой Менделеева, со всеми новейшими, ее изменениями, – с одной стороны и бреднями алхимиков – с другой.

#### **Естествознание и марксизм**

"Причина химических реакций состоит в физических и механических свойствах частиц" ("Основы Химии", стр. 3). Эта менделеевская формула имеет насквозь материалистический характер. Химия для объяснения своих явлений не обращается к какой либо новой, над-механической и над-физической силе, а сводит существо химических процессов к механическим и физическим

свойствам частиц.

В таком же отношении стоят биология и физиология к химии. Научная, т.е. материалистическая физиология не нуждается в особой сверх-химической жизненной силе (по учению виталистов и нео-виталистов), для объяснения своих явлений. Физиологические процессы сводятся в последнем счете к химическим, как эти последние к механическим и физическим.

Таково же отношение психологии к физиологии. Недаром физиологию называют прикладной химией живых организмов. Как нет особой физиологической силы, так и научная, т.е. материалистическая психология, не нуждается для объяснения своих явлений, в необъяснимой силе - душе, а сводит их, в последнем счете, к явлениям физиологии. Такова школа академика Павлова; так называемая, душа есть для нее сложная система условных рефлексов, целиком коренящаяся в первичных рефлексах физиологии, которая, в свою очередь, через могучий пласт химии, пропускает свои корни в подпочву физики и механики.

То же самое можно сказать и о социологии. Для объяснения общественных явлений нет надобности привлекать какие либо вечные или потусторонние начала. Общество есть такой же продукт развития первичной материи, как земная кора или амеба. Таким образом, от сложнейших явлений общественной идеологии научная мысль методами своего алмазного бурения добирается до матери, до ее составных элементов, до частиц с их физическими и механическими свойствами.

Но это, конечно, не значит,

что каждое явление химии непосредственно может быть сведено к механике, еще менее того - что каждое общественное явление может быть непосредственно сведено к физиологическим, а далее - к химическим и механическим законам. Такова, можно сказать, предельная цель науки. Но метод постепенного и долгого приближения к этой цели совсем иной. Химия имеет свои особые подходы к материй, свои приемы исследования, свои законы. Если без знания того, что химические реакции сводятся в последнем счете, к проявлению механических свойств элементарных частиц материи, нет и не может быть законченного мирозерцания, связывающего, все явления в единую систему, то, с другой стороны, одно лишь знание того, что явления химии коренятся в физике и механике, не дает еще, само по себе, ключа ни к одной химической реакции. У химии свои ключи. Подбирать их можно только через опыт и обобщения, через химическую лабораторию, химическую гипотезу, химическую теорию.

То же самое относится ко всякой науке. Химия является могущественной опорой физиологии, с которой она непосредственно связана по каналам органической и физиологической химии. Но химия не заменяет физиологии. Каждая наука ищет опоры в законах других наук лишь в, так называемом, последнем счете. Но то же время отчленение наук друг от друга именно тем и определяется, что каждая наука охватывает настолько своеобразную область явлений, т.е. область с таким сложным сочетанием элементарных явлений и законов, что

она, эта область, требует особого подхода, особых приемов исследования, особых гипотез и методов.

В отношении наук математических и естественно-исторических эта мысль кажется совершенно бесспорной, так что настаивать на ней значит как бы ломиться в открытую дверь. Совсем иное с наукой об обществе. Самые выдающиеся ученые-естественники, которые в области, скажем, физиологии не сделают шага вперед без строго поставленного опыта, проверки гипотетических обобщений, новой проверки и: пр. - с гораздо большей смелостью, со смелостью неведения, подходят к явлениям общественным. Молчаливо признаётся как бы, что в этой наиболее сложной сфере явлений, совершенно достаточно житейского нюха, повседневных наблюдений, семейных преданий, да еще наличного запаса общественных предрассудков.

Человеческое общество развивалось не по какому либо плану, не по заранее начертанной системе, а эмпирически, в процессе длительной, сложной и противоречивой борьбы человеческого вида за существование, а затем - за все большее и большее подчинение себе природы. Идеология человеческого общества складывалась как отражение и как орудие этого процесса, с запозданием, отрывочно, клочкообразно, в порядке, так сказать, условных общественных рефлексов, которые в последнем счете, сводятся к потребностям борьбы коллективного человека с природой. Судить о законах, управляющих развитием человеческого общества, по идеологическим отражениям, по состоянию,

так называемого, общественного мнения и пр. почти то же самое, что по ощущениям ящерицы, греющейся на солнце или уползающей в щель, судить об ее анатомической и физиологической структуре. Между ощущениями ящерицы и ее органической структурой существует, правда, самая непосредственная связь. Но связь эта подлежит исследованию объективными методами. В отношении человеческого общества мы впадаем в величайший субъективизм, когда по, так называемому, самопознанию общества, т.-е. по его противоречивой, раздранной, консервативной, непроверенной идеологии судим о его структуре и о законах, управляющих его развитием. Можно правда с обидой возразить, что все же общественная идеология будет повыше ощущений ящерицы. Это – с какой стороны подойти. Думаю, не будет парадоксом сказать, что по ощущениям ящерицы все же можно было бы, если бы до них добраться, сделать более непосредственные выводы об ее структуре и функциях ее органов, чем о структуре общества и его динамике – по идеологическим отражениям, вроде, например, религиозных представлений, занимавших и занимающих такое гигантское место в жизни человеческого общества, или вроде противоречивых и лицемерных кодексов официальной морали; или, наконец, вроде идеалистических философских концепций, которые для объяснения сложных органических процессов, происходящих в человеке, привлекают к ответственности некую смутную парообразную сущность, которую называют душой и снабжают качествами

неподвижности и вечности.

Менделеев с недоброжелательством и даже презрением относился к проблеме общественного переустройства, считая, что из этого еще со времени древности никогда ничего не выходило. Взамен этого Менделеев ждет лучшего будущего от положительной науки, в первую голову от химии, которая должна раскрыть все секреты природы.

Любопытно с этим сопоставить точку зрения нашего замечательного физиолога Павлова, который относится к войнам и революциям, как к чему-то случайному, навеянному людским невежеством, и предполагает, что только глубокое познание "человеческой природы" устранил и войны, и революции.

Здесь же можно назвать и Дарвина. Этот гениальный биолог, показавший, как небольшие количественные отклонения, накапливаясь, дают совершенно новое биологическое "качество", и тем объяснивший происхождение видов, применял, не сознавая того, методы диалектического материализма в области органической жизни. Гегелевский закон перехода количества в качество нашел у Дарвина гениальное, хотя философски и неосвещенное применение. В то же время мы довольно часто наталкиваемся у самого Дарвина, не говоря уж о дарвинистах, на совершенно наивные и не научные попытки перенесения выводов биологии на общество. Толковать конкуренцию, как "разновидность" биологической борьбы за существование, то же самое, что в физиологии спаривания видеть только механику.

Во всех этих случаях мы наблюдаем одну и ту же прин-

ципальную ошибку: методы и достижения химии и физиологии, минуя все инстанции, переносятся на человеческое общество. Хотя молекула и состоит из атомов, но ни один естествоиспытатель не перенесет законов химии, т.-е. законов, управляющих движением атомов, на молекулы, которые управляются другими законами, именно законами физики. Совсем иное отношение наблюдается у многих естествоиспытателей к вопросам социологии. Исторически обусловленная структура общества сплошь да рядом сбрасывается ими со счетов во имя атомной структуры вещества или физиологической структуры рефлексов, или биологической: борьбы за существование. Конечно, жизнь человеческого общества, протекающая в материальных условиях со всех сторон окружена химическими процессами и, в последнем счете, сама представляет сочетание химических процессов. С другой стороны, общество состоит из человеческих индивидуумов, психический механизм которых распадается на систему рефлексов. Но общественная жизнь есть не химический, процесс и не физиологический, а социальный, и складывается по своим законам, которые подлежат объективному социологическому изучению, в целях предвидения и овладения судьбами общества.

#### **Философия Менделеева**

"У научного изучения предметов – говорит Менделеев в примечаниях к своим "Основам Химии" – две основные или конечные цели: предвидение и польза... Торжество научных предсказаний имело бы очень малое для людей значе-

ние, если бы оно не вело под конец к прямой общей пользе. Научные предсказания, основываясь на изучении, дают, в обладание людское такие уверенности, при помощи которых можно направлять естество вещей в желаемую сторону". И далее Менделеев осторожно прибавляет: "Религиозные и философские понятия живут и развиваются уже многие тысячелетия, а те понятия, которыми руководится точно предсказывающая наука, возродились всего лишь несколько столетий и успели охватить лишь очень немногое. Химия же вошла в состав таких наук всего лишь разве два столетия. Впереди, наверное, предстоит от таких наук много, много и предсказаний, и пользы".

Эти осторожные, "намекающие" слова очень знаменательны в устах Менделеева. Полускрытый смысл их явно направлен против религии и спекулятивной философии. Менделеев противопоставляет им науку. Религиозные идеи - говорит он - господствовали тысячелетия, но проку от этого не так уж и много; а вот глядите, что в короткий срок дала наука, и судите по этому о будущих ее благах. Таков несомненный смысл этой фразы, включенной Менделеевым в одно из примечаний, мельчайшим шрифтом напечатанное на 405-ой странице его "Основ Химии". Очень осторожен был Дмитрий Иванович и ссориться с официальным общественным мнением не собирался.

Химия есть школа революционной мысли. Не потому, что существует химия взрывчатых веществ. Взрывчатые вещества далеко не всегда революционны. А потому, что хи-

мия есть, прежде всего, наука о превращении вещества. Химия опасна для всяких абсолютов, для консервативного мышления в неподвижных категориях.

И очень поучительно, что, под несомненным давлением консервативного общественного внушения, Менделеев в великом процессе химических превращений отстаивал начало устойчивости и неизменности. Великий ученый с замечательным упорством настаивал на неизменяемости химических элементов и их непревращаемости друг в друга. Ему нужны были надёжные точки опоры. Он говорил: "Я - Дмитрий Иванович, а вы - Иван Петрович. У каждого своя индивидуальность, так же как и у элементов". Между тем именно периодическая система элементов явственно намекала на общность их происхождения.

Менделеев неоднократно с пренебрежением отзывался о диалектике. Под этим именем он понимал не диалектику Гегеля или Маркса, а поверхностное искусство игры понятиям, отчасти софистику, отчасти схоластику. Научная диалектика охватывает общие методы мышления, которые отражают законы развития. Одним из таких законов является переход количества в качество. Химия насквозь пронизана этим законом. На нем построена целиком периодическая система Менделеева, которая из количественной разницы атомных весов выводит качественную разницу элементов. Именно под этим углом зрения Энгельс оценил открытие Менделеевым новых элементов. В своем наброске "Общий характер диалектики, как науки" Энгельс писал: "Менделе-

ев показал, что в рядах сродных элементов, расположенных по атомным весам, имеются различные пробелы, указывающие на то что здесь должны быть ещё открыты новые элементы. Он наперед описал общие химические свойства одного из этих неизвестных элементов и предсказал приблизительным образом его удельный и атомный веса и его атомный объем. Менделеев, применяя бессознательно Гегелевский закон о переходе количества в качество, совершил научный подвиг, который смело можно поставить наряду с открытием Лавуазье, вычислившего орбиту еще неизвестной планеты, Нептуна". (Архив К. Маркса и Ф. Энгельса, кн. II, стр. 227).

Логика периодической системы, хотя и перестроенной в дальнейшем, оказалась сильнее консервативных ограничений, которые хотел в нее внести ее собственный творец. Родство элементов между собою и их взаимопревращаемость можно считать эмпирически доказанными с того момента, как при помощи радиоактивных веществ удалось подвигнуть разрушению атомы. Через периодическую систему Менделеева, через химию радиоактивных веществ диалектика празднует свою самую замечательную победу!

Законченной философской системы у Менделеева не было. Он ее, пожалуй, и не хотел, потому что она привела бы его неизбежно к столкновению с его собственными консервативными привычками и симпатиями.

В самых основных вопросах познания у Менделеева слышится двойственность. Так, он как бы склоняется к агности-

кам, заявляя, что сущность вещества для нас непостижима, ибо "чужда нашему сознанию и духу" (!) (Д. Менделеев "Основы Химии". стр.406) Но тут же он дает великолепную формулу познания, которая одним мановением смахивает агностицизм: "люди, постепенно изучая вещество, – говорит Менделеев в том же самом примечании, – им овладевают, точнее и точнее делают в отношении к нему предсказания, оправдываемые действительностью, шире и чаще пользуются им для своих потребностей, и нет повода видеть где либо грань познанию и обладанию веществом". Совершенно очевидно, если грани познанию и обладанию веществом нет, то нет и непознаваемой "сущности", есть лишь обобщенный образ нашей неосведомленности о веществе. Это псевдоним нашего невежества. Дуалистическое разграничение непознаваемой материи и ее познаваемых свойств очень похоже на анекдотическое определение золотого кольца, как дырки, окруженной драгоценным материалом: совершенно очевидно, что если мы познаем драгоценный металл явлений и научимся им управлять, то дырка сущности останется для нас совершенно безразличной, и мы охотно ее подарим архаическим философам и богословам.

### **Большие просчеты**

Несмотря на свои словесные уступки агностицизму ("непознаваемость сущности"), Менделеев в области естествознания и, прежде всего, химии является, по методам и по наиболее высоким своим достижениям, никем иным,

как диалектическим материалистом. Но его материализм как бы покрыт консервативной пленкой, предохраняющей его научную мысль от слишком резких столкновений с официальной идеологией. Это не значит, что Менделеев искусственно создает для своих методов консервативное покрытие; он сам был достаточно тесно связан с официальной идеологией и потому испытывал несомненно внутреннюю потребность притуплять слишком острые углы диалектического материализма.

В области социологической соотношения было иное: основная ткань общественного мирозерцания Менделеева была консервативна; но эта ткань время от времени прорывалась великолепными догадками, материалистически по своей основе и революционными по своей тенденции. И рядом с догадками просчеты – да еще какие!

Я приведу для примера из числа многих. Отвергая все планы общественного переустройства, как утопии и "латынщину", Менделеев рисовал себе лучшее будущее только в связи с развитием научной техники. Но у него оказалась и своя общественная утопия. Лучшие времена, по Менделееву наступят, "когда правительства крупнейших государств всего света дойдут до сознания необходимости быть сильными и достаточно между собою согласными для подавления всяких войн, революций и утопических начинаний анархистов, коммунистов и всяких иных "Больших Кулаков", не понимающих прогрессивной эволюции совершающейся во всем человечестве. Заря этого общего соглаше-

ния народных правительств видна уж в Гагской, Портсмутской и Мароккской конференциях. Эта цитата представляет собой большой просчет большого человека. История проверила менделеевскую общественную утопию суровой проверкой. Из Гагской и Портсмутской конференций выросла русско-японская война, балканская война, великая империалистическая бойня народов, жестокое снижение европейского хозяйства, а из Мароккской конференции, в частности выросла та отвратительная резня в Марокко, которая совершается ныне под флагом защиты европейской цивилизации. Менделеев не видел внутренней логики общественных явлений, или лучше - внутренней диалектики общественных процессов, и потому не предвидел последствий Гагской конференции. А ведь мы знаем, что значение науки, прежде всего в предвидении. Если же вы обратитесь к тому, что марксисты писали о Гагской конференции в те дни, когда она затевалась и созывалась, то убедитесь без труда, что марксисты предвидели последствия правильно. Поэтому то они и оказались в наиболее критический момент истории вооружены "большим кулаком". И право же не так плохо, что исторически восходящий класс, вооруженный правильной теорией общественного познания и предвидения, оказался наконец вооружен также и достаточно большим кулаком, чтобы открыть новую эпоху человеческого развития.

Позвольте привести и еще пример просчета."Особенно боюсь я,- писал Менделеев не задолго до смерти,- за качес-

тво науки и всего просвещения и за общую этику при "государственном социализме". Так ли? Уже сейчас более дальновзоркие ученики Менделеева прозревают гигантские возможности развития научной и научно-технической мысли, благодаря тому, что эта мысль, так сказать, национализованная, вырвана из перегородак частной собственности не сдается на откуп отдельным предпринимателям, а служит хозяйственному развитию народа в целом. Создаваемая ныне государством сеть научно-технических институтов есть только небольшой и, так сказать, материальный симптом открывающихся необозримых возможностей.

Не для умаления великой славы Дмитрия Ивановича привожу я эти его просчеты. По главному спорному вопросу история слово свое сказала, и для возобновлений тяжбы основания нет. Но позвольте сказать, что в больших просчетах большого человека есть для учеников его большой урок. Из области химии прямого и непосредственного выхода к общественным перспективам нет. Одного глазомера, хотя и гениального, как у Менделеева, тут недостаточно. Нужен объективный метод общественного познания. Таки, методом является марксизм.

Когда какой либо марксист пытался превратить теорию Маркса во всеобщую отмычку и перескакивал через другие области знания, Владимир Ильич одергивал его выразительным словечком "комчванство". Это значило, в частности: коммунизм не заменяет химии. Но и обратная теорема верна. Попытка пере-

шагнуть через марксизм, под тем предлогом, что химия (или естествознание вообще) должна разрешить все вопросы, есть своеобразное "химчванство", которое теоретически несколько не менее ошибочно, а практически несколько не более симпатично, чем комчванство.

#### Большие догадки

У Менделеева не было научного метода познания общества и его развития. Исключительно осторожный исследователь, который многократно проверял себя, прежде чем дозволить творческому воображению совершить гениальный скачок обобщения, Менделеев в общественно-политических вопросах оставался эмпириком, сочетая догадку унаследованными от прошлого воззрениями. Нужно только сказать, что догадка эта была менделеевской, особенно там, где она непосредственно подталкивалась научно-промышленными интересами великого учёного.

Самую сердцевину менделеевского мировоззрения можно определить, как научно-технический оптимизм. Этот свой оптимизм, совпадавший с линией развития капитализма, Менделеев направлял против аграрных реакционеров из породы помещиков-зубров, против народников, либеральных и радикальных, против толстовцев и вообще против всякого хозяйственного задоятства. Менделеев верил в победу человека над всеми силами природы. Отсюда его ненависть к мальтузианству. Это у Менделеева замечательная черта. Она проходит через все его писания, и чисто-научные, и об-

щественно-публицистические, и по прикладным вопросам.

Менделеев с удовольствием отмечал, что годовой прирост народонаселения в России (1,5%) выше, чем средний прирост во всем мире. Высчитывая, что через 150-200 лет народонаселение земного шара достигнет 10 миллиардов душ, Менделеев отнюдь не видит в этом причины для тревоги. "Не то, что 10 миллиардов, - пишет он, - но и во много раз больше народу пропитание на земном шаре найдут, прилагая к делу этому не только труд, но и настойчивую изобретательность, руководимую знаниями. Страшиться за пропитание, по мне, само по себе простая нелепость, если мирное и деятельное общение массы людей можно считать обеспеченным".

Свеженький совет английского профессора Кейнса, поднесенный нам в дни академических торжеств: заняться ограничением прироста населения, отнюдь не встретил бы сочувствия в нашем великом химике и промышленном оптимисте. Дмитрий Иванович только повторил бы свои старые слова: "или не хотят ли новые Мальтусы остановить этот рост? А, по мне, чем теснее, тем дружнее". Стариковское лукавство Менделеева нередко, выражалось в таких нарочито упрощенных формулах.

Под тем же углом зрения - промышленного, оптимизма Менделеев подходил к великому фетишу консервативного идеализма к, так называемому, национальному характеру. "Там, где сельскохозяйственный промысел в его первичных формах преобладает, - писал Д.И., - там народ неспособ-

бен к постоянному упорному и настойчивому труду, а умеет только работать порывисто и страдным образом. Это отражается явно на нравах в том смысле, что хладнокровия, спокойствия, бережливости вовсе нет, во всем видна суетливость, все на авось, не расчетливость - или скупость, или мотовство... Там же, где рядом с сельскохозяйственной промышленностью уже развилась в обширных размерах фабрично-заводская промышленность, где на глазах у всех имеется, кроме порывистого сельскохозяйственного труда, и упорный равномерно непрерывный труд на заводах, - является правильная оценка значения труда и т.д." Что в этих строках исключительно ценно, это взгляд на национальный характер не как на первичный и основной элемент, раз навсегда данный, а как на продукт исторических условий и, еще точнее, - общественных форм производства. Это несомненное, хотя и частичное, приближение к исторической философии марксизма.

В развитии промышленности Менделеев видит средство национального перевоспитания, выработки нового, более устойчивого, более дисциплинированного и выдержанного национального характера. Если сопоставить, действительно, характер крестьянских революционных движений и движений пролетариата, и особенно роль пролетариата в Октябре и ныне, то материалистическое предвидение Менделеева осветится достаточно ярким светом.

Об уничтожении противоположности между городом и деревней наш индустриаль-

ный оптимист высказывался с замечательной яркостью, и его формулировку на этот счет примет каждый коммунист. "Русские люди - писал Менделеев - начали в большом количестве стремиться в города... Эволюция эта, по мне, такова, что против нее просто смешно бороться, а окончиться она должна лишь тогда, когда с одной стороны, города станут расширяться, когда внутри их появятся большие парки, сады и пр., т.е. в городах будут стремиться не только к тому, чтобы жизнь была по возможности здоровой для всех, но и было достаточно простора не для одних детских скверов и спортивных игр, но и для всякого рода прогулок, а с другой стороны, в деревнях, в фермах и т. п., в не городских поселениях будет скопляться такое число жителей, что и там придется строить многоэтажные дома, и вызовется потребность в водопроводах, уличном освещении и т. п. городских удобствах. Все это приведет с течением времени к тому, что вся страна, достаточно тесно населенная, покроется частым сплоченным населением, а между жилищами будут, так сказать, огороды или сады, необходимые для производства питательных веществ, да фабрики и заводы, производящие и переделывающие такие вещества". (Д. Менделеев "К познанию России" 1906 г., стр. 61-62).

Здесь Менделеев убедительно свидетельствует за старый тезис социализма: уничтожение противоположности между городом и деревней. Однако, Менделеев не ставит здесь вопроса об изменении общественных форм хозяйства. Он считает, что ка-

питализм автоматически приведет к уравнению городских и деревенских условий путем создания более высокой, более гигиенической и культурной формы человеческого поселения. Здесь ошибка Менделеева. Мы ее ярче всего видим, на примере Англии, на которую Менделеев ссылался с такой надеждой. Задолго до того, как Англия пришла к устранению противоположности между городом и деревней, экономическое ее развитие - уперлось в тупик. Безработица разъедает ее хозяйство. Руководители английской промышленности видят спасение общества в эмиграции, в вытеснении избыточного, населения. Даже наиболее "прогрессивный" экономист Кейнс только на днях доказывал у нас, что спасение английского хозяйства в мальтузианстве!.. И для Англии путь к преодолению противоположности между городом и деревней ведет через социализм.

Еще об одной догадке, продиктованной, все тем же индустриальным оптимизмом.

"За промышленной эпохой, - писал Менделеев в последней своей книге, - может быть, последует в будущем сложнейшая эпоха, признаком которой, по моему мнению, может служить облегчение или крайнее упрощение способов добычи пищи, одежды и крова. К этому крайнему упрощению должна стремиться опытная наука, уже отчасти в эту сторону направляющаяся за последние десятилетия" Д. Менделеев "К познанию России", 1906 г. стр. 78, прим).

Это тоже замечательные слова. Хотя Дмитрий Иванович в другом месте и оговаривается - не дай, мол, бог, что-

бы где либо осуществились утопии социалистов и коммунистов, - тем не менее, в эти слова его даны научно-технические перспективы коммунизма. Такое развитие производительных сил, при котором получится крайнее упрощение способов добычи пищи, одежды и крова, явно позволит свести элементы принудительности в общественной организации к минимуму. Из общественных отношений будет вытравлена за полной ненужностью, корысть, - формы труда и распределения получат коммунистический характер. Переход от социализма к коммунизму не нуждается в революциях, ибо целиком зависит от технической мощи общества.

### Наука утилитарная и "чистая" наука

Индустриальный оптимизм Менделеева постоянно направлял его мысль на путь практических промышленных вопросов и задач. От его чисто теоретических работ почти всегда проводятся им же самими каналы к проблемам хозяйства. Диссертация Менделеева посвящена была вопросу о Соединении спирта с водой, вопрос, который получает хозяйственное значение и сейчас. Менделеев изобрел особый бездымный порох, пирокolloдий, для нужд государственной обороны. Он живо занимался вопросами нефти, и притом в двух направлениях - в чисто теоретическом: каково происхождение нефти? - и в промышленно-технологическом. Тут нам весьма надо помнить возражения Менделеева против простого сжигания нефти в качестве топлива:

"Топить можно ведь и ассигнациями!" - восклицал наш химик. Убеденный протекционист, Менделеев принимал руководящее участие в разработке вопросов таможенной политики и написал свой "Толковый тариф", из которого можно извлечь немало ценных указаний и под углом зрения социалистического протекционизма. Вопросы северных морских путей волновали его мысль еще незадолго до смерти. Он рекомендовал, однако, поставить молодым исследователям и мореходам задачу открытия Северного полюса, считая, что торговые пути будут открыты попутно. "А около тех льдов немало и золота, и всякого иного добра, своя Америка. Рад был бы там - у полюса - помереть, ведь не сгниешь. Эти слова звучат очень свежо: вспомнил старый химик о смерти, вспомнил под углом зрения процессов гниения и мимоходом замечтался на тему о смерти в области вечного холода.

Менделеев не уставал повторять, что познание служит для "пользы". Другими словами он подходил к науке под углом роли бескорыстной страсти к познанию. Почему, собственно, торговых путей надо искать кружным путем, через Северный полюс? Потому что достижение полюса есть задача бескорыстного исследования, способная пробудить величайшие научные и исследовательски-спортивные страсти. Нет ли тут противоречия с утверждением, что целью науки является польза? Нет, противоречия тут нет. Наука есть функция общества, а не отдельного человека. С общественно-исторической точки зрения наука утилитарна.

Но это вовсе не значит, что каждый ученый утилитарно подходит к своим исследованиям. Нет! Чаще всего исследователь движется вперед страстью познания, и чем значительнее его открытие, тем меньше он может по общему правилу, предвидеть, заранее его возможные практические последствия. Таким образом, бескорыстная страсть исследователя так же мало противоречит утилитарному назначению каждой науки, как мало личная самоотверженность революционного борца противоречит утилитарности тех классовых задач, которым она служит.

Страсть к познанию ради познания Менделеев великолепно сочетал с непрерывной заботой о технической мощи человека. Вот почему оба крыла нашего Съезда - и представители чистой химии, и представители химии прикладной - с одинаковым правом стоят под знаком Менделеева. В духе этого гармонического сочетания чисто научных исследований с промышленными заданиями - мы должны воспитать молодое поколение ученых. Менделеевская вера в неограниченные возможности познания, предвидения и овладения материей должна стать научным символом веры химиков социалистической страны. Устами одного из своих ученых, Дюбуа-Раймона, философская мысль сходящего со сцены класса сказала: Ignorabimus! т. е. не постигнем, не узнаем, не поймем. - Неправда, - отвечает научная мысль, связавшая свою судьбу с судьбой восходящего класса, - непостижимо для познающей мысли нет. Все постигнем! Всем овладеем! Все перестроим!

### Приказ № 26, дело 5, опись 3

по Московскому ордену Ленина химико-технологическому институту  
им. Д.И. Менделеева  
Коканд 25/XII - 41 г.

Объявляю штат профессорско-преподавательского состава (II) учебно-вспомогательного персонала по состоянию на 31/XII (1941 г.)

- |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1. <i>Кафедра марксизма-ленинизма</i><br/>1.1. и.о.зав.кафедрой, доцент Фурсенко И.Т.<br/>1.2. доцент Востриков А.В.<br/>1.3. ст. преподаватель, Дунаева Е.П.</p> <p>2. <i>Кафедра иностранных языков</i><br/>2.1. ассистент Лебедева С.С.</p> <p>3. <i>Кафедра математики</i><br/>3.1. вр. и.о.зав. кафедрой, ассистент Федоров А.П.<br/>3.2. ассистент Азриэль Е.Т.</p> <p>4. <i>Кафедра теоретической механики</i><br/>4.1. зав. кафедрой профессор Зернов Б.С.</p> <p>5. <i>Кафедра технической механики</i><br/>5.1. вр. и.о. зав. кафедрой, ассистент Любимов В.А.</p> <p>6. <i>Кафедра физики</i><br/>6.1. и.о. зав. кафедрой, проф. Тарасов В.В.<br/>6.2. ассистент Ломова Е.А.<br/>6.3. ассистент Лосев В.П.</p> <p>7. <i>Кафедра электротехники</i><br/>7.1. вр. и. о. зав. кафедрой, ассистент Оремус И.Н.</p> <p>8. <i>Кафедра теплотехники и термодинамики</i><br/>8.1. зав. кафедрой, профессор Дунаевский Н.И.<br/>8.2. доцент Брусин М.А.</p> <p>9. <i>Кафедра неорганической химии</i><br/>9.1. зав. кафедрой, профессор Михайленко Я.И.<br/>9.2. доцент Семишин В.И.<br/>9.3. лаборант Горинов Н.М.</p> <p>10. <i>Кафедра аналитической химии</i><br/>10.1. вр.и. о. зав. кафедрой, доцент Крешков А.П.</p> | <p>10.2. доцент Михайленко Ю.Я.<br/>10.3. ассистент Вильборг-Янькова С.С.<br/>10.4. лаборант Аксенов С.Т.</p> <p>11. <i>Кафедра органической химии</i><br/>11.1. вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Правкин И.С.<br/>11.2. доцент Чивикова А.Н.<br/>11.3. ассистент Скоблинская С.А.<br/>11.4. ст. лаборант Ананьин В.А.</p> <p>12. <i>Кафедра физической химии</i><br/>12.1. вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Авербух С.Б.<br/>12.2. ассистент Шпитальский Е.Е.</p> <p>13. <i>Кафедра коллоидной химии</i><br/>13.1. вр. и. о. зав. кафедрой, ассистент Цюрупа Н.Н.<br/>13.2. ассистент Швобельбит К.Т.</p> <p>14. <i>Кафедра процессов и аппаратов химической промышленности</i><br/>14.1. вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Брайнес Я.М.<br/>14.2. ассистент Писецкий А.П.<br/>14.3. лаборант Строт</p> <p>15. <i>Кафедра общей химической технологии</i><br/>15.1. и. о. зав. кафедрой, доцент Кузнецов Д.А.<br/>15.2. доцент Тартаковский М.С.<br/>15.3. ст. лаборант Хайтович М.И.</p> <p>16. <i>Кафедра технологии неорганических веществ</i><br/>16.1. вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Торочешников Н.С.<br/>16.2. доцент Шокин И.Н.<br/>16.3. ассистент Егоркин И.М.<br/>16.4. доцент Муратов М.Д.<br/>16.5. лаборант Клушина Т.В.</p> <p>17. <i>Кафедра технологии электрохимических производств</i><br/>17.1. вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Хомя-</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ков В.Г.

17.2.ст. лаборант Паперник С.Е.

18. *Кафедра технологии пирогенных процессов*

18.1.зав. кафедрой, профессор Раковский Е.В.

18.2.доцент Камнева А.И.

18.3.ассистент Андрейчикова П.И.

18.4.ст. лаборант Буринова О.А.

19. *Кафедра технологии пластических масс*

19.1.зав. кафедрой, профессор Лосев И.П.

19.2.доцент Даванков А.Б.

19.3.ст. лаборант Цаплина Л.А.

20. *Кафедра технологии лаков и красок*

20.1.вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Сапгир И.Н.

21. *Кафедра общей технологии силикатов*

21.1.вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Матвеев М.А.

21.2.ассистент Кешишян Т.Н.

22. *Кафедра технологии вяжущих веществ*

22.1.вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Бутт Ю.М.

22.2.лаборант Мышляева В.В.

23. *Кафедра технологии керамики*

23.1.вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Дудеров Г.Н.

24. *Кафедра технологии стекла*

24.1.вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Сентюрин Г.Г.

24.2.ассистент Кивелиович М.А.

25. *Кафедра № 3*

25.1.и. о. зав. кафедрой, доцент Коршак В.В.

25.2.ст. преподаватель Юкельсон И.И.

25.3.ассистент Стрелихеев Ю.А.

26. *Кафедра № 27*

26.1.вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Козлов В.В.

26.2.ст. лаборант Смирнова О.В.

27. *Кафедра № 36*

27.1.вр. и. о. зав. кафедрой, профессор Андреев К.К.

28. *Кафедра № 41*

28.1.вр. и. о. зав. кафедрой, ассистент Дубнов Л.В.

29. *Кафедра № 42*

29.1.зав. кафедрой, профессор Шмидт А.А.

29.2.ст. преподаватель Пужай

29.3.ассистент Фишбейн М.С.

29.4.ассистент Фрагина А.Р.

30. *Кафедра № 43*

30.1.вр. и. о. зав. кафедрой, ассистент Толчинский С.

30.2.лаборант Степанова-Зорина

30.3.лаборант Иванов С.Д.

31. *Кафедра организации производства и экономики промышленности*

31.1.и. о. зав. кафедрой, доцент Волянец Ф.И.

31.2.ассистент Мальгин В.П.

31.3.лаборант Жаворонкова А.М.

32. *Кафедра военной подготовки*

32.1.ст. преподаватель Липкина А.М.

32.2.ст. лаборант Горшков В.А.

33. *Кафедра физкультуры*

33.1.вр. и. о. зав. кафедрой, преподаватель Воронин Н.М.

33.2.преподаватель Царева Е.А.

34. *Кафедра технологии органических красителей и полупродуктов*

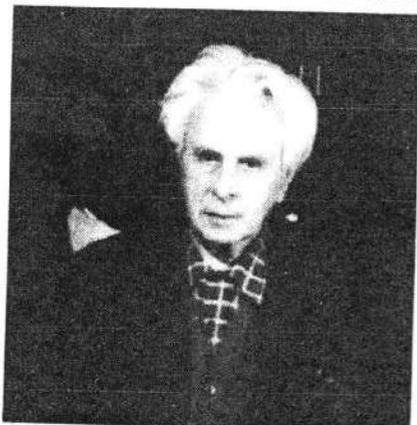
34.1.вр. и. о. зав. кафедрой, доцент Коган И.М.

34.2.лаборант Карпова Е.Н.

Все раннее изданные приказы в 1941/42 учебном году, касающиеся штатов профессорско-преподавательского и учебно-вспомогательного персонала с выходом настоящего приказа полагать утратившими силу.

**Директор института  
Пильский**

## Ёлкина Льва Николаевича считать реабилитированным...



В архиве "ИВ" уже почти 10 лет хранятся уникальные документы - свидетельства времени, уже ставшие достоянием истории, но не ставшие до сих пор по-настоящему достоянием гласности.

Исправляя эту ошибку, публикуем без комментариев документы, статью из "Менделеевца" и фото Л. Н. Ёлкина с групповой фотографии кафедры процессов и аппаратов 1980 г.

К 105-летию Льва Николаевича...



Уважаемые секретариат МХТУ. Издательский центр!  
По просьбе бывшего сотрудника МХТИ доцента Льва Николаевича Ёлкина (1903г.р.) посылаю Вам документы, свидетельствующие о его **полной невинности** в обвинениях и последовавших за этим репрессиям против него.

Социальный работник  
Коротких Юрий Валентинович (тел....)  
19.06.1999г.

## Нашему нестигаемому юбиляру

ЛЕВ НИКОЛАЕВИЧ ЕЛКИН родился 7 мая 1903 года в г. Новочеркасске. По окончании средней школы поступил на химический факультет Донского политехнического института, который окончил в 1924 году.

Работал инженером на заводах "Красный химик", сложных эфиров и др. в должностях зав. Центр. лаборатории, зав. производством, гл. инженером.

Принимал деятельное участие в создании отечественной промышленности душистых веществ и эфирных масел. В 1927 г. поступил экстерном в МХТИ им. Д. И. Менделеева и закончил его в 1929 г. Начал педагогическую работу в Институте тонкой химической технологии им. М. В. Ломоносова в должности ассистента и по-

том доцента. Читал общий курс лекций по процессам и аппаратам в МХТИ им. Д. И. Менделеева.

Подвергался многочисленным репрессиям, был в лагерях и ссылке в общей сложности более 13 лет, и том числе находился в тюрьмах 3,5 года.

Во 2-м томе "Архипелага Гулаг" описана его встреча с Солженицыным А.И.

Постановлением Прокуратуры в апреле 1955 года все обвинения за недоказанностью, отсутствием состава преступлений сняты, и Лев Николаевич был полностью реабилитирован.

В 1963 г. защищает кандидатскую диссертацию, имеет около 100 печатных работ и изобретений, в том числе 3 главы известного учебник; Л.

Г. Касаткина, переработанного и изданного в 1973 году, переведенного на ряд иностранных языков. Составил справочник по физико-химическим константам элементарной серы, успешно используемый специалистами.

Имеет звание ветерана труда, награды Мин. химической Промышленности, ВДНХ СССР и ряд других.

Пожелаем нашему нестигаемому юбиляру - ЧЕЛОВЕКУ, педагогу, ученому - в связи с его 90-летием - здоровья и бодрости.

**Кафедра процессов и аппаратов**

"Менделеевец" №10,  
3 июня 1993г.

Министерство юстиции РСФСР  
Архангельский областной суд  
163061, г. Архангельск, пр. Ломоносова, 203,  
телефон 3-81-18  
30.09.02 г. №4/124/56 на №113461,

гор. Москва, М-461 ул. Херсонская, 7, корп. 1,  
кв. 24 Елкину Льву Николаевичу.

### Справка о реабилитации

Дело по обвинению Елкина Льва Николаевича 1903 года рождения, уроженца гор. Новочеркаска, до ареста работавшего главным инженером Архангельского газогенераторного завода, проживавшего в г. Архангельске, осужденного по постановлению особого совещания при НКВД СССР от 6 июня 1942 года за антисоветскую агитацию к 10 годам заключения в исправительно-трудовых лагерях рассмотрено 25 октября 1956 года Президиумом Архангельского областного суда, которым постановлено:

"постановление особого совещания при НКВД СССР от 6 июня 1942 года в отношении Елкина Льва Николаевича отменить и дело о нем за недоказанностью обвинения производством прекратить".

Елкина Льва Николаевича считать реабилитированным.

*И.О. председателя Архангельского суда*

*И.И. Семенов.*

МВД СССР  
Управление Внутренних Дел исполнительного комитета Архангельского областного Совета народных депутатов  
163061, г. Архангельск, ул. Энгельса, 3.  
Секретариат 9-72-63. Телетайп 125 15.10.92 г  
№ Е-3321 №113461  
г. Москва М-461 ул. Херсонская д. 7 корп. 1 кв. 24  
Елкину Л.Н.

### Справка

По данным Информационного центра УВД Архангельской области Елкин Лев Николаевич 1903 г. р. уроженец г. Новочеркаска Ростовской области Заседанием судебной Коллегии ОГПУ СССР 2.10.32 г. был осужден по ст. 58-10 УК РСФСР на 3 года ссылки в Северный Край. Начало срока 22.06.32 г. Освобожден 22.07.35 г.

Осужден Особым Совещанием НКВД СССР 6.06.42 г. по ст. 58-10 ч. II УК РСФСР на 10 лет лишения свободы. Начало срока 15.01.42 г. Освобожден 14.04.44 г. из Карлага.

Осужден Особым Совещанием при МГБ СССР 17.03.51 г. по ст. 7-35 УК на поселение сроком 10 лет в Красноярский край с 31.12.50 г. откуда освобожден 20.04.55 г.

Сведениями о нахождении Елкина Л.Н. в ссылке в Рязанской губернии в 1924-27 гг. Информационный центр УВД Архангельской области не располагает.

*Начальник ИЦ УВД П.И. Соколов*



ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РСФСР

103289, Москва, пл. Куйбышева,  
д. 3/7

26.09.92 г. № 02дсп-4387-56

на № \_\_\_\_\_

### СПРАВКА

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда СССР от 30 июня 1956 г. постановление Коллегии ОГПУ от 2 октября 1932 г., которым по ст. 58-10 ч. I УК РСФСР был осужден к трем годам ссылки Елкин Лев Николаевич, 1903 года рождения, отменено и дело о нем производством прекращено за неустановлением события преступления.

По настоящему делу Елкин Л.Н. реабилитирован.

По материалам настоящего дела Елкин Л.Н. работал преподавателем Московского химико-технологического института.

Первый заместитель Председателя  
Верховного Суда Российской Федерации *В.И. Радченко*



Верховный суд РСФСР  
103289, Москва, пл. Куйбышева, д.  
3/7

29.09.92 г. № 02дсп-4387-56 на  
№113461,

г. Москва, ул. Херсонская, д. 7,  
корп. 1, кв. 24 Елкину Л.Н.

### Справка

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда СССР от 30 июня 1956 г. постановление Коллегии ОГПУ от 2 октября 1932 г., которым по ст. 58-10 ч. I УК РСФСР был осужден к трем годам ссылки Елкин Лев Николаевич, 1903 года рождения, отменено, и дело о нем производством прекращено за неустановлением события преступления.

По настоящему делу Елкин Л.Н. реабилитирован.

По материалам настоящего дела Елкин Л.Н. работал преподавателем Московского химико-технологического института.

*Первый заместитель Председателя  
Верховного Суда Российской  
Федерации В.И. Радченко*

## Савва Иванович Золотуха - "Король русского атома"

Койава Е. С., П-41



гическом институте в Харькове и в Московском химико-технологическом институте им. Д. И. Менделеева. После окончания института в 1939 году был направлен на завод №12 в город Электросталь.

С первых же месяцев трудовой деятельности в Золотухе ярко проявились качества талантливого организатора производства. В годы Великой Отечественной войны он работал начальником цеха, при его непосредственном участии осваивалось производство различных видов боеприпасов, внедрялись новые технологии снаряжения.

В 1944 году С. И. Золотуха назначен главным инженером завода, а в 1946 году - в начале освоения производства урана, необходимого для атомного оружия, - главным технологом. После перевода предприятия в атомное ведомство Савва Иванович участвовал в организации

производства урановых руд и получения металлического урана высокой частоты.

В 1949 году после успешного испытания первой советской атомной бомбы он в числе ведущих участников ее создания был удостоен высших правительственных наград: ордена Ленина и Государственной премии СССР.

С 1951 по 1959 год он - главный инженер, а с 1959 по 1979 - директор завода №12, ставшего одним из крупнейших предприятий Министерства среднего машиностроения СССР. В эти годы завод осваивает самый сложный комплекс технологий производства ядерного топлива для атомных электростанций. Под его руководством осуществлено перепрофилирование завода с выпусков урановых изделий боевого применения на массовое производство тепловыделяющих сборок для энергетических атомных реакторов.

За заслуги перед государством Савва Иванович был удостоен звания Героя Социалистического труда, был наг-

Его имя хорошо известно не только в подмосковном городе Электросталь, в Москве, но и за пределами нашей огромной Родины. На западе его звали - "Король русского атома", дома, в Электростали, - Хозяином. Но и то, и другое верно. Двадцать лет С. И. Золотуха, выпускник нашего университета, был директором крупнейшего в Электростали предприятия, которое в разные годы носило разные названия (Богородский снаряжательный завод, завод №12, п/я №3, ныне - ОАО "Машиностроительный завод").

Савва Иванович Золотуха родился в городке Пролетарске Луганской области. После окончания общеобразовательной школы и горнопромышленного училища учился на рабфаке, затем - в техноло-

Савва Иванович Золотуха с работниками завода



ражден тремя орденами Ленина, орденом Красного Знамени, двумя орденами Трудового Красного Знамени и орденом Красной Звезды.

Тамара Александровна Назарова, соседка Саввы Ивановича и подруга его жены Марии Александровны Сысоевой, отзывается о нем, как о человеке масштабном, ярком и величественном. Она знала С. И. Золотуху с 1942 года, тогда он работал начальником цеха №1 по производству мин и снарядов. Директор завода много работал, был всегда очень занят, приезжал поздно, но дома его всегда ждали теплый прием и уют. Говоря о том, каким Савва Иванович был в быту, Тамара Александровна подчеркивает, что он был, без преувеличения, образцовым сыном, отцом и мужем. Обаятельная и внимательная Мария Александровна окружала супруга нежностью и заботой всю жизнь.

Смерть жены в 1970 году Савва Иванович воспринял как настоящую трагедию. Он говорил, что Мария Александровна была для него "... основой жизни, основой счастья, основой веселья, основой рождения, основой всякой работы, основой заботы, основой терпения, основой удачи, основой любви и только никогда не была основой несчастий".

"В доме у Саввы Ивановича Золотухи я не находила ничего вычурного, пышного. Все было как у других: одинаковые буфеты, кресла, кровати, те же популярные в те времена ковры с оленями. Очень скромная обстановка", - подмечает Тамара Александровна.

Один из инженеров завода,

Константин Яковлевич Егоров, вспоминает своего директора так: " Он обладал колоссальным авторитетом руководителя, но был способен на определенный риск, принимая ответственные решения. Но всегда Савва Иванович на первое место ставил не достижения, а безопасность персонала предприятия, расположенного близко к Москве".

" Советский атомный король" - говорят, что одно время за границей Савву Ивановича Золотуху называли именно так. К слову сказать, в отличие от своих заместителей, в зарубежные поездки он не выезжал ни разу. Почему? Здесь мнения расходятся. "Не выездной", скромный по отношению к собственной персоне или недостаточно осведомленный в технических вопросах завода - так или иначе, но в заграничных поездках Золотуха не был ни разу. Вообще список людей, которые имели право на выезд за рубеж был чрезвычайно коротким. И каждая поездка сопровождалась многочисленными отборами, "отсевами" и проверками.

О дисциплинированности директора ходили легенды. И чрезвычайно требовательным он был к внешнему виду сотрудников. Примеров множество: то начальника цеха в сандалиях "завернет" с оперативки, то поднимет и отчитает работника в модной тогда рубашке ("распашонка"), которая носится навыпуск.

К. Я. Егоров, бывший главный инженер завода, подмечает личностные качества директора завода с другой стороны: " Более 35 лет довелось мне проработать бок о бок с Саввой Ивановичем, и у меня сложилось свое впечатление о

нем - как о руководителе, человеке, коммунисте. Ему ничто человеческое не было чуждо, он любил хорошую шутку, приличные анекдоты, умные книги. Но за все годы совместной работы я не услышал из его уст в чей-либо адрес оскорбительного замечания или выражения, унижающего человеческое достоинство.

По моему убеждению, это был до щепетильности честный человек. Многие не помнят о существовании в городе десятка малых угольных водогрейных котельных для отопления жилья. Сейчас их нет, как не стало копоти и грязи вокруг таких "объектов". Пионером строительства крупных газовых котельных для отопления и горячего водоснабжения был Савва Иванович. Это - и экономика, и экология, и забота о людях.

Это был руководитель, хозяин, человек своего времени - "застойных" лет, как принято характеризовать те годы. Но, на мой взгляд, если бы руководители того периода всех рангов и всех эшелонов власти были по своим качествам, по своему отношению к власти, к делу такими, как Золотуха, вряд ли бы мы сейчас о тех годах, как о годах застоя...".

В 1970 году С. И. Золотуха ушел на пенсию. 30 апреля 1990 года Савва Ивановича не стало, но добрая память о нем жива до сих пор. В 2002 году одна из улиц Электростали была названа его именем.

*Редакция Исторического вестника благодарит за предоставленные материалы Информационный центр ОАО "Машиностроительный завод" и его директора Гельмана Станислава Моисеевича.*

Подлежит обмену на диплом единого образца. 4

**СПРАВКА**

Выдана Московским Химико-Технологическим Институтом им. Д. И. Менделеева тов. Золотуха С.И.  
 в том, что он окончил Ин-т в Март 1939 г.  
 по специальности С-13 и защитил дипломный проект в Государственной Экзаменационной комиссии постановлением которой тов. Золотуха С.И. присвоена квалификация инженера технология.

Справка выдана директором по месту работы.

Директор Пильский И. Я.  
 (Пильский И. Я.)

стр. 6

УДОСТОВЕРЕНИЕ ДВ № 524721

Выдано гр. ЗОЛОТУХА Сявзе Ирановичу в том, что он обучался в 19\_\_ г. по 1939 г. в Московском химико-технологическом институте имени Д.И.Менделеева и окончил его в 1939 г. 1-го апреля с присвоением квалификации инженера-технолога.

Настоящее удостоверение выдано взамен утраченного диплома.

Основания выдачи удостоверения:

а) Протокол Государственной Экзаменационной Комиссии от 1/IV-1939г. № 52

Директор института - подпись Даворонков  
 Секретарь - подпись \_\_\_\_\_

г.Москва Регистрационный № 5 г.Москва  
 Печать.

Верна: \_\_\_\_\_  
 Инженер отдела \_\_\_\_\_  
 Адрес \_\_\_\_\_

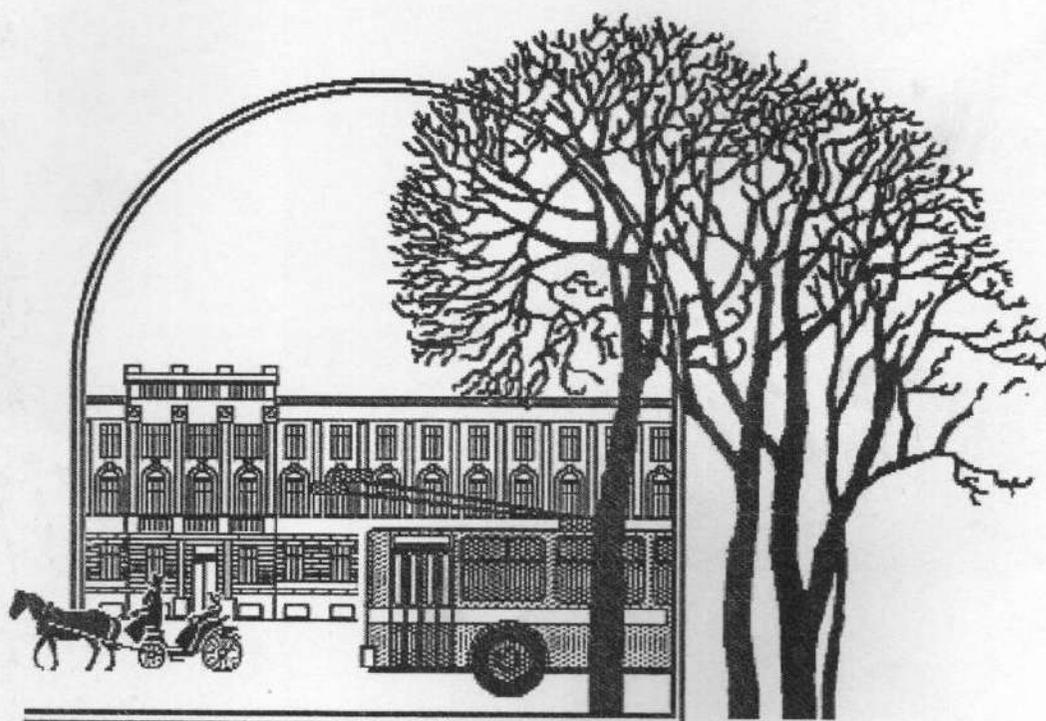
А. Рузина А. РУЗИНА

Личное дело студента МХТИ Саввы Золотухи хранится в архиве университета.  
 Публикуем копии документов.



Работая с документами о С. И. Золотухе в музее Электростальского машиностроительного завода, Екатерина Койава обнаружила след еще одного выпускника Менделеевки. По нашим данным он окончил в 1938г. ИХТ факультет, и по-видимому сразу был направлен на работу в Электросталь.

Козлов Николай Сергеевич 1910 года рождения. Член КПСС с 1943 года. На заводе с 1938 г. по 1985 г. Начальник цеха, главный диспетчер завода, главный технолог завода, зам. директора по быту, начальник ОТК завода. Организатор и руководитель музея Трудовой славы завода. Ударник 9-ой пятилетки. Ветеран труда завода. Лауреат государственной премии. Награжден орденами: Ленина, Красной Звезды, "Знак почета", медалями: "За трудовую доблесть", "За оборону Москвы", "В память 800-летия Москвы" и другими. Награжден почетной грамотой Президиума Верховного Совета РСФСР.



**Издательский центр РХТУ им. Д. И. Менделеева**