

Менделеевец

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 7 (1497)

Среда, 18 марта 1981 г.

Цена 2 коп.

РЕШЕНИЯ XXVI СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ!

ВСЕ ВНИМАНИЕ — УЧЕБЕ В СЕМЕСТРЕ

Сейчас, после окончания XXVI съезда КПСС в центре внимания советских людей находится обсуждение итогов X и грандиозных планов XI пятилеток. Вдохновляет активная позиция советского народа, глубокая убежденность в том, что рубежи экономического и социального развития будут достигнуты в намеченные сроки.

Перед большим отрядом студенческой молодежи стоит важная задача: настойчиво, глубоко, систематически овладевать знаниями, чтобы внести свой вклад в коммунистическое строительство в нашей стране.

Итоги зимней сессии 1980/81 учебного года показали, что студенты старших курсов факультета ХТС сдали экзамены успешно. Средние баллы для IV и V курсов оказались равны 3,96 и 4,17 соответственно (4,02 и 4,14 — средние баллы IV и V курсов по институту). Число студентов, сдавших сессию только на повышенные оценки, также оказалось выше средних показателей по институту. Успехи студентов старших курсов свидетельствуют об осознании ими ответственности и долга перед институтом и перед страной в ответ на заботу партии о высшем образовании в нашей стране.

Резким контрастом явились итоги сессии на младших курсах. Большое число неудовлетворительных (или только удовлетворительных) оценок привело к тому, что в целом фа-

культет имеет низкий показатель успеваемости.

Анализ итогов сессии, проведенный на комсомольских собраниях групп и курсов, привел к единодушному выводу: студенты младших курсов недостаточно серьезно работали в семестре, пропустили лекции (особенно ценная форма обучения в вузе), проявили излишнюю самоуверенность при подготовке к экзаменам.

Например, студенты Абрамова, Герасимова, Дорофеев, Лохова (все из группы С-11), Меренкова (С-12), Воскобойникова, Хабарова, Царькова (С-13), Пашенко, Петрович, Юмашев (С-14), Голубенкова и Суслина (С-15), Цыпнятова (С-17) и др. сдали экзамен по неорганической химии ниже своих возможностей.

По аттестации в семестре эти студенты имели, как правило, повышенные оценки, а вот на экзамене не сумели мобилизовать свои знания, собраться и удачно ответить на экзаменационные вопросы. Аналогичные случаи имели место и на экзаменах по другим предметам.

Выступая 27 февраля 1981 г. на партийном собрании факультета, которое проводилось совместно с комсомольским активом факультета и было посвящено итогам сессии, секретари комсомольских курсовых организаций Н. Хабарова (С-13) и Н. Андреева (С-21) выразили единодушное мнение студентов младших курсов:

«Можем учиться гораздо лучше, сделаем все необходимо, чтобы коренным образом изменить положение с успеваемостью на курсах».

Из числа студентов, направленных на учебу в институт предприятия, без неудовлетворительных оценок сдали первую сессию Ерохова (С-11), Потапова (С-13), Ускова (С-14), Давыденко (С-15), Луша (С-14). Хочется поздравить этих студентов с первыми успехами в вузе и пожелать им не сдавать позиций в дальнейшем.

Основная задача каждого студента факультета состоит в том, чтобы внести свой вклад в повышение успеваемости. Необходимо систематически в течение всего семестра овладевать знаниями, бережно относиться ко всем аудиторным занятиям, особенно лекционным, повышать сознательную учебную дисциплину каждой группы, каждого курса.

Ведущая роль в этом походе за повышение успеваемости, несомненно, должна принадлежать комитету ВЛКСМ и УВК факультета.

Кураторы студенческих групп должны еще более внимательно относиться к выполнению своих общественных обязанностей по воспитанию будущих специалистов.

М. АРТАМОНОВА,
декан факультета ХТС.

Комсомольская организация общетехнического факультета с большим воодушевлением и одобрением восприняла решения XXVI съезда и те теплые слова, которые были высказаны участниками съезда в адрес Ленинского комсомола и молодежи страны.

РЕШЕНИЯ XXVI СЪЕЗДА ВЫПОЛНИМ!

Партийным съездом поставлены новые грандиозные задачи. В их решении важная роль отводится молодежи. Комсомол шафетствует над важнейшими народнохозяйственными стройками страны. Комсомол — это БАМ, Камско-Ачинский комплекс, Усть-Илимская стройка. Комсомол — это 5 миллиардов рублей для страны от строительных отрядов.

Большие задачи стоят и перед комсомольцами высшей школы. Это улучшение организационной и политической работы, повышение общеобразовательного уровня, отличная учеба. В предъездовские дни на ОТФ прошла общественно-политическая аттестация участников Всесоюзного Ленинского зачета. Личные комплексные планы, которые приняли комсомольцы факультета в предъездовские дни, — это неотъемлемая часть плана на 11 пятилетку. Комсомольцы факультета заверяют партийную и комсомольскую организации института в том, что мы приложим все силы для решения задач, поставленных перед комсомолом XXVI съездом КПСС.

Н. СОЛОМАТИНА, ОТФ.

ЗАВЕТАМ ЛЕНИНА ВЕРНЫ

В преддверии XXVI съезда на I курсе факультета ХТП проходил Ленинский зачет. Одной из первых провела его группа П-13. Хотя ребята прочувствовали вместе только один семестр, они успели хорошо узнать друг друга и сдружиться. Поэтому Ленинский зачет прошел на высоком уровне. Ребята сами рассказывали о том, что они успели сделать за это время. Большинство комсомольцев самокритично отнеслось к своей деятельности. Куратор Н. Я. Валецкая, постоянно контролирующая жизнь и деятельность группы, помогала и при проведении Ленинского зачета.

Успешно прошел Ленинский зачет и в остальных группах первого курса нашего факультета. Ребята объективно и принципиально отнеслись к

каждому участнику Ленинского зачета. И члены комитета комсомола, присутствовавшие на комсомольских собраниях, отметили большую активность ребят.

В успешном проведении Ленинского зачета большая заслуга комсоров групп: А. Чернышова, Т. Баженовой, Т. Щетининой и др.

Конечно, есть и неаттестованные — это в основном те ребята, которые до сих пор еще имеют задолженность: И. Мирзаева (П-11), О. Рубан (П-17), Ф. Сорбакирова (П-17).

Ленинский зачет позади. Но мы уверены, что комсомольская жизнь на первом курсе не замрет.

Т. ДРОГУНОВА,
ответственная за работу с первым курсом.



ОБ ОДНОМ УТОЧНЕНИИ

Не буду цитировать слова великого В. В. Маяковского о родстве Ленина и Коммунистической партии. Слова эти хорошо известны всем. Замечу только, что жизнетворная сила этого единения все время растет за счет приумножения открытий марксистско-ленинской науки в целом, лениноведения — в частности. Разумеется, они нелегко достаются. Судьба не балует исследователя, он испытывает огромное счастье, когда наконец достигает результата, которого долго и упорно искал.

В 51 томе полного собрания сочинений В. И. Ленина публикуется его письмо к Г. М. Кржижановскому, написанное 14 марта 1920 года. Оно принадлежит к числу деловых (не для печати) записок, которые из-за прегруженности работой и отсутствия необходимого времени Владимир Ильич писал молниеносно с всевозможными языковыми, даже логическими сокращениями. Эта являющаяся, может быть, самой сокращенной и уж во всяком случае мой уплотненной из всех его «молий».

В ее центре, на стр. 160 читатель встречается с алгебраической дробью $\frac{x}{x+y}$. Это выражение печаталось с самой

первой публикации ленинского письма в газете «Экономическая жизнь» от 22 января 1925 года и во всех последующих изданиях сочинений В. И. Ленина. Оно не согласуется с контекстом, не прочтывается и не понимается, или, при особом желании, «угадывается» его смысл, противоположный ленинскому. А виной этому — одна только горизонтальная линия, образующая дробь. Из-за этой дроби не прочтывалась вся фраза, в которую она вставлена. А так как эта фраза логически связана со всем I разделом, являющимся смысловым «ядром» письма, то не понимался или понимался извращенно и весь раздел, составляющий специальное назначение и содержание всего письма. Потребовалось почти 25 лет кропотливой, упорной работы, чтобы чисто логически, на основе марксистско-ленинской теории, диалектики и ленинского литературного стиля установить и доказать, что сам В. И. Ленин этой дроби вовсе и не писал, что буквы эти в подлинном ленинском письме, если перевести этот его раздел на язык алгебры, обозначают два знаменателя двух сравниваемых алгебраических дробей, числители которых не написаны рукой автора, а подразумеваются им.

В результате дополнительно кропотливого, скрупулезного исследования установлено, что первый раздел письма представляет собой сделанный рукой В. И. Ленина гениальный набросок системной формулы эффективности социального производства, являющейся составной и резюмирующей частью общей теории эффективности, основы кото-

рой содержатся в трудах К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. Докладчиком этого тезиса посвящены фактически почти все работы, опубликованные за время исследования. Их насчитывается около 80.

Две публикации, имеющие уже итоговый характер, даны в изданиях Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Одна из них помещена в журнале «Вопросы истории КПСС», 1979 г., № 10, стр. 80—89.

Не буду ни пересказывать, ни комментировать эти публикации. Замечу только — специально для самого массового читателя «Менделеевца» — для студентов: в журнальной статье они смогут почерпнуть крупицу знаний, дополнительных к учебным программам по курсам и истории КПСС, и философии, и политической экономии, и научному коммунизму — знаний, по-моему, не только актуальных, но и интересных.

От Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС получено письмо, подписанное первым заместителем его директора Петром Александровичем Родионовым. В нем сообщается: «...Мы соглашаемся с Вашими доводами и сообщаем о том, что уточнение, основанное на результатах Вашего исследования, будет внесено в дополнительный тираж 51 тома сочинений В. И. Ленина».

Уточнение публикации ленинского письма дает ему вторую, новую жизнь: раньше оно было только историческим свидетельством, теперь стало большой силой, активно действующим фактом. Именно к этой стороне результатов исследования проявил интерес и Центральный экономико-математический институт АН СССР, его директор академик Николай Прокофьевич Федоренко. Это нельзя считать случайностью. Ведь в письме, в намеченной Лениным «примерной» методике расчетов 6-ти сравнительных вариантов эффективности фактически поставлена, говоря языком современной науки, задача создания целостной системы содержания математического обеспечения планирования и управления (СМОПУ). Отсюда родилось предложение: на основе ленинской формулы эффективности разработать и внедрить в народное хозяйство СССР систему специального (содержательного) математического обеспечения планирования и управления (СМОПУ). Это предложение доведено до сведения компетентных органов, связанных с подготовкой исторического документа «Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года» (по решению съезда).

М. ПАРОМОВ.



СРЕДСТВА ЕСТЬ, НО... НЕ ПОЛЬЗУЕМСЯ

Непрерывный рост научно-технической информации ставит нас перед необходимостью дальнейшего совершенствования учебного процесса.

Одним из путей совершенствования и повышения эффективности учебного процесса является широкое применение технических средств обучения (ТСО).

Термин «технические средства обучения» включает в себя: техническое устройство диа-, кинопроектор, видеомагнитофон и др.) и дидактический материал — носитель учебной информации (диапозитив, кинофрагмент и др.).

По характеру решаемых задач ТСО можно разделить на четыре группы: передача информации, контроль знаний, выработка практических знаний и навыков, самообразование.

Наиболее распространены технические средства передачи информации, включающие: звуковую аппаратуру (проигрыватели, магнитофоны, диктофоны); средства статической проекции (эпидиаскопы, диапроекторы, кодоскопы); средства динамической проекции, где помещаются изображение и звуковое сопровождение (кинопроекторы, телевизоры, видеомагнитофоны). Вот о них и пойдет речь в этой статье.

Эти средства довольно просты в обращении, позволяют значительно улучшить наглядность обучения, передать в сжатые сроки большой объем учебной информации, повысить активность слушателей, уси-

лить эмоциональность обучения. Около 90% сведений об окружающем мире человек получает с помощью зрения. От глаза к мозгу идут до 900 тыс. нервных волокон, а от уха к мозгу — около 30 тыс. Эти данные подтверждают значимость экранных пособий, иллюстрирующих речь лектора.

Арсенал аудиовизуальных средств, которыми сейчас располагает наш институт, огромен: около 200 различных диапроекторов, 65 кинопроекторов, 80 магнитофонов, свыше десятка видеомагнитофонов и кодоскопов, сотни телевизоров.

Но большое количество аппаратуры еще не свидетельствует о широком внедрении в учебный процесс ТСО, так как большинство аппаратуры бездействует.

«В ЛТСО из оборудования на общую сумму 402 тыс. рублей законсервировано на 330,8 тыс. рублей» («Менделеевец» № 1, 1981 г.).

Нам кажется, что основой эффективного использования ТСО является следующее:

Во-первых, аудитория, класс, лаборатория должны быть оборудованы и подготовлены к использованию ТСО, чтобы использование аппаратуры не создавало дополнительных трудностей для преподавателя (повесить экран, организовать

транспортировку аппаратуры, проверить исправность аппарата, зарядить аппарат, найти питающую розетку, шнур-удлинитель, организовать зашторивание окон и др.).

Вероятно, целесообразно пересмотреть существующую систему работы ЛТСО, принять меры по сохранению оборудования аудиторий, закрепив их за кафедрами с полной материальной ответственностью за размещенные там устройства.

Некоторые кафедры и ЛТСО, желая показать свою приверженность современным веяниям широкого применения ТСО, заполняют аудиторию различным оборудованием, но мало работают над созданием дидактических пособий и методик по использованию ТСО. Результат — 80% дорогостоящей аппаратуры становится «мертвым капиталом», используемым только на «показах».

Во-вторых, наличие качественного, соответствующего программе дидактического материала (диапозитивы, диафильмы, кинофрагменты). В институте должны быть созданы условия, при которых преподаватель с минимальной затратой времени и без лишних формальностей может сдать заказ на изготовление к очередному занятию необходимых средств обучения, посмотреть и ото-

брать киноленту, получить квалифицированную консультацию. Он должен быть уверен, что через 2—3 дня к его лекции все будет готово.

В-третьих, умение преподавателя пользоваться аппаратурой, умение построить занятие так, чтобы экранное пособие органически входило в учебный материал, а не было бы только иллюстрацией.

Так, например, лектор начинает чтение курса, дает на экран структуру курса, выделяет то общее, что объединяет разделы или темы.

Вычерчивание лектором на доске схемы средней трудности требует 3—5 мин., а вычерчивание этой же схемы в конспекте отнимает у студента еще 5—7 мин. Итого 8—12 минут.

Использование диапозитива со схемой сокращает это время до 5—7 мин. Если учесть, что в течение двухчасовой лекции даются 3—4 схемы, то применение диапозитива дает экономно времени до 20—25 мин., что позволяет увеличить информативность лекции.

Важным условием глубокого и прочного овладения знаниями является использование свойства памяти сочетать произвольное и произвольное запоминание. Непроизвольно запоминаются яркие, образно представленные материалы.

Создание учебного материала наталкивается на ряд трудностей, в первую очередь на незнание преподавателями технических процессов и методических приемов его производства.

С нашей точки зрения, учебно-методический отдел должен систематически проводить лекции для преподавателей (особенно молодых) по вопросу использования ТСО и совещания, на которых преподаватели, использующие ТСО, поделились бы опытом, высказали свои соображения.

Вероятно, имеет смысл организовать методкабинет при ЛТСО, который бы предоставил возможность преподавательскому составу ознакомиться с изготовлением дидактических пособий, обобщал бы методический опыт.

В этой статье авторы поставили ряд вопросов, которые возникли у них в результате многолетней работы по внедрению в учебный процесс аудиовизуальных технических средств обучения, и предлагаем всем заинтересованным лицам высказаться на страницах «Менделеевца» по затронутым вопросам.

Г. МЕЕР,
В. СТАРОБИНСКИЙ.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ МЕТОДИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ

II УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ

Уже несколько лет в нашем институте совместными усилиями ряда кафедр под руководством учебно-методического управления ведется научно-исследовательская работа по проблемам высшей школы. Итог сделанного подведен II научно-методической конференцией ОТФ. Было представлено 28 докладов, выполненных на всех кафедрах факультета. Количество докладов, а также число авторов значительно возросло по сравнению с предыдущей конференцией.

Проблемы, решаемые в работах, затрагивают очень многие аспекты совершенствования методики преподавания. Одной из главных тем явилось исследование бюджета времени самостоятельной внеаудиторной работы студентов. Полученные результаты заставляют задуматься о пересмотре коэффициентов трудности некоторых предметов (например, инженерной графики) и требуют от кафедр поиска новых, более эффективных приемов преподавания.

Еще одной темой научных поисков явилась разработка, внедрение в учебный процесс и исследование эффективности использования иллюстрационных материалов, технических средств обучения и ЭВМ при проведении лекционных, семинарских, лабораторных занятий, а также при выполнении курсовых проектов. Большая работа в этом направлении проводится на кафедре процессов и аппаратов. В институте сделана попытка создать хорошие аудитории с вычислительными машинами, дископами, киноаппаратурой. Но из-за халатного отношения к этому оборудованию сотрудников ЛТСО, небрежного, а подчас и просто варварского отношения к приборам со стороны студентов многие из этих аудиторий на сегодня совершенно непригодны для использования.

Важным критерием усвоения знаний является способность применять их через некоторое время, т. е. сохраняемость, «выживаемость» знаний. В 1979 году начата большая работа по проверке выживаемости зна-

ний на кафедрах физики, неорганической и аналитической химии под руководством декана ОТФ. В ее ходе выявлены слабые места в преподавании отдельных дисциплин и необходимость согласовать требования и программы между различными кафедрами.

Очень важен контроль знаний студентов. Правильно организованный контроль позволяет повысить качество всей подготовки. Разработке методики проверки и критериев оценки знаний студентов посвящена работа большой группы преподавателей кафедры математики; к сожалению, она продвигается пока медленно. На этой же кафедре под руководством Н. А. Каверина проводится эксперимент по разработке методики управления самостоятельной работой студентов. Жаль только, что проведенное исследование эффективности данной методики не позволяет пока определить ее достоинства.

Преподаватели кафедры общей и неорганической химии провели работу, связанную с

поиском новых прогрессивных методов обучения и с внедрением их в практику преподавания.

Социологическое исследование, проведенное доцентом Б. С. Симоновичем, говорит о том, что 20% наших студентов пришли в институт неосознанно, не имея склонности к точным наукам. Это требует улучшения работы по новому набору приемной комиссии, комитета ВЛКСМ и кафедр.

Большая и разнообразная по тематике научно-методическая работа начата на кафедре иностранных языков. Она еще далека от завершения, но предварительные результаты позволяют говорить о ее полезности.

В рамках конференции проходил конкурс научно-методических работ. Жюри под председательством декана ОТФ Н. В. Кочергина присудило первое место работе группы преподавателей, обобщенной в докладе И. А. Гильденבלата, Р. Г. Кочарова «Разработка, внедрение в учебный процесс и исследование эффективности использования иллюстрационных материалов в курсе «Основные процессы и аппараты химической технологии». Второе место присуждено работам Р. П. Озерова, А. А. Воробьева, Т. А. Скарзовой и Р. С. Оранской

«Исследование и проверка сохранения знаний по физике как фактора повышения качества подготовки выпускников высшей школы» и Л. Б. Зубаковой, А. И. Говор, К. П. Преображенской, А. Б. Громовой, С. А. Шуваловой «Исследование бюджета времени внеаудиторной работы студентов I—II курсов в весеннем семестре». На третьем месте работы М. Г. Карасевой, Р. И. Сергеевой, А. М. Чельцовой, Т. В. Клушиной и В. В. Королевой «Разработка и внедрение в практику преподавания прогрессивных методов обучения»; Б. С. Симоновича «Исследование мотивации абитуриентов при поступлении в вуз», Л. Б. Зубаковой, Н. М. Пржиялговской, К. П. Преображенской и А. И. Говор «Внеаудиторная самостоятельная работа студентов II курса по органической химии в весеннем семестре».

Некоторые из выполненных научно-методических работ уже нашли внедрение в учебный процесс. С содержанием докладов можно ознакомиться в деканате ОТФ.

В. ДРОЗДОВ,
В. ЛАЗАРЕВ.

ВХО им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

НАШЕ ВСЕСОЮЗНОЕ

настоящее время автор этой статьи.

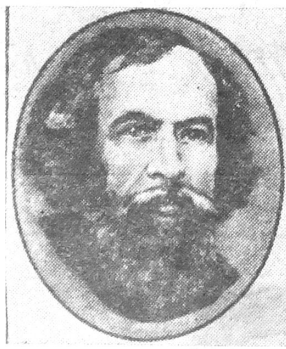
Преобразование Общества из чисто академического в общесоюзное, подлинное профсоюзам, способствовало тому, что в него вошло большое количество специалистов химических и родственных отраслей промышленности, научно-исследовательских и проектных институтов и новаторов производства. Деятельность Общества стала шире и многообразнее. В настоящее время в нем работают многочисленные профилитированные секции, тематические группы, курсы, школы, кружки. Проводятся лекции, экскурсии на предприятия и в исследовательские институты как в Советском Союзе, так и за рубежом в специализированных туристических поездках.

Отделение общества проводит ежегодные тематические конкурсы, за лучшие научные работы присуждаются премии.

Менделеевское Общество участвует совместно с Обществом «Знание» в проведении химических олимпиад для школьников. Общество организует конференции, симпозиумы и научные Менделеевские съезды по общей и прикладной химии, собирающие тысячи участников.

Деятельность Общества неразрывно связана с развитием отечественной химической науки и техники, являясь их органической составной частью. Первичная организация нашего института является одной из крупнейших организаций Москвы. Она насчитывает более 800 членов, и они по-прежнему оказывают значительное влияние на работу высших руководящих органов Общества. В Центральном и Московском правлениях работают профессора Ю. А. Стрелинцев, Б. И. Степанов, М. С. Акутин, А. И. Родионов, Н. М. Павлушкин, Н. С. Торочешников и др.

Е. ОРЛОВА,



зидентом был А. М. Бутлеров, затем Д. И. Менделеев).

После смерти Д. И. Менделеева в память о нем химики страны в 1907 г. создали первый Менделеевский съезд, посвященный общей химии и проблемам прикладной химии в химической технологии. Затем были созваны еще пять съездов, и на VI (1932 г.) съезде, посвященном 15-летию Советской власти, было признано целесообразным приступить к созданию единой общественной организации химиков страны — Всесоюзному Химическому Обществу им. Д. И. Менделеева. Съезд избрал оргбюро будущего общества и 15 октября 1933 г. был утвержден президентом оргкомитета, а 20 марта 1935 г. — устав ВХО им. Д. И. Менделеева.

До 1938 г. ВХО находилось в ведении Комитета по заводскому учебным и научным учреждениям при ЦИК СССР, а затем Академии наук СССР.

В 1956 г. Общество перешло в ведение ВЦСПС и признано было распространять свою деятельность, помимо научных и учебных заведений, на предприятия всех отраслей химической промышленности. Общест-

во стало доступным широкому кругу химиков. Повсюду стали создаваться первичные организации, объединяемые городскими и областными правлениями, подчиненными президиуму Центрального правления.

В нашем институте первичная организация ВХО по главе с Советом была создана в 1956 г. Однако некоторые преподаватели института уже были членами общества и активно в нем работали. Так, профессор Н. П. Песков, П. П. Шорыгин, Н. А. Изгарышев, А. В. Раковский, Н. Н. Ворожцов, С. В. Горбачев, Н. Д. Тюрупа, В. С. Киселев состояли в Совете московского отделения, возглавляя секции, руководили Университетом физической химии и химической технологии. В 1956 г. по инициативе профессора Н. М. Жаворонкова и президента общества профессора И. П. Лосева в нашем институте создается первичная организация ВХО. Организационную работу проводит Н. Е. Хомутов, он и был первым председателем Совета до 1960 г. С 1960 г. по 1963 г. председателем Совета работает В. В. Кафаров, а с 1963 г. по

Всесоюзное химическое общество им. Д. И. Менделеева, организованное в 1932 г. на VI Менделеевском съезде, ведет свое начало с 1868 г., когда возникло первое русское химическое общество. Последнее ставило своей задачей «содействовать успехам всех частей химии и распространять химические знания». Президентом Русского Химического Общества был избран старейший и известнейший из русских химиков Н. Н. Зинин (позднее пре-



СТРАНИЦА
КОМСОМОЛЬСКОГО
ОТДЕЛА
„МЕНДЕЛЕЕВЦА“

ДВОЕК СТАЛО МЕНЬШЕ

Наверное, первыми на факультете, кого коснулось дыхание надвигающейся сессии, были члены ФУВК. Ведь именно сессия определяет предстоящую «черную», но необходимую работу ФУВК в семестре — борьбу с двоечниками. И в том, что двоек стало меньше, заслуга штаба сессии и результат титанической работы ФУВК в семестре.

В течение всей сессии в штабе ежедневно дежурили члены УВК и комитета ВЛКСМ факультета. Они регулярно вели журнал и представляли информацию на «Экране сессии». Но главное, членами штаба решался вопрос о допуске студентов к досрочной сдаче и передаче экзаменов. При этом учитывались успеваемость в семестре и наличие Ленинского зачета. Особое внимание уделялось младшим курсам. Ведь в первые годы учебы определяется работоспособность сту-

дента. А показателем отношения к учебе обычно является сессия. Можно сказать, что штаб сессии ТНВ как диспетчер опускал шлагбаум перед заядлыми двоечниками и давал «зеленую улицу» достойным студентам.

Немного статистики: средний балл этой сессии по сравнению с баллом прошлой годней зимней сессии повисился до 3,86.

Члены штаба провели беседы с 233 студентами. Выдано 220 допусков на передачу и досрочную сдачу экзаменов. Передавали неудовлетворительные оценки 187 человек.

Цифры большие, и это свидетельствует о большой работе штаба. Но они говорят и о большом количестве двоек. И очень хочется, чтобы в этом отношении ФУВК имела бы как можно меньше работы.

Е. КНЕРЕЛЬМАН,
член ФУВК ТНВ фак-та.

Юно следовали нашим выступлениям

ДЕЛУ — ВРЕМЯ ПОТЕХЕ — ЧАС

Недавно в нашей газете была опубликована статья «День за днем». Автор затронул в статье проблему свободного времени студентов-вечерников. По словам В. Галиной, вечерники создают себе свободное время исключительно ценой пропущенных занятий. Но ведь поступая на вечернее отделение института, человек сознательно лишает себя части свободного времени. Никто не принуждает Галину посещать лекции и семинары. Своей учебой она никому не делает одолжений. И даже на единственной лекции, куда наконец-то она попала в конце недели, ей «приходится» писать конспект. Создается такое впечатление, что учеба является для нее тяжким бременем.

Не лучше ли будет использовать это время в личных целях? Да и зачем вообще учиться Галиной? Чтобы стать «порядочным» инженером?

Мы решили откликнуться на эту статью, потому что у многих прочитавших ее может создаться впечатление, что студенты-вечерники вообще не посещают занятия, а лишь заботятся о своем свободном времени. Но это не так. Как раз такие, как Галина, являются исключением среди нас. Мы это можем утверждать с уверенностью, потому что являемся студентами старших курсов и понимаем, что при таком отношении к учебе из человека не получится квалифицированного специалиста.

И еще раз о проблеме свободного времени. Несмотря на большую загруженность, мы успеваем покатааться на лыжах, сходить в кино, театры, побывать на выставках и даже пе-

опаздываем на свидания. Действительно, проблема посещаемости на вечернем отделении стоит довольно остро. Но решать ее должен не деканат, не комитет комсомола, а сами студенты, и в первую очередь В. Галина.

Е. СЕЛИВЕРСТОВА,
В. НОВИЧЕНКОВА,
С. ПАНКОВА,
Л. САПФИРОВА,
Т. БАДАЕВА,
студентки вечернего
отделения.

От редакции. На статью В. Галиной «День за днем», опубликованную в «Менделеевце» № 3 от 17 февраля, как и ожидал автор, последовали отклики. Проблема, затронутая в ее заметке, оказалась чрезвычайно актуальной. Сегодня мы публикуем один такой отклик. Хочется только отметить, что авторы этой заметки не совсем верно поняли смысл сказанного В. Галиной, потому что не разглядели ее иронии и обвинили ее во всех грехах. Вряд ли они правы, хотя бы потому, что именно В. Галина начала этот разговор, следовательно, ее беспокоит положение дел с посещаемостью на вечернем факультете. Из заметок, которые появляются в «Менделеевце» в дальнейшем, становится ясно, что положение это не так спокойно, как кажется авторам настоящей заметки.

ВО ИМЯ МИРА И ДРУЖБЫ

Настоящий комсомолец — это Интернационалист с большой буквы. 73 студента-иностранца из 15 стран мира обучаются на нашем факультете. Они — непремные участники комсомольских собраний, вечеров, субботников. Все иностранные студенты активно участвуют в общественной жизни факультета, входят в состав УВК, оперотряда, студсовета, активно изучают социально-экономические дисциплины, занимаются НИР. Ряд выполненных ими работ был отмечен дипломами городских смотров конкурсов. Хорошей традицией на факультете стало привлече-

ние иностранных студентов в ССО. Только в этом году 12 студентов-иностранцев выезжали в составе ССО в Иркутскую область и Молдавию.

В основном вся работа по интернациональному воспитанию на факультете ведется в рамках договоров, заключенных с землячествами Кубы, Афганистана, Панама. Регулярно для интерактива факультета и института проводятся тематические семинары по различным проблемам международного молодежного движения (за прошедший год было проведено 6 таких семинаров). Комсомол факультета активно участвует

в кампании «Юность обличает империализм», организуя интернациональные вечера (за прошедший год — 12), митинги солидарности с народом Палестины, перечисляя денежные средства, заработанные в ССО и на субботниках, в фонд солидарности. Комсомольцы ТНВ факультета рады были доложить о посильном вкладе в дело мира и взаимопонимания между народами.

По материалам газеты
«Молодость».

ЭСТАФЕТА ПОКОЛЕНИЙ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Интересуетесь ли вы историей?

И хотя разный смысл можно вкладывать в понятие «история», но очевидно одно — речь идет о прошлом. А прошлое не может не интересоваться. Именно этим можно объяснить, что 2 года назад на ИФХ факультете (а сейчас и на некоторых других) начала работать поисковая группа, собирающая материалы, связанные с историей факультета. В этой работе определились два направления. Первое направление — это сбор материалов о кафедрах физима, о ветеранах Великой Отечественной войны, о людях, которые стали славой и гордостью факультета. И второе, тоже очень интересное направление — это сбор материалов по истории комсомольской организации факультета. За 32 года его комсомольская организация выработала с нескольких десятков человек (1949 г.) до более чем девятисот (1981 г.).

Члены поисковой группы разыскали секретарей факультетского комитета комсомола. Особенно интересной оказалась моя встреча с человеком, который был первым секретарем бюро нового физико-химического факультета. Этот человек — Никитина Валентина Алексеевна. Познакомила нас моя мама, которая работает с ней в одном НИИ. Разговор с Валентиной Алексеевной во многих отношениях оказался неожиданным, ведь договариваясь о встрече, я никак не думал, что Валентина Алексеевна была первым секретарем бюро. И, кроме того, мы оказались соседями по подъезду.

Вот что она рассказала: «В течение первого года работы нового факультета на нем учились только студенты 4 и 5 курсов. Я пришла на физико-химический факультет с органического, когда училась на 4 курсе. Надо сказать, что эти два курса, к тому же очень малочисленные, так как на факультете было всего две кафедры, были набраны не сразу. Кроме ребят нашего института — «менделеевцев», на физхим пришли студенты из других институтов — «довески», как мы их называли. Была даже целая группа из Ивановского химико-технологического института.

Первые полгода все студенты обоих курсов учились вместе, лишь потом стали заниматься отдельно. Все конспекты лекций (учебников по специальности почти не было) велись в прошурованных тетрадках и сдавались в факультетскую библиотеку, которая находилась на 2 этаже корпуса физима. Помню, что ответственным за хранение конспектов в библиотеке был Сережа Катыльников. Сейчас Сергей Георгиевич Катыльников — доцент кафедры технологии изотопов и особо чистых веществ. Зимой, когда были сильные морозы, в читальном зале этой

библиотеки стояла старая железная печка, около которой обогрелись все, кто входил с улицы. Сразу же после образования физима мы, его первые студенты, создали первую комсомольскую организацию, выбрали бюро. Работа этого бюро, вероятно, сильно отличалась от работы теперешнего комитета ВЛКСМ. Тогда не было таких широких и разнообразных направлений работы. Занимались, в основном, организационными вопросами, ведь перед молодым факультетом в первую очередь стояли задачи организации учебы, нужно было привести в порядок здание корпуса.

На следующий год на факультет пришли первокурсники, постепенно стали появляться 2, 3 и 4 курсы. Тогда стали вести комсомольскую работу с 1 курсом. Много хороших ребят пришло к нам на смену. На третьем или четвертом курсе на физхим пришел Олег Келеровский, который стал вторым секретарем бюро ВЛКСМ. Эстафета поколений продолжается и сегодня.

В прошлом году Валентина Алексеевна стала лауреатом Государственной премии.

Я хочу пожелать Вам, Валентина Алексеевна, здоровья, счастья, новых творческих успехов.

А. КОСОЛАПОВ,
отв. за военно-патриотическую работу комитета.

Говорят, курица не птица, первокурсник не студент. Но уже отгремела первая сессия, мы получили полное право называться студентами. Что же принес нам первый семестр?

Высшая школа не только открывает для вчерашних школьников двери в большую науку, но и меняет наши взгляды на жизнь, людей, искусство.

ВЕСЕЛИСЬ С УМОМ

В институте мы познакомимся с новым видом художественного творчества — агитбригадами. Это чисто студенческое, даже более того, не делимое от студенческой жизни явление. Агитбригада представляет возможность сделать более разносторонней студенческую жизнь; научиться будущим инженерам общаться с большой и самой разнохарактерной аудиторией. Став агитбригадчиками, мы попали в дружный спаянный коллектив. А что может быть лучше дружного коллектива — людей, связанных общими интересами, мыслями, чувствами, общей для всех любовью к сцене, к химии, к творчеству.

Хотелось бы пожелать всем агитбригадчикам института больших творческих успехов, хороших (не только просто веселых, но и заставляющих думать) программ. И самое главное (для нас, во всяком случае), чтобы нынешние первокурсники стали хорошим пополнением, а в будущем — и достойной сменой славных менделеевских агитбригад.

Б. ГОРОДНИЧЕВ, ТО-15;
В. ШИБАНОВ, ТО-12.



Слово наставника.

Фото Ю. КАРАМАЛИКОВА.

ЗАЩИЩА ЧЕСТЬ ФАКУЛЬТЕТА



22 февраля и 3 марта прошли соревнования на переносно-института по лыжному спорту. Соревнования проводились в два тура. В первом туре разыгрывалось первенство на дистанциях 5 км у женщин и 10 км у мужчин, а во втором туре лыжники соревновались в эстафетном беге: женщины — 3×5 км, а мужчины — 4×5 км. Хорошая солнечная погода и отличное скольжение позволили участникам показать довольно высокие результаты.

Так, победительница среди женщин, студентка полимерного факультета О. Дергунова, прошла дистанцию 5 км за 19 мин. 20 сек. У мужчин победитель 10-километровой дистанции, также студент полимерного факультета В. Дервянко, показал результат 31 мин. 57 сек. В целом же из 107 участников соревнований 19 человек выполнили результаты I спортивного разряда, 25 человек — II разряда и 24 человека — III разряда.

Интересной была борьба во второй день соревнований, когда разыгрывалось первенство в эстафетном беге. Как у женщин, так и у мужчин победили команды полимерного факультета. О. Дергунова, Л. Овчинникова и С. Хахина пробежали 3 этапа по 5 км за 59 мин. 30 сек., а В. Дмитриев, С. Давыдкин, В. Волков и В. Дервянко в эстафете 4×5 км показали результат 1 час. 4 мин. 20 сек.

У женщин второе место заняла команда неорганического факультета, и третье — команда физико-химического факультета. У мужчин вторыми были лыжники физико-химического факультета, а третьими — команда ИХТ факультета.

По результатам двух туров места между факультетами распределились следующим образом: I место — физико-хими-

ческий факультет, II место — ИХТ факультет, III место — полимерный факультет, IV место — факультет кибернетики, V место — неорганический факультет, VI место — силикатный факультет, VII место — топливно-органический факультет.

К сожалению, приходится констатировать недостаточно серьезное отношение некоторых факультетов к этим соревнованиям.

Полный зачет смог обеспечить только один факультет кибернетики. У физхимиков и ИХТ не хватило по одному зачетному участнику, у неоргаников и силикатчиков — по три, у полимерного факультета — четырех, а у топливно-органического факультета не хватило семи участников, т. е. почти полкоманды. С таким положением вещей мириться никак нельзя, и комсомольским, профсоюзным, и в первую очередь спортивным организациям этих факультетов следует разобрататься в этом вопросе и принять соответствующие меры. Тем более, что в самом ближайшем будущем будут проводиться соревнования на первенство института между командами факультетов по волейболу и баскетболу, где опять встанет вопрос явки команд на игры.

Так, если бы очень сильная команда полимерного факультета выступила в полном составе, она вполне могла бы претендовать на более высокое место.

Хочется верить, что спортивные советы факультетов сумеют сделать правильные выводы из тех недостатков, которые были допущены ими в этих соревнованиях, и в дальнейшем будут более ответственно относиться к своевременному комплектованию своих команд. Ведь защищать спортивную честь своего факультета доверяют лучшим спортсменам, которые должны это доверие оправдывать.

А. ПОСТНИКОВ,
главный судья соревнований.



«Лучше гор могут быть только горы, на которых еще не бывал».

Фото Г. СТАРИКОВА.

ИНФОРМАЦИЯ

● 3 июля 1981 г. в Ташкенте состоится V Республиканская конференция молодых физиков.

Срок подачи заявок до 6 апреля.

● 2—4 июня 1981 г. в Воронеже проводится школа «Радиальные и модифицированные термоэластопласты, их свойства и применение в народном хозяйстве».

Срок подачи заявок до 20 марта.

● Во II квартале 1981 г. в Ленинграде намечено проведение совещания по газификации твердого топлива.

Срок подачи заявок до 1 апреля.

ИСТОРИЯ И ФИЛАТЕЛИЯ

МОНГОЛИЯ, ШАГНУВШАЯ ЧЕРЕЗ ВЕКА

Студенты из МНР как-то показали мне свои почтовые марки и подарили почтовую миниатюру, изображающую всадника, перескакивающего через черную полосу, на которой написано «Мируа капитализм». Этот всадник, объяснили мне, символизирует собой Монголию, совершившую прыжок из средневекового мрака в светлый мир социализма.

В 1981 г. монгольский народ отмечает сразу три знаменательные события своей истории: 60-летие образования МНРП, 60-летие создания Народной армии, 60-летие победы народной революции. История этих десятилетий достаточно полно отражена в филателии МНР.

Многие марки посвящены Дамдины Сухэ-Батору и Хорлогийну Чойбалсану — основателям Монгольской народно-революционной партии и руководителям революции. Народное освободительная революция началась в Монголии 18 марта 1921 г. Разгромив в Маймаево-гарнизон китайских захватчиков, патриоты начали наступление на столицу. Вместе с ними шли солдаты Красной Армии, которыми командовал П. Щетинкин. Они прибыли в Монголию по просьбе Сухэ-Батора, понимавшего трудность борьбы с китайскими оккупантами и бандами генерала Унгерна.

Вскоре столица Монголии Урга была освобождена. 11 июля здесь состоялся митинг, на котором Сухэ-Батор провозгласил победу народной революции. Монголы с радостью приветствовали своих героев: Сухэ-Батора, Чойбалсана, Манлай-Батора Дамдинсүрэнэ, Хатан-Батора-Магсаржаву и Хас-Батора. Их портреты можно видеть на почтовых марках, выпущенных в 1972 г. За заслуги в борьбе против общего врага правительство Советской России наградило Сухэ-Батора, Чойбалсана, Хатан-Батора-Магсаржаву и П. Щетинкина орденами Красного Знамени.

Осенью 1921 г. Сухэ-Батор во главе правительственной делегации направился в Москву для подписания соглашения о дружбе и союзе с Советской Россией. Почтовые марки МНР, поступившие в обращение в 1970—1971 гг., напоминают о переговорах Сухэ-Батора с В. И. Лениным. По воспоминаниям Б. Цэрэндоржа, В. И. Ленин пожелал монгольскому народу успеха в великом деле и заявил, что Советское государство поможет Монголии всеми средствами.

В мае—августе 1939 г. МНР подверглась нападению милитаристской Японии в районе Халхин-Гола, СССР и МНР совместно усилили разгромил агрессора. Сражениям на Халхин-Голе посвящены марки

МНР, поступившие в обращение в 1959 и 1969 гг. Советские почтовые миниатюры с портретами маршала Г. Жукова, летчиков, дважды героев Советского Союза Г. Кравченко и С. Гришвина напоминают о той помощи, какую оказал СССР своему союзнику. Халхингольцами были летчик Н. Гастелло, будущий герой Великой Отечественной войны; старший политрук, Герой Советского Союза А. Московский; хирург А. Вишневский, будущий генерал-полковник медицинской службы и Герой Социалистического Труда.

В 1976 г. в Монголии была издана серия марок с изображениями советских самолетов. Среди них — самолеты-разведчики Р-1 и Р-5, легкий бомбардировщик ПО-2 и истребитель И-16, хорошо показавшие себя в боях с японской авиацией.

Во время 2-й мировой войны Монголия решительно стала на сторону СССР, всеми силами оказывая ему помощь. Она передала нашей стране авиаэскадрилью «Монгольский арат», танковую колонну «Революционная Монголия», тысячи лошадей, несколько эшелонов с подарками.

В 1945 г. Советская Армия и монгольские войска под командованием маршала Чойбалсана совместно участвовали в разгроме японской Квантунской армии.

В феврале 1946 г. СССР и МНР подписали Договор о дружбе и взаимной помощи. 20 лет спустя в Улан-Баторе Л. И. Брежнев и Ю. Цеденбал подписали новый Договор о дружбе и сотрудничестве наших стран, посвящены марки СССР и МНР. Примечательны почтовые миниатюры, выпущенные МНР в 1974 и 1980 гг. по поводу визита в МНР советской делегации во главе с Л. И. Брежневым, принявшей участие в торжествах по случаю 50-летия III съезда МНРП и провозглашения Монгольской Народной Республики.

26 мая 1980 г. состоялся XVIII съезд МНРП, наметивший программу дальнейшего развития страны. Шагнувшая через века Монголия — и сегодня на марше, на пути к полной победе социализма. 60-летняя история МНР — убедительное подтверждение силы идей марксизма-ленинизма и вдохновляющий пример для многих стран, ставших на путь капиталистического развития.

Л. КАРЛОВ.

НОВЫЕ КНИГИ

А. С. Болгар, В. Ф. Литвиненко. **Термодинамические свойства нитридов.** Киев, Наукова думка, 1980.

В монографии систематизированы исследования термодинамических характеристик в широком интервале температур нитридов 56 элементов периодической системы элементов Д. И. Менделеева. Обнаруженные закономерности изменения указанных характеристик обсуждены с учетом природы химической связи в этих соединениях. Представлены данные о теплоемкости, энтальпии, энтропии, приведенной энергии Гиббса, энтальпии образования этого обширного класса веществ.

Современные методы органического синтеза. Учебн. пос. Изд. 2-е, доп. и пер. Под ред. проф. Б. В. Иоффе. Л., Изд-во Ленинград, ун-та, 1980.

В пособии излагаются техника проведения сложных органических синтезов с использованием гетерогенных катализаторов, сжатых и сжиженных газов и некоторые современные синтетические методы. Даются практические работы по применению карбенов в органическом синтезе, по реакции Фаворского, синтезу ацилированных углеводородов и спиртов в жидком аммиаке, получению алюмогидрида лития и его применение в качестве восстановителя, каталитическому гидрированию и очистке растворителей для спектроскопии.

Второе издание дополнено специальными главами по фотохимическим синтезам и восстановлению органических соединений гидразином.

В. А. Воробьев, Р. А. Андрианов. Технология полимеров. Учебник для вузов, 2-е изд., перераб. М., Высш. школа, 1980.

В учебнике освещаются вопросы технологии полимеров, дается описание промышленных способов производства полимеров, свойств и области применения их в промышленности строительных материалов.

Второе издание дополнено описанием технологии и свойств новых видов полимеров. Большое внимание уделено вопросам охраны труда.

К. Дж. Смит. Металлы. Справочник. Пер. с англ. М., Металлургия, 1980.

Справочник представляет собой фундаментальное руководство по свойствам металлов и сплавов. Приведены физические свойства металлов, основные физические и химические константы, данные по рентгеноструктурному анализу, кристаллографии, а также кристаллохимии, металлографии, диффузии в металлах и другие свойства.

РЕШЕНИЕ ТОВАРИЩЕСКОГО СУДА

Решением товарищеского суда МХТИ им. Д. И. Менделеева студенту Ю. Девяшину (Н-24) за аморальное поведение и систематическое пьянство объявлен общественный выговор.

Ступенчатой комиссии факультета предложено лишить студента Ю. Девяшина стипендии.

Кроме того, решено передать материал на Ю. Девяшину в комитет ВЛКСМ для рассмотрения персонального дела в решении вопроса о его пребывании в рядах ВЛКСМ.

Г. МАКАРОВ,
председатель товарищеского суда МХТИ, профессор.

Гл. редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.
Отв. за выпуск номера Л. С. Гордеев.