

МЕНДЕЛЕЕВЦ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 2 (1271)
Год издания 45-й

Вторник, 11 февраля 1975 г.

Цена 2 коп.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ВПЕРЕДИ — РЕШЕНИЕ НОВЫХ ЗАДАЧ



Экзамен по спецкурсу в группе И-44. Экзаменатор — доцент Лотменцев Ю. М.

Фото Н. КАЛЕМБЕТА.

45 ЛЕТ НАЗАД

45 лет назад в нашей стране началось массовое колхозное движение. Оно явилось результатом многолетней подготовительной работы нашей партии, направленной на то, чтобы создать все необходимые материальные и духовные предпосылки для построения социализма на селе и на этой основе ликвидировать кудачество как класс.

5 января 1930 года ЦК ВКП(б) принял историческое решение «О темпе коллективизации и мерах помощи государства колхозному строительству». В этом постановлении были установлены сроки коллективизации для различных зон страны с учетом разных условий и неодинаковой степени подготовленности к коллективизации различных районов.

ЦК ВКП(б) предостерегал партийные организации «против какого бы то ни было «директивования» сверху колхозного движения», т. е. колхозы должны были организовываться только на добровольных началах.

Партийные организации положили в основу своей практической деятельности это постановление ЦК ВКП(б), но вскоре в практике партийных работников на местах стали обнаруживаться серьезные недостатки, искривления партийной политики в деле колхозного строительства.

В некоторых районах искусственно форсировали коллективизацию, нарушали принцип добровольности заменяя его принуждением. Часто под марку кулака зачисляли середняков, за отказ вступить в колхоз лишали их избирательных прав, раскулачивали и высла-

ли. В отдельных местах имело место перепрыгивание через основную форму колхозного движения — артель прямо к коммуне, хотя для этого не было создано никаких условий.

Эти перегибы и искривления линии партии в колхозном строительстве вызвали недовольство значительной части крестьян, особенно середняков. Все это вместе взятое использовалось кулаками для усиления борьбы против Советской власти.

ЦК ВКП(б), получив сигналы с мест об этих грубых нарушениях принятого ранее решения, приступил к немедленному их исправлению.

Важную роль в деле ликвидации допущенных искривлений партии в колхозном строительстве имело Постановление ЦК ВКП(б) от 14 марта 1930 г. «О борьбе с искривлениями партийной линии в колхозном движении», которое явилось программным документом в работе партийных организаций на местах. Этим постановлением наша партия еще раз подчеркнула, что она не любит затухевать свои ошибки, свято хранит критику и самокритику и использует ее для быстрого искоренения недостатков в своей работе.

Так было в нашей стране. Братские коммунистические партии социалистических стран глубоко изучили наш опыт. Это дало им возможность не допустить всех тех отрицательных явлений, допущенных в нашей практике, практике первооткрывателей в деле социалистического переустройства сельского хозяйства.

Д. НАУМКО, доцент

ПРИКАЗ

ректора Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

С целью совершенствования учебно-методической работы в институте и развития инициативы и трудовой активности профессорско-преподавательского состава П Р И К А З Ы В А Ю:

§ 1.

В соответствии с «Положением о смотре-конкурсе учебно-методической литературы внутривузовского издания» провести с 5 февраля по 30 мая с. г. смотр-конкурс учебно-методической литературы, изданной в 1973 и 1974 годах.

§ 2.

Для проведения смотра-конкурса создать общинститутскую конкурсную комиссию в следующем составе:

1. ЗАГОРЕЦ П. А., проректор института по учебной работе, — председатель комиссии.
2. КАРЕТНИКОВ Г. С., начальник учебно-методического управления, — зам. председателя комиссии.
3. ЗУБАКОВА Л. Б., доцент, — секретарь комиссии.
4. ТЮТИНА К. М., доцент, — член комиссии.
5. ПРЖИЖЛГОВСКАЯ Н. М., доцент, — член комиссии.
6. КАРАПЕТЬЯНЦ М. Х., профессор, — член комиссии.
7. РЕКУС Г. Г., доцент, — член комиссии.
8. РОДИОНОВ А. И., профессор — член комиссии.
9. ОЗЕРОВ Р. П., профессор, — член комиссии.
10. ТИМАШЕВ В. В., профессор, — член комиссии.
11. ОРЛОВА Е. Ю., профессор, — член комиссии.
12. ДРУЖКЕР Л. В., главный библиотекарь, — член комиссии.
13. ЧЕКМАРЕВ А. М., доцент, — член комиссии.

Ректор института Г. А. ЯГОДИН

(См. «Положение о смотре-конкурсе учебно-методической литературы внутривузовского издания» на стр. 3).

В конце декабря состоялось расширенное заседание партийного комитета института с участием секретарей партийных бюро факультетов, деканов и других ответственных лиц. С докладом «О работе ректората по подбору и воспитанию руководящих кадров» выступил ректор института профессор Г. А. Ягодин. В его докладе была охарактеризована деятельность всех служб института, затронуты не только кадровые вопросы, но и стиль и форма работы ректората, уделено большое внимание вопросам научной организации труда.

За последние годы в институте произошла смена руководящих кадров. Полностью обновился состав ректората, введены должности проректоров по вечернему и заочному образованию, главного инженера института, создано учебно-методическое управление. В течение последних трех лет избрано по конкурсу 10 новых заведующих кафедрами. Должности заведующих кафедрами занимают видные ученые страны, доктора наук, большинство из них — коммунисты. В институте ведется постоянная работа по повышению деловой квалификации и идейно-теоретического уровня руководящих кадров. Большинство руководящих работников института окончили или заканчивают вечерний университет марксизма-ленинизма при МГК КПСС.

В результате проведенной работы улучшилась деятельность института в целом. Возросла успеваемость студентов. Средний балл устойчиво пре-

вышает 4 при абсолютном переводе более 90%. Отсев студентов снизился до 3% от всего контингента. Институт имеет серьезные достижения в области науки. Постоянно растет экономический эффект от внедрения законченных разработок. Четверо молодых ученых нашего института В. Сергиевский, В. Николаев, Н. Кизим, Е. Юртов удостоены премии Ленинского комсомола за 1974 год.

В истекшем году в Государственном Комитете Совета Министров СССР по делам изобретений и открытий были зарегистрированы 2 открытия, сделанные учеными нашего института — чл. корр. АН СССР, профессором Кафаровым В. В. и доктором технических наук, профессором Фиошиным М. Я.

Наряду с достигнутыми успехами в докладе были отмечены и недостатки в работе с руководящими кадрами. Недостаточна исполнительская дисциплина, требует улучшения система контроля за исполнением приказов и распоряжений, слабо ведутся работы по эффективности управления и преподавания, недостаточно хорошо перерабатывается поток поступающей информации. Медленно включаются ЭВМ в жизнь института. В институте проводится большая и важная работа по выявлению оптимального состава кафедр, но она не доведена до конца. Важнейшей задачей, стоящей перед институтом в определении оптимального состава научных подразделений, является правильное сочетание ученых старшего поколения с мо-

лодежью. Затронутые в докладе вопросы подвергались живому обсуждению присутствующих. Интересными были выступления профессора Б. В. Громова, профессора Н. М. Павлушкина, профессора Б. С. Светлова, проректора П. П. Алексеева, директора библиотеки С. И. Сулименко, декана органического факультета И. К. Санина и др. товарищей.

В принятом решении партийный комитет института предложил одобрить деятельность ректората по подбору и воспитанию руководящих кадров. Ректорату рекомендовано в течение 1975 года разработать мероприятия по упорядочению структуры подразделений института, их взаимосвязи, подчиненности и отчетности. Обращено особое внимание на улучшение учебно-методической и воспитательной работы кафедр и повышение эффективности проводимых научных исследований. Рекомендовано повысить требовательность к преподавателям через конкурсные комиссии. В течение 1975 года ректорату необходимо закончить проведение работ по выявлению оптимального состава кафедр и обратить особое внимание на коммунистическое воспитание руководящих кадров. Заведующим кафедрами, партийным бюро и деканам факультетов необходимо усилить работу с молодыми перспективными кадрами, постоянно привлекая их к участию в решении важнейших организационных вопросов.

Наш. корр.

НОВАЯ ФОРМА КОНТРОЛЯ ЗА УСПЕВАЕМОСТЬЮ

Одним из важнейших участков работы общественных организаций ИФХ факультета считают работу с первым курсом. Необходимость этой работы ясна. Процесс перерастания вчерашнего десятиклассника в студента не заканчивается сдачей вступительных экзаменов. Каким будет этот студент во многом зависит от уровня учебно - воспитательной работы на курсе.

С целью улучшения контроля за успеваемостью групп деканат и комитет ВЛКСМ ИФХ факультета ввел на I курсе учебно - аттестационную книжку. Аттестация студентов группы по предметам проводится преподавателями, ведущими семинарские занятия. Вопрос общей аттестации решает УВК факультета совместно с деканатом. Возможны три вида оценки: «аттестован», «условно аттестован», «не аттестован».

Аттестация в этом семестре проводилась один раз, в дальнейшем планируется два-три раза в семестр. Студент, не аттестованный по ряду предметов, вызывается на заседание УВК, а в случае неаттестации по социально - экономическим дисциплинам — на идеологическую комиссию при комитете ВЛКСМ факультета. К досроч-



ной сдаче экзаменов допускаются студенты, имеющие общую оценку: «аттестован».

За правильное и своевременное заполнение книжки отвечают треугольник группы и куратор. По итогам аттестации в группах проводятся учебно-комсомольские собрания. Оправдано ли это нововведение? Думается, что да. Существующая система контроля успеваемости (контрольные коллоквиумы) не вполне удовлетворительна. Результаты анкетирования студентов показывают, что подчас контрольные коллоквиумы мешают ритмичной повседневной учебе. Такой же важный вопрос, как привить студенту навыков повседневной самостоятельной работы, они вообще не решают.

Проведение аттестации 2-3 раза в семестр по текущей успеваемости, разбор итогов и принятие практических мер к неаттестованным студентам нам кажется более действен-

ной формой контроля. Хотя нужно отметить, что введение аттестации и контрольные коллоквиумы, в принципе, не исключают друг друга.

Неправильно, конечно, считать, что введение аттестационной книжки решит все вопросы успеваемости. Проведение аттестации — лишь звено в учебно - воспитательной работе, основное направление которой — смотр-конкурс на лучшую группу. В этом семестре на I курсе факультета проводился аттестационный смотр-конкурс. При выявлении лучшей группы учитывался не только средний и абсолютный балл студента, но и уровень общественной работы. Имели место случаи, но в большинстве групп курса аттестация и смотр-конкурс прошли достаточно хорошо.

В результате по итогам XV курса аттестация является одним из звеньев первых курсов. Средний балл по успеваемости, а также по общественной работе в I и II курсах составил соответственно I и III места в группе. Среднее значение баллов по успеваемости в I и III курсах составило 4,19 и 4,04.

УВК ИФХ факультета

ХИ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

ОТМЕЧАЯ ХОРОШИЙ УРОВЕНЬ...

На секции физической и коллоидной химии XI конференции молодых ученых выступили представители 10 кафедр нашего института, было заслушано 22 сообщения молодых ученых. В докладах приводились результаты, касающиеся таких интересных проблем, как нанесение полимерных покрытий и металлизирование графита, влияние структуры растворов на скорость протекания реакций обмена и глубокой осушки органических жидкостей, очистка лекарственных веществ и влияние избытка атомов сверхстехиометрического количества на полупроводниковые свойства окиси свинца. Такие хорошо известные процессы, как обратный осмос и адсорбция, нашли применение для определения чисел гидратации ионов и структуры поверхностного слоя люминофоров. Данью современным направлениям в научных исследованиях был доклад об использовании ЭВМ в аналитической химии.

Отмечая хороший уровень большинства докладов, хочется

сказать, что впечатление о ряде выступлений снижалось из-за плохо построенного сообщения, в котором интересные выводы терялись в потоке малоинформативных деталей, не делалось четкое акцентирование на факты преодоления имевших место экспериментальных и теоретических трудностей.

Посещаемость заседаний уже не первый год волнует организаторов конференции. 15—20 человек, присутствовавших ежедневно в аудитории, не всеядный оптимизм и на этот раз. Неужели коллективы кафедр не интересуют работа, результаты, полученные одним из их сотрудников? Совсем необъяснимо отсутствие на ряде докладов руководителей выслушанных работ.

По результатам работы секции к премиранию были представлены четыре доклада: В. В. Гуцкова, Ю. А. Сахаровского, В. Н. Ермакова «О влиянии структуры раствора на скорость реакции обмена ионов водорода»; Е. П. Моргуновой, Г. Н. Слюпкиной, Р. Р. Кочарова «Определение координационных чисел гидратации некоторых ионов методом обратного осмоса»; Е. Н. Игнатенковой, А. П. Крешкова «Использование ЭВМ в аналитической химии»; С. Б. Хубенова, В. Н. Ермакова «Диэлектрическая релаксация и протонный обмен в некоторых системах с водородными связями».

Присутствовавшие на заседаниях секции отметили умелое руководство ее ходом со стороны председательствующего проф. С. В. Горбачева, делавшего интересные, исчерпывающие и часто неожиданные замечания и пожелания по докладам.

А. П. ТИМАШЕВ, секретарь секции «Физическая и коллоидная химия».

ДОКЛАДЫ БЫЛИ ИНТЕРЕСНЫМИ

16 и 18 декабря состоялись заседания секции электрохимии XI научно-технической конференции молодых ученых МХТИ.

На 2-х заседаниях секции было заслушано 8 докладов молодых ученых, представляющих кафедры электрохимии и физхимии.

Жюри секции под председательством профессора Н. Т. Кудрявцева отмечает высокий уровень сообщений молодых ученых, посвященных актуальным вопросам нанесения гальванических покрытий, электрохимического синтеза и новых методов исследования.

Особенно интересными были доклады Д. Г. Арапова «Влияние ПАВ на электросоаждение цинка из цинкяных электролитов» и В. Т. Новикова «Иссле-



дование электросоаждения эфиров алифатических и нитрокарбоновых кислот».

Конференция прошла достаточно организованно и на высоком уровне, однако хотелось бы отметить одно обстоятельство. Конференция этого года прошла в очень поздние сроки. Это привело к тому, что некоторые аспиранты 3 года обучения защитили диссертации и не смогли принять участие в конференции. В будущем, вероятно, следует проводить конференцию не позднее октября.

В. П. ВИНОГРАДОВ, секретарь секции

А. И. РОДИОНОВУ — 50 ЛЕТ



31 января исполнилось 50 лет профессору кафедры процессов и аппаратов химической технологии, декану факультета химической технологии топлива Анатолию Ивановичу Родionову. После службы в Советской Армии в 1946 году он поступил на 1 курс МХТИ и с тех пор неразрывно связал свою судьбу с нашим институтом, где прошел путь от студента до профессора. Всегда и всюду, на любом участке, где приходится работать Анатолию Ивановичу, он

отдает все силы делу подготовки кадров высокой и высшей квалификации. Под его руководством выполнено 17 кандидатских диссертаций. Он является членом ряда ученых советов института и факультета. Вместе с соавторами им опубликовано свыше 120 работ по гидродинамике и массообмену в абсорбционных и ректификационных колоннах.

Много сил и энергии отдает Анатолий Иванович делу воспитания студентов, работая с 1961 года деканом факультета химической технологии топлива. Чуткость и доброжелательность к людям являются характерными чертами взаимоотношений Анатолия Ивановича с окружающими. За успехи в подготовке и воспитании кадров он недавно награжден знаком «Отличник высшей школы». И еще одно признание его заслуг — уважение всех тех, кому приходится иметь с ним дело.

Сердечно поздравляем Вас, дорогой Анатолий Иванович, со славной годовщиной и желаем Вам крепкого здоровья, счастья и творческих успехов в Вашей дальнейшей деятельности!

Коллектив кафедры процессов и аппаратов химической технологии

9 и 16 декабря работала секция кинетики и механизмов реакций XI научно-технической конференции молодых ученых МХТИ.

На двух заседаниях секции было заслушано 7 докладов, представленных молодыми учеными. Председатель проф. Н. Н. Лебедев отмечает достаточно высокий уровень подготовки докладчиков. Тематика докладов тесно связана с кинетикой и механизмами исследуемых реакций. Наиболее интересными были доклады И. Ю. Литвинцева «Эпоксицирование олефинов органическими гидрореперекисями при участии катализаторов типа комплексов Мо» и Л. П. Кампель «Кинетика и механизм нитрирования вторичных амиламинов». Эти доклады были представлены к премиранию, а доклады других докладчиков к грамоте ВХО им. Д. И. Менделеева.

Однако следует отметить некоторые недостатки, безусловно дезорганизующие работу секции. Главное: недостаточное количество участников.

ПОЧЕМУ МАЛО УЧАСТНИКОВ?

В плане работы секции было предусмотрено 14 докладов, а выслушано только 7. Это, по-видимому, связано с плохо поставленной организаторами конференции информацией, так как три доклада были отнесены к секции кинетики и механизмов реакций случайно. Они должны были читаться, как это выяснилось только накануне работы секции, в другие дни и, естественно, на заседаниях другой секции. Четыре докладчика вообще отказались от участия. Только у одного из них на это была веская причина. Остальные сослались на собственную неподготовленность и на отсутствие информации о днях проведения конференции. Конечно, пригласительные билеты были получены всего за несколько дней до начала, но нельзя забывать тот факт, что конференция намечалась ранее не на декабрь, а на сентябрь—октябрь. Поэтому времени на подготовку любых графических и пленочных иллюстраций бы-

ло более чем достаточно. Но когда спрашиваешь некоторых докладчиков: «Почему Вы отказываетесь выступать?», то зачастую слышишь: «Не успел подготовиться», что само по себе, на основании высказанного, неубедительно.

Указанные недостатки не исправимы. Избавиться от них можно уже к следующей конференции. Хотелось бы пожелать организационному комитету быть более внимательным к представленному списку докладчиков, а самим докладчикам надо более серьезно относиться к проведению такого мероприятия. Кроме этого хотелось бы, чтобы оргкомитет XII научно-технической конференции МХТИ разработал более объективные критерии для оценки докладов, представляющих собой законченные научные исследования и работы аспирантов первого и второго года обучения.

И. КРЫЛОВ, секретарь секции

ПОЗДРАВЛЯЕМ!



25 декабря 1974 года успешно защитил докторскую диссертацию доцент кафедры химической технологии органических красителей и промежуточных

продуктов Всеволод Николаевич Лисицын.

В ходе многолетних исследований В. Н. Лисицын выявил ряд важных закономерностей в области реакций нуклеофильного замещения галогена в ароматических соединениях. В частности, получены данные о каталитическом влиянии солей меди, интересные как в теоретическом отношении, так и в практическом использовании указанных реакций.

Высокую оценку работе дали ведущая организация — Институт органической химии Сибирского отделения АН СССР и официальные оппоненты — профессоры Н. С. Докунихин, Н. Н. Лебедев, Л. С. Эфрос.

Ученый совет был единодушен в своем решении присвоить В. Н. Лисицыну ученую степень доктора химических наук.

Мы от души поздравляем Всеволода Николаевича и желаем ему дальнейших успехов в научной, педагогической и общественной деятельности.

Коллектив кафедры.

ОЖИВЛЕННО И РЕЗУЛЬТАТИВНО

Работа секции кибернетики химико-технологических процессов, процессов и аппаратов (председатель — проф. д. т. н. В. В. Шестопалов, секретарь — А. В. Анисимов) проходила с 10 по 20 декабря 1974 г. На секции были представлены доклады от кафедр кибернетики химико-технологических процессов, общей химической технологии, термодинамики, процессов и аппаратов химической технологии, технологии изотопов и особо чистых веществ. Доклады были связаны с различными аспектами моделирования, исследования и оптимизации как отдельных химико-технологических процессов и элементов, так и химико-технологических систем, соответствующих химическим производством или цехам в целом. Значительное число докладов было посвящено исследованию процессов тепло- и массообмена, изучению структуры потоков в элементах химико-технологических систем, а также моделированию и оптимизации сложных процессов с применением ЭВМ.

Следует особо отметить, что ряд докладов был выполнен по результатам решения практических задач интенсификации действующих химических производств и уже внедренных в производство. Наиболее оживленно и интересно проходило заседание секции, посвященное вопросам исследования, моделирования и оптимизации

сложных химико-технологических систем. Доклады, представленные на этом заседании, вызвали бурную дискуссию. В обсуждении приняли участие к. т. н. Д. А. Бобров, В. П. Мешалкин, асс. А. И. Новиков и др., а также профессора А. И. Бояринов, В. В. Шестопалов, доценты В. П. Плотто, В. Н. Ветохин, И. Н. Дорохов и др. Проведенное обсуждение позволило выявить наиболее важные результаты работ и общие точки соприкосновения в различных исследованиях, а также наметить новые направления.

Несомненным достоинством работы секции следует считать высокий научный уровень сделанных на ней докладов и практическую ценность полученных результатов. Необходимо отметить серьезный подход докладчиков к работе конференции. Большой интерес вызвали доклады у студентов старших курсов и дипломников. И это неудивительно: ведь доклады помогут многим из них выбрать наиболее интересную тему для участия в НИРС и для работы над дипломным проектом.

Были в работе секции и недостатки. К ним следует отнести слабый интерес к ней со стороны руководства и профессорско-преподавательского состава кафедр. Заседания секции (их было всего лишь четыре) были слишком затянuty

(иногда до 8 часов вечера). Этим можно объяснить слабый интерес к докладам, читаемым в конце заседания. Вероятно, можно было бы увеличить число заседаний секции с тем чтобы уменьшить число докладов, прослушиваемых в один день, с 12 до 6—8. В дальнейшем было бы неплохо привлечь к обсуждению докладов специалистов, работающих над близкими проблемами из других ВУЗов, НИИ, промышленных предприятий. Это позволит не только наиболее объективно оценить доклады и получить ценные рекомендации по выполненным исследованиям, но и ознакомиться с новейшими достижениями по рассматриваемым вопросам, с насущными проблемами химической технологии.

В результате обсуждения докладов комиссия присудила первую премию докладу В. Н. Игнатова, В. П. Мешалкина, В. В. Кафарова, В. Л. Перова «Системный метод исследования и оптимизации уровня надежности действующих и проектируемых химико-технологических систем». Вторую премию получил доклад А. А. Дудорова, Л. В. Дранишниковой, И. Н. Дорохова, В. В. Кафарова «К вопросу о моделировании процессов суспензионной полимеризации в проточных системах».

В. В. АСТАШКИН, В. Н. ИГНАТОВ

В суровые дни 1944 года в оккупированный Вильнюс была заброшена советская радиостанция Белякова Тоня. Перед восходом солнца, в пять часов утра, с литовской земли уходила радиогруппа на Большую Землю, несущая важные сведения из тыла врага.

Вот она — Литва!

Их «Дуглас» пронзил тьму. Советский самолет прямо на линии фронта сразу же обратился на себя внимание. А «Дуглас» был и в гитлеровской армии.

Тоня сидела рядом с незнакомым мужчиной. В самолете было еще шесть советских партизан. Тоня волновалась и чувствовала, что и попугайчики тоже переживали минуты перелета через линию фронта, кроме того, нужно было в тылу врага счастливо приземлиться, встретиться со своими, после этого — борьба с фашистами в Литве...

Война началась в польское воскресенье, когда Тоня и ее подруги, воспитанницы Ленинградского целлюлозно-бумажного техникума, защитившие дипломы, любовались Петро-дворовскими фонтанами, думая о будущей работе. И вот — война. Мать и сестра Тоня остались в Ленинграде. В 1942 г. Тоня узнала, что они умерли в кольце блокады. Не раз девушка приходила на призывной пункт с просьбой отправить ее на фронт и получала отказ. Самостоятельно она начала посещать курсы снайперов и успешно закончила их. Откуда-то узнала, что в партизанские отряды быстрее зачислят тех, кто умеет печатать на машинке. Тоня и этому научилась. Наконец в военкомате поняли, что Тоня настойчива, отважна и сообразительна. Еще полгода учебы, и она летит радисткой в Литву. Будет партизанкой...

Сообщили, что пролетели линию фронта. Пришла пора Тоню прыгать. В открывшейся бездне она увидела, как светящиеся пули пронзили тьму. Тоня оказалась в группе партизан Тракайского отряда. Она видела, как мужчины собирают и несут «подарки» — оружие, мешок с одеждой, газеты, которые были сброшены на парашюте. Партизаны торопились, пробегая рядом спрашивали: «Как там Москва?» Тоня заметила еще, что среди встречающихся были люди разных нацио-

ЗВАВШИЕ УТРО ПОБЕДЫ

На этой странице мы помещаем очерк Дануоле Репшене, опубликованный в литовской газете «Тиеса». Радистка Тоня Белякова — ныне сотрудница МХТИ. Подлинное ее имя вы узнаете в следующем номере.

Viena šalinį proslavai,
vienašlėkė!

ТИЕСА

1975 m.
14
Lietuvos Respublika 1975 m.
Lietuvos Respublika 1975 m.

LIEUTON KOMUNISTINIS PARTIJOS CENTRO KOMITETAS, LIEUTONŲ TŲS ALKSIKATORIUS TARTIUS PREZIDIUMAS, LIEUTONŲ TŲS MENESTY TARTIUS ORGANIZACIJA

нальностей. Прибывших разместили в отдельной землянке. Приказали никуда не ходить. Им предстояло работать в окружении врага, и надо было реже показываться на глаза. К ним заходил секретарь округа М. Афонин, начальник бригады Манчюнкас и другие. Так и пришлось провести пару не-

Нужно было торопиться, чтобы попасть в город до комендантского часа. Алексей шел впереди. Тоня старалась не отставать, она часто поглядывала на корзину, в которой находились обернутые газетами яички, сало и... радиопередатчик с батареями. Этот груз

отнимут. Крестьянин согласился перевезти корзину. Но надо было подождать, пока он вспашет поле. Иначе постовам покажется подозрительным быстрое возвращение домой. Тоня с Алексеем снова спрятались в лесочке и ждали, когда крестьянин кончит работу. Наконец, увидели: крестьянин перепрыгивает лошадь в телегу, а плуг укладывает на сено, под которым была спрятана корзина. С волнением следили за отъезжавшей телегой. Вот она миновала мост, и Тоня с Алексеем облегченно вздохнули.

Возвращая корзину, крестьянин угостил их молоком и хлебом. Партизаны рассказывали Тоне о том, как тяжело приходится крестьянам на земле Дзукня, особенно сейчас, когда идет война. Ржаной хлеб — редкий гость в их домах. Крестьянин достал из шкафчика небольшую буханочку такого ржаного хлеба и отдал незнакомым странникам. Тоня смотрела на обожженное солнцем лицо крестьянина и сама почувствовала тяжесть войны, оккупации. Да, надо идти бороться, чтобы выращенный литовцами хлеб или литовские жители, а не фашистские захватчики.

В Вильнюс до комендантского часа дойти не успели, но все-таки домой с трудом добрались.

Борцы собираются.

— Здравствуйте, невесточка! — так поздоровалась, открывая дверь, мать Алексея, — я вас жду.

Тоня посмотрела на пожилую женщину небольшого роста, так приятно ее встретившую. Она была одета в простое платье, на ней был вязанный свитер. Мать, спокойно улыбаясь, посмотрела сыну в

глаза, без слов поняла его: «Неси в погреб», — скомандовала она.

Тоня осматривала комнату, кухню. Пока она умывалась, мать Алексея, Леопольдина Сорокина, налила в тарелки суп, нарезала хлеб. В этот вечер они мало говорили, поужинав, пошли спать...

Алексеев Сорокину тогда было тридцать лет. Он работал слесарем-ремонтником в Вильнюсском паровозном депо. Родился в Кибартай, учился слесарному делу, позже работал в Клайпедских судоремонтных мастерских, пока гитлеровцы не оккупировали Клайпеду.

В 1939 году, осенью, Советский Союз передал Вильнюс Литве, и Алексей переехал жить в Вильнюс. Сюда из Шауляя приехала и мать Алексея. Они наняли квартиру по улице Кадинаускаса и зажили вдвоем. Мать была довольно рослым, красивым сыном и была бы совсем счастлива, если бы не война, оккупация, от которой они бежали и не смогли убежать. Алексей с матерью в свободные дни выезжали к тетке, которая жила в Тракайском районе, в село Подварнашкай. Здесь и встретились с партизанами. Алексей получил задание сообщать партизанам о передвижении поездов. Задание он выполнял добросовестно, с большой точностью. Благодаря его сведениям партизаны смогли вывести из строя эшелоны с оружием, живой силой. Иногда через связных Алексей получал приказ прибыть в село Зинкишкес для решения важных дел. Там он встретился с самим М. Афонинским. Секретарь сказал, что скоро придет радистка, которую нужно поселить в Вильнюсе. Сорокину поручалось заботиться о ней.

(Окончание следует)

ISVADAVIMO RYTO ŠAUKLIAI

Pasakoymas apie tarybines partizanus, vaikavus Viliujo hitlerinis okupacijos metais

Заголовок очерка, опубликованного в «Тиесе»

дель в этой землянке. Однажды постовой вбежал в землянку: «Немецкие самолеты! Будет бой!». В этот день Тоня своими глазами увидела, как на стойчиво борются в тылу врага за Советскую Родину. Партизан атаковали вражеские самолеты, три дня падали бомбы в лесу. Но твердо держали оружие в руках литовец, грузин, русский, поляк. Они прикрывали в сражениях друг друга.

Путь в Вильнюс.

В полдень М. Афонин привел рослого молодого парня — Алексея Сорокин, — представил он его Тоне. — С ним пойдете в Вильнюс. Вначале будете жить у него. Потом посоветовались насчет Тониной биографии. «Приезжая», бежала из Гомеля, а там работала кассиром на танцплощадке — не подошло. Оказалось, что из Гомеля в Вильнюс путь был сложен. Лучше рассказать о сожженной деревне в России. Кто найдет деревню, которую сожгли? Кто проверит, если жители без суда повешены и расстреляны?

В Вильнюс Тоня и Алексей вышли утром следующего дня.

Первая проверка

Там, где теперь новая магистраль в Тракай (а от нее начинается дорога в гродненском направлении), в то время был мост через р. Воке, здесь немцы проверяли документы. Самым нести радиопередатчик было опасно. Алексей знал, что по одну сторону реки — крестьянские дома, а по другую — поля. Мужикам часто приходилось ездить через мост и на них меньше обращали внимания. Этим он и воспользовался. Взглянул на поле, заметил пахаря и подошел к нему. Объяснил крестьянину, что в деревнях удалось выменять продукты, и жалко, если немцы

ПОЛОЖЕНИЕ

о смотре-конкурсе учебно-методической литературы внутривузовского издания

2. Факультетский смотр представленных кафедрами учебных пособий и отбор работ для общенститутского смотра — с 25 февраля по 15 марта.

3. Получение внешних рецензий на пособия, отобранные для общенститутского смотра, от родственных кафедр других химико-технологических вузов — с 15 марта по 10 апреля.

4. Общенститутский смотр представленных факультетами учебных пособий и проведение конкурса — с 10 апреля по 25 апреля.

5. Подведение итогов конкурса и опубликование его результатов — до 30 мая.

§ 3. Организация смотра-конкурса

а) Подготовка смотра-конкурса

1. Проведение смотра-конкурса объявляется приказом ректора МХТИ им. Д. И. Менделеева за две недели до начала конкурса. В приказе назначается состав общенститутской конкурсной комиссии под председательством проректора по учебной работе, в которую включаются представители парткома, месткома, учебно-методического управления и библиотеки.

Приказ опубликовывается в газете «Менделеевец».

2. На основании приказа ректора деканы факультетов

отдают распоряжения заведующим кафедрами о проведении кафедрального смотра-конкурса.

3. Заведующие кафедрами доводят до сведения всех преподавателей кафедры о начале смотра-конкурса и отдают распоряжение о подготовке необходимых материалов.

б) Кафедральный смотр

4. Смотр всех изданных учебно-методических пособий проводится на специальном заседании кафедры, на котором авторы дают краткую характеристику пособию и оглашают отзыв внефакультетского рецензента (отзыв берется в издательском отделе). Отбор работ для участия в факультетском смотре после обсуждения производится кафедральной комиссией в составе зав. кафедрой, его заместителя по учебной и научной работе, партгруппы и профгруппы.

5. К каждому пособию, отобранному для факультетского смотра, должны быть приложены:

— краткая аннотация с указанием числа страниц пособия и количества часов, отводимых по учебному плану или рабочему плану кафедры на данный раздел (1—2 стр. машинописного текста);

— сведения об авторах (фамилия, имя, отчество, место ра-

боты, занимаемая должность, ученая степень, звание).

6. Подписанный треугольником кафедры список пособий, допущенных к участию в факультетском смотре, вместе с перечисленными выше материалами по каждой работе (в 2-х экз.) представляются в Ученый Совет факультета.

в) Факультетский смотр

7. Ученый Совет факультета с представителями партийного и профсоюзного бюро обсуждает пособия, представленные кафедрами, и определяет 5—6 лучших работ, которые и рекомендуют к участию в институтском конкурсе.

8. Отобранные пособия направляются Ученым Советом факультета на родственную кафедру какого-либо химико-технологического вуза для получения рецензии.

9. В институтскую конкурсную комиссию факультеты за подписью треугольника подают:

— общий список всех учебно-методических пособий, выдвинутых кафедрами на конкурс, с материалами по каждому пособию (§ 3 п. 5);

— отдельный список пособий, рекомендуемых факультетом к участию в институтском конкурсе, в порядке отданного предпочтения каждой работе, с внешневузовскими рецензиями.

г) Институтский конкурс

10. Институтская конкурсная комиссия на основании поданных документов и рецензий обсуждает пособия, представленные

ные факультетами, определяет из их числа 6 лучших пособий и объявляет авторов — победителей конкурса.

§ 4. Итоги смотра-конкурса

1. Лучшие учебно-методические пособия внутривузовского издания в количестве 6 работ премируются из премиального фонда института приказом ректора.

Размер премий.

Первая премия (одна) — 300 рублей.

Вторая премия (две) — по 200 рублей.

Третья премия (три) — по 100 рублей.

2. Пособия, получившие премии, рекомендуются для участия в конкурсах учебно-методической литературы, организуемых Минвузом и ВДНХ.

3. Лучшие пособия по результатам факультетских смотров отмечаются распоряжением декана, а авторы этих пособий награждаются «Почетными грамотами» месткома.

4. По материалам смотра-конкурса библиотека института оформляет стенд (краткая характеристика пособий, представление авторов, фотографии авторов-победителей общенститутского конкурса и факультетских смотров).

5. Итоги конкурса публикуются в газете «Менделеевец». Соответствующие материалы готовят учебно-методические управления и местком.

Проректор по учебной работе

П. А. ЗАГОРЕЦ

Председатель месткома

А. П. ДЕНИСЮК

§ 1. Цель и задачи смотра-конкурса

Смотр-конкурс является одной из форм социалистического соревнования. Целью смотра-конкурса является совершенствование учебно-методической работы в институте, развитие инициативы и трудовой активности профессорско-преподавательского состава.

В задачи смотра-конкурса входит:

1. Рассмотрение всех учебно-методических пособий, издаваемых институтом, и оценка их полезности и необходимости с учетом применения новых современных методов преподавания и технических средств обучения.

2. Выявление и поощрение авторов наиболее ценных пособий, совершенствующих учебно-методическую работу кафедр.

3. Пропаганда современных методов ведения учебного процесса.

§ 2. Сроки проведения смотра-конкурса

Смотр-конкурс проводится один раз в два года в период с 5 февраля по 3 мая по учебно-методической литературе, изданной внутри института за предшествующие два года.

Устанавливаются следующие сроки проведения основных стадий конкурса:

1. Кафедральный смотр всех изданных учебно-методических пособий и отбор работ для факультетского смотра — с 5 февраля по 25 февраля.

МХТИ — ВАРШАВСКАЯ ПОЛИТЕХНИКА

По приглашению института химии и неорганической технологии Варшавской Политехники меня командировали в Польшу для чтения лекций и проведения консультаций по электроосаждению металлов и сплавов. Я впервые была в Польше. Тридцать дней — срок достаточно большой, ибо было много новых впечатлений, много встреч и бесед, и в то же время малый для того, чтобы хорошо узнать историю, культуру и достижения такой интересной страны.

Варшавская Политехника — крупнейший европейский ВУЗ, расположенный в прекрасных зданиях в центре Варшавы. В нем обучается 25 тысяч студентов по самым разнообразным специальностям и работает 7 тысяч преподавателей и сотрудников. Структура Варшавской Политехники отличается от нашей, т. е. там нет кафедр как основной единицы, где сосредоточивается учебная и научная работа. В состав ее входит 50 научных институтов, которые объединяются в более крупные учебные подразделения (они их называют ВУЗы, по-нашему, факультеты). Я работала на химическом факультете, в состав которого входят два научных химических института. Директором одного из них работает окончивший аспирантуру кафедры электрохимии нашего института, ныне доктор химических наук Я. Б. Пшилуский. Приятно было узнать, что он за эти годы не только вырос в научном отношении, но и проявил себя крупным организатором науки.

В результате высокой эффективности научных исследований институт химии и неорганической технологии финансируется от промышленности и успешно внедряет законченные научные разработки. Для выполнения научно-исследовательской работы создано 9 научных коллективов по отдельным проблемам.

Обычно каждому научному коллективому руководит профессор института, который привлекает для работы преподавателей и сотрудников — химиков различного профиля и других специалистов в зависимости от специфики решаемой задачи. По их мнению, такая организация работы позволяет комплексно решать крупные научные задачи и быстрее получать результаты исследований.

Нужно отметить достаточно высокую культуру организации научного труда. В институте химии имеются новейшая аппаратура и оборудование, налажено быстрое выполнение вспомогательных работ (кино- и фотокопии, диапозитивы, чертежи, изготовление установок и т. д.). Обучение студентов на старших курсах неразрывно связано с выполнением научных исследований. Многие работы лабораторного практикума выполняются на действующих установках и приборах вместе с научными сотрудниками. За выполнение хозяйственной работы студенты получают зарплату.

Кроме Варшавской Политехники я знакомилась с работами по коррозии и защите металлов в Университете, в Краковской горнометаллургической

академии, в институте физической химии Академии Наук и др. Атмосфера везде была самая уважительная и доброжелательная. В Польше высоко ценятся работы наших ученых и буквально настольными являются русские книги. Мне приходилось много общаться и совместно работать с польскими преподавателями и студентами и было очень приятно видеть их хорошее отношение к нашей стране, большое желание развивать деловые и дружеские контакты с нашим институтом.

Очень понравилась Варшава — красивый, яркий, оживленный город, где органично переплелись история и современность. Заслуживает уважения традиционно глубокая любовь поляков к своей родине. Она видна повсюду: и в том, как с исторической достоверностью восстанавливалась столица ПНР, и в том, с какой радостью объединенными усилиями народа восстановлен к 22 июля 1974 г. Королевский Замок в Варшаве — символ польской государственности.

На каждом шагу можно убедиться, что в центре внимания политики ПОРП и государства — вопросы человека труда, его благополучия и всеобщего развития. Понимание этого рождает ответное стремление людей увлеченно и продуктивно трудиться, заботясь о рациональном использовании народных сил и средств.

К. М. ТЮТИНА, доцент кафедры технологии электрохимических производств

СОВЕТУЕМ ПРОЧЕСТЬ

РАТНИК РУССКОЙ НАУКИ

В представлении большинства людей Дмитрий Иванович Менделеев в первую очередь химик, создавший периодическую систему элементов. Но, оказывается, собственно химии посвящено менее одной десятой части менделеевских трудов. И с гордостью большим основанием Менделеева можно было бы считать физико-химиком, технологом, экономистом, геофизиком, метеорологом.

Менделеев называл себя «ратником русской науки», о нем можно говорить и как о «ратнике русской культуры».

Книга Г. Смирнова «Менделеев», вышедшая в издательстве «Молодая гвардия» в серии «ЖЗЛ», рассказывает о жизни и деятельности самобытного человека, который всегда находился в центре не только научной, но и общественной и культурной жизни России.

ХИМИЯ НА ЭКРАНЕ

7 января в БАЗе был продемонстрирован фильм по коллоидной химии. Этот фильм явился отличным завершением пройденного курса лекций. В течение короткого времени присутствующим приоткрылись тайны коллоидной химии. На экране перед глазами зрителей прошли красочные картины явлений в дисперсных системах. Этот фильм помогал подытожить и закрепить знания, полученные на лекциях и в лабораториях.

Благодарим создателей фильма и всех тех, кто помог нам увидеть его. Побольше бы таких фильмов.

Студенты 4 курса ИХТ ф-та

ЗАРУБЕЖНЫЙ ЮМОР

● Помните: когда какой-нибудь человек выставляет свою кандидатуру в Конгресс, вы его друг; когда его выбирают, вы избиратель; а когда его выбрали, вы все же лишь налогоплательщик.

● Будучи в Париже, один мужчина повел свою ревнивую жену в Лувр. «Вот прекрасная Монна Лиза», — сказал он. «А почему это она тебе улыбается?» — прищурив глаза, спросила жена.

● Толкуя о достоинствах автомобиля, продавец сказал покупателю: «С другой стороны, если вы решите взять этот лимузин, вам не придется беспокоиться, что его кто-нибудь украдет».

● Вскоре после того, как мы поднялись в воздух над фортом Бенинг для первого прыжка с парашютом, я заметил, что солдат со мной рядом откровенно дрожит. Желая успокоить его, я сказал, что, мол, бояться нечего: он прошел хорошую подготовку на земле, прыгал с вышки, а если уж — что маловероятно — его парашют не раскроется, так у него есть еще запасной. Не переставая дрожать, он повернулся ко мне и сказал: «Прыжка я не боюсь, я впервые лечу на самолете».

● Студенты Лондонского университета решили провести небольшой эксперимент над профессором психологии. Перед лекцией они посадили самую красивую студентку в середине первого ряда и велели ей улыбаться, когда профессор будет двигаться вправо, и хмуриться, когда он будет отходить влево. Эксперимент удался не совсем. Кончив читать, профессор заметил: «У молодой леди в первом ряду интересная подосознательная реакция на мою лекцию. Когда я направляюсь к двери, она хмурится, когда я возвращаюсь, она улыбается. Это меня очень ободряет. Однако, чтобы проверить свои наблюдения, я попрошу девушку написать десятистраничный реферат о ее сознательной реакции на мою лекцию».

Собрал и перевел с английского В. ПОСТНИКОВ.

«Дагестанский университет», № 3, 1975 г.

Гл. редактор Ю. Г. ФРОЛОВ



ФИЛАТЕЛИЯ И ПОЛИТИКА

КОМУ НУЖНО ВОСХВАЛЕНИЕ ЧЕРЧИЛЛЯ?

9 мая мы будем отмечать 30-летие великой победы над германским фашизмом. Все те, кто увлекается филателией, знают, как много вышло почтовых марок в СССР и других социалистических странах, посвященных второй мировой войне. На почтовых марках СССР отражены крупнейшие события Великой Отечественной войны, подвиг наших вооруженных сил, героические дела трудящихся в тылу. На марках СССР, Польши, ГДР, Румынии, Болгарии и других стран отражена великая освободительная миссия Советской Армии, которая изгнала оккупантов из ряда стран Восточной Европы и Азии, помогла народам укрепить свой суверенитет, стать на путь демократических и социалистических преобразований.

Не следует забывать и того, что советские почтовые марки во время войны выполняли важную пропагандистскую миссию — помогали мобилизации всех сил на разгром врага.

Филателистическая история второй мировой войны еще будет пополняться почтовыми миниатюрами и блоками, которые расскажут миру о великом подвиге советского солдата, спасшего мир от фашистского порабощения.

Отмечая приближающую годовщину, мы не можем не отметить и того, что так называемые «ученые» в капиталистических странах, авторы многотомных мемуаров и протей литературы стремятся преуменьшить роль СССР и его вооруженных сил в разгроме врага. На первый план стали выдвигаться операции войск союзников в Западной Европе, Северной Африке и даже Тихом океане. Мало того, сейчас появились книги, в которых объявляется фашизм, снимается ответственность гитлеровцев за массовые убийства многих миллионов людей. В этой организованной фальсификаторской кампании принимает участие и

филателия. Об одном из таких примеров искажения истории нам хотелось бы рассказать.

В 1965 г. скончался видный политический деятель Англии Уинстон Черчилль. В связи с этой датой, а также 100-летием со дня рождения Черчилля, которое отмечалось в ноябре 1974 г., в Англии и многих других странах проводилась широкая кампания популяризации жизни и деятельности бывшего премьер-министра. В эту пропагандистскую кампанию активно включилась и филателия. Помимо шести английских почтовых миниатюр, Черчиллю было посвящено несколько сотен почтовых марок и блоков, которые появились в США, ФРГ, Канаде, Новой Зеландии, Монако, Парагвае, Гаити, Никарагуа, на многих островах, входящих в состав Британской империи, и т. д. Некоторые серии почтовых марок можно было бы назвать своеобразной филателистической биографией Черчилля. И, конечно, вся эта почтовая продукция превозносит Черчилля как выдающегося политического деятеля, решительного противника Гитлера, борца за победу над фашизмом. На почтовых марках нередко воспроизводится известный портрет Черчилля: высоко подняв правую руку, он показывает два пальца в виде латинской буквы V как символ одержанной победы (от слова victory).

Филателистическая черчилиана — яркий пример использования почтовой продукции в политических целях, в дополнение к тому, что пишут в книгах и статьях о Черчилле как главном организаторе, «архитекторе» победы антигитлеровской коалиции над фашизмом. Это не соответствует историческим фактам. Ни Англия с ее премьер-министром, ни США не были решающей силой во второй мировой войне. Как известно, основные силы фашистского вермахта разгро-

мила Советская Армия. На советско-германском фронте были пленены, уничтожены или разгромлены нашими войсками 607 дивизий врага, а на фронтах в Западной Европе, Северной Африке и Италии были разбиты или сдались в плен 176 дивизий противника. Сам Черчилль признавал «великопленные победы Красной Армии» и что «сопротивление русских сломало хребет германских армий». К этому следует добавить следующее: в 1944 г. было ясно, что и без второго фронта Советский Союз способен разгромить гитлеровскую Германию.

Уинстон Черчилль многое сделал для мобилизации всех ресурсов Англии и ее колоний на войну. Но сделал он это с большим опозданием. Черчилль вовремя не смог разглядеть в фашистской Германии опаснейшего врага Англии. Многие годы он проводил антисоветскую политику. Проводимая им накануне второй мировой войны политика «третьего раздувающегося» объективно была в интересах немецких фашистов. Впоследствии уже ничто не смогло остановить Гитлера от развязывания агрессии. Черчилль не был и искренним союзником по отношению к нашей стране. Он не раз нарушал принятые на себя обязательства, и это прежде всего связано с открытием второго фронта. Чудовищно то, что в 1945 г. Черчилль не исключал возможности совместных действий Англии и германской армии против Советского Союза, против «русского варварства», как он любил выражаться. В конце войны Черчилль открыто вернулся на антисоветские и антикоммунистические позиции, а в 1946 г. в своей речи в Фултоне (США) он выступил с открытыми угрозами по адресу СССР. Речь Черчилля подстегнула всех реакционеров нашей планеты, была началом так называемой «холодной войны». Не случайно он был на-

зван одним из первых поджигателей войны. А ведь последняя была задумана с целью установления господства американско-английского империализма. Это была контрреволюционная программа, направленная прежде всего против Советского Союза и других социалистических стран, против нарастающего национально-освободительного движения. Однако ни атомный шантаж, ни балансирование на грани войны не могли задержать движения человечества по пути прогресса и социализма. В общем итоге ставка на «холодную войну» оказалась битой. Советский Союз предотвратил гегемонию США и Англии в послевоенном мире.

На почтовых марках Ямайки утверждается, что Черчилль был защитником демократии. Английский пролетариат знает Черчилля как своего непримиримого врага, способного на любые действия, чтобы подавить рабочий класс. Вызывают недоумение и многочисленные почтовые миниатюры, которые вышли в честь Черчилля в африканских странах. А ведь Черчилль был воистинным империалистом. Среди английских политических деятелей нашего времени трудно найти вторую такую фигуру, которая бы так упорно дралась за сохранение британской колониальной империи.

Из всего этого следует, что в современных условиях резкого возрастания идеологической борьбы, увеличилась и роль филателии, ее использования в политических целях. А ведь наши идейные противники любят утверждать, что почтовые марки — дело только коллекционирования, не имеющие никакого отношения к политике.

Филателистическая черчилиана лишней раз опровергает эту неправду.

Л. П. КАРЛОВ, кандидат исторических наук