

# МЕНДЕЛЕЕВ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Орган партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 3 (508)

Суббота, 28 февраля 1953 г.

Цена 20 коп.

## Комсорг—пример для группы

Событиями огромной исторической важности живет сейчас вместе со всем народом нашей страны советское студенчество. Решения XIX съезда Коммунистической партии, гениальный труд И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» наметили грандиозную программу строительства коммунизма. В осуществлении этой программы большую роль играет коммунистическое воспитание молодежи. Эту задачу призван решить комсомол.

Комсомольская группа — это центр в работе комсомольской организации. Здесь в коллективной учебе, совместной общественной работе воспитывается будущий советский инженер, культурный, идеологически подкованный руководитель социалистического производства.

Партия доверила комсомолу ответственное дело — воспитание молодежи в духе коммунизма. Большая ответственность в выполнении этой задачи ложится на комсорга — комсомольского вожака группы.

Для того, чтобы создать в группе сплоченный, работоспособный коллектив, для того, чтобы влиять на поступки и характер своих товарищей, комсорг должен прежде всего сам являться примером принципиального и сознательного отношения к учебе и общественной работе.

О человеке судят не по тому, что он говорит, а по его поступкам, по его отношению к делу. А где, как не в группе, знают дела своего товарища. Там, где комсорг хорошо учится, с душой и убежденностью борется за общее дело, внимательно относится к товарищам и всегда готов им помочь, — там к комсоргу прислушиваются, ценят его советы, верят тому, что он говорит.

У нас много примеров, которые доказывают, что, когда комсорг поступает именно так, он завоевывает авторитет у группы. Большим авторитетом пользуется в 16 группе II

курса комсорг Николай Раевский. Чем завоевал он доверие и уважение товарищей? Прежде всего своей хорошей учебой, комсомольской принципиальностью, вниманием к товарищам.

Убежденность у комсорга в необходимости и возможности того, что он делает и в чем убеждает других, может быть только тогда, когда его собственные поступки не расходятся со словами. Когда комсорг сам плохо учится, ему трудно бороться за качество учебы в группе, трудно разговаривать с отстающими. Именно поэтому комсорг 8 группы II курса В. Борисенко не смогла принципиально и остро поставить обсуждение итогов сессии на комсомольском собрании группы, — ведь она сама получила двойку на экзаменах.

Неверие комсорга в собственные силы, в способность влиять на своих товарищей отражается на работе всего коллектива группы. Комсорг Коптюг, хорошо организовавший работу группы в прошлом году, в осеннем семестре 1952 года перестал с делами, и это не могло не отразиться на учебе группы. В минувшую сессию студенты группы т. Коптюга получили 15 неудовлетворительных оценок.

Коллектив сплывается в упорной учебе, повседневной взаимопомощи и внимании к своим товарищам, в борьбе всех за одного и одного за всех. Но для того, чтобы создать такой коллектив, каждому комсомольцу нужен постоянный пример такого отношения к общему делу, и этим примером для группы должен быть комсорг. Только тогда комсорг с честью справится с поставленной перед ним задачей, с честью оправдает то большое доверие, которое оказывает Коммунистическая партия Советского Союза комсомолу.

## Комсомольцы в выборной кампании

Комсомольцы института приняли активное участие в предвыборной кампании. Их руками были оформлены помещения агитпунктов избирательных участков, установлены стенд «Пятилетний план», отражающий рост народного хозяйства нашей страны в новой сталинской пятилетке, и стенд, показывающий великие права граждан Советского Союза.

Факультетские редколлегии выпустили для агитпунктов газеты «Голос избирателя», а в домах избирателей отдельные бригады агитаторов оформляли бюллетени.

В течение всей предвыборной кампании комсомольцы несли дежурства на избирательных участках.

22 февраля, в день выборов, около 200 студентов нашего института дежурили на избирательном участке. Был организован выпуск бюллетеня о ходе выборов. На участке выступил с концертом коллектив художественной самодеятельности МХТИ. Комсомольцы организации рабочих и служащих провели работу среди детей избирателей в институте, детям был показан кинофильм «Миклуха-Маклай».

Хорошо работала на избирательном участке в день выборов организация органического факультета. Комсомольцы этого факультета прибыли на участок в 5 час. 30 мин. утра, выпустили газету. Физико-химики (ответственный Ю. Бакши) несколько запоздали.

Следует с удовлетворением отметить, что в целом комсомольцы института в день выборов работали четко и организованно.

Е. ДОГАДИНА.

## О НАУЧНОЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Ежегодные научные студенческие конференции в весеннем семестре стали традицией в нашем институте. На конференции подводятся итоги работы студентов в течение года на общих и специальных кафедрах. Лучшие работы, заслушанные на конференции, представляются на городской смотр студенческих работ, который происходит обычно в начале апреля.

В этом году конференция будет проводиться с 12 по 18 марта. По инициативе Студенческого научного общества объявляется конкурс на лучшие работы, которые будут отмечены грамотами и премиями.

На заседаниях некоторых секций (неорганический, органический, физико-химический факультеты) перед участниками конференции нашего института выступят студенты химического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова.

В связи с тем, что конференция проводится в сжатые сроки, совету СНО института и факультетским советам нужно приложить максимум усилий и организованно провести это важное мероприятие. Нужно ожидать, что при поддержке и помощи со стороны ответственности и дирекции института конференция пройдет успешно.

А. ГОРБУНОВ.

Все работы, представленные на конкурс, должны быть сданы в совет СНО института (в помещении комитета ВЛКСМ) не позднее 12 марта 1953 г.

Принимаются работы, выполненные как индивидуально, так и в коллективном порядке.

Совет СНО МХТИ.

## Долг каждого комсомольца быть примером сознательного отношения к учебе.

(Из решений IX пленума ЦК ВЛКСМ).

## КОМСОМОЛЬСКИЙ ВОЖАК

Чем объяснить, что студенты 28 группы II курса физико-химического факультета в минувшую экзаменационную сессию получили почти 80% повышенных оценок и не имели ни одного неуда? В этом немалая заслуга треугольной группы и, в частности, комсорга Виктора Савина.

В течение осеннего семестра комсомольская работа в группе была направлена на решение повседневных учебных вопросов. В группе учится студент В. Мозговой. Он не комсомолец. Мозговой часто пропускал занятия, не выполнял заданий в срок. Комсомольцы обратили

на это серьезное внимание, вызвали Мозгового на собрание и потребовали от него, улучшить трудовую дисциплину. Комсорг группы В. Савин много беседовал с Мозговым, советовал, как организовать свое время, чтобы успешнее заниматься. В результате Мозговой сдал все экзамены в зимнюю сессию на повышенные оценки.

В. Савин — пример для студентов нашей группы. Он ударник учебы, не имеет нарушений трудовой дисциплины, всегда помогает товарищам. Такой комсорг — настоящий вожак в студенческой группе.

Студент Б. ЧЕСНОКОВ.

## КОМСОРГ Н. РАЕВСКИЙ

Николай Раевский пришел в 16 группу II курса во втором семестре прошлого года. С первых же дней пребывания в группе он завоевал авторитет среди товарищей. Честный, скромный, отзывчивый, Николай Раевский имеет все лучшие качества комсомольца. Сочетая хорошую учебу с общественной работой, Н. Раевский во многом способствовал созданию и укреплению коллектива группы.

С начала учебного года комсомольцы избрали Николая Раевского комсоргом группы. Он выполняет

эту ответственную роль с присущей ему добросовестностью. Николай принципиален и непримирим к лентяям и нарушителям дисциплины.

Раевский не только в институте окружен товарищами, — его можно видеть с группой и за городом во время туристского похода, и в театре, и в кино. И это правильно — комсорг должен жить интересами своей группы не только во время учебы, но и в часы культурного отдыха.

Студент А. БАЙЕР.

## Изучение материалов XIX съезда партии

### В КРУЖКЕ ЛАБОРАНТОВ

Кружок изучающих материалы XIX съезда партии на технологическом факультете, включающий старших лаборантов и лаборантов, начал работу с изучения отчетного доклада тов. Маленкова на съезде. Параллельно с этим изучалась речь товарища Сталина на заключительном заседании съезда, выступления делегатов, директивы съезда по пятому пятилетнему плану развития СССР.

К занятиям по той или иной теме готовятся все члены кружка. В основном все товарищи добросовестно относятся к изучению материалов съезда. Проверка занятий кружка партийным бюро факультета, однако, вскрыла в работе кружка ряд недостатков: отсутствие конспектов по основным материалам съезда,

недостаточную активность членов кружка на занятиях.

В дальнейшей работе мы старались исправить эти недостатки. Теперь активность членов кружка на занятиях повысилась, все ведут конспекты по изучаемым материалам.

Следует отметить, что успеху нашей работы мешают непонятное отношение кафедр к сотрудникам, занимающимся в кружке. В дни занятий кружковцев посылают в командировки. Именно по этой причине З. Н. Брук и З. Ф. Пеннер иногда не посещают занятий.

Нужно, чтобы партийное бюро института и факультетское партбюро больше интересовались работой кружков и направляли их деятельность по правильному пути.

В. МЕНЬШУТИН,  
руководитель кружка.

### НЕУДАЧНЫЙ СЕМИНАР

23 февраля в группах IV курса состоялось первое семинарское занятие по материалам XIX съезда КПСС. На семинаре присутствовали 13 и 15 группы. Темой занятия была речь товарища Сталина на съезде и раздел «Международное положение» из доклада тов. Маленкова.

Большинство студентов обеих групп к семинару совершенно не готовилось, не знало даже плана занятия. Ответственность за такое положение ложится на треугольники групп: в группах заговорили о семинаре только за день до него. Абсолютно никакой подготовительной работы не провело и курсовое бюро: оно не проконтролировало подготовку к семинару, даже не напомнило о важности для комсомольцев и всех студентов изучения материалов XIX съезда партии. Результаты оказались весьма пла-

чевными. Треть студентов (6 в 13 и 9 в 15 группах) на семинар вообще не явилась, а некоторые ушли после первого часа занятий (Л. Виноградов, С. Волянец, В. Козлов).

Присутствовавшие на семинаре студенты не обнаружили особой активности к выступлениям: об этом говорят неполные ответы, отсутствие выводов, а комсомолец Б. Соловьев (13 гр.) вообще отказался отвечать.

Примерно такое же положение с подготовкой к семинарам во многих группах института. Семинар в 8 группе IV курса силикатного факультета сорван.

Кафедрам общественно-экономических дисциплин, комитету ВЛКСМ и всему комсомольскому активу института следует сделать из этого необходимые выводы.

Студент О. КАЛАБУХОВ.

## ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ 35-й ГОДОВЩИНЕ СОВЕТСКОЙ АРМИИ И ВОЕННО-МОРСКОГО ФЛОТА

21 февраля преподаватели, студенты и сотрудники института собрались в Большом актовом зале на торжественное заседание, посвященное 35-й годовщине Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Торжественное заседание открыл заместитель директора Д. А. Кузнецов.

По предложению Героя Советского Союза А. Кулака под бурные аплодисменты собравшихся в почетный президиум избирается Президиум ЦК Коммунистической партии Советского Союза во главе с великим вождем советского народа и трудящихся всего мира, гениальным полководцем товарищем И. В. Сталиным.

С докладом о славной годовщине Советской Армии и Военно-Морского Флота выступил полковник В. В. Сытин.

— Богатейший исторический опыт вооруженной защиты Советского государства от многочисленных врагов, — сказал докладчик, — убедительно показал, что наш народ способен по-

стоять за себя, что Вооруженные Силы Советской державы бдительно стоят на страже интересов своей Родины, что они являются грозой для всякого рода агрессоров и новых претендентов на мировое господство.

В зале долго не смолкали овации, когда докладчик провозглашает здравицу в честь героической советского народа и его Вооруженных Сил, великой Коммунистической партии, годного Советского правительства, в честь любимого вождя и гениального полководца товарища Сталина.

На заседании были вручены призы и грамоты факультетским командам, занявшим 1 и 2 места в стрелковых соревнованиях ДОСААФ, посвященных 35-й годовщине Советской Армии и Военно-Морского Флота.

В обстановке огромного подъема участники торжественного заседания приняли приветствие товарищу Сталину.

В заключение состоялся просмотр кинофильма «Встреча на Эльбе».

К. СЕРГЕЕВ.

занявшей первое место. В составе команды: Н. Черкасова, И. Бабин, В. Воробьев, Е. Авербух, К. Шаршова.

Грамота комитета ДОСААФ присуждена команде неорганического факультета, набравшей 443 очка и занявшей второе место.

21 февраля в стрелковом тире института проходили межфакультетские стрелковые соревнования на кубок комитета ДОСААФ, посвященные Дню Советской Армии.

Кубок и грамота комитета ДОСААФ присуждены команде органического факультета, набравшей 452 очка и

Кабинет основ марксизма-ленинизма оформил выставку, посвященную Дню Советской Армии. На выставке пред-

ставлены произведения Ленина и Сталина о нашей армии — армии мира.

## На приз имени И. Василевского



Иван Василевский... Он был в числе тех отважных студентов нашего института, которые в 1939 году добровольцами ушли сражаться с белофиннами. Товарищи по институту помнят Василевского, как прекрасного студента, надежного друга, способного спортсмена. Находясь в лыжном батальоне, он сражался за Родину и погиб смертью храбрых на поле боя.

Память о славном товарище Иване

Василевском живет в студенчестве Менделеевского института. В его честь в институте установлен переходящий приз, который разыгрывается ежегодно на традиционных лыжных соревнованиях.

В этом году соревнования на приз имени Василевского состоялись 15 февраля в Фирсановке.

В соревнованиях приняли участие 90 человек.

Первое место и приз им. Василевского присуждены команде технологического факультета.

На снимках: внизу — Воробьев (физ.-хим. факультет) на дистанции 18 км; справа — И. Копылова на старте; сверху — победители соревнований (слева направо): Н. Иконникова, В. Буров, В. Рябов.

Фото В. Кириченко.

## По институту

Приказом по Главному управлению химико-технологических вузов Министерства высшего образования СССР доктор химических наук доцент В. В. Кафаров утвержден в должности профессора кафедры процессов и аппаратов химической промышленности нашего института.

Ученый совет института на заседании 25 февраля обсудил вопрос о научной работе студентов. С докладом выступил заместитель директора института доц. М. А. Матвеев.

Ученый совет обязал деканаты и кафедры оказывать практическую помощь СНО в деле вовлечения студентов в научную работу. Принято решение об организации к 1 мая выставки студенческих научно-исследовательских работ.

Комсомольские собрания по итогам зимней экзаменационной сессии проходят во всех студенческих группах института.

На днях такое собрание состоялось в 14 группе IV курса физико-

химического факультета. С сообщением выступила комсорг Л. Ващенко. Группа приняла решение, направленное на улучшение учебы студентов группы.

Финал первенства Москвы по лыжам состоялся 22 февраля на ст. Подрезково. Участвовали команды 25 районов столицы. Команда лыжников нашего института, защищая спортивную честь Советского района, заняла 4-е место, что является несомненным успехом спортивного коллектива нашего института.

В баскетбольных соревнованиях на первенство института, начавшихся 22 февраля, участвуют 7 мужских и 5 женских команд. Как сообщил главный судья соревнований А. Белов, по итогам первых четырех дней встреч впереди мужские команды топливного и технологического факультетов и женская команда силикатного факультета. Соревнования продлятся до 7 марта.

## У легкоатлетов института

Легкоатлетическая секция нашего института насчитывает сейчас 50 чел. Три раза в неделю в спортзале института проходят занятия секции. По воскресеньям тренировки происходят на открытом воздухе в Тимирязевском парке. Занятиями руководит тренер т. Лобанов.

Осенью 1952 года легкоатлеты института участвовали в соревнованиях на первенство Советского района. Одновременно с Всесоюзным заочным легкоатлетическим соревнованием было проведено первенство института по легкой атлетике.

В организации прошедших соревнований было много недостатков. Чемпионам института по различным видам легкой атлетики все еще не выданы грамоты. Разряды спортсменов, выполнивших разрядные нормативы, до сих пор не оформлены. Секция плохо обеспечена спортивным инвентарем.

Необходимо возможно быстрее ликвидировать имеющиеся недостатки в работе легкоатлетической секции и хорошо подготовиться к весенним соревнованиям.

Председатель бюро легкоатлетической секции Л. МАЙЗЕЛЬ.

## К ИСТОРИИ ВЕЛИКОГО ЗАКОНА

ИЗВЕСТНО, что первое открытое высказывание закона («Начала») было сделано М. В. Ломоносовым в 1748 году в письме к Л. Эйлеру, и затем, спустя двенадцать лет, вновь в той же редакции этот закон был передан Ломоносовым широкой гласности на конференции Академии.

Формулировка этого закона природы проста и известна всякому, кто когда-либо имел знакомство с основами химии: «Все встречающиеся в природе изменения происходят так, что если к чему-либо нечто прибавилось, то это отнимается от чего-то другого. Так, сколько материи прибавляется к какому-либо телу, столько же теряется у другого» и т. д.

Этот закон Ломоносов называет «всеобщим законом природы», и сам основоположник русской науки был первым, кто обратился к конкретному приложению этого «Начала» в деле тщательной и успешной борьбы с теорией флогистона. Результатом этой борьбы было установление Ломоносовым уже в 1756 г. известного закона сохранения вещества, который при всей своей значительности является одним из многих частных выражений общего «Начала» Ломоносова, того «Начала», которым великий русский ученый, по словам С. И. Вавилова, охватил «всю

объективную реальность с пространством, временем, веществом и прочими ее свойствами и проявлениями».

Известно, что в постановке и общем решении целого ряда научных проблем Ломоносов опередил своих современников на целую научную эпоху. Однако подобно всякому другому мыслителю и наш славный соотечественник, в силу исторической ограниченности научных знаний его эпохи, естественно, не мог придать всем выдвигаемым и решаемым им задачам достаточно завершеного и конкретного выражения. Поэтому, когда спустя столетие русский академик Г. Гесс объявил о законе постоянства суммы тепла в химических реакциях, а врач Р. Майер и Г. Гельмгольц независимо друг от друга выступили с формулировкой закона сохранения и превращения энергии, то эти исследователи своей конкретизацией формулировки указанного закона продолжили развитие общего «Начала» Ломоносова.

Раскрытие содержания «Начала» мы находим в работах Менделеева. Критикуя гипотезу Прута о генезисе химических элементов, Д. И. Менделеев указывает, что «нет повода думать, что  $n$  весовых частей одного элемента или  $n$  его атомов, давши один атом другого тела, дадут  $n$  же весовых частей, т. е. что один атом второго элемента будет весить ровно в  $n$  раз более, чем атом первого». Этими пророческими словами, основанными на глубоком убеждении ученого в существовании взаимосвязи массы тела с его энергией, Менделеев прозорливо предсказывает необходимость изменения массы атомов, происходящего при образовании более тяжелых элементов.

Но переход от качественной формы к известному количественному выражению закона взаимосвязи энергии и массы еще не был сделан. Решение этой задачи потребовало создания новой по тем временам отрасли физики — электродинамики, а вместе с ней и проблемы светового давления. Световое давление, к открытию которого вели три независимых теоретических троги, установленные в последней четверти прошлого века Максвеллом, Бартоли и Умовым, в 1899 г. было измерено П. Н. Лебедевым, и из этого факта логически определилось знаменитое выражение  $E = mc^2$ .

То, что экспериментальные работы Лебедева касались только частного случая, а именно: механического действия электромагнитной энергии, ни в какой степени не умаляет значительности сделанного открытия. Ибо самый факт теоретического указания на возможность существования эффекта пондеромоторного действия как лучистой энергии (электромагнитной и тепловой), так и энергии деформированного упругого тела убедительно свидетельствует об общем смысле установленной связи массы с энергией, столь блестяще подтвержденной дальнейшим развитием физики на примерах ядерной реакции, на процессе образования электронно-позитронной пары, в дефекте массы.

Отныне устанавливалось, что два основных атрибута материи, масса и энергия, взаимно не противоречивы; что они обладают определенной количественной взаимосвязью  $E = mc^2$ ; что лучистая энергия как одна из разновидностей известных нам видов энергии обладает массой, хотя и качественно отличной от массы вещества.

Знаменитое соотношение  $E = mc^2$  и явилось, наконец, количественным

Каждая посуда имеет свое происхождение, назначение и форму, выработанную многовековым опытом применения ее химиками, виноделами, парфюмерами, фармацевтами и прочими. Самое прекрасное вино, поданное в молочной бутылке, потеряло бы свой вкус, вид человека, по собственной воле пьющего чай из суповой тарелки, произвел бы странное и жалкое впечатление.

И уж, конечно, не от хорошей жизни и не по капризу сотрудников в течение трех последних семестров в лабораторию аналитической химии стала все больше проникать посуда, предназначенная для кухни, пивной или парфюмерного магазина. Этому предшествовала долгая, упорная и почти бесплодная борьба кафедры, бомбардировавшей просьбами, требованиями и докладными записками отдел снабжения и дирекцию. Как правило, кроме распоряжений и обещаний, добиться почти ничего не удавалось.

Перед началом каждого учебного семестра в лаборатории начиналась мучительная штопка тришкина кафтана: чтобы не сорвать работу студентов, заведующий лабораторией отбирал у преподавателей, аспирантов и лаборантов все, что возможно, из посуды.

Так было несколько лет. Однако в прошлом году, когда контингент студентов сильно увеличился, эти меры оказались бессильными. Вот тогда-то и началось описанное вторжение! Сначала хотели обойтись мобилизацией внутренних ресурсов: большое объявление призывало всех сотрудников кафедры сдавать стеклянную посуду.

Через некоторое время этикетки с названиями реактивов украсили хорошие баночки из-под хрена, майонеза, горчицы. Диметилглиоксим, бензидин и им подобные были поселены в симпатичные «мерзавчики», уютные домашние кастрюльки и сковородки пополнили поредевшее войско водяных и песчаных бань. Но собрать около двух тысяч реактивных склянок для разведения титрованных растворов, несколько тысяч конических колб и тому подобные астрономические количества различной посуды уже не представлялось возможным.

Привлечение дорогостоящей и малопроходной продукции стекольной мастерской не давало эффекта: отделом снабжения представлялись смехотворные количества посуды — 30—40 колб, сотня стаканов или пипеток. Последний раз большое коли-

чество лабораторных склянок кафедры получила в 1946 году, причем отдел снабжения не имел к этому никакого отношения: начиная от оформления и кончая вывозом склянок, — все было проделано лаборантами и ассистентами кафедры.

И вот в феврале 1952 года, после героических и бесплодных усилий добиться централизованного снабжения лаборатории, кафедра сдалась и перевела студентов на свой «кошт». Это заключалось в том, что студенту выдавали примерно третью часть необходимой ему посуды и демонстрировали полный набор необходимой («смотрите, детки, как работали ваши предки!») с указанием адресов магазинов, где она продается.

Вместо склянок для разведения титрованных растворов было предложено приобрести по две пустые бутылки из-под минеральной вод, прохладительных и согревательных напитков емкостью в 1 литр.

Столы лабораторий заперели бутылками с веселыми названиями «Циннадали», «Советское шампанское», более скромными — «Сидр», постными — «Боржом» и т. д. Бутылки быстро претерпевали метаморфозу — иногда здесь же, в лаборатории, распивалось их скромное содержимое (так как пустых бутылок нельзя было быстро найти в окрестных палатках — настольно велик был на них спрос), этикетки соскабливались, в бутылки, вылавившие лучшую жизнь, проникали едкая щелочь и злая кислота.

Весь цикл этих событий не мог не вызвать со стороны студентов недоуменных вопросов по адресу кафедры, дирекции и учебной части института. Однако удовлетворительного ответа на них не последовало.

Поэтому все вышеописанное повторилось и в этом году, хотя попрежнему недостатка в заявках, просьбах и докладных записках не было. Нет недостатка и в химической посуде в магазинах, только почему-то ее покупает не отдел снабжения, а сами студенты института. Реактивные склянки, как свидетельствуют объявления в «Вечерней Москве», также продаются в неограниченном количестве.

Возникает естественный вопрос: какие меры нужно принять, чтобы вернуть лаборатории аналитической химии одного из крупнейших вузов столицы ее химическое лицо, и на этот вопрос уже пора ответить.

Л. МЫШЛЯЕВА.

## НОВЫЕ КНИГИ

Много новых книг приобрела в последнее время библиотека МХТИ. Среди них: Рогинский — «Периодическая система элементов Д. И. Менделеева в свете последних исследований», Канторович — «Основы расчета химических машин и аппара-

ратов», Козлов — «Пиролиз древесины», «Методические указания по курсу «Физическая химия» для студентов химико-технологических факультетов», Баталин — «Занимательные опыты по химии» и другие.

выражением великого «Начала» Ломоносова.

Несколько слов о приоритете в установлении закона  $E = mc^2$ . Достойно сожаления, что авторы некоторых учебников по физике (С. Э. Фриш и А. В. Тиморева — «Курс общей физики») или химии (Н. Л. Глинка — «Общая химия»), а вслед за ними и студенты по традиции вновь и вновь повторяют, что знаменитое соотношение  $E = mc^2$  является законом А. Эйнштейна.

Действительно, А. Эйнштейн получил подобное соотношение, но спустя 30 лет после теоретических работ Максвелла, Бартоли, Умова и спустя 6 лет после опытов П. Н. Лебедева. А если еще учесть, что А. Эйнштейн был и остается по сей день идеалистом, который всегда «упражнял» материю и утверждал энергию как единую и окончательную сущность мира, как «божью волю в действии», то спрашивается: о каком законе сохранения материи для Эйнштейна может идти речь, если для него сама материя не существует?

Е. ПИЧУГИН.

Редактор В. П. Лосев.