

Менделеев

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 11 (1467)
Издаётся с 1929 года

Четверг, 27 марта 1980 г.

Цена 2 коп.

К 110-й годовщине со дня рождения В. И. ЛЕНИНА



МИР ГОВОРИТ НА ЯЗЫКЕ ЛЕНИНА

«Я русский бы выучил только за то, что им разговаривал Ленин».

Более полувека назад в этих широко известных словах Владимира Маяковский выразил надежду, мечту и предвидение: придет время, и мир непременно заговорит на языке Ленина.

Немногим более трех десятилетий спустя другой замечательный поэт нашего времени Александр Твардовский имел уже все основания заявить: «Язык Ленина, ставший языком межнационального общения народов Советского Союза, становится необходимым для выражения нынешних дум и стремлений народов мира».

Но обратимся к цифрам и фактам. В наши дни русский язык изучают в 89 странах мира. Его знают полмиллиарда человек, то есть каждый седьмой человек мира. Каждые два года число людей, говорящих по-русски, увеличивается примерно на миллион.

Ни для кого не секрет, что причина такой популярности русского языка в наши дни, в первую очередь, заключается в том, что идеи Ленина успеш-

но претворяются в жизнь, что опыт социалистического строительства в нашей стране представляет огромный интерес для всего человечества, что в стране победившего социализма созданы передовая наука и культура.

Восхищаясь выдающимися успехами Советского Союза, один американский журналист отметил: «Сегодня история говорит по-русски». Большинство людей изучают русский язык у себя на родине. Но много молодежи, получающей высшее и среднее образование в СССР, овладевает языком здесь. Ежегодно в вузах советской страны обучаются 70 000 иностранных студентов и аспирантов. В МХТИ им. Д. И. Менделеева в этом году занимается 405 иностранных учащихся из 42 стран мира. За пять лет обучения студенты имеют возможность настолько овладеть языком, что легко читают как самые сложные труды по специальности, философии, политике, так и произведения художественной литературы. Уместно здесь вспомнить, что Ленин в своей статье «Партийная организация и партийная литература», определив литературное

дело как часть пролетарского и партийного дела, указывал на огромную воспитательную роль литературы и искусства. Многие из студентов отмечают, что, знакомясь с произведениями советских авторов в переводе, не испытывают такого удовлетворения и радости, как сейчас, читая их в оригинале. В советской многонациональной литературе создана богатая Лениниана. Это многочисленные стихотворения, поэмы, рассказы, повести, романы. Иностранные студенты с большим интересом знакомятся с образом вождя, созданным русскими и национальными писателями и поэтами, пишут сочинения по ленинской тематике. Вот несколько строк из сочинения Абдуллы Диалло из Гвинеи: «Я с удовольствием посмотрел спектакли «Человек с ружьем», «Кремлевские куранты» Н. Погодина. Наверное останусь в памяти дорогие черты Ильича, Ленин во все времена для всех народов останется образцом человека, ученого, революционера, вождя».

Н. Ф. КАРГИНА,
ст. преподаватель
кафедры русского языка.

КОРОЧЕ ГОД — БОЛЬШЕ ЗАБОТ

Быстро летит время — вот уже миновала половина весеннего семестра. Короткий учебный год требует особого напряжения и умения оптимально организовать свой труд. При дефиците времени и большом объеме учебного материала от студента требуется большая самооплата, повышенный объем самостоятельной проработки материала. Укороченные семестры еще резче разделили студентов на успевающих, догоняющих и отстающих. К сожалению, приходится констатировать, что к началу семестра догоняющими у нас оказались 48 студентов. На сегодня явно отстающими (не ликвидированными задолженности) остаются 25 студентов.

Анализируя результаты зимней сессии на факультете, необходимо отметить снижение показателей успеваемости (хотя и незначительное) по сравнению с прошлой годней. В сравнении с другими факультетами наш факультет занимает III место после ИФХ и ТО факультетов. Абсолютный перевод — 86%, средний балл — 4,0, 43% студентов имеет повышенные оценки (из них 22 отличника), 8% — неудовлетворительные. У нас есть группы, успешно справившиеся с учебным планом и хорошо сдавшие сессию. Это группы: К-11 — средний балл 4,1 (куратор В. В. Макаров), К-31 — средний балл 4,12 (куратор О. И. Иванова), К-41 — средний балл 4,26 (куратор И. М. Жерновая), К-53 — средний балл 4,28 (куратор В. А. Иванов). Эти группы имеют вполне сложившиеся, крепкие коллективы, которым под силу решить многие трудные задачи. В то же время там, где коллектив не сложился, а есть лишь отдельные группировки и вся жизнь группы не подчинена

единой цели, отсутствуют общие интересы, наличие резкое снижение трудовой дисциплины и успеваемости. К таким группам можно отнести: К-21 — средний балл 3,78 (куратор Н. И. Цуканова), К-33 — средний балл 3,78 (куратор В. Н. Логинов), К-51 — средний балл 3,94 (куратор Л. Н. Финкин). Среди отстающих студентов постоянно встречаем фамилии: А. Мандрусенко, Н. Шеметов, В. Шелинина (К-21), А. Гаджи-Заде, Е. Герашенко, В. Леушкина, С. Пономарева, Н. Трубикина (К-33), А. Али-Заде, И. Кирсанова, Т. Сысоева (К-51), И. Галинский, А. Кирсанов, А. Маруховский, Н. Коспромлин (К-52).

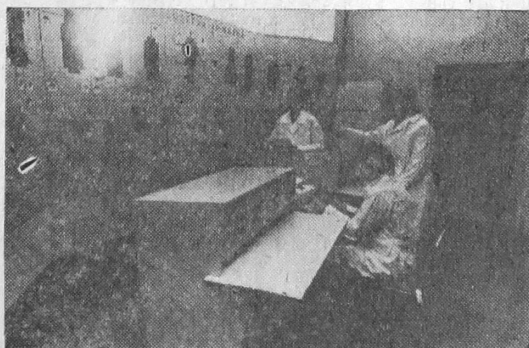
Основа неудач этих студентов — неумение работать самостоятельно, отсутствие постоянного самоконтроля.

А. С. Макаренко говорил, что «неумение трудиться порождает нежелание, нежелание — лень, порожденная неумением трудиться, — бич се-

годняшнего студента. Эта часть студентов, особенно второкурсников, кроме того, имеет недостаточную идейно-политическую подготовку, что проявилось в низком уровне оценок по философии (средний балл 3,74). Такие студенты легко нарушают учебную дисциплину, их мало волнуют и получаемые неудовлетворительные оценки. Нам необходимо так строить учебно-воспитательную работу, чтобы эти, мятко говоря, «нерадивые» студенты были осуждены как коллективом группы, так и коллективом факультета, не дать им продолжать эту «слабую жизнь».

Все эти вопросы были обсуждены на партийном собрании факультета, которое ориентировало наш профессорско-преподавательский коллектив на повышение активности в работе по воспитанию и обучению будущих специалистов.

И. Б. ШЕРГОЛЬД,
зам. декана КХТП.



Стенд-тренажер агрегата аммиака большой единичной мощности в лаборатории кафедры кибернетики.

ЗНАТЬ „ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ“ ПРОИЗВОДСТВА

В Постановлении ЦК КПСС и СМ СССР «О дальнейшем развитии высшей школы и повышении качества подготовки специалистов» содержится справедливая критика в адрес всей системы высшей школы, в которой не уделяется должного внимания организаторской подготовке специалистов. Аналогичная критика высказывается со стороны предприятий, учреждений и организаций, куда направляются студенты после окончания учебы в вузе. Это своего рода рекламация наших потребителей на недоброкачественность той продукции, которую они получают из институтов, на те элементы брака, которые им самим приходится устранять в процессе практической работы молодых специалистов на местах. Это признают и сами студенты.

Вот короткий отрывок из письма студента-выпускника Днепропетровского инженерно-строительного института: «В этом году я заканчиваю институт. Осенью поеду работать на завод. Волнуюсь, прежде всего, потому, что мне придется работать с людьми. На производстве я не новичок. Служил в армии, в институт пришел по путевке завода. В вузе мы серьезно изучали специальные предметы по технике и технологии. А вот как работать с людьми, как руководить коллективом — об этом я ни одного слова не услышал за все годы учебы».

Письмо написано давно, но его можно было бы датировать сегодняшним днем и считать, что его автор — выпускник любого института, в том числе и Московского химико-технологического института им. Д. И. Менделеева. Значит, проблема недостаточной идейно-политической подготовки, что проявилось в низком уровне оценок по философии (средний балл 3,74). Такие студенты легко нарушают учебную дисциплину, их мало волнуют и получаемые неудовлетворительные оценки. Нам необходимо так строить учебно-воспитательную работу, чтобы эти, мятко говоря, «нерадивые» студенты были осуждены как коллективом группы, так и коллективом факультета, не дать им продолжать эту «слабую жизнь».

Все эти вопросы были обсуждены на партийном собрании факультета, которое ориентировало наш профессорско-преподавательский коллектив на повышение активности в работе по воспитанию и обучению будущих специалистов.

Сегодня же мы наблюдаем иной уровень хозяйственной и социальной жизни коллективов: отношения между людьми в процессе производства усложняются, создавая дополнительную «нагрузку» на человеческую психику; личность становится все более требовательной, что вызывает необходимость переориентации в методах и стиле руководства с административно-распорядительного аспекта на социально-психологический, воспитательный аспект.

И вот в этих-то изменившихся условиях интуиция и «здравый смысл» руководителя перестают справляться. Его взор обращается к тем наукам, конкретные положения которых позволяли бы ему оптимально решать ежедневно возникающие перед ним социальные и психолого-педагогические задачи. Решать стратегически, решать тактически. И эти науки приходят ему на помощь. Но как и когда? Увы, тогда, когда руководитель или молодой специалист, прочувствовав и пережив свое человековедческое невежество, начинает усиленно «доучиваться» на курсах повышения квалификации в институте усовершенствования или путем лихорадочного самообразования.

Сейчас весь комплекс общественно-научных дисциплин, включенных в учебные планы вузов, нацелен, прежде всего, на общетеоретическую подготовку специалистов. Это очень важно: вопросы формирования коммунистического научного мировоззрения, четких идеологических установок всегда стояли в числе первоочередных задач, выдвигаемых нашей партией перед высшей школой. Однако настало время признать, что современный уровень этих задач требует соединения общетеоретической подготовки с конкретными знаниями не только обществоведения, но и человековедения, с которым студенту придется иметь дело в его будущей профессиональной деятельности. Иными словами, марксистско-ленинская философская методология и теоретические основы общественных наук должны быть дополнены конкретными знаниями социологии, социальной психологии и производственной педагогики.

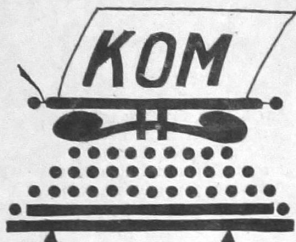
Подобно тому, как специалист — химик, технолог, механик или металлург не могут ограничиться усвоением одних лишь теоретических курсов, а нуждаются в конкретных специальных знаниях, так и командир производства, руководитель любого коллектива (а таковыми обычно становятся специалисты высшей квалификации) не могут обойтись без прикладных человековедческих знаний.

Кафедра политэкономии МХТИ им. Д. И. Менделеева сделала отсюда определенный практический вывод, разработала теоретический курс «Основы организаторской работы в коллективе», который включен в учебный план и читается студентам третьего и четвертого курсов. Инициатива кафедры поддержана газетой «Правда», опубликовавшей 2 октября 1979 г. статью «Ахиллесова пята выпускника». Статья вызвала широкие отклики вузовской общественности. А секретарь ЦК КПСС М. В. Зимянин на недавнем прошедшем Всесоюзном совещании работников высшей школы сказал, что опыт чтения такого курса заслуживает глубокого всестороннего изучения.

Отношение некоторых студентов к изучению этого курса вызывает, по меньшей мере, удивление: лекции посещают далеко не все студенты, а комсомольский актив и треугольники групп на это никак не реагируют.

Поэтому, учитывая критику, которую высказывают руководители предприятий, учреждений и организаций по вопросу отсутствия у молодых специалистов знаний по работе с людьми, может быть, следует в выпускных характеристиках студентов, не слушающих лекции этого курса, делать примерно такую запись: «курс „Основы организаторской работы“ игнорировал, выдвигать на руководящую работу не рекомендуется».

Д. П. КАЙДАЛОВ.



В обстановке высокого политического подъема комсомольцы МХТИ им. Д. И. Менделеева трудятся над превращением в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС, XVIII съезда ВЛКСМ, готовятся достойно встретить 110-ю годовщину со дня рождения В. И. Ленина.

Огромным вдохновляющим фактором для юношей и девушек института является внут-

ряться нельзя! Ведь первые же результаты работы ИК показали, что с политическим образованием студентов дело обстоит плохо.

Многие не могут сказать полных официальных названий братских социалистических стран, искажают их до неузнаваемости и т. д., и т. п. Можно открывать раздел «Нарочно не придумаешь». ИК, выявляя те знания, с которыми к нам идут на I курс, дает возможность обосновать выборы комсомольского актива в группах и показывать те направления работы лекторов и политинформаторов, на которые надо сделать упор в первую очередь.

Правда, здесь есть трудности, которые надо устранить. А дело вот в чем: ИК состоит, как правило, из студентов старших курсов, которые в сентябре находятся либо на практике, либо на «каторжке», поэтому работу практически в это время не ведут. А ведь именно в сентябре выбирается

ГРУППА СОБРАЛАСЬ НА ЗАЧЕТ

Поступил тревожный сигнал из группы — Ленинский зачет прошел формально, неинтересно. В чем же тут дело? Чья вина?

Но давайте сначала выясним цель и задачи Ленинского зачета. Ленинский зачет является одной из самых действенных форм ежегодного контроля общественной активности студента. А общественная активность — понятие очень емкое: это и участие в общественной работе, хорошая успеваемость, политическая грамотность, участие в летнем трудовом семестре, прекрасные человеческие качества.

Кто же должен контролировать, кто наиболее заинтересован в этой общественной активности студентов?

Конечно же, комитет ВЛКСМ, профбюро факультета. А что получило на факультете ХТП? Группа собралась на зачет. Но нет в аудитории ни куратора, ни представителей комитета ВЛКСМ и профбюро факультета. Начинается комсомольское собрание, но ни комсорг, ни группа к нему не готовы. Не написаны комсомольские характеристики, нет личных комплексных планов, которые каждый

студент должен был принять в начале учебного года, не ведется протокол собрания — обстановка прямо-таки чехолдовая. Выясняется, что более 50% комсомольцев в группе не имеет постоянного общественного поручения (а ведь это одна из главных обязанностей комсомольца), а те, кто их имеет, не выполняют.

Вот тут-то и необходимо спросить с каждого о проделанной работе. Но спрашивать некому. А как группа может оценить работу члена комсомольского или профсоюзного бюро курса, как она может проверить выходы на дежурство членов оперотрядов, узнать о наличии комсомольского высказывания? Здесь и начинается формализм. Единственный группа решает поставить зачет большинству студентов, хотя для этого нет никаких оснований.

Номер группы умышленно не назван, так как такое положение дел нашла комиссия по проверке проведения Ленинского зачета на II курсе ХТП факультета в группах П-23 (комсорг С. Макеева), П-24 (комсорг С. Тыклина), П-27 (комсорг Т. Саргсян).

Но одни ли комсорги виноваты в этом? Прежде всего, это неудовлетворительная работа комитета ВЛКСМ факультета, его идеологического сектора по подготовке и проведению зачета. Этот вопрос не был вынесен на бюро II курса (бюро не провело ни одного заседания с начала семестра).

Откуда же комсорг может знать о правильном проведении зачета? И что такой зачет может дать каждому студенту?

А мог бы дать многое — и общественную работу по душе, и помощь товарищей по группе в учебе, а главное — чувство того, что ты живешь и учишься в коллективе, который готов прийти тебе на помощь в трудную минуту.

Комитет ВЛКСМ МХТИ им. Д. И. Менделеева на своем заседании решил повторно провести Ленинский зачет в группах II курса ХТП факультета.

Хочется верить, что комитет ВЛКСМ факультета сделает соответствующие выводы и зачет пройдет полезно и интересно.

О. ХАРИПКО, Ф-51,
зам. секретаря по идеино-воспитательной работе
ИФХ факультета.

ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАБОТЕ — КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД

ренняя и внешняя политика КПСС. Новым ярким проявлением заботы партии о коммунистическом воспитании советских людей стали Постановления ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической политико-воспитательной работы» и «Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушителями». Комсомольская организация института настойчиво и последовательно работает по превращению в жизнь бессмертного ленинского завета: «Учиться коммунизму», борется за выполнение задач, выдвинутых Л. И. Брежневым на XVIII съезде ВЛКСМ.

В решении задач коммунистического воспитания молодежи важная роль принадлежит Ленинскому зачету, в котором активно участвовали комсомольцы института.

Идеологическая комиссия (ИК) была создана на нашем факультете 3 года назад. Ее основной задачей стало повышение идейно-политического уровня комсомольцев факультета ХТП, формирование у студентов научного мировоззрения, беззаветной преданности делу партии Ленина, коммунистическим идеалам, воспитание любви к социалистической Отчизне. Кроме того, идеологическая комиссия факультета приняла меры по повышению качества работы лекторов и политинформаторов, а также занялась проверкой политических знаний студентов, выезжающих на практику или для выполнения дипломных работ за границу.

Но как только ИК была создана, так сразу нашлись студенты, заявившие, что этот орган не нужен! Здесь уместно напомнить следующее: «Член ВЛКСМ обязан настойчиво овладевать марксистско-ленинской теорией. Разъяснять молодежи политику КПСС. Активно участвовать в политической жизни» (из Устава ВЛКСМ). Таким образом, те, кто «спылся» на ИК, просто не выполняют Устав! А с этим ми-

обычно весь актив I курса, который потом идет на ИК. А надо наоборот, выборы актива вести после опроса в ИК. А пока при назначении старост, выборе комсоров, политинформаторов и др. основную роль играют баллы, полученные на вступительных экзаменах, и школьные характеристики. Идеологическая же комиссия способна объективно и обоснованно провести отбор кандидатов на ту или иную работу. Кроме того, необходимо повысить значение опросов ИК при ОПА и ОПП. На наш взгляд, нельзя аттестовывать студентов, не прошедших ИК. Пока же на данные ИК мало обращают внимания в комиссиях по ОПА и ОПП. Теперь о проверке тех, кто едет за границу. Здесь мы коротко расскажем об итогах проверки группы студентов, готовящихся выехать в ПНР на обменную практику. Заседание ИК было 15 февраля. Результаты проверки неважные: половина группы проходила ИК дважды. А ведь это лучшие студенты. Здесь мы видим две причины: 1) недостаточное политическое самообразование, 2) плохая работа комитета ВЛКСМ МХТИ. Оставим первое на совести студентов и объясним второе: студентам должны были прочитать 4 (все го лишь!) лекции для подготовки, причем 2 из них не состоялись. Одна была, прямо скажем, малоинтересной, а другая была прочитана по ЧССР! (Это студентам, отправляющимся в ПНР!) Так нельзя относиться к делу. В результате половина группы была не подготовлена, а из 10 человек, которые прошли ИК, можно отметить лишь троих: Т. Иванова (П-33), И. Иванова (П-31), О. Смирнова (П-31). Они подготовились лучше других. Таким образом, работы для ИК достаточно, жалеть только, что условия для ее выполнения оставляют желать лучшего.

В. КОЛДАШОВ, аспирант,
К. НАМЕТОВ, П-52.



2 апреля в ДК типографии «Красный Пролетарий» состоится фестиваль политической песни нашего института.

Девиз фестиваля: «Песня — оружие в борьбе за мир на планете».

Цель фестиваля — выражение солидарности советской

Соревнования института по зимнему многоборью ГТО в этом году отличались высоким накалом борьбы как в личном, так и в командном первенстве. Это стало возможным благодаря возросшему мастерству спортсменов. Из 49 участников, выполнивших разрядные нормативы, 36 человек, причем 19 показали результаты I разряда. До окончания соревнования нельзя было назвать будущих победителей, ибо конечный результат зависел от выступления в трех видах: лыжной гонке, пулевой стрельбе и силовых упражнениях. Для победы необходима равноспорная физическая подготовка спортсменов.

В лыжных гонках лучше время показали: на дистанции 3 км М. Федотова (Ф-32) — 11.20 и на 10 км — В. Деревянов (П-43) — 38.12. Эти результаты оцениваются максимумом очков (45), дающихся в одном виде. В лыжной гонке многие участники добились высокого результата: 13 лыжниц «заруботили» по 45 очков. В стрельбе на 50 м — полная противоположность — никто не отличился, оказалась очень слабая стрелковая подготовка спортсменов. С. Сухова (ТО-11) — 94 из 100 и Н. Шабалин (К-11) — 86 по итогам соревнований заняли невысокие места.

В последнем виде лучшего результата среди мужчин до-

VI-й ФЕСТИВАЛЬ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПЕСНИ В МХТИ

молодежи и молодежи из стран Азии, Африки и Латинской Америки, Ближнего и Среднего Востока, обучающейся в СССР, с борьбой прогрессивных людей планеты против империализма и агрессии, колониализма и бесправия, войны и насилия за мир, демократию и социальный прогресс.

На нашем традиционном фестивале с большим успехом выступают студенты ГДР, ЧССР, Кубы. В прошлом году зрители покорились выступлениям студентов из ИАР, ДРА, СРВ, Уругвая, Доминиканской республики.

В этом году программа фестиваля такова: в I-ом отделении иностранные студенты выступят с национальными песнями и танцами. Кроме того, во

время фестиваля будут проведены конкурсы политического плаката и конкурса на лучшую политическую стенгазету факультетов и землячества иностранных студентов в МХТИ.

В фойе будет работать «Базар солидарности», а вырученные деньги будут перечислены в Фонд Мира.

Оргкомитет фестиваля ПРИГЛАШАЕТ ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ФЕСТИВАЛЕ И КОНКУРСАХ ВСЕХ ЖЕЛАЮЩИХ СОВЕТСКИХ И ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ!

Оргкомитет фестиваля политической песни.

Эмблему Совета дружбы нарисовал В. СТРЕЛЬЦОВ.

ВНИМАНИЕ, НА СТАРТЕ!

В. Волков. Поднявшись на перекладне 26 раз, он достиг заветного потолка — 45 очков, но выбрал в сумме на I очко меньше победителя, своего товарища по команде В. Дмитриева, который ровню и сильно выступил во всех видах. У женщин в отжиманиях вне конкуренции была Е. Мошкова — 36 раз. Именно в этом упражнении она превзошла результаты главных соперниц и стала чемпионкой института.

Командную победу второй под подряд празднуют многоборцы полимерного факультета. Нарекания заслужили спортсмены ХТС и ИХТ факультетов, которые своевременно не позаботились о правильной подаче заявок до начала соревнований.

Технические результаты. Личное первенство.

Женщины: Е. Мошкова (С-21) — 87 очков; Г. Кузнецова (С-21) — 82; Т. Алексеева (Ф-44) — 79.

Мужчины: В. Дмитриев (П-28) — 95,2; В. Волков (П-33) — 94; В. Комов (И-25) — 77.

Командное первенство. ХТП — 425 очков; ИФХ — 400; ИХТ — 330; ХТС — 282; ТНВ — 233; ТО — 187; КХТП — 174.

В. КАДАКИН.

1 марта в живописном месте Подмосковья в спортивном лагере МХТИ проводились лыжные соревнования среди соотечественников. В соревнованиях приняли участие факультеты ТНВ, ИФХ, КХТП, ТО и ХТС. Отметим несерьезное отношение к проведенным соревнованиям ИХТ, ОТ, ИХТ факультетов и других отделов, отказавшихся от борьбы в лыжных гонках.

В результате упорной борьбы на дистанции 5 км первое место с общим временем 1.17.44 заняла команда ТНВ факультета. Последующие места распределились следующим образом: II место — ИФХ, III место — КХТП, IV место — ТО; V место — ХТС.

Хочется отметить хорошую организацию проведения соревнований со стороны местного комитета и кафедры физического воспитания института. Участники соревнований выражают благодарность за хорошее судейство преподавателям кафедры физ. воспитания В. И. Холупко.

В. И. ЦАРЕВ,
сотрудник ТНВ факультета.

Гл. редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.
Отв. за выпуск номера
В. Н. ЗАЙЦЕВ.

ПОЗДРАВИЛИ ЖЕНЩИН

7 марта в Тушине прошел вечер, посвященный Международному женскому дню. Совет дружбы и КИД приложили все силы, чтобы гости, пришедшие на праздник, провели время весело и интересно. На вечер выступили преподаватель кафедры русского языка Е. М. Калю, члены Совета дружбы Л. Бетанкур и С. Хасман.

Зрители с большим интересом слушали песни в исполнении кубинских и арабских сту-

дентов. Но самый большой интерес вызвали выступления студентов из Лаоса В. Тхао и из Сирии Р. Атли. Завершила вечер дискотека дружбы.

От имени Совета дружбы хочется поблагодарить организаторов этого замечательного праздника Л. Бетанкура, Редвана Атли и Христо Иванова за отличную организацию вечера.

М. НОМАН,
член Совета дружбы, С-33.