

НЕ ПОСТУПИТЬ ПРИНЦИПАМИ

Принцип — основа, руководящая идея, основное правило поведения, деятельности.

Жизнь личности — это движение по достижению абсолютной истины, от одной относительной истины к другой. В процессе такого движения смысл части представленной полностью изменяется. Так, на переломных этапах развития естественных наук наполнялись новым содержанием понятия об атоме, строении вещества... В революционные моменты истории пересматриваются решения вопросов социального устройства общества, государственности. Но понятия о добре, честности, доверии и другие, относящиеся к общечеловеческим ценностям, остаются неизменными.

В этом контексте затронуты рассматриваемые в данной заметке вопросы выхода из партии и об отношении к союзному референдуму. В 1990 году, в Свердловском районе, по личному заявлению вышло из КПСС около 6000 граждан. Выход из партии — болезненный процесс и для парторганизации и для подавшего заявление. Уходят из партии чест-

ные, глубоко переживающие критику КПСС, и не могущие или не желающие разделить эту участь. Уходят верившие и разочаровавшиеся. Уходят примкнувшие... Уходят по разному — отчаянно, отрешенно, с чувством выполненного долга. Это можно понять. Каждый остался честен по отношению к себе. Но вот заявление: «В партию Полозкова не вступал, и в ней себя не считаю». Заявление, написанное в организацию после 48 лет пребывания в ней, к бывшим единомышленникам, к своим коллегам по работе, удивляет пренебрежением к ним, своей нелепостью. Нет партии Полозкова, есть секретарь Российской организации КПСС, который выполняет и будет выполнять решения партии коммунистов. Если личность не может реализовать себя в партии, неудовлетворена ее деятельностью, то определись сам в своих убеждениях, мыслях и ищи оправдания себе на стороне.

Предстоящий референдум призван выявить отношение к будущему Союзу ССР. Нельзя сказать, что выбран удачный момент для этого: нет четкой концепции Союзного договора;

не определен порядок учета интересов республик и центра, регионов...; события в Прибалтике заострили проблему суверенитета и т. д. На этой волне поднимаются лозунги типа: «Голосуй — против Союза» или «Бойкот референдума». Всякая проблема выбора требует оценки последствий принятого решения. Может ли обновленный Союз походить на критикуемый ныне Союз? (При признании суверенитета республик, праве их свободного выхода из Союза). Нужно ли в современной обстановке усиление социальной, экономической и политической напряженности в стране? И затем, как общность народов, с тесно переплетенными культурными, экономическими связями, наш Союз существует не одно столетие. Этот Союз уже в наше столетие озарен кровью тысяч и тысяч интернационалистов, полит их потом и слезами на просторах нашей Родины в годы первых пятилеток, целины. Имеем ли мы право сказать теперь — нет? Если мы имеем силы бороться за действительно обновленный Союз парламентским путем, мирными способами? Мой выбор — да, быть Союзом!

В. КИМ,

кафедра коллоидной химии.

17 МАРТА КАЖДОМУ ИЗ НАС ПРЕДСТОИТ СДЕЛАТЬ СВОЙ ВЫБОР: «ЗА» или «ПРОТИВ» ДАЛЬНЕЙШЕГО СУЩЕСТВОВАНИЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА — ЕДИНОВОГО ФЕДЕРАТИВНОГО МНОГОНАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА.

ПОЧЕМУ Я СКАЖУ «ДА»

Как ни неожиданно и, пожалуй, даже как ни нелепа для меня подобная постановка вопроса (впервые в истории нашей страны, родившейся в 1917 году, поставлен этот вопрос, который нужно полностью отделить от вопроса о составе Союза, т. е., о вхождении в него именно всех ныне составляющих его республик и только их), на него может быть только один ответ: «Да, я за сохранение Союза, как единственно возможной сегодня, в наших конкретных исторических условиях, формы существования составляющих его народов».

Два момента в своей аргументации этого ответа я бы выделил в пределах этой статьи, в которой не место длинным теоретическим выкладкам.

Первое: что мыслимо в качестве альтернативы единому многонациональному государству, национальные конфликты в котором разгорелись лишь в самое недавнее время и по вполне внешнеэкономическим причинам? Для меня здесь вывод один: катастрофа для всех народов, больших и малочисленных, проживающих компактно или в большом или меньшем рассеянии. Катастрофа прежде всего потому, что мы сегодня не столь культурны, терпимы, демократичны, да и не столь богаты, чтобы мирно и организовано разойтись по своим национальным квартирам и сообща урегулировать без грызни все встанущие в этом случае и большей частью непредсказуемые сейчас проблемы.

Во-вторых, почему разделение должно обязательно основываться на союзных республиках? Ведь не менее значительные движения существуют и в автономных республиках,

которые тоже захотят суверенитета и выхода. Между тем для них окажется проблематичным выход на внешние границы, ведь большинство из них расположено внутри территории одной нации (соответственно, это тоже будет отдельное государство). Наконец, сегодня существует (и все наше развитие с экономической реформы 1966 года вело именно в этом направлении) и внутринациональный, региональный и даже областной сепаратизм, кстати, отмеченный Г. Х. Поповым в программе «Что делать?».

В-третьих, как быть с ним, со стремлением к суверенитету областей, независимо от их национальной структуры? Первый звонок в этой сфере уже прозвенел: речь идет о результатах референдума в Крыму, где впервые получила поддержку идея автономной республики всех народов, проживающих в Крыму... Несколько республик одного народа — это уже не национализм, а нечто совершенно другое, а именно в это качество может перейти процесс распада Союза, если таковой произойдет, и в этом случае все надежды, что в конце концов сложится какая-то система межнациональных межгосударственных отношений, могут вполне оказаться тщетными.

Более того, при распаде Союза самыми организованными

(Окончание на 4-й стр.)

Когда я ломаю голову над вопросом, вынесенным на союзный референдум несутками со Старой площади, я вспоминаю ехидную реплику их учителя о том, что один дурак может задать такой вопрос, что и тысячи умников не смогут ответить. А тут отвечать миллионам сограждан. Как ни ответит народ — оставаться ему в дураках.

Много натерпелся наш многострадальный народ оскорблений, унижений и издевательств от своего авангарда. Превращение института непосредственного волеизъявления народа — референдума — в орудие тотального издевательства над здравым смыслом, апофеоз политического спектакля времен так называемой перестройки.

Не сохранение или распад Союза — предмет референдума. Не надо обманываться и обманывать. Не референдумом решаются вопросы возникновения или крушения империй. Ни всеобщее «Да», ни единодушное «Нет» не изменят течения исторического процесса ни в ту, ни в другую сторону ни на йоту. Референдум не имеет никакой политической или юридической силы — из ложной посылки следует что угодно или ничего. Соотношение политических сил не изменяется, легитимность существующей власти не происходит. Из-за чего ж сырбор? Каковы подлинные замыслы и далеко идущие планы режиссеров этого театра абсурда?

Ведь не секрет, что референдум обострил политические противоречия, разделил людей на два непримиримо противостоящих блока — коммунистов и демократов. Никакой консолидации между этими силами нет и в принципе не может быть, исходя из самой их природы. Это тотальное противостояние правящей с 1917 г. партии и возрождающейся гражданской оппозиции будет определять все политические процессы постперестроечного

Я — за Союз, но считаю формулировку вопроса, вынесенного на общесоюзный референдум, неудачной, повлекшей обострение политической обстановки в стране с устаревшей Конституцией и новыми законами о суверенитетах республик. Общесоюзный референдум необходимо было тесно связать с серьезной проработкой и всенародным обсуждением союзного договора, что не было сделано. Я предлагаю бы такую формулировку вопроса референдума: «Вы за создание нового советского государства как союза суверенных демократических республик, в котором в полной мере гарантируются права и свободы человека любой национальности?»

А. ДУДОРОВ, кафедра КХТИ.

СОМНЕНИЙ НЕТ

Общественность Родины нашей горячо обсуждает перспективы предстоящего поистине исторического события — референдума 17 марта с. г. На референдуме, в котором примет участие все дееспособные граждане нашей страны, решается один вопрос: быть или не быть Союзу Советских Социалистических Республик, как обновленной федерации равноправных, суверенных республик. Референдуму предшествует принятие Верховным Советом СССР проекта нового союзного договора, каждая буква которого обсуждается сейчас уполномоченными представителями союзных и автономных республик.

У меня, как у советского человека, как у патриота нашей великой многонациональной Родины, вопрос референдума не вызывает сомнений. Конечно — да! Конечно быть нашему великому Советскому Союзу! В единстве и сплочении народов нашей Отчизны, в единстве СССР — залог преодоления наших трудностей и лишений, залог развития и уп-

рочения нашего народного хозяйства на путях регулируемой рыночной экономики, благополучия советских людей, преодоления национальных противоречий и столкновений.

Есть у нас людишки, которые стремятся любой ценой ослабить и даже разрушить страну Советов, чтобы в сумятице страстей дорваться до власти. Они пустили в ход страшный слух: дескать, принятие нового союзного договора ведет к установлению новой диктатуры. Нет ничего более клеветнического и вредоносного. Нет ничего более ложного. Наоборот! Укрепление Советского Союза, сплочение его народов ведет к развитию обретаемой нами демократии.

Горячо призываю всех студентов, аспирантов, профессоров и преподавателей, всех сотрудников института принять участие в референдуме и сказать «Да» существованию нашего Союза Советских Социалистических Республик.

В. СЕРГЕЕВ,
доцент.

ОТВЕТ ОДИН — ОТКАЗ

периода. Напряженность борьбы будет возрастать вплоть до полного исторического разрешения. Исход исторической битвы в конечном счете решает борьба идей.

Конечно, последний довод диктатуры — танки, демократии — референдум, свободный демократический выбор политической альтернативы. Человек с бюллетенем в руках сильнее человека с ружьем. Это знают и коммунисты и демократы. В этом и смысле дорогостоящего псевдодемократического действия. Неизвестные нам в подробностях, но понятные в принципе далеко идущие планы правящей коммунистической олигархии для своего осуществления и оправдания нуждаются хотя бы в видимости легитимности, иллюзии всенародной поддержки. Очевидно, что продлить агонию обреченного общественного строя невозможно исключительно военными коммунистическими методами. Это и есть обновленный социализм (и Союз).

Диктатура нуждается в идеологическом прикрытии. Референдум — чисто идеологическая акция, призванная обезпечить такое прикрытие путем

добровольного соучастия миллионов в Большой Лжи Большого Брата. Якобы полученным мандатом доверия и якобы сделанным социалистическим выбором КПСС будет оправдываться продолжение преступного эксперимента над народами под названием социализм.

Мы часто сетуем на недостаток у народа политической культуры. Бескультурны мы и политически несознательны, это правда. Но то не вина наша, а беда. Нас планомерно и целенаправленно делали и сделали такими. Манкуртами. Скотами. Баранами. Образованщиной.

Но все же осмелюсь утверждать, что фарсовый характер референдума самоочевиден из характера вопроса. Достаточно уметь читать и иметь толику здравого смысла. Не нужно кончать университетов и быть интеллигентом. Никто не может оправдаться незнанием или слепой верой. Да, мы живем в сумасшедшем социалистическом доме, но мы его не выбирали, мы его не строили, и, главное, не утратили разум и совесть. Вспомним заповеди Солженицына: не верь, не бойся, не проси! Не соучаствуй во зле. Живи не по лжи.

Я буду бойкотировать союзный референдум. Ведь на безумный мир ответ один — отказ.

Л. ШМАТКО.

РЕФЕРЕНДУМ



ВУЗ И ПЕРЕСТРОЙКА... СТУДЕНТ И ПЕРЕСТРОЙКА... СООТВЕТСТВУЕТ ЛИ КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ НОВЫМ ТРЕБОВАНИЯМ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ? НОВЕЙШИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ, ПРОЦЕСС ДЕМОКРАТИЗАЦИИ, РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ ВОЗМОЖНЫ ЛИШЬ ТОГДА, КОГДА ИМЕЮТСЯ В ОБЩЕСТВЕ ОПРЕДЕЛЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СИЛЫ, СПОСОБНЫЕ И ГОТОВЫЕ РЕШАТЬ ПОСТАВЛЕННЫЕ ЗАДАЧИ. В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ВОЗНИКЛО ПОЛОЖЕНИЕ, КОГДА КАДРЫ, СФОРМИРОВАННЫЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ СИСТЕМОЙ И ЭКСТЕНСИВНОЙ ЭКОНОМИКОЙ, СТАРЫМИ МЕТОДАМИ ОБУЧЕНИЯ, НЕ ИМЕЮТ КАЧЕСТВ, КОТОРЫЕ ТРЕБУЮТСЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ ТЕХНОЛОГИИ.

Происходящие в обществе изменения требуют подготовки нового типа специалиста, гуманистических подходов к воспитанию его политической и профессиональной культуры.

Исходя из сложившейся ситуации, группа исследователей МХТИ им. Д. И. Менделеева (Сухарьков И. А., Губина С. А. (руководитель исследования), Репина Т. М., Захарова Н. А., Карлов Л. П., Кочетов Б. Я., Козырев Г. И., Кедрова А. М., Зюзюк М. В., Грибанова З. Я., Бондаренко И. Е., Журавлева Н. И.) в 1989—1990 гг. провели социологический анализ процесса формирования политической и профессиональной культуры будущих специалистов в условиях вузовского обучения на примере химико-технологического профиля.

Полученные результаты и составляют содержание серии публикаций в нашей газете.

Вначале несколько слов об общих положениях программы исследования. В последнее время все больше внимания стало уделяться гуманистическим аспектам профессиональной подготовки будущих специалистов. Наша цель состояла в том, чтобы внести посильный вклад в разработку этой проблемы на основе социологических методов исследования.

В качестве предмета исследования выступает гуманистическая модель политической и профессиональной культуры будущего специалиста и условия ее формирования в процессе вузовского обучения. В основе изучения проблемы была заложена следующая гипотеза: сложившийся уровень и практика формирования политической и профессиональной культуры будущих специалистов в вузе мало соответствует новым гуманистическим требованиям.

В нашем исследовании были выделены следующие критерии (показатели) гуманистичности развития и процесса формирования политической и профессиональной культуры будущих специалистов: — овладение новым политическим мышлением; — развитие творческие способности, интеллект, мышление; — соответствие видов деятельности (учебы, избранной профессии) интересам и склонностям студента; — наличие условий для гуманистического политического и профессионального развития личности.

В исследовании ставились четыре крупные задачи:

1. Составить представление об уровне политической и профессиональной культуры будущего специалиста в свете требований гуманистической подготовки.

2. Выявить отношение студентов к учебе и избранной профессии, изучить мотивацию обучения.

3. Выявить возможности учебного процесса в формировании гуманистической политической и профессиональной культуры будущих специалистов.

4. Наметить наиболее оптимальные пути гуманизации политической и профессиональной подготовки будущих химико-технологов.

Основным инструментарием исследования явилась анкета студента. Результаты исследования среди студентов были дополнены мнением экспертов-преподавателей и выпускников института, руководителей предприятий и учреждений, в которых работают выпускники. Бы-

ло опрошено более 350 студентов первого, третьего и пятого курсов. Выбор этих курсов дал возможность судить о динамике формирования политической и профессиональной культуры студентов в учебном процессе. Это позволило глубже осмыслить ситуацию, сформулировать конкретные выводы и рекомендации. Кроме того, привлекаются материалы социологических исследований, проводившихся в МХТИ двадцать лет назад (1971—1972 гг.) под руководством автора; по сходной методике было опрошено 812 студентов I—IV курсов; а также материалы всеобщих социологических исследований 1988—1990 гг., проводившихся среди студентов по линии Госкомитета СССР по народному образованию по программе «Общественное мнение».

Итак, о чем же рассказала анкета?

НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Новое политическое мышление, гуманистическое по своей сути, связано с признанием приоритета общечеловеческих интересов, а человеческой жизни — высшей ценностью.

Можно говорить как об отчаянном факте, когда больше половины студентов с уверенностью могут ориентироваться в международных и внутренних событиях и давать им оценку с позиции нового мышления.

Среди студентов-менделеевцев понимание исторической сущности и перспектив перестройки прониклись 46%. То, что перестройка нужна всем, и что она соответствует интересам всех общественных групп, показывают и результаты всеобщего социологического исследования, проведенного среди

Мнение студентов об овладении ими качествами политической и профессиональной культуры (в %)

Овладение качествами	В основном овладел (в полной и неполной мере)
Основными теоретическими знаниями	43,3
Профессиональными навыками	16,3
Современными методами исследования	16,3
Пониманием взаимосвязи между фундаментальными науками, технологией и производством	32,3
Умением учитывать экологические и социальные последствия своей профессиональной деятельности	43,0
Способностью оценивать международные и внутренние события с позиций нового мышления	54,7
Пониманием исторической сущности и перспектив перестройки	46,0
Основами нового экономического мышления	28,6
Знаниями и навыками работы с людьми в условиях самоуправления трудовых коллективов и новых методов хозяйствования	20,6
Способностью принимать участие в обсуждении и выработке решений на уровне страны и трудового (учебного) коллектива	32,3
Умение вести поиск информации, обновлять свои знания, использовать их на практике	43,3
Навыками работы с вычислительной техникой, компьютерными средствами	28,7
Иностранным языком для чтения литературы по специальности	43,7

СОСТОЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ

О состоянии развития политической и профессиональной культуры студентов-менделеевцев можно судить по результатам их самооценки.

Анализируя ответы студентов, следует сделать определенную скидку на субъективность самооценки, часто склонной к завышению своих возможностей. Тем не менее, нельзя не заметить, что владение качествами гуманистической, политической и профессиональной культуры отметили у себя меньше половины будущих специалистов, и что овладение этими качествами идет неравномерно.

Особо низкие показатели овладения профессиональными навыками и современными методами исследования (16,3%) — тревожный показатель существующей системы обучения, ее отрыва от насущных и перспективных задач развития производства и общества. Рассмотрим качества политической и профессиональной культуры несколько подробнее.

совой информации, чем двадцать лет назад.

Нерегулярность чтения литературы во многом определяется условиями проживания: студент, живущий в общежитии, располагает гораздо меньшими возможностями систематически читать газеты и журналы.

Овладение новым мышлением, информированность и широкая эрудиция позволяют занимать активную жизненную позицию в происходящих процессах.

Участие в политических дискуссиях — не только хорошая школа воспитания политической культуры, но и показатель ее зрелости. События, связанные с противоречивым процессом перестройки в стране, не оставляют равнодушными студентов: 57,6% студентов-менделеевцев постоянно или эпизодически участвуют в политических спорах и дискуссиях. Вместе с тем, значительная часть студентов (37,7%) никогда не участвовали в политических дискуссиях. Объясняется это разными причинами: многим (28,7%) не хватает знаний по теме спора; другие (17%) не умеют отстаивать свою собственную точку зрения, чему способствует отсутствие собственной убежденности в отстаиваемой точке зрения (6%); третьим мешает непримиримая позиция оппонента (11,7%) и неумение уважать мнение другого (1,7%).

Таким образом, вполне очевидны большие резервы в воспитании новой политической культуры студентов. Ведущая роль в формировании политической культуры будущих специалистов принадлежит кафедрам общественных наук.

ИЗМЕНЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН

О том, насколько, по мнению студентов, общественные дисциплины смогли перестроить свою работу в духе нового мышления и гуманистических требований учебного процесса, можно увидеть из результатов исследования.

Студенты несколько выше оценивают эффективность кафедр общественных по гуманистическому воспитанию студентов, по сравнению с естественно-техническими кафедрами. В качестве положительных сдвигов студенты отмечают «новые подходы в освещении истории нашего общества» (44%); преодоление отрыва процесса изучения общественных дисциплин от практики на основе «укрепления связи с жизнью, с современными проблемами» (39%); на семинарах более активно стали использоваться дискуссионные формы (46,7%), используется художественная и публицистическая литература (32,7%).

Эта динамика изменений в преподавании общественных дисциплин не могла не сказаться на результатах формирования нового мышления будущих специалистов. К примеру, способностью оценивать международные и внутренние события с позиций нового мышления овладел каждый второй студент (54,7%).

Вместе с тем, кафедры общественных наук все еще не преодолели догматизм в методах преподавания. Переход к проблемному чтению лекций, побуждающих студентов к творческому мышлению осуществляется медленно. Только 16% студентов отметили, что «лекции заставляют думать».

«Лекции по общественным наукам, — считают студенты, — должны учить думать, а не заставлять запоминать выдержки и отрывки отдельных мнений». Студенты высказывают пожелания «более глубоко изучать современные направления в философии, экономике, а также домарксистские течения в философии и экономике».

Остается нерешенной проблемой и укрепление связей общественных наук с профилем вуза. Лишь 5% студентов указали на наличие такой связи. Вполне очевидно, что общественным наукам предстоит существенно перестроить свою работу в этом направлении.

Только обеспечив неразрывную связь формирования нового гуманистического мышления с профессиональным воспитанием, можно воспитать у будущих специалистов способность подходить к любым вопросам своей профессионально-трудовой деятельности с точки зрения ее соответствия социальным и гуманистическим задачам общественного развития, экологической безопасности и экономической эффективности.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ

Новое мышление неразрывно связано с формированием не только политического, но и экономического мышления. Безусловно, в формировании нового экономического мышления большая роль принадлежит кафедрам общественных наук. Как они справляются с такой задачей?

Вклад общественных наук в формирование экономического мышления неодинаков на разных курсах. Неудивительно, что именно на третьем курсе, там, где изучаются экономические дисциплины, студенты дают наиболее высокую оценку их эффективности. Хотя этот процесс продолжается и на старших курсах, в среднем же, лишь четвертая часть студентов оценивает на хорошо работу кафедр общественных наук по формированию экономического мышления.

Исходным важнейшим условием превращения будущего работника в субъект рыночных отношений выступает экономическое сознание.

Полученные данные свидетельствуют об определенных достижениях на пути формирования нового экономического мышления. Почти каждый третий студент (29,6%) считает, что он овладел его основами. Следует заметить, что на третьем курсе этот показатель самый высокий — 35%. Но вместе с тем, усвоение новых экономических знаний, законов и закономерностей — это не легкий процесс. Значительная часть студентов (44,3%) затруднились определить у себя такое качество, а каждый пятый (18%) вообще им не овладел.

Формирование нового экономического мышления у студентов стимулируется изменением характера производственных отношений, и, соответственно, необходимостью формирования новых экономических качеств личности, так, способность принимать участие в обсуждении и выработке решений на уровне трудового коллектива, а при необходимости, и страны — такая способность выступает неотъемлемым качеством новой профессионально-трудовой культуры будущего специалиста. Насколько он готов стать субъектом процесса демократизации производства и общества? Об этом отчасти можно судить по результатам самооценки студентов. По их мнению, в основном овладели такой способностью 32,3% будущих специалистов. Остальные, а их, как видим, преобладающее большинство, или затруднились определить у себя такую способность (38,3%) или еще совсем не овладели ею (26,6%).

Определенная часть студентов МХТИ связывает свои будущие жизненные планы с организаторской и управленчес-

кой деятельностью (16,3%), а также с работой на производстве (20,6%).

Тем не менее знаниями и навыками работы с людьми в новых условиях хозяйствования и самоуправления трудовых коллективов обладают только 20,6% будущих специалистов. Остальные затруднились определить такое качество у себя (36,6%), а еще 37% считают, что такого качества у них нет. Все это говорит о необходимости поиска новых подходов, форм и методов в формировании экономического мышления будущих специалистов.

ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ

Понимание социальных и экономических последствий своей профессиональной деятельности непосредственно связано с осознанием своей роли как специалиста в обществе, с воспита-

нием чувства гражданственности. Гражданственность, понимание своей роли как специалиста в обществе — важнейший показатель культуры. Воспитание гражданственности — одна из главных задач в процессе обучения и должно идти двумя встречными потоками. С одной стороны, обществоведческие, гуманитарные дисциплины усиливают социальную и гуманистическую направленность изучаемых проблем, способствуют овладению новым мышлением, максимально ориентируя на научное и инженерное приложение получаемых знаний.

С другой стороны, общенаучные и специальные дисциплины должны наполняться гуманитарным содержанием, практически вырабатывая у них умение оценивать технико-технологические решения через призму социальных и экологических последствий. Именно эти глубинные процессы переориентации преподавания всех учебных дисциплин на человека, на развитие его гражданственности, понимания социальных последствий своей профессиональной деятельности, умения направлять ее на коренное улучшение условий труда и жизни людей, среду их обитания — и должно определять магистральное направление гуманизации высшего инженерного образования.

Однако воспитанию гражданственности общегуманитарные и специальные кафедры уделяют, по мнению студентов, недостаточное внимание. На «хорошо» эту работу оценивает лишь каждый десятый студент. В основном преобладает удовлетворительная (38,3%) или даже негативная (39,3%) оценка. И это в равной мере относится как к общегуманитарным, так и специальным кафедрам.

Среди студентов МХТИ общественной мотивации в отношении к учебе придерживаются 24,6%. Примерно такая же часть (25,3%) считают, что отсутствие общественных целей в наибольшей мере снижает заинтересованность в учебе.

Эти данные интересно сопоставить с показателями социологического исследования 1971/72 гг., проведенного среди студентов МХТИ. Двадцать лет назад гражданская мотивация выступала в качестве одного из ведущих мотивов при поступлении в институт: 35% студентов горели желанием быть

Школа для...? или О чем рассказала а

полезными обществу. Этому в немалой степени способствовал высокий общественный престиж профессии химика-технолога. Такого мнения придерживалась тогда почти третья часть студентов (27,8%). В настоящее же время значимость будущей профессии для общества отметили немногим более 13,7% студентов.

Падение престижа профессии инженера химика-технолога во многом определяется резко ухудшившейся экологической ситуацией в стране.

ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА

Воспитание экологической культуры будущих специалистов рассматривается как альтернатива технократическому мышлению, особенно глубоко укоренившемуся в сознании хозяйственных руководителей, в сфере науки и части инженер-

и его организационных структур, так как качество работы нового типа будет претерпевать значительные изменения. Новые поколения работников будут значительно отличаться от своих «отцов» качеством своего труда.

Системное понимание взаимосвязи между развитием фундаментальных наук, технологий и потребностями производства становится важнейшим показателем гуманистичности профессиональной культуры современного специалиста.

По мнению студентов, каждый третий из них (32,3%) понимает взаимосвязь фундаментальных наук с технологией и производством. Заметен рост числа студентов, обладающих системным мышлением к пятому курсу. Здесь лишь 12% считают, что они не овладели таким мышлением. Однако значительная часть (44%) буду-

оценки студентов-менделеевцев.

Значительная часть студентов (43,3%) умеет работать самостоятельно. Это несколько выше, чем двадцать лет назад. Тогда пополнять и обновлять свои знания по специальности, изучать новый материал самостоятельно могли 32% студентов. Но в этом скорее заслуга не высшей, а средней общеобразовательной школы. Исследования тех лет показывали, что выпускники средней общеобразовательной школы сталкивались с огромными трудностями адаптации к новым условиям вузовской жизни прежде всего из-за неумения работать самостоятельно (отсутствия навыков самостоятельной работы, неумения заставить себя работать регулярно, большая аудиторная нагрузка). Вузам приходилось в значительной мере «доводить» бывшего школьника до уровня вузовских требований, обучая его навыкам самостоятельной работы.

Теперь же в вуз приходит молодежь с более развитыми навыками самостоятельной работы. Это хорошо видно из сравнительных данных.

В настоящее время на первый курс поступают в два раза больше тех, кто умеет самостоятельно работать по сравнению с 1971 г. Это неизбежно сказывается и на таком показателе, как работа с литературой. Сегодня 93,9% студентов читают научно-техническую литературу, не читают совсем немногим более шести процентов (6,1%). Двадцать лет назад эти цифры выглядели иначе: занимались с научнотехнической литературой 78,7%, не читал ее совсем каждый пятый студент (21,3%). Справедливости ради следует заметить, что двадцать лет назад студент был более добросовестным и более регулярно читал специальную литературу. Большинство же современных студентов предпочитают заниматься научно-технической литературой «от случая к случаю».

Все возрастающую роль в профессиональной деятельности будущего специалиста приобретает международный опыт развития науки, технологии, производства. Изучение этого опыта через специальную литературу связано с необходимостью хорошего владения иностранным языком. На сегодня 43,7% студентов считают, что они в основном владеют иностранным языком.

В овладении будущими специалистами иностранным языком существуют немалые резервы: примерно две трети студентов нуждаются в усилении внимания к изучению иностранных языков в вузе. Без этого невозможен выход качества профессиональной подготовки специалистов на уровень мировых требований. Не случайно студенты просят «увеличить время, отводимое на занятия языком, повысить качество изучения языка за счет лингвонных кабинетов» (пятый курс).

ОВЛАДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМИ НАВЫКАМИ

Профессиональные навыки, равно как знания и интерес к профессии, представляют собой исходное условие профессиональной культуры будущего специалиста. Без овладения практическими навыками профессиональной деятельности, теоретические знания остаются мертвым грузом, и, будучи не востребованными, быстро обесцениваются. Вот почему теоретическое обучение должно эффективно сочетаться с практической подготовкой, необходимой для включения будущего специалиста в продуктивную профессиональную деятельность.

Вместе с тем, профессиональная подготовка в вузе представляет собой нерешенную проблему. Большая часть студентов (42,3%) испытывает разочарования в возможностях вуза предоставить условия для приобретения практических навыков профессиональной деятельности. Лишь немногие из будущих специалистов считают, что они овладели профессиональными навыками: 10% на первом курсе, 13% — на втором, и даже на пятом — всего лишь 26%.

Хотелось бы обратить внимание на то, что уровень теоретической подготовки, осуществляемой вузом, студенты оценивают значительно выше (в 3—4 раза, по сравнению с практической подготовкой).

Остро ощущая недостаток практических навыков профессиональной деятельности, студенты предлагают:

— «связать изучаемые дисциплины с будущей профессией, начиная с первых годов обучения»;

— «специальные дисциплины начать читать не с четвертого курса, а гораздо раньше. Кому нужно такое высшее образование: отовсюду понемногу, а в результате — ничего конкретного? (пятый курс)»;

— «начинать спецкурс со второго курса, не перегружать студентов учебной нагрузкой, повышать их заинтересованность в учебе».

Решить проблему профессиональной подготовки, по-видимому, можно будет за счет реорганизации структуры высшей школы на двухступенчатой основе, когда на первой ступени дается фундаментальная общинженерная подготовка, а на второй осуществляется углубленная исследовательская или профессиональная подготовка.

Ведь на сегодняшний день и производственная практика не решает поставленной задачи.

ПРОИЗВОДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

Производственная практика рассматривается в процессе обучения как важнейшая часть процесса подготовки высококвалифицированных специалистов. Об этом говорят и сами студенты, прошедшие производственную практику. Для 22% она помогла приобрести практические навыки, еще столько же (22%) научились общению с людьми в коллективе, 7% утвердились в правильности сделанного выбора.

Однако в организации производственной практики немало трудностей и недостатков, отрицательно сказывающихся на профессиональном становлении будущих специалистов. Так считает каждый третий студент, прошедший производственную практику (31%).

По мнению студентов, лучшей организации практики мешают следующие причины: плохая организация практики; равнодушие, незаинтересованность руководства предприятия в практике («сложилось впечатление, что на производстве мы никому не нужны, выполняем только рутинную работу»); большие и нерационально используемые сроки проведения

практики; отсутствие связи практики с избранной специальностью; будущим местом работы; организация практики на отсталых производствах; отсутствие возможностей во время практики развить инженерные, организаторские или научно-исследовательские способности и т. д.

Конкретных предложений, сделанных студентами, немало. Но проблема организации производственной практики так и остается нерешенной. Видимо, назрела потребность в отходе от традиционных форм обучения, жестко разграничивающих образование — подготовку к профессиональной деятельности — и саму деятельность.

ГУМАНИТАРНОЕ РАЗВИТИЕ СТУДЕНТА

В нашем исследовании используется еще один критерий гуманистичности подготовки будущих специалистов — это гуманитарное развитие личности. Профессиональные знания, составляющие исходный базис профессиональной культуры будущего специалиста, осваиваются студентами с определенного общекультурного развития, который, в свою очередь, органически включается в структуру профессиональной культуры.

Проблема общекультурного развития студента требует специального и обстоятельного изучения. В нашем исследовании использованы лишь некоторые показатели культурного развития студента, дающие довольно-таки общее представление об общекультурном развитии будущих специалистов, уровне их духовных интересов.

Так, например, в сложной мотивационной структуре при поступлении в институт, стремление «расширить свой культурный кругозор» занимает один из доминирующих стимулов. Каждый четвертый-пятый студент (23%) поступил в вуз, рассчитывая использовать период обучения для общекультурного развития.

Интересно посмотреть, как распоряжается студент своим свободным временем с точки зрения использования его для расширения культурного кругозора.

Основной формой использования свободного времени студентов выступает просмотр телевизионных передач (46,7%), т. е. пассивная форма времяпрепровождения. Достаточно активно студент читает художественную литературу (43,7%), читает газеты и журналы (47,6%). Значительно меньшая часть студентов (17,3%) регулярно посещают кино и еще меньшая (8%) посещает театры, концерты, выставки. В рамках института небольшая часть студентов (7,3%) посещает регулярно и еще (6%) нерегулярно занятия на факультете гуманитарных знаний. В целом, можно сказать, что используемых студентами средств для гуманитарного развития явно недостаточно. Тем важнее организация гуманитарной подготовки в рамках учебного процесса.

ИТАК, ЗАВЕРШАЯ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РАЗВИТИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ, МОЖНО СКАЗАТЬ, ЧТО ПРОЦЕСС ЕЕ ГУМАНИЗАЦИИ НАХОДИТСЯ В СТАДИИ СТАНОВЛЕНИЯ. В СРЕДНЕМ, ЛИШЬ ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ОВЛАДЕЛИ ГУМАНИСТИЧЕСКИМИ ОСНОВАМИ НОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ. НАЛИЦО ЯВНОЕ НЕСООТВЕТСТВИЕ УРОВНЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ СОЦИАЛЬНОМУ ЗАКАЗУ ОБЩЕСТВА НА ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ ТИП СПЕЦИАЛИСТА.

С. ГУБИНА, доцент.

«АНКЕТА ДУРАЦКАЯ, НЕ ЗНАЮ, ЧТО ВЫ С ЕЕ ПОМОЩЬЮ ВЫЯСНИТЕ (первый курс).
«БОЛЬШЕ ВЫПУСКАТЬ ТАКИХ АНКЕТ» (третий курс).
«В ТЕЧЕНИЕ БОЛЕЕ 4-х ЛЕТ ЗАПОЛНЯЛИ МНОЖЕСТВО ВСЯКИХ АНКЕТ. В КАЖДОЙ ИЗ НИХ НАС ПРОСИЛИ НАПИСАТЬ СВОИ ПОЖЕЛАНИЯ. НИКАКИХ ИЗМЕНЕНИЙ С ТЕХ ПОР НЕ ПРОИЗОШЛО (В ЛУЧШУЮ СТОРОНУ) И НЕ ПРОИЗОЙДЕТ НИКОГДА (пятый курс).

Анкета

но-технических работников, равнодушно относящихся к отставанию нашей техники и технологии по сравнению с мировыми показателями научно-технического прогресса.

Чрезвычайно важной задачей профессионального воспитания является формирование у будущих специалистов способности подходить к любым вопросам своей деятельности с точки зрения ее соответствия социальным задачам общества и экологической безопасности. Такой способностью, по мнению студентов-менделеевцев, овладели 43% будущих специалистов.

Нетрудно заметить динамику возрастания к старшим курсам числа студентов, развивших способность учитывать экологические и социальные последствия технико-технологических, конструкторских, хозяйственных, административных решений. К старшим курсам уже каждый второй (52%) отмечает у себя такую способность.

Вместе с тем, почти каждый третий (28,7%) не овладел таким умением, и еще столько же затруднились определить, обладают они или нет способностью учитывать экологические и социальные последствия своей профессиональной деятельности. А между тем воспитание такой способности у каждого будущего специалиста позволит на деле преодолеть технократическую ограниченность развития науки, техники, технологии и производства.

Профессиональное воспитание связано с формированием системного понимания окружающей среды, ее взаимодействия с человеком и обществом.

СИСТЕМНОЕ МЫШЛЕНИЕ

Системное мышление вырабатывается тогда, когда формируется стремление к ясному осознанию своей деятельности, пониманию смысла своих поступков и происходящих явлений, связей между ними. Умение дать целостную оценку к восприятию мира, производственного процесса; способностью критически осмыслить результаты проделанной работы — все это важнейшие элементы механизма управления человеком самим собой, своей деятельностью. Особенно возрастает значение системного мышления с преобразованием технического базиса производства

щих специалистов на выходе из института не обладает устойчивым системным мышлением.

ГЛУБОКАЯ ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА В ОБЛАСТИ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ НАУК И ТЕХНОЛОГИИ ПРОИЗВОДСТВА

Овладение системным мышлением, пониманием взаимосвязи между развитием фундаментальных наук, технологии и потребностями общественного производства происходит на базе глубокой теоретической подготовки в области фундаментальных наук и технологии производства.

Информатизация производства, нацеленная на внедрение во все отрасли народного хозяйства — в промышленность и сельское хозяйство, управление и культуру, быт и политику — новых данных и знаний резко, как никогда, повышает роль знаний.

Производство, основанное на новейших достижениях науки и техники, требует принципиально нового подхода к теоретической подготовке специалистов. Новизна состоит в том, чтобы теоретические знания носили широкий фундаментальный характер, что позволяло бы руководствоваться общими принципами в постоянно меняющихся различных условиях.

Следует отметить, что МХТИ уже давно следует традициям фундаментализации образования. Это, безусловно, положительно сказывается на теоретической подготовке будущих специалистов. По мнению 43,3% студентов, они овладели основными теоретическими знаниями. Следует отметить, что если на первом курсе так считают 34% студентов, на третьем — 45%, то на пятом — каждый второй (51%).

УМЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНО ОБНОВЛЯТЬ СВОИ ЗНАНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАТЬ ИХ НА ПРАКТИКЕ

Основным методом развития интеллекта будущих специалистов, способностью логически мыслить выступает самостоятельная работа студентов. О том, насколько будущий специалист овладел способностью самостоятельно вести поиск информации, постоянно обновлять свои знания и использовать их на практике, можно судить по результатам само-

ОЦЕНКУ СТАВИТ СТУДЕНТ

Демократизация в вузах порой расширяет устоявшиеся традиции. Весной прошлого года у нас впервые состоялись всеобщие тайные выборы студентов в ученым совет. В этот своеобразный парламент пришли люди, имеющие по крайней мере, собственные идеи и желание их реализовать.

Четверть голосов в ученом совете за студентами. Очевиден вопрос: а не могут ли эти голоса нанести вред учебному и научному процессу вследствие недостаточной компетентности тех, кто их подает?

Конкретная проблема — замещение вакантных должностей и присвоение ученых званий. Речь тут не об утверждении списка кандидатов в ассистенты и доценты, зачастую больше известных студентам, чем другим членам совета. Существуют и более ответственные должности, их замещение которых могут претендовать сразу несколько преподавателей. К примеру, заведующего кафедрой. Бряд ли нужно говорить, как много зависит от педагогического и научного потенциала этого человека. И вряд ли студенты имеют объективные основания сделать правильный выбор.

Впрочем, оценка преподавателей студентами происходит не только в стенах ученого совета. Вот уже много лет в МХТИ ежегодно проводится конкурс «Лучший лектор потока». Пожалуй, только первокурсники еще не держали в руках списки лекторов и семинарских преподавателей, не оценивали их по девяти различным критериям.

Не хотел бы оказаться на месте седовласого профессора, представляющего себе, как зеленый юнец выводит оценку в карточке против его фамилии. В то же время все чаще слышны голоса недовольных тем, что результаты анкетирования мало учитываются при

аттестации. Так быть или не быть студенческой оценке?

Начнем с того, что студент всегда оценивал и будет оценивать каждого преподавателя. Для себя самого и в кругу товарищей. И критериев для этого выбирается куда больше, чем девять! Видимо, игнорировать такую оценку, делать вид, что ее не существует, бессмысленно. Стоит лишь ставить вопрос о некоем «показателе объективности» и, как следствие, о степени влияния мнения студента на дальнейшую судьбу его наставника.

Наименее объективен взгляд на семинарского преподавателя, с которым порой приходится «выяснять отношения» в течение нескольких семестров. Правда, любой студент обидится, услышав, что он не в силах точно оценить «препода». Бытует мнение, что педагог, чем-то не угодивший студентам (скажем, низкими отметками), сам рискует получить «двойку» и лишиться места и средств к существованию. Позволю себе с этим мнением не согласиться.

Студенты обычно честны перед собой и не оставляют неотмеченными профессиональные качества преподавателя. Сколько раз приходилось слышать: «Объясняет замечательно, но на экзаменах — зверь!» На мой взгляд, опасность грозит как раз с другой стороны. Слабый и бесцветный педагог (сам ужаснулся, выговорив такое, но ведь есть же они на самом деле!) легко может повысить свой рейтинг, «не замечая» шпаргалок и не задавая дополнительных вопросов на экзамене.

Что же касается лекторов, то оценить их гораздо проще. И по заполнению лекционных аудиторий, и по среднему баллу в студенческих анкетах. Конечно, преподаватели общественных наук оказываются в заведомо проигрышном положении по сравнению с коллегам

ми, предметы которых не зависят от идеологии. Страдают и те, чьи лекции приходится на утренние часы (хронический недосып — один из универсальных атрибутов студента). Тем не менее, фотопортреты представителей «обделенных» категорий лекторов по достоинству занимают место на стенде «Лучшие лекторы института».

Недавно, беседа с преподавателем МИФИ, услышал интереснейший довод против студенческой оценки лекторов. «Обучение — процесс окупательный, он не сводится целиком к механической передаче знаний путем конспектирования одним слов другого». Возражать было сложно, хотя я все же заметил, что отношение студента к преподавателю — явление из той же загадочной области.

Однако, смысл оценки не в самой цифре, а в восприятии ее окружающими. Возвращаясь к заседанию ученого совета МХТИ, приведу один маленький, но очень характерный эпизод. Представляя очередного кандидата на замещение должности, докладчик назвал его средний балл по данным последнего анкетирования — 2,1 (возможно, цифра после запятой не точна, да простят меня те, кто ее запомнил). В зале возникло недоумение: как, неужели «двойка»? Оказалось, докладчик ошибся, балл составлял 3,1. На этом инцидент был исчерпан, «тройка» у новопришедшего доцента никого не волновала.

К сожалению, нельзя не признать такое положение естественным и логичным. «Посредственно» давно называется на вузовском жаргоне «государственной» оценкой. И если студент-троечник считается наиболее типичным, то можно ли быть нетерпимым к троечнику-преподавателю?

Все-таки хочется закончить на оптимистической ноте. Товарищи педагоги, давайте жить дружно! Надеюсь, взаимные оценки этому совсем не повредят.

Г. ЧИЖОВ, 0-24.

ПОЧЕМУ Я СКАЖУ „ДА“

(Окончание. Начало на 1 стр.)

сегодня окажутся вовсе не демократы, как они сами и еще многие надеются, а движения типа нашей великорусской «Памяти», терпеть которую если кто-либо и согласен, то жить под ее властью не сможет ни один современный, воспитанный при застое или перестройке человек.

Об экономической катастрофе я уже говорил не буду: если бы мы были культурны, мы бы эти проблемы как-нибудь решили, при наличии же сегодня культуры и озлобленности и под давлением экономических проблем обретенных суверенитетов и границ мы для начала все так переделаемся, что об экономике на всю обозримую перспективу и думать не придется: если таможенные и ценовые войны возникнут уже сейчас, то во что же они перерастут на межгосударственном уровне.

Второй фактор, на котором я остановлюсь, на мой взгляд, вообще исключает возможность когда-либо искать решение любых проблем на путях роспуска Союза. Речь идет о принципиальном отличии современной ситуации от положения XIX — начала XX века, когда агонизировали и распались разнообразные «оскутные империи» — Австро-Венгрия, Российская Империя, Османская, Британская и т. п. Если тогда основная масса населения была неподвижна, и ассимиляционные процессы затрагивали главным образом крупные города и их ближайшую округу, территории близ портов и железных дорог и т. п., то сегодня этот процесс стал глобальным и охватил десятки миллионов человек. Речь идет хотя бы о 70 миллионах

населения, проживающего вне своих национальных образований, подчас это почти половина населения той или иной республики или области. Провозглашение Приднестровской республики в Молдове — это не единственный пример такого рода, и это еще подобие «лучшего» варианта, есть и «худшие» — равномерное пропорциональное смешение разнотнического населения, как в Крыму или на целинных землях.

Эти 70 миллионов как бы «лежат на поверхности». Есть и более глубокие процессы. Межнациональные браки, хотя бы. Таких не меньше половины в нашей стране. Второй момент — полная утрата этнической специфики, характеризующая значительнейшую часть населения страны, основная масса их владеет только русским языком, где бы они ни жили. Затруднения в общении на родном языке — это почти правило сегодня, и этот фактор ой как недооценивают сторонники суверенитетов. О незнании азов «своей» национальной культуры я уже и не говорю.

Оборотная сторона медали ассимиляции — это то, что она идет объективно на основе русского языка и русскоязычной культуры, а также единого народно-хозяйственного комплекса, который вовсе не является лакированной отчетливой фикцией. С этим будут вынуждены считаться все. Другое дело, что в будущем не должно быть возврата к «остаточному» принципу развития (сегодня — деградации) социально-культурной сферы. Необходимо и обуздание чиновничьего рвения и кампанейщины — но ведь именно за этим, в том числе мы все, и начинали перестройку, и лишь

ее проблемы и противоречия вызвали то метание, которое привело нас к нынешнему референдуму.

Действительно большая проблема современности — это то, каким будет этот обновленный Союз. За единство народов, за мир «без России, без Латвии», видимо, почти все, как бы они ни понимали это единство: как русификацию всех и вся (есть и такие), как результат естественного и добровольного развития, как мирное и дружественное сосуществование без границ и таможен, тем более без «НЕО-Берлинских стен». Ведь даже Казимера Прунска, более всех сделавшая для сегодняшнего кризиса Союза, сказала: «Мы за такой Союз, исключение из которого было бы величайшим наказанием». Я думаю, комментарии излишни.

В заключение скажу, что главная проблема — это не «быть ли Союзом?», а как ему быть. Ведь можно (и нужно!) разработать такой новый союзный договор, предложить такую политическую линию его реализации, что не только в этот Союз выстроится очередь желающих вступить, но и, как это бывает с нашей технологией, ее находящейся применения здесь, ее пиратски, не заплатив нам авторского гонорара, используют где-нибудь в Японии, Сингапуре и Южной Корее, как там читают, изучают и используют «Капитал» Маркса...

Но, чтобы перейти ко второму вопросу, надо 17 марта сказать «да!» Союзу и «нет!» — грозящей катастрофе. Что же касается того, каким будет этот обновленный Союз, то это зависит от всех нас. Именно это, а не распад — еще один шанс двинуться вперед.

П. ДЕЙНЕКА.

● ВАШЕ ЗДОРОВЬЕ

На дворе весна. И снова актуален вопрос о гриппе и ОРЗ. В последнее время идет пересмотр всей сложившейся системы профилактики, диагностики и лечения этой группы инфекционных заболеваний. Особое внимание обращается на использование неспецифических средств профилактики ОРЗ и гриппа.

ВИТАМИНЫ ПЛЮС ЗАКАЛИВАНИЕ

Многие годы в борьбе с гриппом использовались ежегодные вакцинации населения как взрослого, так и детского. Сейчас рекомендуется после 2-х лет ежегодной вакцинации сделать перерыв на два сезона, а затем вновь проводить вакцинацию в течение 2-х лет.

В период между прививками рекомендуются средства и методы неспецифической профилактики гриппа и ОРЗ. В осенне-зимний, весенний периоды хорошо делать точечный массаж биологически активных зон. Этот метод рефлексотерапии повышает сопротивляемость организма к неблагоприятным воздействиям внешней среды. В эпидемический период массаж хорошо сочетать с гигиеническим туалетом носоглотки:

- полоскать горло простой водой, настоем ромашки (1 ст. л. на стакан воды), эвкалипта (40 кап. на 1 ст. воды);
- смазывать слизистую носа масляным настоем чеснока с луком (растительное масло в пузырьке выдержать 30–40 мин. в кипящей воде, охладить и залить им мелко нарезанные 3–4 дольки чеснока и 1/4 головки лука, через 2 часа процедить);

- перед сном можно принять теплую ножную ванну с горчицей в течение 5–10 мин., после чего растереть стопы какой-либо раздражающей мазью, надеть сухие шерстяные носки на 30–40 мин.

Витамины необходимы каждому человеку в любом возрасте для нормального развития и деятельности организма, защиты его от болезней, вредных условий труда и внешней среды. В зимний и весенний периоды поступление витаминов с пищей у значительной части населения не обеспечивает полностью потребности организма. Рекомендуется принимать в период сезонного подъема ОРЗ и гриппа витаминные «С», «А», группы «В», поливитамины «Гексавит», «Ревит», «Декамевит», «Ундевид» (принимать по 1 табл. 2–3 раза в день после еды в течение 20–30 дней, детям по возрасту). В холодный сезон рекомендуется давать детям сироп шиповника по 1 чайной ложке в день.

Определенную роль в профилактике гриппа и других острых респираторных вирусных инфекций могут сыграть медикаментозные средства, повышающие неспецифическую невосприимчивость организма к инфекциям. ЭКСТРАКТ ЭЛЕУТЕРОКОККА (по 20–40 кап.; детям — по 1 капле на год жизни — 2 раза в день, курс 20–30 дней с перерывами между ними в 2–3 месяца). ДИБАЗОЛ (по 0,02, детям — по 0,01 один раз в день в перерывах между едой в течение 10 дней); действие препарата усиливается, если его применять в сочетании с комплексом витаминов. ПРОДИГИЗОН (по 0,25 мл в каждый носовой ход, взрослым — дважды через 5 минут, начиная с применения с сентября — октября и вводят 3 раза с интервалом 5–7 дней, соблюдая между такими курсами интервал в 3–4 месяца).

Из противовирусных препаратов, воздействующих на возбудителя гриппа и ОРЗ можно назвать РЕМАНТАДИН, который принимают ежедневно по 1–2 табл. в течение 20–30 дней во время эпидемии и ОКСАЛИНОВУЮ МАЗЬ, которую применяют при контакте

с больным гриппом в качестве индивидуальной профилактики многократно. Можно назвать еще ряд лекарственных препаратов, но нет уверенности в том, что они есть в аптеках. Основные принципы закаливания: регулярность, постепенное увеличение и многофакторность закаливающих воздействий. Закаливание можно начинать в любое время года, но лучше летом.

Вот несколько практических советов:

- в летнее время пребывание на солнце и хождение босиком по грунту;

- учить детей плавать;

- спать в хорошо проветренной комнате при температуре +10–15° или с открытой форточкой круглый год;

- обязательно гулять на открытом воздухе (для детей не менее 4-х часов суммарно) в любую погоду;

- умываться холодной водой +14–16°, при этом моют шею, верхнюю часть груди, руки до плеч; полоскать горло водой, постепенно снижая температуру воды; переходить на употребление воды, молока, компотов, соков из холодильника;

- если есть возможность — посещайте бассейн, ходите в парную баню;

- можно применять ножные ванны; постепенно снижать температуру воды с 37° до 18° (на 1° через 3–4 дня), с последующим растиранием ног до приятной теплоты;
- контрастные обливания стоп водой; для детей до 3-х лет температура воды должна быть +38°, +22°, +38°, +22°, старше 3-х лет +38°, +18°, +38°, +18°; для ослабленных детей используют воду +38°, +28°, +38°;

- приучайтесь постепенно дома ходить без шерстяных и хлопчатобумажных носков, в одних легких домашних тапочках.

ЦЕНТР ЗДОРОВЬЯ ГУЗМ.

ИНФОРМАЦИЯ

● 7 марта 25 лыжников МХТИ вышли на старт соревнований команд московских вузов по лыжным гонкам. Лучшие результаты среди менделеевцев показал Мария АМОСОВА (К-30), которая затратила на 5 км 19 мин. 48 сек., и братья СМЕРНИКОВЫ — Алексей (сотрудник факультета ХТС) пробежал 10 км за 29 мин. 48 сек., а Александр (студент группы О-43) уступил брату 1 мин. 23 сек. Отличился и второкурсник Д. ФЕДОРОВ (П-21), выполнивший норматив 1-го спортивного разряда.

● 10 марта в манежах «Спартак» и института физической культуры завершился зимний чемпионат вузов столицы по легкой атлетике. Наибольший вклад в копилку очков команды МХТИ внесли «силкатчики» М. АФАНАСЬЕВА (С-41), О. СОРОНЕВИЧ (С-41) и П. ЕФРЕМОВ (С-31). Новых подвиги не являлись.

● КСК МХТИ проводит набор в школу УШУ (направленные «чой»). Занятия (платные) — по понедельникам, средам и пятницам с 16.00. Справки по телефону 495-01-61.

А. ДУДОРОВ.

Редактор Е. В. ЮРТОВ