



МЕНДЕЛЕЕВЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 37 (1644)
Издаётся с 1929 г.

Среда, 19 декабря 1984 г.

Цена 2 коп.

К дням Кубы
в МХТИ

РЕШЕНИЯ XXVI СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ!

ЕДИНОДУШНОЕ РЕШЕНИЕ

Коммунисты общих отделов руководствуются в работе по воспитанию молодых специалистов постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем развитии высшего образования и повышения качества подготовки специалистов» (1979 г.), решениями XXVI съезда партии, ноябрьского (1982 г.) и июньского (1983 г.) пленумов ЦК КПСС. Об этом говорилось на собрании коммунистов общих отделов, на котором с докладом выступил начальник учебной части В. Н. Любимов.

Докладчик отметил, что наряду с совершенствованием учебного процесса, выразившимся в создании новых учебных планов, улучшении планирования учебного процесса и усилении ответственности всех кафедр за мировоззренческую направленность учебно-воспитательного процесса, улучшаются и материальная база института: строятся новые учебные корпуса в Тушине; построены 2 корпуса общежития, что позволило полностью обеспечить места всех иногородних студентов; капитально отремонтирована столовая в главном корпусе; с каждым годом становится все больше и больше аудиторий, приспособленных для использования технических средств обучения.

Однако учебной площади в институте еще не хватает. Имеются лишь 2 аудитории (511 и 535), в которых могут одновременно разместиться целиком потоки. Не во всех учебных помещениях достаточно столов и стульев. Мебель, и при этом хорошую еще мебель, часто ломают и выбрасывают вместо того, чтобы ее отремонтировать. Новые доски портятся, мел плохой, не хватает лабораторной посуды и

реактивов, в некоторых аудиториях выбиты стекла, нет розеток.

Охрана института практически отсутствует, вечерние комеданты формально относятся к своему делу, строгий контроль за состоянием помещений не ведут, а порча мебели и выбивание стекол происходят как раз в вечернее время. В институт проникают посторонние лица, дежурная служба выполняет свои функции недостаточно аккуратно.

Все эти недостатки мы обязаны устранить, чтобы обеспечить учебный процесс на высоком уровне.

На собрании выступали К. М. Поницева, К. М. Мартиросян, Ю. Р. Шерстеников, А. Ф. Мальцев, Н. И. Никитина, Г. Э. Кригер.

К. М. Поницева рассказала о работе информационного отдела, который большое внимание уделяет общественно-политической работе со студентами. Работа ведется колоссальная, о чем свидетельствует количество читателей (18943 человек), наличие книг (1,5 миллиона), книговыдача (1987438).

Библиотека занимается аннотированием книжного фонда, подбирает литературу по заказу читателей, по заказу других институтов. Организует выставки, информационные бюллетени, ведет картотеки. Для студентов составляется единый формуляр. В работе Информационного центра сказывается дефицит помещений, отсутствие камеры хранения. Все коммунисты Информационного центра понимают задачи, стоящие перед ними, и прилагают все усилия для обеспечения нормальной работы.

К. М. Мартиросян справедливо сказал, что коммунисты общих отделов могут организовать работу, но недостаточно контролируют службу, от-

сюда поэтому и ломают мебель, замки, бьют стекла. Никогда никто еще не привлекал к ответственности, а это надо делать незамедлительно.

Ю. Р. Шерстеников сказал о больших задачах хозяйственной службы, отдела эксплуатации. Он отметил, что мало времени отводится на текущий ремонт, на лишнюю работу, которую требуют провести кафедр (ломают старые шкафы и требуют поставить новые), а также выразил беспокойство о том, что в институте большой перерасход электроэнергии. Исправить все недостатки — долг службы эксплуатации.

Об учебе иностранных студентов, об условиях, в которых они живут, о питании в столовой, которая требует контроля за приготовлением пищи, рассказал А. Ф. Мальцев.

Н. И. Никитина поделилась впечатлениями о студенческом общежитии, о работе библиотеки студгородка (к сожалению, малочисленной!), о помещении подготовительного отделения, которое явно не удовлетворяет потребностям.

Г. Э. Кригер поставил вопрос о том, что обо всех недостатках, указанных в докладе и в выступлениях коммунистов, нужно говорить на собрании студентов, а не только сотрудников. Сдвиг будет только тогда, когда сами студенты будут следить за порядком.

Все коммунисты единодушно приняли решение обеспечить на должном уровне учебный процесс в 1984—85 учебном году, способствовать решению тех сложных задач, которые стоят перед профессорами и преподавателями института в деле улучшения качества подготовки специалистов.

Л. ЛАПНА.

На одной из гаванских площадей среди пышных тропических деревьев высится стеклянный павильон, в котором на вечные времена установлена легендарная яхта «Гризм». Каждый кубинец знает: на этом суденышке Фидель Кастро и его боевые соратники подплыли в декабре 1956 года к болотистому берегу в местечке Лас-Колорада на востоке страны и подняли народ на освободительную борьбу, увенчавшуюся победой кубинской революции 1 января 1959 года.

Республика Куба, которая вскоре отметит 26-летие революции, успешно идет по социалистическому пути. Этот путь ознаменован крупными достижениями: при братском содействии Советского Союза, других социалистических стран успешно строятся промышленные предприятия, создается высокопроизводительное сельское хозяйство, организована образованная система здравоохранения и просвещения. В рамках соглашений о сотрудничестве предусмотрено ускоренное развитие кубинской энергетики. Широким фронтом ведется строительство первой на Кубе АЭС «Хурагуа». На базе имеющихся в стране месторождений никелевых руд, крупнейших в мире, быстро развивается кубинская никелевая промышленность.

Большую помощь в деле подготовки кадров и научно-техническом прогрессе оказывают Кубе социалистические страны. В высших учебных заведениях Советского Союза ежегодно получает образование более 7 тысяч студентов, аспирантов и стажеров более чем по 100 специальностям.

Но успехи республики могли бы быть значительно большими, если бы не враждебные акции США. Militarистские круги США накаляют международную ситуацию, вынашивают новые агрессивные планы. Но, как сказал Фидель Кастро, как говорит сегодня вся революционная Куба, — как бы ни старалась администрация, ей не удастся задушить кубинскую революцию.

Советский народ с глубокой симпатией относится к героическому народу Кубы, мужественно отстаивающему свободу и независимость, строящему социалистическое общество всего в 90 милях от побережья США. Чувства всех советских людей выразил К. У. Черненко, который, выступая на встрече с избирателями Куйбышевского избирательного округа Москвы 2 марта 1984 года, сказал: «Экономической блокаде и военным угрозам подвергают США социалистическую Кубу. Но расчеты на то, чтобы ее запугать, заставить свернуть с избранного пути, обречены на провал. Поручить тому — непоколебимая воля героического кубинского народа, сплоченного вокруг своей Коммунистической партии... Кубинский народ решительно поддерживает братские социалистические государства. Это касается СССР, то он был, есть и будет вместе с Кубой и в ясную, и в штормовую погоду».

Советско-кубинские отношения, базирующиеся на принципах пролетарского интернационализма, являются одним из важных компонентов прочности и нерушимости кубинской революции и именно поэтому подвергаются самым изощренным фальсификациям и беспардонной клевете. Наиболее распространенными в буржуазной литературе и прессе являются всевозможные домыслы о «зависимости» Кубы от Советского Союза. Им пытаются придать вид «концепций», которые изображают дело так, будто Советский Союз одержим идеей утверждения военного присутствия в Карибском море, готов ради этого идти на оказание Кубе крупной экономической помощи.

Вот уже четверть века враги Кубы и некоторые ее «доброжелатели» сознательно игнорируют существо отношений Кубы с Советским Союзом. А ведь советско-кубинские отношения уже прошли испытание временем, они составляют предмет гордости для наших народов, дорожащих всем, что было достигнуто в самых различных сферах сотрудничества.

В. ПУЧКОВ, К-11.

НА КОНКУРС «ВЕЛИКАЯ ПОБЕДА» ЧТОБЫ НЕ БЫЛО СТРАШНОЙ БЕДЫ



Я хочу начать свой рассказ с картинок, которые нарисовала моя семилетняя сестренка. Она изобразила поляну цветов и на ней маленьких человечков, видимо, детей, которые ловят бабочек. Вверху большое желтое солнце. Конечно, в этих картинках нет ничего необычного. Сестренка так же, как и другие дети нашей планеты, нарисовала мирную, радостную картину — то, что она знает с детства. Она не знает о войне, об этой страшной беде, которая потрясла мир своей жестокостью, злом, причинившим ни в чем не повинным людям горе и страдания. Я тоже в раннем детстве не

подозревала о войне, а потом узнала о ней по книгам, фильмам, спектаклям, рассказам. Я хочу сказать, что книги по истории, произведения литературы и искусства, с которыми я познакомилась, раскрывают правду о Великой Отечественной войне и героическом подвиге, который совершил советский народ во имя жизни на земле.

Совсем недавно я прочитала повесть Вячеслава Кондратьева «Сашка». Ее автор, сам участник войны, пишет о солдатской жизни без всяких прикрас и выдумки. События происходят в трудном 1942 году на фронте под Ржевом.

Главный герой Сашка пришел на войну из деревни, ничем не отличается от других солдат. Во время одной атаки он берет в плен немецкого солдата и сопровождает пленного в штаб. Сашка в первый раз близко видел живого немца, но он не испытывал к нему никакого ненависти.

Проходя по полю, где были разбросаны листовки, Сашка подбирает одну из них и протягивает немцу, тем самым давая понять конвоирующему, что русские не расстреливают пленных, что им будет гарантирована жизнь. Но обстоятельство складывается так, что Сашка получает приказ расстрелять немца. Боец понимает, что этот приказ — ошибка, и делает все, чтобы приостановить его выполнение, хотя мог попасть за это под трибунал. В конце концов приказ отменен. Автор показывает, что даже в трудных обстоятельствах Сашка не ожесточился, сумел сохранить в себе доброту, веру в человека, в жизнь. Он понимает, что этих немецких солдат, простых тружеников, обманули, заставили воевать и убивать. И несмотря на ужасы войны, советский солдат не хочет отвечать злом на зло.

Мне хотелось бы отметить еще одну черту в характере

главного героя. Он находит выход, казалось бы, из самых безвыходных ситуаций. И все это без корысти, не для себя, а ради других.

Так возникает образ настоящего героя — человека большой нравственной чистоты, доброты и мужества, мужества неэффектного, не ожидающего наград и похвал.

Мне близок и понятен простой парень Сашка, которому в годы войны было столько же лет, сколько нам сейчас. И не случайно особенно привлекает его гуманизм.

В нашем институте учатся представители более 50 стран мира. Мы живем единой, дружной семьей, как хорошие верные друзья и товарищи.

Советский образ жизни, постоянные контакты с советскими людьми, их отношение к нам, иностранцам, воспитывает нас в духе взаимного понимания, уважения друг к другу.

Сейчас мы вместе готовимся отметить 40-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне. И теперь я часто размышляю над тем, что доброта может быть прищипана и отдельным людям, таким как Сашка, как мой советские подруги, и целому народу, государству.

Высшую доброту проявил советский народ, когда сокрушил намеревавшийся удушить все человечество немецкий фашизм, потому что сокрушить зло — это значит творить добро.

Сейчас же доброта советской страны проявляется в том, что она протягивает руку помощи народам, попавшим в беду, и в том, что она отвергает войну и ненависть, утверждая мир и дружбу между народами.

Пусть дети всего мира всегда и везде рисуют радостные картины мирной жизни.

Дашцэрэнгийн ЭНХТУИА,
С-37 (МНР)

IV НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ

В конце ноября состоялась научно-методическая конференция ОТФ на тему: «Совершенствование фундаментальной подготовки инженеров химиков-технологов». Она подвела итоги двухлетней научно-исследовательской работы преподавателей факультета по проблемам высшей школы.

Открывший конференцию проректор института В. Ф. Жилин положительно оценил большую и серьезную научно-методическую работу, проводимую на кафедрах ОТФ. И дело не столько в количестве представленных докладов, но главным образом в том, что результаты многих работ внедрены в учебный процесс. Это, в частности, дало возможность составить научно-обоснованный сбалансированный бюджет внеаудиторной самостоятельной работы студентов, скорректировать требования кафедр к домашним заданиям, выработать преемственность в преподавании смежных курсов. Важным направлением работы явилось исследование сохраняемости знаний студентов. Эти работы позволили кафедрам общей и неорганической химии, физики, органической химии, механики, электротехники, математики и др. объективно оценить уровень подготовки студентов по отдельным разделам преподаваемых курсов, внести соответствующие изменения как в рабочие планы, так и в методику преподавания трудновсвояемых разделов. Значительный интерес представляют работы по поиску путей лучшей организации самостоятельной работы студентов. Один из них — индивидуализация домашних заданий (работы преподавателей кафедры органической химии доцентов Л. Н. Лаврищевой, Н. С. Ярьско, В. Н. Ераксиной и ассистента Л. С. Красавиной и кафедры аналитической химии доцентов Н. Т. Смоловой и К. А. Комаровой). Эта форма требует от студентов регулярной самостоятельной работы, объем которой должен строго соответствовать запланированному. Результаты работы кафедры органической химии оказались впечатляющими: в группах с индивидуальными заданиями средний балл на экзамене на 0,3—0,5 выше,

чем в группах сравнения, работавших в обычном режиме; сохраняемость знаний в первых также существенно выше. Особенно ошутим оказался результат для слабых групп.

Всего на конференции были представлены 32 стендовых доклада; 4 доклада были заслушаны на пленарном заседании. Стеновые сообщения, представленные всеми кафедрами факультета, касались самых различных направлений. Они соответствовали темам Координационного плана НИИ ВШ, приказу ректора института № 1984/48 от 4.XII.1981 г., а некоторые темы определялись частными потребностями кафедр.

С докладом «Проблемное чтение лекций — активный способ развития творческого мышления» выступила профессор Н. М. Пржиялговская. Она не только рассмотрела место и роль проблемных лекций, но и на конкретных примерах, близких большинству слушателей, показала возможности реализации такого подхода. Сам доклад, изложенный как проблемная лекция, с применением ТСО, явился прекрасной иллюстрацией проблемного подхода и призвал перейти от пассивного обучения к активному.

Доклад «Результаты исследований динамики знаний студентов по физике», сделанный от имени группы преподавателей заведующим кафедрой физики профессором Р. П. Озеровым, интересен не только самими результатами проведенной работы, но и представленной в нем оригинальной методикой проведения и обработки результатов. Эта методика, несомненно, окажется полезной для всех преподавателей, занимающихся исследованием сохраняемости знаний студентов. А таких работ на конференции было представлено много — по самым различным курсам, читаемым на кафедрах ОТФ. Результаты этих работ позволяют судить о качестве усвоения соответствующих курсов не только по оценкам аттестаций и экзаменов. Принима-

ющим же кафедрам учет действительной сохраняемости знаний по предыдущим дисциплинам позволяет провести некоторую корректировку при изложении своих курсов.

Четыре доклада были посвящены работе со слушателями подготовительного отделения. В работе ассистента А. Я. Дупала «Влияние стажа работы обучаемых до поступления в вуз на их успеваемость по химии» статистическим анализом найдено, что лучше успе-

федре процессов и аппаратов. Так, в докладе доцента этой кафедры С. И. Мартюшина показана возможность использования определенных количественных прогнозов успеваемости по процессам и аппаратам уже в начале семестра (по результатам предыдущих экзаменационных сессий) с целью активного воздействия на последующий учебный процесс.

В докладе группы преподавателей кафедр технической механики и высшей математики

доброжелательность, требовательность, справедливость, выдержка, такт и др.» Наряду с ясностью изложения, 80% студентов хотят видеть преподавателя требовательным. Этот результат свидетельствует и о серьезности отношения студентов к ответу на вопросы анкет, и о хорошем понимании ими своих интересов. Нетребовательный преподаватель действительно может оказать «медвежью услугу» студенту: он не научит его доказывать и отстаивать свои взгляды и убеждения, не привьет трудолюбие, не будет способствовать выработке умения лучше организовать свое рабочее время. Другими словами, преподаватель должен предъявлять к студенту такие же высокие требования, которые к нему предъявляет жизнь, — только тогда мы подготовим хорошего специалиста.

Подводя итоги конференции, декан ОТФ А. В. Вишняков обобщил наиболее существенные результаты проведенных научно-методических исследований, подчеркнул важность количественных подходов к педагогике, остановился на ряде нерешенных проблем, которых у нас еще немало. Не в полной мере коснулась преподавателей нашего факультета проблема «компьютеризации» образования. Далекое не достаточно пока использование ЭВМ в учебном процессе. Имеется много резервов применения технических средств обучения. Надо работать над реализацией одного из главных путей, способствующих повышению качества фундаментальной подготовки студентов, — над выработкой единых требований преподавателей как в пределах каждой кафедры, так и в масштабах всего факультета.

С содержанием всех докладов можно ознакомиться в канале общетехнического факультета.

В. ЛАЗАРЕВ, председатель учебно-методической комиссии ОТФ.

НАЗВАНЫ ЛУЧШИЕ РАБОТЫ

В рамках IV научно-методической конференции ОТФ «Совершенствование фундаментальной подготовки инженеров химиков-технологов» проводился конкурс представленных работ. Жюри конкурса отметило возросший уровень исследований, проводимых по проблемам высшей школы.

Лучшими научно-методическими работами жюри конкурса признало работы: «РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДИНАМИКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ФИЗИКЕ В МХТИ им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА» (авторы профессор Р. П. Озеров, доцент А. А. Воробьев, доцент Г. А. Ярхо, старший преподаватель Т. А. Скарцова, ассистент Р. С. Оранская, ассистент Г. А. Иванов-Смоленский).

«ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ДОМАШНИХ ЗАДАНИЙ КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ФУНДАМЕНТАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СТУДЕНТОВ (на примере курса органической химии)» (авторы доцент Л. Н. Лаврищева, доцент Н. С. Ярьско, доцент В. Н. Ераксина, ассистент Л. С. Красавина).

Жюри благодарит всех участников конференции за интересные и содержательные доклады.

Жюри конкурса IV научно-методической конференции ОТФ.

вают те студенты, которые имеют стаж работы или не более двух лет, или не менее пяти лет. Хуже успевают студенты со стажем работы от 2 до 5 лет. Такой результат в общем-то объясним, но совсем не очевиден и должен быть учтен приемной комиссией. Этот пример — дополнительное свидетельство в пользу количественных оценок при проведении методических исследований. Ряд примеров использования таких количественных оценок имеется, в частности, на ка-

«Исследование эффективности работы преподавателей методом анкетирования», сделанном от их имени на пленарном заседании доцентом Б. С. Симоновичем, были представлены результаты оценки студентами качества труда всех преподавателей упомянутых кафедр, читающих лекции и ведущих семинарские занятия. Студентам предлагалось ответить на многие вопросы, один из которых, в частности: «Какие качества в преподавателе Вы хотели бы видеть: ясность изло-

ИЗ ИСТОРИИ СВЕРДЛОВСКОГО РАЙОНА

ХРОНИКА МПУ: 1905 — 1906 гг.

НОВЫЙ ПОДЪЕМ

● РАССКАЗ 7-й

4 января 1906 года директор департамента полиции Э. Н. Вуич писал, что «устройство публичных собраний в учебных заведениях не будет разрешаться, иначе эти заведения будут подлежать закрытию». Несмотря на этот запрет, студенты и учащиеся не прекратили массовых выступлений.

6 марта 1906 года в знак протеста против казни лейтенанта П. П. Шмидта учащиеся средних учебных заведений Москвы прекратили занятия.

7 марта 1906 года ученики некоторых классов Промышленного училища после первого урока вышли в рекреационный зал среднего этажа и, собравшись группами, стали петь «Похоронный марш». Они заявили, что крайне возбуждены казнью Шмидта и не могут поэтому продолжать занятия. Директор разрешил наиболее возбужденных учеников отпустить домой, но так как разошлось по домам большинство учеников, то занятия пришлось прекратить.

«По случаю казни Шмидта у нас в училище была устроена грандиозная демонстрация, — писал один из учеников, — с красными и черными флагами, причем на первом была надпись: «Да здравствует вооруженное восстание», а на втором — «Слава борцам, погиб-

шим за свободу», с пением «Похоронного марша» прошли мы по всему училищу и, обняв траур на один день, разошлись по домам. Несмотря на циркуляр об аресте учеников, устроивших беспорядки, наше начальство никого не выдало, поэтому никто не будет арестован».

Действительно, педсовет решил, что «происходящее событие нельзя считать предусмотренным, а возбуждение учащихся объясняется только сведениями, полученными ими из утренних газет, и ограничился разъяснением учащимся неблагоразумия их поведения». Прекратив занятия, часть учеников МПУ разбилась на группы, которые направились в соседние училища.

7 марта в 11 часов утра группа учеников Промышленного училища до 10 человек явилась в прогимназию Ежовой в дом Фидлера на Долгоруковской улице и потребовала прекратить занятия. «Приходившие в Комиссаровское училище трое молодых людей были одеты в форму Промышленного училища», — доносили московскому градоначальнику 8 марта 1906 г.

11 марта 1906 года в 10.30 к Промышленному училищу подошли 5 гимназистов, чтобы прекратить в училище занятия. Наблюдавший за училищем по-

мошник пристава задержал одного гимназиста, остальные скрылись. Проникшие в МПУ делегаты — гимназисты сообщили ученикам о прекращении занятий в некоторых других учебных заведениях. Инспектирующий и директор отыскали и удалили этих гимназистов из училища, но сообщенные гимназистами известия уже распространялись по училищу. Группы учеников собрались с пением в рекреационный зал среднего этажа, требовали прекращения занятий и собирались устроить собрание. Часть учеников прошла с пением и шумом по всем этажам; из-за взволнованного состояния учащихся их отпустили по домам. Семеро учеников МПУ в тот же день пытались прекратить занятия в 7 классической гимназии на Страстной площади, но в гимназию допущены не были.

16 июля 1906 года нарядом городовых были задержаны два ученика Промышленного училища — Николай Летавин и Георгий Алексеев за расклеивание прокламаций в Пихтовой аллее Московского сельскохозяйственного института. У Летавина была отобрана брошюра «Царь — голод» и Выборгское воззвание бывших членов Государственной думы. (Окончание на стр. 4).

А. Г. Шостенко — председатель профкома;
Г. С. Борисов — зам. председателя профкома;
Ю. Д. Киладзе — зам. председателя профкома;
А. С. Селиваненко — зам. председателя профкома по организационно-массовой работе.

Комиссия общественного контроля:
Л. Ф. Клабукова, И. А. Крылов.
Жилищно-бытовая комиссия:
И. Н. Семенова.
Комиссия социального страхования:
Т. П. Мешалкина, Г. И. Насонова, Т. И. Тарасова.

СОСТАВ ПРОФКОМА СОТРУДНИКОВ МХТИ

Производственно-массовая комиссия:
Г. С. Борисов, Т. А. Ваграмян, А. Ф. Егоров, В. Н. Ераксина, Ю. М. Лотменцев.
Культурно-массовая комиссия:
М. Б. Аলেখина, М. Б. Огарева, С. М. Темкин.
Спортивно-массовая комиссия:
Е. В. Королев, В. И. Кузин.
Организационно-массовая комиссия:
Л. С. Егорова, А. С. Селиваненко.

Комиссия по пенсионным вопросам:
Ю. Д. Киладзе.
Комиссия по облегчению труда работающих женщин:
М. А. Никуленкова.
Комиссия по работе среди детей:
Т. Н. Сенченко, Т. В. Жилева.
Комиссия по трудовой дисциплине:
Т. П. Мушулов, В. П. Плюто.
Комиссия по технике безопасности и охране труда:
В. Н. Буянов, Г. Г. Михайлов, В. Н. Панюшкин.

ЮРИДИЧЕСКАЯ СПРАВКА

РОДИТЕЛЯМ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

С 1 июля 1984 г. установлены новые размеры платы за содержание детей в детских дошкольных учреждениях, исходя из среднего совокупного дохода на члена семьи. Предусмотрено, что плата за содержание детей в детских дошкольных учреждениях не взимается с родителей, в семье которых средний совокупный доход на члена семьи не превышает 60 рублей в месяц.

В. ГОЛОВАНОВ.

СТУДЕНЧЕСКИЙ ПРОФКОМ ОТВЕЧАЕТ НА ВАШИ ВОПРОСЫ

Приближается зимняя сессия. В связи с этим в студенческий профком поступает много вопросов. В частности, многие интересуются, можно ли сдавать экзамены досрочно, и в каких случаях устанавливаются индивидуальные сроки сдачи экзаменов.

Деканатам факультетов предоставлено право разрешать хорошо успевающим студентам досрочную сдачу экзаменов в пределах учебного года. При этом деканаты должны учитывать мнение общественных организаций о студентах, изъявивших желание досрочно сдать экзамены. Студенты обязаны выполнить все установленные практические работы и сдать зачеты по данным курсам. При этом студенты не освобождаются от текущих занятий по другим дисциплинам.

Студенты, которым разрешены в порядке исключения в пределах общего срока обучения индивидуальные графики

занятий, могут сдавать зачеты и экзамены в межсессионный период в сроки, установленные деканами.

Студентам, которые не смогли сдать зачеты и экзамены в общеустановленные сроки по уважительным причинам, документально подтвержденным соответствующими учреждениями, декан устанавливает индивидуальные сроки сдачи экзаменов и зачетов.

Для ликвидации студентами академических задолженностей декан в необходимых случаях устанавливает индивидуальные сроки, но не позднее первого месяца следующего за сессией семестра.

Как составляется расписание экзаменов?

Расписание экзаменов составляется с учетом предложений студенческих организаций, утверждается ректором вуза и доводится до сведения преподавателей и студентов не позднее чем за месяц до начала экзаменов.

Расписание составляется с таким расчетом, чтобы на подготовку к экзаменам по каждой дисциплине было отведено, как правило, не менее 3-4 дней.

Со всеми интересующими вас вопросами просим обращаться в студенческий профком. Мы постараемся вам помочь.

Студенческий профком.

ПО-ПРЕЖНЕМУ ПРОБЛЕМА

Большая часть осеннего семестра уже позади, можно сделать и некоторые выводы об организации питания в нашем институте. Этот вопрос стоял очень остро в прошлом году, когда столовая института была закрыта на капитальный ремонт, и вся нагрузка по насыщению менделеевцев легла на четыре буфета.

С сентября этого года столовая открыта для всех желающих. В ней появилось новое оборудование, введены механизированная линия раздачи и много других новшеств. Но, на наш взгляд, и это не решило «старую» проблему и не гладило остrotы вопроса прошлого года.

Все мы знаем по опыту, что пообедать в столовой во время большого перерыва практически невозможно. В двух залах создаются огромные очереди, а третий зал в это время пустует, хотя по расписанию он тоже должен начинать работать в 11.00. Принято думать, что с введением механизации все процессы ускоряются. Может быть, это и так, но наша столовая это общепринятое мнение опровергает: раздача в зале, оборудованном

механической линией, происходит медленнее, чем в соседнем зале!

По-прежнему оставляет желать много лучшего качество приготовления пищи, особенно это относится к комплексным обеду.

А теперь поговорим о буфетах. Здесь тоже есть о чем поговорить, а главное — подчеркнуть те недостатки, которые так и не устранены, хотя говорилось о них не раз и не два. Так, в буфете на 5 этаже в утренние часы отсутствует необходимый ассортимент товаров, а иногда продажа так и не начинается. Много нареканий вызывает и расписание работы буфетов.

Это далеко не все трудности в обеспечении питания в институте, и большую помощь в этом вопросе могли бы оказать сами студенты. С этой целью в профкоме оформлен стенд комиссии общественного контроля, куда можно внести конкретные предложения по улучшению организации питания.

В. ЛЕБЕДЕВ,
председатель КОК профкома студентов.

ЗА ДЕЛО, ДРУЗЬЯ!

В начале декабря прошла ставшая уже традиционной выездная учеба профсоюзно-комсомольского актива.

Цель учебы — подготовить вновь избранный актив к хорошей, творческой работе, рассказать ребятам о формах и методах профсоюзной работы, научить их правильно и интересно вести работу в течение всего года.

Выездной учебе предшествовал подготовительный период. Опытные профсоюзные работники: А. Козырев (председатель УПК), О. Романова (председатель КВК), С. Куркина (председатель ОМК), М. Громов (председатель СОК) — подготовили планы обучения профактива, наметили вопросы, на которые необ-

ходимо обязательно обратить внимание ребят, и задачи, без решения которых в первую очередь работать будет значительно труднее.

Учеба проходила по комиссиям. На этот раз много внимания было уделено вопросам жилищно-бытовой работы, так как в прошедшем году это было самое слабое звено в работе профкома.

В связи с предстоящим обменом профсоюзных билетов особенно пристально и тщательно рассматривали проблемы организационно-массовой комиссии.

На учебе детально обсуждался вопрос о новом положении о смотре-конкурсе на лучшую группу. Разговор шел заинтересованный и обстоя-

тельный.

Большие надежды в этом году возлагаются на культурно-воспитательную комиссию, в которой подобрался инициативный коллектив во главе с Олей Романовой.

Большое спасибо хочется сказать Елене Сергеевне Поповой за интересную беседу о правах студентов, за содержательные ответы на вопросы, заложенные ребятами.

Традиционно на высоком юмористическом уровне прошел КВН между командами профкома и комитета ВЛКСМ. Победила дружба!

Учеба прошла интересно, а главное — с большой пользой для молодого профсоюзного актива. Задачи и цели определены. Теперь — за дело, друзья!

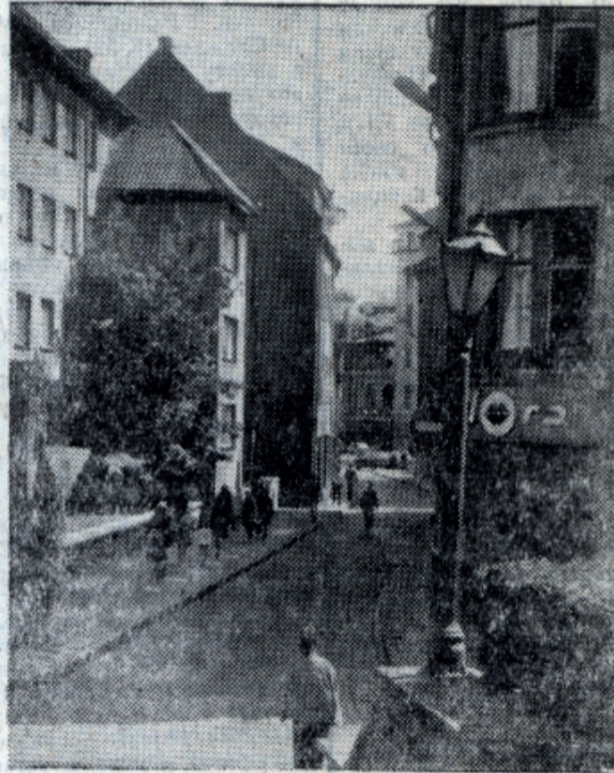
И. ТАРАСОВА, Ф-51.

ЭТО БЫЛО БЫ ИНТЕРЕСНО

С самого начала обучения в институте, буквально с первого курса, студенты должны выполнять большое количество лабораторных работ. При подготовке к подобному рода работам некоторые преподаватели вменяют в обязанности студентам не только разобраться в материале, усвоить его, но и все переписать, мотивируя это тем, что иначе студенты вообще ничего знать не будут.

На мой взгляд, это неправильно. Некоторые легко могут обойтись без переписывания, просто прочитав соответствующий раздел в пособии. А другим механическое переписывание ничего не дает для понимания сущности вопроса. В частности, я имею в виду лабораторные работы по аналитической химии. Ведь существует допуск к работе, во время которого преподаватель может выявить знания и готовность студента. Так не проще и не разумнее ли отменить трудоемкое переписывание материала и просто не допускать к работе тех, кто не готов? Начинать, мне кажется, подобную практику следует сразу же, с первого курса, чтобы студенты привыкали к такой постановке вопроса.

Мы сейчас чуть ли не с I курса изучаем вычислительную математику и вычислительную технику, знакомимся с машинами, а после соответствующих экзаменов эти знания лежат мертвым грузом, хотя очень полезно было бы найти им применение, ведь в дальнейшей работе в различных НИИ, на



Прогулка по старому Таллину. Фото Я. МЕЙСТЕЛЬМАНА.

предприятиях без этого все равно не обойтись.

Конечно, вычислительный центр очень загружен, свободного машинного времени практически нет. Но, может быть, можно иметь ЭВМ хотя бы на важнейших общетехнических кафедрах и организовать группу обслуживания, например, при кафедре кибернетики. Хорошо было бы иметь программируемые микрокалькуляторы МК-54 и БЗ-28 и издать методички по их использованию в наших лабораториях.

Применение машин позволило бы сделать учебный процесс более интересным. Сейчас

мы ведем расчеты простейшими методами, часто устаревшими. Наличие машин сделает возможным применение точных современных методов.

Многие студенты имеют в личном пользовании такие машины, особенно на старших курсах, поэтому хотелось бы, чтобы были изданы программы для этих машин — это нам очень бы помогло.

В заключение хочется сказать, что профком института принимает во внимание все наши предложения.

С. ШЕЛИГОВА,
Н-41, член УПК профкома студентов.

САНАТОРИЙ-ПРОФИЛАКТОРИЙ

СОБЛЮДАЙТЕ ПРАВИЛА!

В этой заметке мне хотелось бы затронуть некоторые проблемы, связанные с санаторием-профилакторием МХТИ. Проблем несколько. Как показала практика последних заездов, многие студенты не знают правил оформления путевок. Несмотря на то, что в профкоме вывешиваются сроки продажи путевок, часть студентов приходят за путевками за день до заезда, а иногда и во время него (когда все путевки уже проданы). Эти студенты ссылаются на компетентные источники информации, осведомленность которых весьма сомнительна.

Раньше желающие заехать в профилакторий знакомились со списками заезда в день продажи путевок. Это затрудняло нашу работу. Теперь за 2 дня до начала продажи путевок будут вывешиваться списки заезжающих. Кроме того,

просьба заранее оформлять полученные в медпункте санаторно-курортные карты. Сейчас в связи с тем, что часть мест отдана сотрудникам, всех желающих обеспечить путевками невозможно. Если вы подавали заявление и не попали в список, вам необходимо обратиться к председателю СОК своего факультета для выяснения всех возникших вопросов.

Хочется отметить и тот факт, что некоторые студенты, включенные в список заезда, вообще не являются за путевками, поэтому появляются вакантные места.

Перед нами стоит альтернатива: то ли ждать «забывших», то ли предоставлять путевки другим желающим. В будущем такие студенты будут лишаться права заезда в санаторий-профилакторий сроком на 1 семестр.

Ю. НАЗВАНЦЕВ,
отв. за профилакторий.

И ОТДЫХ, И ЛЕЧЕНИЕ ПРЕДЕЛЬНО ПРИЯТНЫ

Огромной популярностью среди студентов МХТИ пользуется санаторий-профилакторий открыт уже более трех лет тому назад. Однако, к сожалению, мало еще преподавателей и сотрудников отдыхает в профилактории, а хотелось бы, чтобы они пользовались им,

так как здесь созданы все условия для прохождения назначенного курса лечения, отдыха, поправки здоровья. Особую помощь в этом оказывает обслуживающий персонал профилактория, именно он создал и поддерживает благоприятную обстановку в этом подразделении института. И в его работе действительно чувствуется это доброжелательное и сердечное отношение к отдыхающим. Каждый врач-специалист проявляет огромное внимание к пациенту: дает нужный совет, поддерживает, следит за курсом лечения. Каждая медсестра готова оказать помощь при первом вашем к ней обращении.

Как известно, каждый человек — ребенок ли, взрослый ли — испытывает панический страх перед стоматологическим кабинетом, но, как ни странно, в санатории-профилактории этого не происходит. Хоть и остается какая-то нерешительность, но все же подкупает теплое отношение врача, который добрым словом и улыбкой успокоит, поддержит, подбодрит.



Обстановка доброжелательности царит и в библиотеке. И, конечно, нельзя не отметить добросовестную работу дежурных вахтеров.

Много теплых и благодарных слов можно сказать в адрес обслуживающего персонала санатория-профилактория. Но главное — это то, насколько правильно и четко организована и спланирована вся работа санатория-профилактория. И отдых и лечение здесь становятся действительно приятными.

А. АКЫЛАКУНОВА,
кафедра истории КПСС.

Материалы этой страницы подготовлены студенческим профкомом.

ХРОНИКА МПУ

НОВЫЙ ПОДЪЕМ

(Окончание. Начало на стр. 2)

11 сентября 1906 года во время практических занятий в мастерских и лабораториях МПУ ученики технического отделения пытались устроить совещание для обсуждения вопроса об эволюционных организациях. Они проникли в одну из закрытых аудиторий, но совещание было сорвано и ученикам пришлось разойтись на занятия. При выходе из аудитории некоторые из них шумели и пели.

В Промышленном училище 20 октября 1906 года между 1—2 часами дня воспитанники технических классов в память годовщины похорон Н. Э. Баумана устроили демонстрацию с уением революционных песен и хождением по коридорам. В одной из комнат была устроена химическая обструкция путем развития зловонной жидкости. Прекратить занятия во всем училище им не удалось. Директор МПУ получил распоряжение сообщить градоначальнику имена главных виновников и инцидентов этих беспорядков.

Администрация наша в полчищах учащихся лишь положительную подражательность студентам и ограничилась моральным воздействием.

Московский генерал-губернатор писал: «По имеющимся сведениям о Всероссийском Союзе учителей и десятилетей средней школы в состав Союза входят 20 из 31 преподавателей МПУ, что, несомненно, является одной из главных причин часто повторяющихся в этом училище беспорядков и объясняет странное поведение педагогического персонала, самого предлагающего ученикам ввиду их возбуждения разойтись по домам».

«Без „генеральной“ репетиции 1905 года победа Октябрьской революции 1917 года была бы невозможна», — писал В. И. Ленин.

Летом 1917 года при Московском штабе Красной гвардии был сформирован первый студенческий батальон, он находился в здании университета им. Шанявского на Миусской площади (сейчас Высшая партийная школа при ЦК КПСС) рядом с Промышленным училищем.

В 1918 году Московское Промышленное училище было преобразовано в химический техникум им. Д. И. Менделеева, 22 декабря 1920 года — в химико-технологический институт им. Д. И. Менделеева.

Справка: О событиях 1905—1906 гг. рассказывается также в музеях Революции, «Красная пресня», «Комсомол Красной пресни», «История трамвайного (троллейбусного) парка им. Щепетильникова», «Типография ЦК РСДРП» и в музее боевой и трудовой славы МХТИ.

Н. СТАРОСТИНА,
Т. ЕФРЕМОВА.

9—10 декабря в манеже ЦСКА состоялись традиционные соревнования на кубок института по легкой атлетике, который вновь, четвертый год подряд, завоевал спортивный факультет КХТИ (9515 очков). Вторым результатом — 8363 очка — показали физхимики, третьим — 6386 очков — легкоатлеты ИХТ факультета, за ними идут ТНВ, ХТП, ХТС, и последнее место заняла команда топливно-органического факультета.

НА КУБОК ИНСТИТУТА

В некоторых видах программы соревнований были показаны хорошие результаты. Преподаватель кафедры физвоспитания института А. Хорышев победил на спринтерских дистанциях: 60 м — 6,9 сек; 300 м — 36,3 сек. Рекордсмен МХТИ А. Слажнев (К-52) в прыжках в высоту преодолел 195 см, но его попытка установить новый рекорд института на сей раз не удалась.

У женщин планку на высоте 155 см преодолели студентки группы К-42 Л. Пряхина и И. Чубун (по числу попыток победителем была объявлена Л. Пряхина). Выпускник ИХТ факультета В. Комов первенствовал в беге на дистанции 3 км (9 мин 10,1 сек). Первкурсник А. Кравцов (Ф-17) в упорной борьбе с Н. Румянцевым (К-63) показал лучший результат (1 мин. 27,5 сек.) в беге на 600 метров.

Уверенную победу на 300-метровой дистанции одержала чемпионка института Н. Синицына (К-42), а ее подруга, студентка той же группы, Е. Давлетшина, была сильнейшей в финальном забеге на 60 метров (8,2 сек.) и в секторе по прыжкам в длину (4 м 78 см).

Особый интерес привлекли состязания команд в эстафетном беге 4x200 метров: у женщин победители кибернетики (1 мин. 58,9 сек.), у мужчин — физхимики (1 мин 36,8 сек.). В других видах программы соревнований сильнейшими были: И. Гроздова (П-41), и М. Альфонсо (Н-33) — в беге на 1000 метров, И. Леско (С-14) и А. Слажнев (К-52) — в толкании ядра, С. Синишева (Ф-44) — в беге на 600 метров, Г. Чернышева (С-44) — в беге на 3000 метров, В. Токарев (И-51) — в прыжках в длину. Вторыми и третьими призерами соревнований в отдельных видах стали: Н. Синицына (К-42), М. Шевцова (П-16), И. Данкова (ТО-24), О. Михалина (К-42), С. Малинина (И-35), О. Чайковская (С-34), Н. Косова (И-62), Т. Ведрова (С-42), А. Астахова (Ф-51), Л. Пряхина (К-40), Т. Рыбас (П-21), К. Чешка (Н-13), Л. Сергеева (К-42), В. Головки (Н-22), В. Царенко (Ф-27), П. Константинов (Ф-26), А. Сафронов (ТО-54), М. Альфонсо (Н-33), В. Кадакин (аспирант), В. Кориев (К-42), А. Кулагин (сотрудник ИХТ факультета), В. Филиппов (Н-55), М. Егоров (И-34), Э. Люев (С-56), В. Юшко (И-41), С. Черепенников (Ф-35) и Н. Зубарев (К-22).

Г. ПОЛЯКОВА,
главный судья
соревнований.

ТВОРЧЕСТВО НАШИХ СОТРУДНИКОВ

К вершине Софруджу.
Фото Г. СТАРИКОВА.



Экспозиция Центрального исторического музея в Москве открывает картину, на которой изображено первобытное племя во время охоты на мамонта. Охота в те времена была источником жизни. И вряд ли кто рискнет упрекнуть наших далеких предков в жестокости. Но за тысячелетия общественные отношения далеко ушли от того состояния, когда практически единственной связью между людьми были совместные охотничьи подвиги. Однако охота не исчезла и в самых передовых обществах. Ее методы тоже совершенствовались, но (и это закономерно) из всеобщего коллективного действия она становилась занятием все более малочисленных групп. А с появлением огнестрельного оружия охотники-любители и вовсе составляют большинство. Да и общественное значение охоты изменилось, она превратилась в забаву, по крайней мере, для большинства людей. С оружием в руках выходящих в лес или на озеро. Кстати, именно как забаву характеризуют ее и французские специалисты по охране природы. И, к сожалению, забаву распространяющую.

Что и говорить, нервное это дело — сидеть с ружьем. Но желающих «пощекотать нервы» в наш, не слишком спокойный век, немало. По некоторым данным, только в нашей стране их несколько миллионов человек.

Вот как описывает свой охотничий опыт С. С. Норовчатов, известный советский поэт, фронтовик, отнюдь не склонный к сентиментальности: «Как-то малая пичуга затрепыхалась надо мной, не ведая, не гадая о моей плачевной участи. Я вскинул ружье, прицелился, и — бац! — она оказалась у моих ног. В половецкую иррациональную злосчастную птаху своей дробью. Не был я таким уж бесчувственным зверенышем, и чувство сострадания шевельнулось во мне. Я держал на раскрытой ладони теплый комочек, и непорочность содеянного наполняла меня досадой и жалостью. Возвратившись домой, я повесил «сжевку» на стену и несколько дней смотреть на нее не хотел. Но потом ребята позвали меня на охоту, теперь уже настоящую, и я пришел с нее, держа за пояском четыре утки. Никаких сострадания, сомнений и прочей сентиментальности моя милость теперь не испытывала.

К жестокости, как ни печально, тоже нужна привычка. Печально, ибо одна жестокость не заставляет ждать другую. Вот и в этом случае: окровавленная пичуга могла бы навсегда меня отвратить от стрельбы по безоружным, но следующая удачная охота полностью вытеснила первый горький опыт. А ведь жестокость на этой удачной охоте по числу убитых уток была четвертая.

Здесь речь уже не об охоте. О стрельбе по безоружным, о человеческой жестокости... Забава-то, оказывается, не столь невинная, источник жизни с течением времени превратился в ядовитый сток, раз-

ОХРАНА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

НЕВОЛЬНЫЙ СОУЧАСТНИК

В 1984 г. издательство «Металлургия» выпустило в свет книгу Ю. А. Лебедева «Второе дыхание марфонца (о свинце)». Для менделеевцев эта книга представляет интерес, поскольку она посвящена химическому элементу Рb — его открытию, расширению традиционных областей применения этого металла, экологическим проблемам. Сегодня мы предлагаем вам одну из глав этой книги.

Ю. А. Лебедев — выпускник МХТИ, долгое время работал на кафедре ОХТ МХТИ им. Д. И. Менделеева.

рушающий самые основы человечности. Причем ядовитый не только в переносном смысле...

Почему же в книге о свинце речь пошла о моральных вопросах охоты? Ведь пули и дробь делают именно из свинца. Правда, на боеприпасы, как уже упоминалось выше, идет не так много. Но ведь ложка дегтя, как известно, бочку меда может испортить. В данном случае пословица применима и в прямом, и в переносном значениях. Ведь вылетевший из ружейного ствола свинец «впрыскивается» в окружающую среду и, подобно всякой инъекции, концентрируется в месте введения. Да и «впрыскивается» не чистый свинец. Охотничья дробь содержит в своем составе 0,3—0,5% мышьяка, добавляемого для увеличения прочности дробинки и улучшения их сферичности. В мировом «ружейном выстреле» десятки тонн классического яда. Оценка последствий подобных инъекций очень трудна. Тем не менее некоторые данные по зарубежным странам есть. В США, например, в штате Миссури в 1949 г. из популяции 12 тысяч уток погибло более одной тысячи. В Арканзасе зимой 1953—1954 гг. из 250 тысяч погибло 16 тысяч уток. В Висконсине в 1940—1963 гг. погибло 1800 уток и более 200 лебедей. Причина? Отравление свинцом, концентрация растворимых солей которого превысила в этих местах смертельно опасную для птиц. Но откуда столько свинца? Известно, что далеко не всякий выстрел удачен, да и доля дробы, попадающей в жертву, ничтожна по сравнению с ее общим количеством при выстреле. А любителей прострелять и в тех местах немало. Во всех частях света стучит без усталости двустволка, и множество всяких стрельцов ползают на суденышках по лесам.

Свинцовые отравления «отмечены также в Канаде, Новой Зеландии, Великобритании, Дании, Италии. От свинцовых отравлений гибнут фазаны, голубы, а также хищные птицы, которые питаются отравленным мясом».

Так или уж неправ дважды Герой Социалистического Труда почетный академик ВАСХНИЛ, известный полевод Т. С. Мальцев, когда 30 декабря 1980 года в телевизионной передаче «Знаменосцы трудовой славы» выступил с призывом к повсеместному запрещению любительской охоты и конфискации ружей? Позже в статье, опубликованной в «Правде», он разъясняет свою позицию. «Зачастую мало отличаются от злостных браконьеров «привилегированные охотники», те, кто имеет доступ к лицензиям для отстрела крупных животных, к заповедникам, специальным заказникам». И далее ученый с горечью констатирует: «Природу надо не охранять, а спасать». Ситуация достаточно серьезна, чтобы прислушаться повсеместно к этому призыву более внимательно, понять его смысл, а не поддаваться чувству личной обиды, как это делает охотник из Иркутской области А. Природин, писью которого вместе с рядом аналогичных

протестов опубликовал журнал «Охота». Природин пишет: «...обидно слышать его предложение о закрытии охоты, конфискации ружей. Слов нет, его слова справедливы в отношении браконьеров, но не могут быть отнесены ко всем нашим охотникам». Замечу, что браконьерство — преступление сознательное, но что порою творят по неведению! Так что бой, который ведет «за честь мундира» журнал «Охота», это бой против природы. Действительно, если встать на точку зрения редакции журнала, то следует сказать, что на бедных охотников, страдающих в некомфортных условиях болот и флудоб, навали зря. Ведь не только в тополях и трясинах, но и в городе любителям прострелять приходится туго. И лучше бы не ругать их, а выдать молоко за вредность. К этому даже есть серьезные научные основания. Одна из английских статей так и называется: «Загрязнение воздуха при стрельбе в помещении». В работе на основе данных, полученных в английском тире методом атомно-абсорбционной спектроскопии, делается вывод, что концентрация свинца в помещении превышает предельно допустимую, а также что «...при стрельбе из пистолета в атмосферу выделяется значительно больше свинца, чем при стрельбе из винтовки». Это, пожалуй, единственный вывод грустного в целом исследования, который может доставить хоть какие-то положительные эмоции — ведь пистолет никогда не относился к охотничьему оружию. Однако стоило ли привлекать атомную абсорбцию для доказательства преимуществ винтовки над пистолетом? Вряд ли. Действия тот факт, что свинцовые пары не способствуют укреплению нервной системы, а крепкие нервы особенно необходимы тем, кто по роду занятий имеет дело с оружием, и, следовательно, частенько бывает в тире.

Что касается реакции природы на выстрелы не в тире, а над реальными глазами утиных озер и болот, над тетеревиными токами и другими местами, привлекающими внимание любителей ружейной охоты, то она не мстит человеку за его поступки. Природа сама страдает от тех явлений, которые сопровождают неразумное поведение человека. И свинец в этом деле действительно является невольным соучастником. Отношения в природе сложны и запутаны, один из них, как сказал поэт, приводят к наслаждениям, но другие — к бедам. И безудержно стремясь использовать только первые, человек запутывается и во вторых. И разве только утиной дробью попадает свинец в тело природы?

Ю. ЛЕБЕДЕВ,
выпускник МХТИ 1971 г.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ

