

Менделеевец

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 20 (1783) ||
Издается с 1929 года

Четверг, 16 июня 1988 г.

Цена 2 коп.

СЕГОДНЯ „МЕНДЕЛЕЕВЦУ“ ДАЮТ ИНТЕРВЬЮ ДЕЛЕГАТЫ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

● ВИТАЛИНА ТРИФОНЕНКО

3 июня 1988 г. состоялся пленум Московского городского комитета КПСС, на котором избраны делегаты на XIX партийную конференцию. Среди них — студентка нашего института Виталина Трифоненко. Мы попросили ее ответить на наши вопросы и поделиться впечатлениями о предвыборной кампании.

— Виталина, как ты оцениваешь тот факт, что среди делегатов на конференцию есть студентка, ведь это весьма необычно для высоких партийных форумов?

— Студент-делегат — это и хорошо, и плохо. Хорошо, потому что молодежь обязательно должна принимать самое активное участие во всех делах на всех уровнях. Нельзя надеяться, что чувство гражданственности придет само собой с возрастом — его надо воспитывать. Нашей молодежи

предстоит решить большинство задач, которые намечают КПСС, советский народ.

А плохо то, что студент (вернее, студентка) оказался среди 319 делегатов Москвы один! Студенчество столицы — многочисленная и в большинстве своем активная социальная группа. Конечно, наша главная задача — это учиться, но мы хотим и в дальнейшем работать по-новому, активнее включаться в общественную жизнь, за демократизацию, за углубление процесса перестройки.

— Твое мнение о самой процедуре выдвижения и выборов делегатов конференции?

— В существующем виде процедура явно недемократична и непродумана, структуру выдвижения и выборов делегатов надо было обсудить в первичных партийных организациях, тогда бы их роль не сводилась к знакомому «одобрению» рекомендаций или решений нескольких людей, которых, кстати, никто на это не уполномочивал.

Вопрос о выборах, несомненно, будет одним из важных предметов обсуждения на партконференции.

— В стране сейчас проходит горячее обсуждение Тезисов ЦК КПСС. По каким проблемам ты хотела бы выступить на конференции?

— Обязательно о расширении внутрипартийной демократии: проведение прямых выборов руководящих партийных работников вплоть до ЦК КПСС; предоставление права партийным организациям отывать в любое время секретарей и членов выборных партийных органов, не оправдавших доверие коммунистов. Поддерживаю целесообразность проведения общественно-политической аттестации членов КПСС, для чего надо разработать действенную, демократическую форму такой аттестации, чтобы очистить партию от балласта, победить бюрократию. Важная проблема — разграничение функций партийных, советских и хозяйственных орга-

нов, повышение роли и авторитета Советов народных депутатов. К сожалению, в Тезисах не выделены проблемы ВЛКСМ, молодежи, народного образования, высшей школы.

Трудно кратко изложить все волнующие меня проблемы. Обсуждение идет, дискуссии продолжаются... Я с оптимизмом готовлюсь к партконференции, постараюсь оправдать высокое доверие менделеевцев.

● ЮРИЙ НИКОЛАЕВИЧ АФАНАСЬЕВ

В беседе с корреспондентом «Менделеевца», поздравившим ректора МГИАИ Ю. Н. Афанасьева с избранием делегатом XIX Всесоюзной партийной конференции, Юрий Николаевич просил передать нашим читателям следующее.

В ходе выдвижения кандидатов в делегаты мы все учли демократии. Много было непривычных для нас событий,

● Поставить заслон серости, ремесленничеству

Весь круг проблем, вынесенных ЦК КПСС на всенародное обсуждение в Тезисах к XIX Всесоюзной партийной конференции, зовет к рассуждениям, рождает инициативу и призывает к творческой активности все слои советского общества. Сужу об этом, внимательно читая многочисленные публикации, и убеждаюсь в том, что Тезисы никого не оставляют равнодушными.

Партия должна внимательно изучить, скрупулезно проанализировать все предложения коммунистов и беспартийных, которые содержатся в наказах делегатам конференции. Все эти материалы должны стать достоянием не только партийного аппарата, но и ученых-обществоведов — только тогда можно осуществить прорыв в области развития общественных наук.

В третьем тезисе, на мой взгляд, слишком в общей форме поставлены задачи дальнейшего развития общественных наук; они просто названы в перечислении после естественных и технических.

Три года перестройки выявили острую потребность в искоренении догматизма, начетничества, схоластики, стереотипных представлений о ходе исторического развития нашего общества, повысили интерес к отечественной истории и историческому опыту строительства социализма в СССР.

Решения конференции должны поставить заслон серости,

ремесленничеству, комментаристству, комплиментарности в научных исследованиях обществоведов, снять запреты на архивные и другие источники, содержащиеся сейчас в специальных хранилищах, опубликовать труды видных деятелей партии 20-х — начала 30-х годов. Конференция должна зафиксировать в своих документах эти и другие пути совершенствования общественных наук, иначе все призыры останутся только призывами, что нанесет серьезный ущерб дальнейшему духовному и гражданскому развитию общества.

Н. МЕДВЕДЕВА,
кафедра истории КПСС.

● Руководство к действию всем нам вместе и каждому в отдельности

На нашей улице — праздник: праздник ума и духа. Тезисы к XIX Всесоюзной партконференции — великолепный материал для раздумий, анализа, руководства к действию всех нас вместе взятых и каждого в отдельности.

Считаю своим долгом поделиться на страницах «Менделеевца» своим предложением, посланным мною 8 мая в адрес партконференции. Был бы рад, если бы это предложение было включено в наказ нашим делегатам на конференцию.

Нашу жизнь и работу партии в целом, как и каждой ее организации, нельзя представить без громадной политической, организационной и кадровой деятельности выборных

ОБСУЖДАЕМ ТЕЗИСЫ ЦК КПСС

● КАКОЙ НАКАЗ ДАДИМ ДЕЛЕГАТАМ?

органов. Чтобы поднять эффективность их деятельности, по-моему, очень важно, в частности, обеспечить качественное повышение роли каждого коммуниста, избранного в состав соответствующего комитета или бюро. За коллективной ответственностью комитета или бюро в целом должна быть четко видна личная ответственность каждого его члена, его личный вклад в дело, в перестройку, личная нравственная и практическая позиция, практическая организаторская и иная деятельность, место в коллективном труде выборного партийного органа.

Поэтому предлагаю на отчетно-выборных собраниях, конференциях, съездах, пленумах в отчетных докладах, делаемых от имени комитетов или бюро секретарями, обязательно давать краткую персональную характеристику каждому члену комитета или бюро по названным выше позициям, отмечая конкретный позитивный вклад и критически оценивая недостатки. Когда численный состав бюро или комитета невелик, это, конечно, можно сделать во время доклада и устно, а при большой численности, видимо, лучше раздавать участникам отчетно-выборного форума в виде краткой, но содержательной справки персонально по каждому. После обсуждения доклада коммунистами и до выдвижения кандидатур в новый состав руководящего органа предлагаю не ограничиваться оценкой работы бюро или комитета в целом,

принимаемой сегодня открытым голосованием (этот оценку надо по-прежнему давать), а дополнительно закрытым (тайным) голосованием оценивать деятельность каждого члена бюро или комитета в отдельности, включая, разумеется, и секретаря (секретарей). Для этого в бюллетене для тайного голосования в списке членов отчитывающегося бюро или комитета против каждой фамилии надо будет выбирать оценку: «доволен», «недоволен», «возражаю».

Выдвижение кандидатов в новый состав бюро или комитета после оглашения результатов такой оценки будет более обоснованным, сознательным и плодотворным.

ПОЗДРАВЛЯЕМ ВИТАЛИНУ ТРИФОНЕНКО И ЮРИЯ НИКОЛАЕВИЧА АФАНАСЬЕВА — ДЕЛЕГАТОВ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ!

новых форм выражения и отставания своих мнений. Отрадно, что люди проявили широкую заинтересованность в событиях, занимали самостоятельные обоснованные позиции (многие делали это публично впервые для себя). Очень приятно отметить, что среди них было много менделеевцев — и коммунистов, и беспартийных.

С большим удовлетворением хочу отметить, что, несмотря на искусственно возникшую обстановку кажущегося «соверничества» между нашими институтами, коммунисты обеих организаций проявили высокое достоинство, взаимное уважение и принципиальность. Уверен в дальнейшем нашем творческом сотрудничестве, хорошем соревновании, общих делах в направлении совершенствования, фундаментализации и гуманистаризации высшего образования.

Выражая вам свою благодарность, рассматриваю поддержку менделеевцев как национальный и главное, в практических делах марксистско-ленинское отношение к обществоведению, к коренным изменениям его изучения и преподавания. Считаю это непременным своим обязательством.

Предложенная процедура, конечно, потребует немного дополнительного времени, но ее демократичный, принципиальный характер и нравственный эффект вместе с пользой для дела при формировании нового состава руководящего органа, по-моему, «стоят свеч».

Мое предложение касается всех партийных органов, начиная с бюро первичной организации и кончая ЦК КПСС и его Политбюро. А начать бы хорошо с примера, который показала бы сама XIX партконференция с надлежащим обеспечением условий гласности и с дальнейшим закреплением в Уставе партии.

И. ГИЛЬДЕНБЛАТ,
член КПСС с 1957 г.

С ОБЪЕКТИВОМ ПО МЕНДЕЛЕЕВКЕ



Сложная наука — электротехника.

Фото А. ДЕНИСОВА.

ДИПЛОМ ПОЧЕТНОГО ДОКТОРА И ЗОЛОТАЯ ЦЕЛЬ

Прага (от нашего корреспондента). В большом актовом зале Старославского Каролинума в четверг по предложению Ученого совета Пражского химико-технологического института (ПХТИ) была присвоена почетная степень доктора технических наук советскому ученику, члену-корреспонденту Академии наук СССР, председателю Государственного комитета СССР по народному образованию, лауреату Государственной премии, профессору Геннадию Ягодину, доктору технических наук.

Профессор Ягодин является основателем научной школы, занимающейся изучением кинетики экстракционных процессов. Он автор и соавтор более 500 публикаций, получил около ста авторских свидетельств и изобретений, результаты многих его исследований были применены в промышленности. В последнее время он много внимания уделяет решению экологических проблем и рациональному использованию минеральных сырьевых материалов.

При торжественном акте вручения диплома присутствовали ректоры высших учебных заведений ЧССР, вручил профессору Ягодину диплом почетного доктора и золотую цепь Пражского химико-технологического института его директор — академик Йиржи Мостецкий. Таким образом были оценены заслуги Г. А. Ягодина в области исследований химии и технологии элементов редких земель и заслуги в сотрудничестве между ПХТИ и МХТИ им. Д. И. Менделеева, ректором которого профессор Ягодин был в течение длительного времени.

В своем выступлении Геннадий Алексеевич отметил многолетние дружественные связи наших вузов. Мы являемся свидетелями великого интересного периода, сказал Г. А. Ягодин, когда в социалистических

странах осуществляется перестройка, борьба за новое мышление и новые подходы к собственным и общечеловеческим проблемам. Это единственная альтернатива, ведущая к осуществлению коммунистических идеалов равенства, братства и социальной справедливости.

Чрезвычайно важную роль при решении этой задачи играет образование и воспитание. Чрезвычайную потому, что с развивающейся научно-технической революцией постоянно возрастает роль умственной работы, определяющей успех науки и техники в будущем.

XXVII съезд КПСС в качестве одной из главных задач выдвинул вопрос обучения в течение всей жизни. Если человек обладает знаниями, то он работает значительно лучше. Постоянное самообразование возвышает человека, делает его лучше. Большую роль здесь играют институты и школы, обучение в которых должно быть поставлено таким образом, чтобы каждый человек мог строить свои знания, совершенствовать и дополнять их в течение всей жизни.

В заключение своей речи Г. А. Ягодин поблагодарил за честь, оказанную присвоением ему степени почетного доктора, и пожелал дальнейших больших творческих успехов Пражскому химико-технологическому институту. Он подчеркнул также необходимость дальнейшего развития дружественных связей между Советским Союзом и Чехословакией.

После окончания торжественной церемонии Г. А. Ягодин произвел запись в памятной книге ПХТИ. При торжественном акте вручения почетного диплома присутствовали товарищи Зденек Торжени, Мирослав Дочкал, Карел Юлиш и Виктор Ломакин.

Перевод с чешского
Г. МАТВЕЕВА.

Старая истина: не зная прошлого, нельзя правильно спланировать будущее. Вот и нам, менделеевцам, дорого все, что связано с многолетней деятельностью менделеевской кузницы кадров для советской индустрии. Вот почему такое большое внимание вызывала раз-



мещенная в НИЦ выставка «История МХТИ», подготовленная на основе документов нашего музея.

Знакомясь с интересными фотографиями, газетными вырезками, плакатами, книгами, грамотами и другими материалами среди них много архивных подлинников), как бы проходишь долгий путь от зарождения до нынешней деятельности одного из ведущих вузов нашей страны.

Да, 90 лет минуло с того майского дня 1898 г., когда на Миусской площади было заложено Московское промышленное училище. Его старшие классы готовили помощников инженеров по «механической и химической специальности». Уже тогда имела место, как мы сегодня говорим, ранняя специализация: при училище работала реальная школа, куда принимались мальчишки 10—13

НА СТЕНДАХ ВЫСТАВКИ

• В НИЦ МХТИ ЗАКОНЧИЛАСЬ ВЫСТАВКА, ПОСВЯЩЕННАЯ 90-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ МОСКОВСКОГО ПРОМЫШЛЕННОГО УЧИЛИЩА.

щить на ученые степени доктора и кандидата наук; 1940 г. — награждение института орденом Ленина.

Грозные годы Великой Отечественной войны — о них напоминает монумент у входа в институт и коллективное фото на стенде выставки.

Послевоенные достижения института, давшего стране плеяду больших ученых и крупных государственных деятелей... И тут же трогательная металлическая табличка: «Кабинет заведующего мастерским».

На мою долю выпало всего несколько лет работы в МХТИ, но, может быть, только теперь, посмотрев эту выставку, я ощутил чувство гордости за свою принадлежность к коллектизу менделеевцев. Мне кажется, следует воспитывать это чувство и у наших студентов, подобные выставки очень нам помогут. Хорошо поработали директор музея С. С. Арапов, студенты Ю. Дмитренко, В. Боброва, К. Очкана и сотрудник НИЦ Т. М. Климович.

В. АГРОНОВ, НИЦ

С ОБЪЕКТИВОМ ПО МЕНДЕЛЕЕВКЕ

Сессия, сессия... Боже, как много надо прочитать, но самое главное — не терять хорошего настроения.

Фото А. ДЕНИСОВА.



УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС СЕГОДНЯ: ВЗГЛЯД „С ДРУГОЙ СТОРОНЫ“

записи, т. е. содержать определения, которые лектор обычно задает, и примеры, чтобы лектору оставалось только объяснять» (ТО-36). Тревожит, что только 13% студентов считают удовлетворительным раздаточный материал по теплотехнике и 37% — по физической химии. Лишь 35% и 46% (соответственно) считают, что раздаточный материал помог им в работе по этим дисциплинам на лекциях. Аналогичная картина наблюдается на лекциях по процессам и аппаратам (III курс — 30%). Можно предположить, что причина здесь не столько в качестве раздаточного материала, сколько в неумении лекторов и студентов им пользоваться. Ведь называли студенты IV курса факультета ТНВ в качестве примера виртуозной работы с раздаточным материалом работу доцента той же кафедры И. А. Гильденблата.

Еще больше проблем связана с курсовыми работами. Пока кафедры явно не имеют достаточного опыта организации этого ключевого вида учебной работы. Неудивительно, что 40—50% анкет на разных факультетах содержат замечания, а студенты указывают на курсовые работы как на основную причину повышения трудности учебы. Здесь видна прямая корреляция: чем выше индекс трудности, тем больше замечаний.

«Неравномерная нагрузка в течение семестра: первая половина — одни лекции, зато во

второй — полный набор лабораторных практикумов и курсовых работ. Причем последние выдаются за месяц до сессии. Для каждой в отдельности такой срок, видимо, достаточен, но когда работ 3—4...» (Ф-41). О срывах сроков выдачи заданий сообщают студенты разных курсов и факультетов. Кафедры для обоснования поздней выдачи выдвигают, на первый взгляд, разумные аргументы: материал не начитан, а работа должна охватывать все основные разделы курса.

Посмотрим на ситуацию глазами студента. Если трудоемкость задания составляет 15—20 часов, выдача его за 1 месяц до конца семестра потребует затраты 5—7 часов в неделю, что при 3—4 одновременно выполняемых курсовых работах потребует затрат 15—28 часов в неделю. По-видимому, комментарии излишни.

Очевидно, кафедра, задерживающая выдачу задания, обязана пропорционально сократить и его трудоемкость. Трудно согласиться также с мнением, что курсовая работа должна охватывать все разделы курса. В этом случае, как справедливо замечают студенты, ее защиту можно было бы приравнять к сдаче экзамена.

Среди других недостатков отмечаются отсутствие элементов творчества и ориентации на будущую профессиональную деятельность (зачастую просто дублирование обычных домашних заданий), а также излишние затраты времени на

оформление курсовой работы и завышенный объем заданий.

Следует отметить, что большая часть студентов III и IV курсов считает, что учиться стало интереснее (индекс +0,13, или 63:37 в пользу «интереснее»). В то же время четко высказано мнение, что учиться стало труднее (индекс III курса = 0,59, IV курса = 0,42). Этого следовало ожидать, поскольку одна из основных идей экспериментального учебного плана состоит в существенном усилении роли индивидуальной самостоятельной работы студентов. Особенности учебного плана хорошо поняли лучшие студенты, которые пишут, что учиться стало «интереснее, т. к. некоторые курсовые работы приближены к специальности; труднее — больше времени приходится тратить на самостоятельную работу» (ТО-44).

Значительное число студентов жалуется на недостаток времени на самостоятельную работу, поскольку занятия продолжаются с 9.00 до 17.30. Вероятно, следует интенсифицировать исследования бюджета времени студентов и особенно — в последний месяц семестра (УМУ, доцент Л. Б. Зубакова). Интересно отметить, что сильные студенты тратят на самостоятельную работу около 17 часов в неделю, средние — 16, а троекники — 15... Интересная картина, не правда ли?

В заключение хотелось бы затронуть еще два аспекта студенческой позиции. Мы должны

понимать, что не каждое наше желание может быть реализовано. Например, в некоторых анкетах (Н-45, Ф-41 и др.) предлагается отменить изучение таких дисциплин, как «Химические процессы и реакторы», «Теплотехника» и даже ОХТ как бесполезные для специальности. Близкую позицию высказал лидер молодежной редакции А. Ляско («Менделеевец» от 20.04.88). Вряд ли реализация таких предложений приведет к повышению уровня наших выпускников в реальных условиях сегодняшней Менделеевки.

Второй аспект относится к анонимности анкеты. «Анонимки вообще безнравственны. В частности, это относится и к анонимной анкете по оценке преподавания». Вероятно, это высказывание навеяно известной статьей Л. Графовой в «Литературной газете», в которой ставится на одну доску анонимки и тайное голосование. Если первую часть высказывания поддерживает каждый честный человек, то вторая вызывает недоумение. Ведь именно тайное голосование обеспечивает свободное выразительство и является залогом подлинной демократии. Что касается социологических опросов, то они по своей природе были и будут анонимными, т. к. их цель — изучить общественное мнение, а не личность. Впрочем, если хотите, то подавайте анкеты, как противник анонимности автора замечания Д. Степенко (ТО-45). Это никак не повлияет на обработку результатов и их объективность.

В. ЖИЛИН,
А. ОЧКИН

ТАКОЕ СЛУЧИЛОСЬ ВПЕРВЫЕ

16 мая в профком студентов поступила жалоба от групп П-35 и П-36, в которой сообщалось, что в буфете под МАЗом неоднократно нарушаются правила торговли.

1. В буфете антисанитарные условия: тараканы на продуктах, посуда грязная, весы не вытираются (сначала взвешивают овощи, а потом колбасу, рыбу).

2. Чай продают по требованию или по знакомству, объясняя это тем, что постоянно готовить чай не выгодно, он

Преподаватель нашего института написал книгу. Факт радостный, но не столь уж необычный, когда в книга была технической. Но нет, преподаватель нашего института Александр Федорович Афанасьев написал книгу о художественной обработке дерева (А. Ф. Афанасьев, «Резчики по дереву», М., «Московский рабочий», 1988). Хорошую книгу, вы убедитесь сами, когда увидите, очень хорошую книгу.

Она содержит столь обширный материал самого разного уровня: от начальных сведе-

ний о свойствах древесины (до того подробных, что сказано даже, как вести себя в случаях аллергии на древесную пыль) до построения перспективы, композиции и тому подобное — что может стать настольным пособием резчика. Главная ценность книги, безусловно, в том, что она не компиляция, не листборз, как многие, но оригинальный труд, естественный итог многолетней работы с деревом самого автора. Это стоит дорого — книга насыщена бесценными нюансами и наблюдениями, которые нигде нельзя

СТРАСТИ ПО БАРАХЛУ

Талончики расписаны по времени, но толпа ожидающих своего часа запрудила лестницу и фойе перед БАЗом. К витрине не подступиться.

Женщины и мужчины, научные сотрудники и лаборанты, нормальные советские люди, превратившиеся в толпу, теряют, теряют, теряют... А добывший подвигом стояния дефицит надо еще обсудить, примерить, может, и поменять. Какая уж тут работа. Трудовой день подходит к концу, страсти накаляются. Если сегодня получить не удастся, завтра могут не дать по сегодняшнему талону. Впечатлений масса.

Не привыкать нам создавать самим себе трудности, а затем, с титаническим упорством и долготерпением их преодолевать.

Е. ЖЕЛЕЗНОВА.

● Внимание! Объявляется конкурс на название нового художественного фильма. Спешите с предложениями!!!

Сценарий публикуется ниже.

КАРТИНА ПЕРВАЯ

Возле входа в новый магазин «Менделеевский» толпа людей входит в здание. Все пытаются проникнуть внутрь.

— Товарищи, — кричит дежурный охранник, — вход с черного хода. Здесь выход.

Сразу несколько голосов:

— Да, у меня там муж, прошу...

— Я уже девушке деньги отдала, я боюсь ее проворонить, дайте пройти.

То вкрадчивые, то просьбительные интонации, то панибратское:

— Мужик, ну что ты в самом деле, ладно тебе, пропусти.

Пятеро охранников смыкаются плечом к плечу и, выдвинув вперед челюсти, говорят сорваными голосами:

— Все! Никого не пропускаем. Вход в обход.

После этого они, помягче, пропускают человека... надавливая, которые показывают загадочные клочки бумаги. И вновь смыкаются, скрутив брови.

КАРТИНА ВТОРАЯ

У того же входа. Он и Она. Их взгляды встречаются и испепелят друг друга. Он подходит к ней и говорит, несколько смущаясь, но все же твердо, стараясь сразу дать понять, что обладает чем-то таким, чего нет у других:

— Хочешь проведу?

буфетчиц, поскольку последние уверяли, что это оговор за глаза, что в глаза им таких претензий не предъявят.

Встречи состоялись 18 и 20 мая. В результате откровенно разговора буфетчицы признали все сказанное в жалобе правильным. Были вскрыты и другие недостатки работы буфета. Нарекания вызвало качество продуктов, например, тот напиток, который продается под названием «кофе» и который это название оправдывает с большими оговорками. Почти всегда в продаже нет соков, но лидерам КВН продают сок и лимонад, в ко-

тором отказывают студентам, не появляющимся на голубых экранах.

Работники буфета в свою очередь пожаловались на жизнь. Мойщицы посуды не справляются с протиркой столов и мытьем посуды из-за их малочисленности. Часть оборудования буфета работает из рук вон плохо, а своевременно оно не было заменено. Впервые за два года СЭС травила у нас тараканов. Тараканы были отправлены, но не на смерть. Потеря ориентацию и интерес к жизни, они теперь бегают, где попало.

В заключение директор столовой поблагодарила студен-

тов за острый сигнал, было дано обещание кардинально изменить работу буфета. Буфетчицам Т. А. Зориной, В. С. Крыловской, В. Т. Денисовой объявлен выговор, они лишились премий за 1988 год.

Комиссия общественного контроля считает встречу плодотворной, полезной как для работников общепита, так и для студентов. Но это только первый шаг на пути улучшения работы институтского общепита. Давайте заботиться об этом вместе.

С. КОЛКОВ,
председатель комиссии
общественного контроля.

НО БЕЗ КНИГИ НЕЛЬЗЯ

вычитать, а только приобрести годами общения с материалом, преодоления его сопротивления.

Одновременно «субъективность» изложения позволяет спорить. Так, к очень нравящемуся мне разделу об инструментах для резьбы я мог бы сделать ряд если не возражений, то дополнений. Или: огорчает меня то обстоятельство, что Афанасьев опирается в основном на европейскую традицию, забывая опыт националь-

ный, русский с иными приемами работы. Тем не менее в этом не недостаток, а достоинство книги, поскольку она будет собственный опыт читателя. Приятно иметь дело с автором, который знает то, о чем пишет!

Мое глубокое убеждение состоит в том, что каждый интеллигентный человек должен написать книгу. Правда, это лишь необходимое, но достаточное условие, но без книги нельзя. Работа интеллигента должна

иметь соответствующий итог. И Александр Федорович Афанасьев такую книгу написал. Более того, он иллюстрировал ее своими рисунками, что вызывает к нему еще большее доверие как к профессиональному. Я поздравляю Александра Федоровича, желаю ему продолжения творческого труда и прошу принять его мое дружеское рукопожатие.

А. ГРЕФ.

лась бы веселым маршем, под который менделеевские женщины шагают в одинаковых босоножках, с одинаковыми полотенцами наперевес, пахнущие одинаковыми духами, счастливые и задорные.

Н. ТУРШАТОВА.

● ИСТОКИ ВДОХНОВЕНИЯ

То ли уж очень деньги нужны литературным критикам, то ли это действительно серьезная проблема, но любят они исследовать истоки вдохновения. Я себе тоже удивляюсь: влюбился — стихи, набил шишку в автобусе, снова стихи... Настоящим же поэтом я почувствовал себя только сейчас. Читал я где-то, что настоящий поэт должен быть гражданином, то есть отличаться на события общественной жизни. Судите сами. Нет, не о качестве стихов. Они, безусловно, великолепны. Об их гражданственности суть.

Недавно не работал институт, Мы Запад по достатку

догоняли—

То деньги занимали там и тут, То лифчики на сапоги меняли. О, Демократия, с талонами

в зубах!

Я вспомнил, как беседуют собаки.

О, дева юная! О pena на губах! Что может быть демократичней драки?

Увы, не я держу штурвал, Придется не жалеть и брата, Я туфли лишил урвала За счет доцента Гильденблата.

Я б отменил систему пропусков — Стоишь у проходной, и сердце тает,

Свобода, братцы, никаких оков —

пропускают!

Стихи потоком льются из меня, Теперь работа для меня обуза. Я оседлал крылатого коня, Мой институт — сплошная Муза!

Прочитал стихи, слезы вытер и подумал: найдется какой-нибудь дурак-критик, не так проанализирует. Дай-ка, думаю, сам. Анализировал, анализировал — ну, нету недостатков! Великолепно! Бывает же так.

Так что, ребята, если и впредь захотите великолепных стихов почитать, не забудьте вызвать меня из отпуска или командировки на очередную распродажу. Поэт-гражданин у вас теперь есть.

Решите только сами: должен ли поэт-гражданин участвовать в жеребьевке? В этот раз ему «Клины» не досталось...

А. РЯБОВ.

И. о. редактора
В. Н. КУДРЯВЦЕВ

ТЕРЯЕМ, ТЕРЯЕМ, ТЕРЯЕМ...

Унизительный караул у витрины, заграждение на центральной лестнице. В Менделеевском институте ни войти, ни выйти.

Как много, оказывается, у нас свободного времени, если мы можем позволить себе роскошь во время работы два дня простоять в очереди. Хотя ничего сверхсобственного не привезла заботливая торговля. Увидев то же самое в магазине, 80% сотрудников прошло мимо; оценив очередь, в которой стоять бы пришлось час, 99,99%, уверена, ушли бы, представив предстоящую потерю времени в 3—4 часа, но здесь... Охотно и добровольно люди теряют, теряют, теряют...

Компенсирует ли любое приобретение нынешнюю потерю времени, сил, достоинства?.. Три дня напряженного ожидания, доставания, стояния...