

2-я УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

СОВРЕМЕННОСТЬ ТРЕБУЕТ



Подводим итоги сессии

В ЧЕМ ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА?

Давно уже закончилась зимняя сессия, прошла «хвостовая» сессия, прошел целый месяц весеннего семестра, но до сих пор ряд студентов не смогли ликвидировать своих задолженностей. Так, на четвертом курсе к 16 марта двое не сдали экзамены по спецкурсу и двое — по процессам и аппаратам и среди них член КПСС А. Сизов.

Почему же на четвертом курсе, имеющем зимний балл по результатам зимней экзаменационной сессии 4,1, абсолютный перевод составил только 72,5 процента?

Основная причина, на наш взгляд, та, что четвертый курс значительно снизил дисциплину: на экзамен без уважительных причин не явились по 5—6 человек из группы, снизилась посещаемость лекций и семинаров. К сожалению, и в весеннем семестре вопрос о посещаемости четвертого курса не снимается с повестки дня. На лекции по автоматизации химических производств ходит только 60 процентов студентов.

Меньше внимания уделялось четвертому курсу со стороны деканата и комсомольской организации. Результат — снижение дисциплины и успеваемости. Нам кажется, что изоляция четвертого курса не вполне обоснована и необходимо рассмотреть вопрос о включении четвертого курса в соревнование на лучшую группу.

Однако нельзя не отметить и непонятные, на наш взгляд, факты. Так, в группе Н-41 по процессам и аппаратам студентка Дмитриева имела, по контрольным точкам две отличные оценки, а на экзамен получила «неудовлетворительно». Дербнев имел 4 и 5 — экзамен «неуд», Клушина 3, 5 — экзамен «неуд» и т. д.

В результате группа по всем остальным экзаменам получила средний балл выше четырех, а по процессам и аппаратам — 8 неудовлетворительных оценок. Очевидно, в течение семестра требования были занижены и студентов неправильно информировали об уровне требований на экзаменах.

Сдача экзаменов на младших курсах происходила без неожиданностей. До сих пор остается низким балл по физике 3,3 и математике 3,5. Организовано происходила сессия на третьем курсе. В результате средний балл возрос с 3,68 в 1968/1969 учебном году до 3,76 в 1969/1970 г.

Хорошо сдавал второй курс органическую химию (лектор П. Ярьско). Средний балл 3,85. Лучшие группы на пер-

вом курсе Н-13, на втором — Н-21, на третьем — Н-33, на четвертом — Н-42.

Анализ результатов зимней экзаменационной сессии показывает, что на факультете 20 отличников, среди них Тургунова Тамара — Ленинский стипендиат, Двоинов Саша, Хуторянский Ефим, Катанина Алла, Шароваринов и многие другие, которые не только отлично учатся, но и ведут большую общественную и научную работу. 53 студента сдали сессию на повышенные оценки со средним баллом выше 4,5 и 58 человек со средним баллом ниже 4,5. 72 человека имеют по одной удовлетворительной оценки и средний балл не больше 4.

Наибольшее число студентов, к сожалению 143 человека, имеют по две—три удовлетворительных оценки. Эти студенты и составляют основной резерв повышения успеваемости на факультете так как при более среднем отношении к занятиям смогли бы закончить сессию только на повышенные оценки и тем самым значительно улучшить успеваемость на факультете.

В будущем семестре учебная комиссия и комсомольское бюро факультета должны обратиться к этим студентам.

Л. ИВАНОВСКАЯ,
заместитель декана доцент.

18 марта 1970 года в Малом актовом зале МХТИ состоялась 2-я Учебно-методическая конференция, организованная методическим кабинетом института. На конференции присутствовало около 100 преподавателей и профессоров, слушатели курсов повышения квалификации. Это говорит о большом интересе к индивидуальному учебному плану МХТИ.

С вступительным словом к собравшимся обратился ректор института профессор Сергей Васильевич Кафтано. Он отметил, что в этот знаменательный юбилейный год наш коллектив пришел с большими успехами в деле воспитания и подготовки командиров производства. Наш коллектив не может останавливаться на достигнутых успехах и должен продолжать совершенствовать методику преподавания.

С большим обстоятельным докладом об опыте работы МХТИ по индивидуальному учебному плану выступил директор по учебной работе профессор Б. И. Степанов. Он отметил, что задачи, стоящие перед химиками-технологами, нельзя решать старыми, дедовскими методами. Чтобы исполнять все современные достижения науки и техники, мы должны иметь высококвалифицированных, знающих специалистов. Современный химик-технолог должен уметь создать вещество, изучить его и уметь перейти от лабора-



торного исследования к промышленному производству; уметь организовать это производство и уметь управлять им. Для решения этих задач создан индивидуальный учебный

план, который представлен общетеоретическими, инженерно-химическими дисциплинами, курсами специальных химических технологий и общинженерными дисциплинами.

Опыт работы института показывает, что перестройка плана и введение новых разделов, таких как строение вещества, физики на современной квантово-химической и термодинамической основе, моделирование и оптимизация химико-технологических процессов, полностью себя оправдали. Выпускаемые специалисты имеют хорошую теоретическую подготовку. Опыт показывает, что перестройка общехимических дисциплин в целом решена.

Значительно сложнее вторая ступень перестройки учебного плана — инженерно-химическая подготовка. Этот завершающий этап подготовки инженеров-технологов мы только начинаем решать. Встает ряд трудностей и одна из них — недостаточное количество часов, отведенных на спецдисциплины. В связи с этим необходимо ходатайствовать об увеличении срока обучения до 5 лет 6 месяцев. Специальные кафедры должны усиленно работать над повышением научной квалификации и педагогического мастерства преподавателей.

Второй доклад, профессора Б. В. Громова и доцента П. В. Ковтуненко, был посвящен изменению планов преподавания в специальных курсах на инженерном физико-химическом факультете. Доцент Ковтуненко отметил, что введение новой программы значительно повысило общетеоретический уровень студентов и создало хорошую базу для усвоения спецдисциплин. Однако повышение знаний по строению вещества повлекло за собой понижение знаний в области химии элементов, привело к неумению правильно составлять баланс окислительно-восстановительных реакций и т. д. Была отмечена слабая связь между специальными и общими кафедрами.

С докладом о роли комсомольской организации института в учебном процессе выступил секретарь комитета ВЛКСМ В. Оспичик. Он остановился на том, как комсомольская организация борется за повышение качества подготовки высококвалифицирован-

ных специалистов. Для этого проводятся смотры-конкурсы на лучшую группу. Повышение личной ответственности каждого студента за успеваемость. Создание нетерпимой обстановки ко всем случаям нарушения учебного процесса и дисциплины. В прениях выступил профессор, заведующий кафедрой ТНВ Н. С. Торочешников, который отметил, что в докладе отсутствует такой важный вопрос, как самостоятельная работа студентов. Он может быть решен положительно на спецкафедрах только с увеличением числа часов.

Профессор Булавин отметил, что закладывается прекрасный фундамент для спецкурсов. Необходимо расширить мост от теории к практике. Профессор А. В. Чечеткин, заведующий кафедрой указал, что очень мало часов отводится вопросам теплопередачи.

Профессор Кешишян рассказывал, что в работе деканатов большую помощь оказывают комсомольцы. Введение нового учебного плана значительно повысило общетеоретическую подготовку студентов. В специальных курсах необходимо уделять большое внимание оптимизации и моделированию химико-технологических процессов.

Профессор П. А. Загорец указал, что связь между специальными и общими курсами слабая. Перегрузка студентов, невозможность закрепления полученных знаний создаются нехваткой времени. Срок обучения нужно увеличить в разумных пределах. Совершенствование спецкурсов должно заключаться в проведении их преподавания в соответствии с требованием времени.

С заключительным словом выступил профессор Б. И. Степанов, который отметил творческий характер дискуссии и полезный обмен мнениями по различным вопросам совершенствования учебной программы.

ПО ЛЕНИНСКИМ МЕСТАМ

ЛЕНИН В ГЕРМАНИИ

Первый раз В. И. Ленин посетил Германию в августе 1895 года после своей поездки в Швейцарию. Он поселился под Берлином, откуда ежедневно ездил в Берлинскую публичную библиотеку (ныне Государственная библиотека), в которой изучал марксистскую литературу. В это время в Германии Владимир Ильич часто посещал рабочие собрания и в это же время произошла его первая встреча с одним из руководителей Германской социал-демократической партии Вильгельмом Либкнехтом.

По возвращении в Россию Ленин направил все свои усилия на подготовку издания газеты «Искра». Следующий период жизни Ленина в Германии связан непосредственно с изданием «Искры». 1-й номер которой вышел 24 декабря 1900 года в городе Лейпциге в районе Простхайда, откуда она переправлялась в Россию.

После 1901 года Ленин неоднократно посещал Герма-

нию в 1908, 1912, 1913 и 1914 годах, выступая перед рабочими. Так, 17 июня 1912 года Владимир Ильич выступил с докладом «О революционном подъеме в России».

В сентябре 1912 года в типографии «Лейпцигер фольксцейтунг» была впервые на немецком языке отпечатана брошюра «К современному положению Российской социал-демократической партии», которая была раздана делегатам Хеймнитского съезда СДПГ.

Во время своего последнего пребывания в Германии, в Лейпциге, Ленин прочитал доклад «Национальный вопрос». Лейпциг в то время являлся местом встреч русских эмигрантов.

Жизнь Владимира Ильича Ленина была тесно связана с историей и развитием немецкого рабочего движения.

Ленин был не только другом немецкого народа, но и его учителем. Встречаясь с немецкими рабочими и немецкими социал-демократами, Ле-

нин анализировал их политическое положение, их борьбу против капиталистического угнетения.

Во многих немецких газетах были в то время напечатаны статьи Ленина, в которых он еще и еще раз подчеркивал возможность хороших отношений между немецким и русским народами. Так, например, в газете «Лейпцигер фольксцейтунг» была статья Ленина, обращенная к немецким социал-демократам, в которой были такие слова: «Товарищи! Рассмотрите социал-демократическую партию России как всем братскую партию. Не верьте так называемым беспартийным немцам о расколе в нашей партии. Требуйте только документов, подлинных документов. И не забудьте — предубежденность дальше расположена от правды, чем незнание». О том, что Ленин был очень близок к немецкому рабочему классу, говорит и тот факт, что Ленин принимал участие в Первомайской де-

монстрации 1-го мая 1901 года, хотя жил в это время в Лейпциге нелегально.

Вместе с Розой Люксембург и Карлом Либкнехтом, с которым его связывала тесная дружба, Ленин разработал всем известную «резолюцию о войне» для II съезда интернационала.

Немецкий народ никогда не забудет о той помощи и поддержке, которую оказал ему Российский пролетариат во время ноябрьской революции. Тогда по указанию Ленина в Германию направлялись эшелоны с хлебом.

В. Пик — президент нашего первого на немецкой земле социалистического государства рабочих и крестьян — так выразил отношение немецкого народа к Ленину: «Вечно будет сиять Слава великого Ленина, указавшего трудящимся всех стран путь к миру, благосостоянию и счастью».

ВОЛЬФ ДИТЕР,
ВОЛЬФГАНГ ФУРМАЛИ,
студенты.

