

Чарко

СЛАВА
ВЕЛИКОМУ
ОКТЯБРЮ!

ШИРЕ РАЗМАХ
ВСЕНАРОДНОГО
СОРЕВНОВАНИЯ
В ЧЕСТЬ ХХV
СЪЕЗДА КПСС!

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Менделеевец

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 30 (1299) || Год издания 46-й

Среда, 5 ноября 1975 г.

Цена 2 коп.

1975

ПОЗДРАВЛЯЕМ С ПРАЗДНИКОМ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ!

Дорогие товарищи менделеевцы!

Горячо поздравляем вас с 58-й годовщиной Великого Октября. Наша страна встречает всенародный праздник в обстановке могучего политического и трудового подъема, в условиях огромных достижений коммунистического строительства в СССР, выдающихся

успехов ленинской внешней политики КПСС, победоносного осуществления программы мира, выдвинутой историческим XXIV съездом партии.

Трудящиеся нашей страны, а в их числе и все сотрудники нашего института, встречают Октябрь с особым воодушевлением, вызванным предстоящим созывом XXV съезда КПСС, который откроет новые горизонты творческого созидания, воору-

жит советских людей программой новых свершений.

Мы гордимся тем, что в решении задач подготовки высококвалифицированных кадров для химической и других отраслей советской промышленности и в развитии химической науки и техники одно из ведущих мест принадлежит нашему институту.

От всего сердца желаем преподавателям, ученым, студентам, рабочим и служащим института множить успехи в учебно-воспитательной и научной работе, с честью выполнять взятые на себя социалистические обязательства.

Желаем студентам - менделеевцам упорно овладевать наукой, чтобы стать высококвалифицированными специалистами и патриотами нашей великой Родины.

Да здравствует 58-я годовщина Великого Октября!

Ректорат, партком, комитет ВЛКСМ, профком, местком



... За годом — год, за вехой —
веха.
За полосою — полоса.
Нелегок путь. Но ветер века —
Он в наши дует паруса.

Народы, земли и державы,
Что все теперь — рукой подать,
Нам этой мирной нашей славы
Уже не могут не воздать.

Вступает правды власть святая
В свои могучие права,
Живет на свете, облетая
Материки и острова.

МЫ С ВАМИ, ДРУЗЬЯ!

Россию вырвал наш народ,
Как обратил переворот
Россию в вольную гражданку.
Уж в революцию Москва,
Как в был, вжилась.
Но как спрва
От радости, от торжества
Была в горячке голова.
Как бы с жаровни, странам разным
Бросали красные слова.
И все казалось: день ли два,
А залпом чувств —
Мы, пролетарская братва,
Покончим с миром
Буржуазным»....

По случаю наступления этого большого праздника разрешите мне, дорогие советские друзья, от имени всех иностранцев - менделеевцев, поздравить вас с замечательным событием!

От всей души желаем вам всего самого наилучшего, много личного счастья, новых успехов в труде, учебе, научных исследованиях.

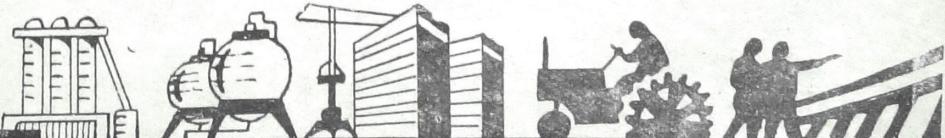
МАССАМБА ПРОСПЕР,
председатель Совета землячеств

Накануне 58-й годовщины Великого Октября каждому из нас вспоминаются те или иные слова, оценивающие свершение царизма и капитализма, что положило конец гнету в России. Из этого множества высказываний, стихов, статей мне хочется напомнить вам следующие строки В. Казиня:

«... Товарищи!
Шел третий год,
Как в октябре из лап господ

И высших нет для нас
велений —
Одно начертано огнем:
В большом и малом быть, как
Ленин,
Свой ясный разум видеть
в нем.

АЛЕКСАНДР
ТВАРДОВСКИЙ



МЕНДЕЛЕЕВСКИЙ СЪЕЗД

С 22 по 26 сентября 1975 г. в Алма-Ате проходил крупнейший форум советских химиков — XI Менделеевский съезд по общей и прикладной химии, посвященный актуальным проблемам современной химической науки и промышленности, химизации сельского хозяйства, вопросам совершенствования высшего химического образования в стране. В работе съезда приняли участие свыше 300 гостей, 2184 зарегистрированных делегата и 126 иностранных участников из 13 стран. Общее число участников составило свыше 2500 человек, в том числе около 250 действительных членов и членов-корреспондентов АН СССР и союзных республик, более 1150 докторов и кандидатов наук, 59 министров и заместителей министров, директора крупных научно-исследовательских институтов, представители Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, представители высшей школы, промышленности, партийных и советских органов.

В работе съезда приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КП Казахстана Д. А. Кунаев, члены ЦК КПСС и ЦК КП Казахстана, Правительства СССР и Казахстана.

Тепло было встречено трибуне Совета Министров СССР участникам и гостям съезда.

Кроме трех пленарных заседаний, состоявшихся во Дворце спорта им. В. И. Ленина, на съезде работали 15 секций и симпозиум по химическому образованию и химической литературе (секция 16), которым руководило оргкомитет в главе с профессором Н. С. Торочешниковым. Секции провели в общей сложности 103 заседания, на которых были заслушаны статей более чем 3000 авторов свыше 800 научных докладов и сообщений, краткое содержание большинства из которых опубликовано в 10 томах тес-

тисов и рефератов, изданных к съезду и разданных его делегатам.

Во время работы съезда делегаты имели возможность обменяться мнениями со своими коллегами более чем из 80 городов страны, с зарубежными учеными, посетить научно-исследовательские институты и высшие учебные заведения, расположенные в Алма-Ате и ее окрестностях.

Работа съезда широко освещалась в центральной и республиканской прессе, в передачах радио и телевидения; при пресс-центре съезда было аккредитовано свыше 50 журналистов, работников радио и телевидения.

На пленарных заседаниях были прослушаны 12 докладов. В проблемных докладах министра химической промышленности СССР Л. А. Костандова «О техническом прогрессе химической промышленности в девятой пятилетке», академика Н. М. Жаворонкова «Проблемы химической технологии» была дана оценка современному состоянию химической технологии и химической промышленности, рассмотрены пути их дальнейшего развития, проанализированы главнейшие задачи, стоящие перед отечественной химической наукой и промышленностью.

С интересными и актуальными докладами выступили на пленарных заседаниях академик Н. С. Семенов («Пути развития химической физики»), министр нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности СССР В. С. Федоров («Состояние и некоторые проблемы научно-технического прогресса в развитии нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности»), академик С. И. Вольфович («Проблема фосфора»), заместитель министра цветной металлургии СССР В. С. Устинов («Проблема комплексного использования сырья в цветной металлургии»), президент АН КазССР А. М. Кудаев («Основные направления научно-

технического прогресса в цветной металлургии Казахстана»), член коллегии министерства промышленности строительных материалов СССР В. И. Добужинский («О научно-технических проблемах развития промышленности строительных материалов»), вице-президент АН КазССР Д. В. Сокольский («Основные проблемы катализа на примере катализической гидрогенации»), академик А. Н. Фрумкин («Некоторые проблемы современной электрохимии»), академик В. И. Епифанов («Неорганическая химия: современное состояние и перспективы развития»). Доклад академика А. П. Виноградова («Химия планет нашей солнечной системы») прочел доктор геолого-минералогических наук Г. Н. Наумов.

Тематика докладов, заслушанных на секциях съезда, была настолько разнообразна, что только перечисление освещаемых проблем заняло бы несколько страниц. Основной круг затрагиваемых вопросов охватывал работы, посвященные проблемам неорганической, органической, физической, аналитической химии, биохимии, химической физики и катализа, радиохимии, геохимии, космохимии, химии высокомолекулярных соединений, металлов, силикатов, химизации сельского хозяйства, теоретических основ химической технологии, ядерной технологии, технологий неорганических и органических веществ и т. д.

В работе съезда приняли участие сотрудники МХТИ, которые представили интересные секционные доклады и сообщения, в том числе и посвященные развитию высшего химического образования в стране.

В содержательном докладе профессора Г. А. Ягодина были рассмотрены важнейшие проблемы подготовки высшей школы инженеров-химиков в период научно-технической революции и пути их наиболее рационального решения. Современным принципам подготовки

инженеров-технологов для химической промышленности для химической промышленности были посвящен доклад профессора Н. С. Торочешникова. Обсуждению вопросов совершенствования преподавания химических дисциплин в высшей и средней школе было посвящено специальное заседание, проведенное под председательством профессора Г. А. Ягодина и профессора Г. Д. Бовченко, на котором выступали с докладами, в частности, проф. М. Х. Карапетянц, проф. Ю. Г. Фролов, доцент Г. С. Каретников и другие сотрудники МХТИ.

В принятом на заключительном заседании решения съезда отметил, в частности, необходимость расширения научно-исследовательских работ с комплексным использованием физических, физико-химических методов исследования, методов квантовой химии для наиболее эффективного изучения структуры химических соединений, природы химической связи, выяснения вопросов, связанных с использованием катализитических и других, важ-

ных для практики, свойств соединений. Съезд считал необходимым всемерно созерцатьствовать высшее химическое образование в стране, учитывая современное состояние научно-технического прогресса.

Участниками съезда было направлено приветственное письмо в адрес ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

XI Менделеевский съезд успешно закончил работу. Этому способствовали четкая организационная работа его секций, теплота и внимание, которые постоянно чувствовали делегаты со стороны алма-атинцев, огромная предварительная работа, проведенная при подготовке съезда. В этой работе большая доля принадлежит и коллективу МХТИ им. Д. И. Менделеева.

Ю. Я. ХАРИТОНОВ, профессор, главный научный секретарь оргкомитета съезда

ВОПРОСЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Также как и на 3-х предыдущих менделеевских съездах, на XI съезде был организован симпозиум по высшему образованию. Этот симпозиум наряду с обсуждением вопросов высшего образования рассматривал также и вопросы издания химической литературы в СССР. Обсуждение вопросов издания химической литературы диктовалось велением времени и большой ролью химической книги в работе как инженеров и ученых, так и студентов вузов.

Активными участниками симпозиума по химическому образованию и химической литературе были около 500 человек съезда. В симпозиуме участвовала большая группа профессоров и преподавателей нашего института. В качестве докладчиков (было заслушано свыше 50 докладов) выступили и 5 иностранных ученых.

На первом заседании симпозиума были заслушаны доклады: чл.-корр. АН СССР, декана химфака МГУ И. В. Березина — «Роль университетов в подготовке специалистов для химической промышленности», автора этой статьи — «Современные принципы подготовки инженеров-технологов для химической промышленности», академика Н. М. Эмануэля — «Новое в преподавании химических дисциплин в вузах», члена Академии педагогических наук СССР, проф. Л. А. Цветкова — «Совершенствование преподавания химии в школе», директора ВИНИТИ, проф. А. И. Михайлова — «Система научных коммуникаций в химии», ректора ВХТИ в Софии проф. Д. Димитрова — «Подготовка инженеров-химиков в Болгарии».

На заседании симпозиума, связанного с рассмотрением проблем развития технологического образования, выступил ректор нашего института проф. Г. А. Ягодин, освещивший вопросы подготовки специалистов-химиков в период научно-технической революции, проректор ЛТИ имени Ленсовета, чл.-корр. АН СССР П. Г. Романков, ректор МИТХ им. М. В. Ломоносова, проф. В. И. Ксензенко, член Академии наук ГДР, проф. Г. Эманс, начальник Управления руководящих кадров МХП СССР В. В. Журавлев, зам. начальника Управления науки и техники МХП СССР К. Г. Федоров и др.

Большое внимание симпозиуму уделил вопросам совершенствования преподавания химических дисциплин в высшей и средней школе. По этому во-



ХХХIII КОМСОМОЛЬСКАЯ

17 октября комсомольцы МХТИ им. Д. И. Менделеева собрались на свою конференцию. Публикуемые нами снимки сделаны Н. Решетовым на конференции.



Н. С. ТОРЧЕШНИКОВ, профессор, член оргкомитета съезда

ФИЗИЧЕСКАЯ ХИМИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ПРЕПОДАВАНИЯ

Курс физической химии — один из основных, изучаемых в нашем вузе, совершенствующийся год от года. С тем, чтобы обсудить вопросы методики преподавания его, 6 октября в деканате неорганического факультета доцент кафедры физической химии Людмила Николаевна Ивановская встретилась с активом 4 курса неорганического факультета.

Лекции

Первый вопрос, затронутый на собрании, о лекциях: достаточно ли в учебном плане лекционных часов?

В ответе на него студенты единодушны: курс лекций необходимо расширить включив в него весь без исключения материал. Для самостоятельной же проработки, по мнению студентов, ничего оставлять не стоит. К учебнику в настоящее время в течение семестра обращаются многие, а при подготовке к экзаменам — практические все, причем чаще всего используются пособия, написанные сотрудниками кафедры.

По поводу ответа студентов необходимо сказать следующее: «Все» дать в лекциях, конечно же, нельзя! И не только из-за невозможности приводить в лекционное время, но еще и потому, что самостоятельная работа с учебником — это тоже воспитание будущего специалиста, проверка уровня его подготовленности. Но какую же часть оставить для самостоятельной работы? Единодушны здесь пока не достигнуто, но наиболее обоснованный показался ответ такой: лучше, если студент разберет по учебнику какой-то раздел целиком. Отдельные ссылки, вклинивающиеся в посвящение лектора, нарушают его стройность и логическую законченность. Кстати, настала на расширении курса лекций, студенты исходят прежде всего из требования логической стройности материала.

Семинары

Справедливым и обоснованным представляется требование к преподавателям, ведущим семинары: перед началом работы над отдельными темами рассказывать о принципах подхода к проблеме в целом и об общих методах решения задач. Но подобные введение в тему должны быть повторением лекционного материала, на которое зачастую тратится драгоценное время.

Как выяснилось, математический аппарат, которым вооружены студенты, достаточен для восприятия курса. Однако часть материала по теории сильных электролитов, связанная с применением сферических координат, усваивается с трудом, поскольку сферическим координатам в курсе математики уделялось недостаточно внимания.

Система домашних заданий, по мнению студентов, будет более эффективной, если домашнее задание всегда предварять разбором темы на семинаре. При этом применение многовариантных задач предпочтительнее, поскольку только они, как считают сами студенты, обеспечивают индивидуальное выполнение задания каждым учащимся. Нелестно отзываются ребята о занятиях в классе «Аккорда», сидя на необективности оценки знаний с помощью автоматов и на недостаток времени для подготовки ответов.

Лаборатории

Пожалуй, наиболее критически подошли студенты к оценке работы лаборатории, отметив в ней много недостатков. То обстоятельство, что в настоящее время студенты при-

ступают к проведению лабораторных работ, не прослушав лекционный материал по некоторым разделам, приводит к тому, что при опросе перед началом работы преподаватель тратит много времени на разбор теории. В то время как, по мнению студентов, основной упор нужно делать именно на практическую часть, спрашивать прямо на месте проведения работы. Да и сама процедура опроса оставляет желать лучшего: случается, что группа больше часа ожидает очереди, а непосредственно опросу времени отводится недостаточно.

Много нареканий студентов вызвали трудности, с которыми сталкиваются они при отработке пропущенных занятий, независимо от причины пропуска. Даже отчетливо — выборная комсомольская конференция не считается на кафедре причиной уважительной, хотя очевидно, что студентам, имеющим подобные причины пропуска, необходимо облегчить условия отработки. Выделенное же кафедрой для этого время на зачетной неделе не устраивает не только студентов, но и преподавателей.

По поводу несоответствия в прохождении теоретического курса и лабораторных занятий Л. Н. Ивановская разъяснила: «В новом учебном плане, который начинает действовать с весеннего семестра, это несоответствие полностью устранено, т. к. лаборатории начнутся после прослушивания теоретического материала».

Зачет и экзамен

Система контроля текущей успеваемости — контрольные работы и коллоквиумы, по мнению студентов, необходима для усвоения курса и очень помогает при подготовке к экзаменам. На самом же экзамене, как считают студенты, решать задачи не столько трудно, сколько неудобно — не хватает времени. Решение задач можно бы вынести на зачет. Практикуемое преподавателями кафедры освобождение от задач успевающих студентов — действенный стимул, однако освобождение это проводится часто по результатам коллоквиумов, в которые входит и теоретический материал. Единодушное же мнение студентов таково: освобождать от задач на экзамене нужно только по результатам контрольных задач.

Также все студенты единогласно высказались за то, чтобы освобождать от экзамена успевающих задолго до самого экзамена, а не тогда, когда человек уже подготовился к нему, как это было в весеннюю сессию 1974/75 учебного года.

Слова студентов об освобождении от экзаменов необходимо прокомментировать. Если «освобождение» состоит в том, чтобы сэкономить время на подготовку к экзамену, то с мнением студентов придется согласиться. Но зададимся вопросом: какой человек лучше усвоил курс, понял его как целостную систему — тот ли, что получил «отлично» задолго до экзамена, или тот, который готовился к нему? Мы получим однозначный ответ: только повторив курс в целом, можно понять его, как стройную систему. Но, к сожалению, за суток зачетов, контрольных, проектов почти всегда ребята забывают об этом.

И не потому ли на вопрос: остается ли у студентов после прохождения курса «физико-химический взгляд на процессы» — мы не услышали ни одного решительного «да!»

Материал подготовлен комсомольским отделом «Менделеевца»

СОСТАВ КОМИТЕТА ВЛКСМ МХТИ имени Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

Юрлов Евгений	Секретарь комитета ВЛКСМ	Ассистент, ИФХ фак-т
Паршин Иван	Зам. секретаря комитета ВЛКСМ по орг. работе	Ст. лаборант, ИФХ фак-т
Павлов Петр	Зам. секретаря по идеино-воспитательной работе	Н-42
Сабурова Елена	Зам. секретаря комитета ВЛКСМ по учебно-научной работе	С-41
Непочатов Владимир	Зам. секретаря комитета ВЛКСМ по трудовому воспитанию	Аспирант, ИФХ фак-т
Попович Наталия	Зам. секретаря комитета ВЛКСМ по работе с иностранными студентами	Аспирант, ХТС фак-т
Колесников Владимир	Зам. секретаря комитета ВЛКСМ по общим вопросам	Аспирант, ТНВ фак-т, каф. электрохимии
Денисова Наталья	Сектор привлеч. средств	Ф-46
Мухортова Елена	Сектор уплаты членских взносов	И-45
Воднев Юрий	Сектор спорта	Ст. инженер
Салахов Фарит	Оперотряд	Н-46
Каракотов Салис	Общежитие	И-61
Митричев Игорь	Сектор нового набора	Ф-31
Захарова Наталья	ФОП	Общ. отд.
Громова Мария	ОПП	Ст. лаборант, каф. марксизма-ленинизма
Богданова Наталия	Сектор контроля за выполнением решений ком. ВЛКСМ	Ф-34
Греф Александр	КОМ, стенная печать	М. н. с. каф. процессов и аппаратов
Соколов Виктор	Военно-патриотический сектор	С-44
Колесник Лариса	Культ.-масс. сектор	О-33
Каминская Валерия	Председатель УВК	Н-46
Степаненко Вера	Смотр - конкурс	Ф-34
Мышкин Владимир	НИРС	М. н. с., ИФХ фак-т
Магницкий Андрей	СМУ	М. н. с., каф. охраны труда
Соболев Леонид	Шеффский сектор	Т-41
Федорова Надежда	Обменные группы	Т-32
Савостьянов Владимир	Профком	Ф-55

24 ДНЯ В ПЕТРОДВОРЦЕ



Теперь мы, посланцы разных стран, с радостью можем вспомнить о своем пребывании в Петродворце и рассказать о Ленинграде. Правда, 24 дня — срок недостаточный, чтобы полностью познакомиться со всеми достопримечательностями этих красивейших городов,

имеющих героическое прошлое, но тем не менее мы за это время успели многое посмотреть. Петродворец с его неповторимыми фонтанами и парками пользуется всемирной известностью и славой. Здесь отдыхают ленинградцы, сюда со всех концов страны и из-за ру-

бжа приезжают сотни тысяч туристов. Зеленые массивы садов и парков, синеющая даль моря, дворцы, павильоны, фонтаны — все это радует наш взор, создается то воззрение, какое бывает только при встрече с прекрасными и величественными творениями природы и человека.

Несколько раз мы имели возможность побывать в Ленинграде. Мы еще раз убедились в том, что в СССР «никто не забыт, и ничто не забыто». Стало традицией всех приезжающих в Ленинград — посещать Пискаревское кладбище и другие памятники павшим героям. Мы возложили цветы к Вечному огню.

В доме отдыха были созданы все условия. Были организованы соревнования по массовым видам спорта, например: бегу, плаванию, футболу, волейболу, шахматам и т. д. Вечера проходили очень интересно. Мы посмотрели ряд новых художественных фильмов. Концерты проходили с участием мастеров искусств или организовывались силами самих отдыхающих.

Хочется сказать: «Спасибо вам, товарищи, за хороший отдохн!»

БХАНДАРИ АЧУТ РАМ
(Непал), асс. каф. общей неорг. химии

Комсомольский отряд „Менделеевец“

ПРОСИМ СООБЩИТЬ...

Товарищи сотрудники и студенты!

Совсем недавно в архиве нашего института был обнаружен приказ ректора об отчислении из института студентов и сотрудников в связи с призывом в Рабоче-Крестьянскую Красную Армию в 1941 г. Группа «Поиск» занимается разыском родных и близких погибших, выяснением биографических данных бойцов МХТИ, поэтому обращается к вам с просьбой сообщить все известное о следующих товарищах в комитет комсомола Сергею Владимирову.

Приказом по институту в связи с уходом в РККА отчислены следующие студенты и сотрудники:

1. Аверков Б. С. с 1 августа 1941 г.
2. Беляев Т. Ф. с 8 августа 1941 г.
3. Герасимов И. А. с 8 июля 1941 г.
4. Гончаров Г. С. (рабочий) с 18 августа 1941 г.
5. Данильченко с 15 сентября 1941 г.
6. Ерошкин В. И. с 1 сентября 1941 г.



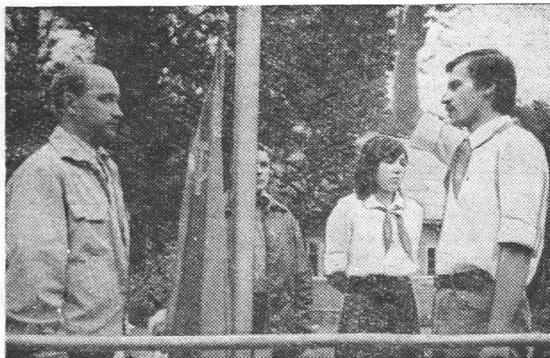
7. Мельникова Н. (медсестра).

8. Милованова (медсестра).
9. Певзнер Л. В. с 5 июля 1941 г.
10. Рябов С. В. с 23 июня 1941 г.
11. Татевосян Т. О. с 21 июля 1941 г.
12. Сидняковский Е. М. с 28 июня 1941 г.
13. Русаков А. А.
14. Якушкун С. Г. (препаратор) с 18 сентября 1941 г.

Имеются сведения о гибели трех менделеевцев — Шитикова, Сонова, Харитонова. Кто они — неизвестно.

Группа «Поиск»

ВЗВЕЙТЕСЬ КОСТРАМИ, СИНИЕ НОЧИ...



390 детей провели лето 1975 года в пионерском лагере «Менделеевец». Лагерь, расположенный в сосновом лесу рядом с рекой Москвой, был хорошим местом отдыха.

Ребята с большим удовольствием участвовали в праздниках, смотрах песни и пионерского строя, спортивных соревнованиях. Особенно запомнился оживленный, веселый праздник на воде — «Нептун», игра — «Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас». В праздниках участвовали все дети лагеря.



ЭТО БЫЛО ХОРОШЕЕ ВРЕМЯ

Все не верится, что уже кончилось то хорошее время, когда мы с ребятами вместе работали, шутили, смеялись, пели песни и гуляли вечером по деревне.

«Интер-75» ИФХ факультета успешно кончил свою работу. На отрядном банкете, который состоялся в начале этого месяца, командир отряда Володя Слепцов подвел итоги. Мы работали в довольно крупном селе — Барлуке. Кроме этого, одна бригада работала в соседней деревне — Буруке.

Задачи, поставленные перед нами, были нелегкими. Так, например, надо было построить деревянный зерносклад, свинарник, мастерские.

Что только ни выдумывали, ни изобретали на работе! Например, вместо часто исчезающих молотков и других «инструментов производства» можно использовать большие камни. Заивать гвозди также можно киркой, куском железа и т. д. Канавки в бетонном полу толщиной 15 см выбивали кирками и ломами. А когда не было носилок для засыпки гравия в ямы для блоков — просто снимали рабочие брюки, завязывали концы и... получался отличный мешок, правда, штаны после этого становились на два размера больше. Для многих «Интер-75» был первым строительным отрядом в Сибири. Многие впервые собственными глазами увидели эту красивую часть Советского Союза.

Жизнь у нас была романтическая.

В первое время у нас ничего не было: ни электричества, ни газа, ни воды. Все приходилось делать самим. Десять квартирьера начали строить столовую и кухню, умывальники, штаб-квартиру.



Каждое утро нас будил скромный голос Сергея Чуракова: «Рота, подъем!»

Так как квалифицированных поваров среди нашего мужского населения не оказалось, завтраки были не совсем калорийными, но и в этом была своя прелест.

Мне часто вспоминаются танцы, которые мы устраивали прямо на улице. К сожалению, танцы устраиваться стали в лагере все реже и реже, пришлось ходить в клуб и танцевать вальс под гармошку. И хотя отряд именовался «Интер» — иностранцев было всего четверо: Жора Филиппов из Болгарии, Насер из Судана, Райнхард Лизик и я. Открытие лагеря было для многих незабываемым событием. На 5 флагштоках поднялись знамена Советского Союза, Болгарии, ГДР, Судана, флаг нашего отряда. Крещение «молодых» было сложным: сначала каждый «молодой» должен был разрубить доску, сложить мелкие куски в кучу, ее раз-

жечь, а потом перенести частицы своего маленького костра в большой костер. Затем каждого «крестили» букетом крапивы (по спине). После этого он должен был «освежиться» глотком (в 800 мл) только что нагретой воды. Допивая до дна, он доставал отрядовский значок, и лишь после этой процедуры бойцам вручалась грамота — посвящение в члены ССО.

Многое можно еще рассказать о нашем отряде. Например, о незабываемых вечерах у костра с песнями в исполнении Игоря Громова, о нашем студенческом кафе «Харчевня Тыр-Пыр», Дне строителя...

У нас надолго останется в памяти «Интер-75». Здесь мы нашли много новых друзей. Хочется пожелать новому отряду физхимиков в следующем году такого же ударного труда и чуть-чуть лучшей организации работы со стороны штаба.

ШТЕФАН ТАУБЕ, ГДР

Пионеры оказали большую помощь совхозу в прополке капусты, в борьбе за урожай картофеля, ухаживали за цветами и работали на территории лагеря.

За лето они узнали много нового, интересного, хорошо и весело провели свой отды.

Чтобы лагерь полностью отвечал всем требованиям, необходимо к будущему году выполнить следующие работы:

1. Построить очистные сооружения.
2. Приобрести дополнительную столовую и кухонную посуду.
3. В холодильной камере установить металлические стеллажи.
4. В жилых корпусах произвести частичный ремонт террас, обеспечить их соответствующей мебелью.
5. Отремонтировать и покрасить скамейки.
6. Произвести ремонт туалета.
7. В прачечной установить бытовую ванну, обеспечить вентиляцией.
8. Установить новую мачту и трибуну.
9. Благоустроить территорию п/лагеря.

Нач. п/л. «Менделеевец-75»,
ст. пр. В. Ф. ТЕРЕХОВ



Осень. Фото Г. СТАРИКОВА.

Гл. редактор Ю. Г. ФРОЛОВ