

# МЕНДЕЛЕЕВ

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Орган дирекции, партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 22 (390)

Суббота, 17 июня 1950 г.

Цена 20 коп.

## СВОЕВРЕМЕННО ЗАЩИЩАТЬ ДИССЕРТАЦИИ

Недавно проходившая аттестация аспирантов заставляет снова обратить внимание на ряд серьезных недостатков в их работе, основным из которых является несвоевременная защита диссертаций. Достаточно указать, что в течение 1949 года и трех месяцев 1950 года должным образом защитить диссертации 19 аспирантов, а фактически за этот период защитили диссертации только 9 аспирантов, причем из этих девяти только один защищал точно в срок. Отставание в сроках защиты составляет от 3 месяцев до полутора лет. С таким положением в деле подготовки научных кадров мириться нельзя. Следует выявить и устранить причины неудовлетворительного хода подготовки диссертаций аспирантами.

Одной из причин создавшегося положения, несомненно, является недостаточное внимание к подбору аспирантов. В 1949 году на 22 места было подано 33 заявления, но только на 7 кафедрах было по 2 и больше кандидатов на место; на 13 кафедрах было по одному кандидату на место, а на два места кафедры выжили вестись вообще не было подано заявлений. Таким образом при приеме в аспирантуру не только не было конкурса, но для выполнения плана приема надо было бы брать кандидатов независимо от их качества. Отсюда следует вывод, что подбор кадров в аспирантуру происходит недостаточно организованно.

Другой, не менее важной, причиной несвоевременной защиты диссертаций следует считать отсутствие достаточного внимания к составлению планов работы аспирантов и к контролю выполнения этих планов. В отдельных случаях в планах не предусматривается педагогическая практика — так обстоит дело с планами аспирантов Кувшиковой (кафедра жидкого топлива), Грибовой, Журавлевой. В плане аспирантки Гречаник (руководитель проф. И. И. Китайгородский) не указано, чем она будет заниматься после сентября 1949 г., хотя срок защиты намечен только на 1 ноября 1951 г.

Большим недостатком является непродуманный выбор темы работы.

## ЭКЗАМЕНЫ НА I и II КУРСАХ

Начавшаяся 3 июня экзаменационная сессия на I и II курсах проходит напряженно. Студенты сдают пять серьезных экзаменов, в том числе годовой экзамен по основам марксизма-ленинизма на I курсе и три годовых экзамена: по основам марксизма-ленинизма, иностранному языку и физике — на II курсе.

Для успешного проведения сессии студенты должны были до начала сессии, т. е. до 3 июня, сдать все зачеты. Однако этого сделано не было. 71 студент I курса и 28 студентов II курса из-за несдачи вовремя зачетов к сессии допущены не были.

Очень большое число студентов не сдало зачетов по физическому воспитанию и спорту. Из-за несдачи этого зачета не допущены к сессии 52 студента I и II курсов. Этот факт говорит о том, что студенты не уделяют физическому воспитанию и спорту должного внимания, не занимаются им систематически в течение года, пропускают много занятий и в результате не могут сдать нормы ГТО и получить зачет. Ведико также число студентов, не получивших зачета и по графике (28 человек).

Несдача вовремя зачетов безусловно сказывается на общем ходе сессии. За 11 дней сессии прошло 1.635 человеко-экзаменов, т. е. немного больше одной трети. Из общего числа полученных оценок 42 неудовлетворительных, что составляет 2,5%. Больше всего «неудов-

При выборе темы зачастую не учитываются индивидуальные особенности аспиранта и возможность обеспечения его приборами и необходимыми материалами. В результате этого аспирант Морозов (руководитель работы проф. Н. А. Капцов) для окончания диссертационной работы был вынужден перейти в другой институт, так как наш институт не располагал необходимой аппаратурой, а аспирантка Карандашова (кафедра полупродуктов и красителей) на третьем году обучения была поставлена перед необходимостью переменить тему работы.

Даже в тех случаях, когда план работы аспиранта составлен правильно, его выполнение по ряду причин часто срывается. Причины этого в том, что в нашем институте еще до сих пор плохо поставлено снабжение аспирантов необходимыми реактивами и недостаточно оперативно работают мастерские института. Имеются и примеры недостаточного руководства аспирантами, чем только и можно объяснить отставание с выполнением плана у аспирантов проф. Н. А. Капцова.

Разумеется, бывают случаи, когда и сами аспиранты повинны в отставании от намеченного плана. Неумение распределить материал, недостаточные навыки к научной работе приводят иногда к тому, что начальный период диссертации затягивается, и к экспериментальной части аспирант приступает с большим опозданием.

Следует также по возможности разгрузить аспирантов от выполнения всякого рода дополнительных заданий — участия в работах Государственных экзаменационных комиссий, выполнении обязанностей секретарей Ученых советов факультетов, руководства практикой студентов, кроме случаев, предусмотренных индивидуальным планом аспиранта.

Пора навести полный порядок в деле подготовки аспирантов. Партия и правительство требуют четкого выполнения плана подготовки высококвалифицированных специалистов-химиков для нашей страны.

получено при сдаче курса сопротивления материалов. Эта дисциплина почему-то вызывает наибольшее смущение и страх. Процент повышенных оценок здесь тоже невелик и составляет 51, что значительно ниже общего процента по институту.

Процент неудовлетворительных оценок по физике составляет 3,6. Это объясняется тем, что II курс сдает годовой экзамен, и тем, что экзамен этот сложный и трудоемкий.

Неплохо идет сдача экзаменов по основам марксизма-ленинизма. Испытания прошли уже около 1/3 студентов. Процент неудовлетворительных оценок по этой дисциплине невелик. В этом сказалась большая работа, проведенная партийной, комсомольской и общественными организациями среди студентов по вопросу о роли и значении этого предмета.

Хорошо проходит сдача экзаменов по неорганической химии, где насчитывается всего 2 «неуда», и по теоретической механике.

Наибольшее количество неудовлетворительных оценок (5,4%) получено студентами топливного факультета.

В оставшиеся до конца сессии дни студенты должны приложить все свои силы для успешного ее окончания.

С. КОКУИНА.

## Ход экзаменов по физике

С 5 июня началась экзаменационная сессия по физике на I и II курсах. В этом учебном году занятия по физике впервые проходили по новому учебному плану в соответствии с новой программой по физике, утвержденной Министерством высшего образования СССР 10 августа 1949 г. для высших технических учебных заведений. Следует отметить, что по новому учебному плану в конце года для студентов II курса выносятся один экзамен по следующим разделам курса физики: электричество; колебания и волны; оптика; физика атома; физика ядра. Опыт преподавания приводит к выводу, что весьма целесообразно на II курсе иметь два экзамена по физике.

Учитывая трудности предстоящей экзаменационной сессии, зав. кафедрой физики проф. В. В. Тарасов еще в марте с. г. обратил внимание кафедры на необходимость организации кабинета подготовки к экзаменам по физике и проведения дополнительных семинарских занятий по вопросам физической оптики и физики ядра. Семинарские занятия были проведены и кабинет подготовки к экзаменам по физике организован.

В кабинете представлены работы отечественных ученых, доказывающие их приоритет в развитии физических наук, демонстрируются опыты и установки, отвечающие современному состоянию физического эксперимента, имеются учебники и учебные пособия. Дежурный преподаватель оказывает необходимую помощь студентам в процессе их подготовки к экзаменам.

Все эти мероприятия весьма положительно сказываются на ходе экзаменационной сессии. В I и 2 группах II курса неорганического факультета, в 7 группе II курса органического факультета и в 18 группе II курса силикатного факультета и в 9 группе II курса топливного факультета имеется от 60 до 70% повышенных оценок, в 8 и 10 группах II курса — 80% повышенных оценок.

Студенты I курса Алмазова, Гурвич, Матовицкая, Сивкина, Фролов, Иконникова, Рожкова, Левина, Будюкова, Германиук, Штейн, Бронювец, Кулиш, Пулькина, Погонкина сдали экзамен по физике на «отлично». Кафедра имеет основания ожидать и от студентов других групп хороших и отличных результатов экзаменационной сессии. При этом кафедра требует от студентов отчетливого понимания физического смысла законов и физических теорий, умения пользоваться математикой, как мощным орудием научного анализа объективных закономерностей в явлениях природы.

Доц. кафедры физики  
А. АРЕФЬЕВ.



В кабинете по подготовке к экзаменам по физике. Проф. В. В. Тарасов рассказывает студентам 18 группы II курса об опытах великого русского ученого А. Г. Столетова. Фото Ю. Соболева.

## Примем участие в ремонте института

В номере 21 «Менделеевца» было опубликовано обращение комитета ВЛКСМ и профкома института к студентам об оказании помощи в ремонтных работах, проводимых в новых корпусах МХТИ.

В связи с этим обращением состоялись открытые комсомольские собрания в 4, 6, 7 и 11 группах III курса, у студентов, проходящих производственную практику на Дербневском химическом заводе.

На этих собраниях студенты единодушно поддержали призыв комитета ВЛКСМ и профкома института и решили принять самое активное участие в ремонте новых учебных корпусов института.

Слабо еще откликаются на призыв студенты I и II курсов. Студентам этих курсов надо серьезно отнестись к этому мероприятию и после сдачи экзаменов принять активное участие в ремонте института.

Ниже мы помещаем решение открытого комсомольского собрания студентов-практикантов и обращение собрания студентов 4 гр. III курса, последовавшие в ответ на призыв комитета ВЛКСМ и профкома института.

\* \* \*

### РЕШЕНИЕ ОТКРЫТОГО КОМСОМОЛЬСКОГО СОБРАНИЯ СТУДЕНТОВ, ПРОХОДЯЩИХ ПРАКТИКУ НА ДЕРБЕНЕВСКОМ ХИМЗАВОДЕ

Заслушав сообщение комитета комсомола о помощи институту в ремонте переданных нам двух корпусов, открытое комсомольское собрание постановляет: принять активное участие в ремонте двух корпусов и призвать всех комсомольцев и несоюзную молодежь института последовать нашему примеру.

СТУДЕНТЫ-ПРАКТИКАНТЫ.

### ТОВАРИЩИ СТУДЕНТЫ!

Нашему институту переданы два корпуса бывшего индустриального техникума, что значительно увеличивает материальную базу института.

Мы, студенты 4 группы III курса, решили принять участие в подготовке помещений и лабораторий института к началу нового учебного года, отработав каждый по 5 рабочих дней.

Мы призываем всех студентов института последовать нашему примеру.

СТУДЕНТЫ 4 ГРУППЫ  
III КУРСА.

## О РЕМОНТЕ КОРПУСОВ

Ремонт и подготовка к новому учебному году двух корпусов бывшего индустриального техникума стоят под явной угрозой срыва. Нет никаких оснований надеяться, что ведущий ремонтную работу «Коопремстрой» закончит ее к сроку, так как в течение последних трех месяцев количество рабочих на объектах не превышало 6—7 чел. (при плане, рассчитанном на 70—80 человек в день). В последнее время «Коопремстрой» совершенно прекратил работу, сняв всех рабочих.

До начала нового учебного года осталось немногим более двух месяцев. Для того, чтобы своевременно закончить ремонт двух корпусов, необходимо принять решительные меры.

1. Немедленно расторгнуть заключенный подрядный договор с артельным «Коопремстрой» и передать ремонт корпусов учебно-производственным мастерским нашего инсти-

тута на правах внутривидного договора.

2. Мобилизовать на ремонтные работы все силы, материальные ресурсы и рабочих института, передав последним в распоряжение учебно-производственных мастерских.

3. Партбюро и местному институту необходимо взять под свой повседневный контроль ход ремонтных работ, выделив для этой цели ответственных лиц.

4. Местным общественным организациям разъяснить рабочим серьезное значение и важность своевременного окончания ремонтных работ.

Если дирекция института при повседневной помощи партийных и общественных организаций по-деловому проведет перечисленные мероприятия, то успех работ будет обеспечен, а корпуса будут своевременно подготовлены к новому учебному году.

В. ТЮРИН.

## СЕССИЯ У НЕОРГАНИКОВ

Особенностью весенней экзаменационной сессии в этом учебном году является ее рассредоточение по курсам. Такая рассредоточенность экзаменов позволила деканату и общественным организациям факультета технологии неорганических веществ критически подойти к оценке недостатков по каждому курсу и избежать повторения их в дальнейшем.

Напряженно проходила экзаменационная сессия на III курсе, в особенности по таким дисциплинам, как политехномия, электротехника и теплотехника. В связи с новым учебным планом в этом учебном году впервые на экзамены по теплотехнике и электротехнике были вынесены полные годовые курсы. Подавляющее число студентов факультета учло эту особенность и стало готовиться к экзаменам задолго до сессии. Однако среди небольшой части студентов к началу экзаменов по этим предметам наблюдалась какая-то растерянность.

Лучше других подготовилась к экзаменам I группа III курса (староста Атанасян, комсорг Попков, проффорг Казарьян), где с помощью куратора группы доцента С. Б. Авер-

буха своевременно были сданы все зачеты и досрочно — экзамен по одному предмету. Досадным исключением был небезызвестный студент Ю. Соболев, который ни зачетов, ни экзаменов не сдал и в результате был отчислен из института. В общем абсолютный перевод по III курсу на факультете составил 92%.

3 июня начали отчитываться за свою годовую работу первые два курса. Сдача зачетов на II курсе за небольшим исключением была своевременной. Лучшие других подготовились I группа II курса (староста Богуславский, комсорг Миклашевский, проффорг Портной). Эта группа не только своевременно сдала все зачеты, но и досрочно сдала один предмет. 8 мая на экзамене по физике группа получила 68% повышенных оценок. Однако и здесь не обошлось без исключения: студент Кругликов, несмотря на ряд предупреждений, до сих пор не сдал зачета по аналитической химии.

Большинство студентов I курса к весенней сессии подготовилось значительно лучше, чем к зимней. Однако до сих пор не удалось добиться перелома в учебе таких студентов, как Левякин, Корнеев, Блох, Станкевич, Ефимов, Березина и Лозбень.

Студент Левякин учится в институте второй год. В прошлом учебном году за неуспеваемость он был отчислен из института, но затем снова восстановлен. В этом учебном году Левякин учился плохо: ни одного задания в срок не сдавал и до сих пор не имеет зачетов по математике и неорганической химии.

Студент Корнеев в прошлой сессии без уважительных причин не явился на экзамен по начертательной геометрии и смог сдать его лишь в середине весеннего семестра. За систематическое нарушение трудовой и учебной дисциплины ему был объявлен выговор, но урока из этого он так и не извлек. Зачет по графике им был сдан уже в ходе сессии, а зачета по математике он не имеет и до сих пор. В результате Корнеев к экзаменам не допущен.

Зам. декана неорганического факультета Н. ПРИШЕДЬКО.



## Встреча с А. М. Горьким

18 июня 1950 года исполняется 14 лет со дня смерти великого пролетарского писателя Алексея Максимовича Горького, основоположника советской революционной литературы. Ниже мы публикуем воспоминание о встрече с А. М. Горьким одного из сотрудников редакции нашей газеты Г. Р. Меера.

### Работа философского семинара

5 июня состоялось итоговое занятие философского семинара № 13, руководимого тов. Сухно. На этом занятии были подведены итоги работы семинара за прошедший учебный год, показавшие, что намеченная учебная программа была выполнена, несмотря на плохую работу семинара в первом полугодии.

Основным недостатком в работе семинара была плохая посещаемость и малая активность слушателей семинара. В первом полугодии были случаи, когда на занятия являлись только половина состава кружка (11 человек из 22). Во втором полугодии посещаемость улучшилась и составила в среднем 83%.

Исключительно аккуратно посещали занятия С. В. Горбачев, Н. Н. Серпионов, Б. И. Степанов, М. М. Пуркалн и Г. С. Колесников. Эти же товарищи являлись и наиболее активными при обсуждении сделанных докладов. Образцово по-

сещали занятия сотрудники кафедры физики во главе с проф. В. В. Тарасовым. В противоположность этим членам кружка, некоторые товарищи занятия посещали с большими перерывами. К ним относятся В. А. Зиновьев, Н. В. Соловьев, К. К. Самплавская и др.

Работа семинара во втором полугодии показывает, что деловая критика, которой была подвергнута работа семинара на страницах газеты «Менделеевец», помогла тов. Сухно добиться перелома в работе. Занятия стали проходить оживленно и интересно. Участниками семинара С. В. Горбачевым, Б. И. Степановым, А. И. Арефьевым был прочитан ряд интересных докладов, связанных с современными проблемами естествознания. На итоговых занятиях члены семинара единодушно выразили удовлетворение работой семинара.

**В. СТРОГАНОВ.**

### Самостоятельное изучение истории ВКП(б)

В кружках и семинарах сети партийного просвещения нашего института идут итоговые занятия. Мне, как участнику семинара № 1, занимавшегося углубленным изучением произведений классиков марксизма-ленинизма по истории партии большевиков, хочется поделиться своими впечатлениями по проведенным занятиям.

Наш семинар № 1 включает 7 профессоров, 9 доцентов и 3 ассистентов.

Руководитель нашего семинара кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры политической экономии И. Ф. Тимофеев так оценивает результаты нашей работы:

— Все участники семинара систематически и глубоко изучали произведения Ленина и Сталина и активно участвовали в работе семинара. В течение года слушатели семинара в индивидуальном порядке отчитывались даже по тем работам, при обсуждении которых по уважительным причинам не присутствовали.

Особенно следует отметить высокий уровень работы следующих товарищей: М. А. Матвеева, И. Н. Кузьминых, А. А. Кудрявцева, Н. В. Трубникова, Ю. М. Бутта и Т. В. Яхонтовой.

Посещаемость семинарских занятий была весьма высокой. Эта дисциплинированность объясняется тем большим интересом, который возбуждали в нас и проработывавшиеся вопросы, и содержательные занятия, которые сумел организовать руководитель семинара И. Ф. Тимофеев. Действительно, на семинарах изучаемые темы излагались как доклады, так и дополнительно всеми участниками семинара и руководителем, и таким образом, вопрос получал всестороннее освещение.

Два прошедших года таких занятий значительно расширили мой кругозор, позволили мне с совершенно иных точек зрения разобрать и понять те исторические события, свидетелем которых я был с начала моей сознательной жизни.

Роль нашей коммунистической партии, деятельность наших вождей Ленина и Сталина встали перед нами в полном своем величии.

Форма наших занятий — индивидуальная самостоятельная проработка материала по первоисточникам с последующим разбором на семинарских занятиях. Эта форма меня лично вполне удовлетворяет, так как позволяет самому распределять свое сравнительно небольшое свободное время. Я предполагаю и в дальнейшем таким же путем повышать свои знания.

**Проф. Н. ТРУБНИКОВ.**

### В кружке по изучению биографии И. В. Сталина

В кружке по изучению краткой биографии И. В. Сталина, организованном партбюро и местным комитетом института, занимались 25 беспартийных сотрудников. Слушатели кружка занимают в институте различные должности и имеют разный уровень подготовки.

Посещаемость кружка на протяжении всей учебы была хорошей. Мы провели три итоговых занятия. Эти занятия имели целью закрепить полученные знания и выявить успехи каждого слушателя в учебе. Нужно отметить, что все выступления слушателей на итоговых занятиях были правильными и содержательными.

Активное участие в работе кружка на всем протяжении занятий принимали тт.: А. Д. Котова, А. М. Серова, А. В. Евдокимова, В. Т. Клей-

менова, М. Г. Шевалеевская, Захарова, Е. В. Сенченкова, Е. П. Аспелунд, Е. Н. Морозова, И. М. Тимофеева и Т. В. Бешенцева. Необходимо также отметить хорошую организаторскую работу старосты кружка О. М. Грачевой.

Некоторые из слушателей часто пропускали занятия кружка и активность в процессе занятий не проявляли. К этим товарищам относятся: А. Н. Никитина, В. И. Смоляк, Ф. Л. Козлова, А. Г. Кудрявцева и другие.

По окончании занятий слушатели кружка выразили желание в будущем году заниматься в кружке по изучению истории Всесоюзной коммунистической партии (большевиков).

**Руководитель кружка П. ПОШЕХОНОВ.**

### ИЗУЧЕНИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КЛАССИКОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

Семинар № 14 по изучению произведений классиков марксизма-ленинизма начал заниматься с середины ноября 1949 г. В число слушателей входило 12 преподавателей и аспирантов института.

Все занятия семинара проводились строго по графику. Для подготовки к занятиям староста семинара тов. Поселова по указанию руководителя заблаговременно обеспечивала слушателей вопросниками и перечнем литературы, подлежащей изучению, которые были разработаны партийным кабинетом МК ВКП(б).

Следует отметить довольно низкий процент посещаемости семинара. Причиной такой посещаемости явились поездки отдельных слушателей на производственную прак-

тику со студентами, защита диссертаций и т. п. Однако имели место пропуски занятий семинара и по неважным причинам.

Подготовка к занятиям слушателей семинара была неодинаковой, что вначале сильно осложняло работу. Хорошо подготовленными показали себя тт. Малая, Куликова, Шокин. Особенно хорошую подготовку показала аспирантка Булыгина.

5 и 12 июня были проведены два итоговых занятия. На этих занятиях большинство слушателей семинара показало хорошую подготовку. Отдельным слушателям предложено подготовиться к беседе с руководителем в июне или осенью.

**Руковод. семинара С. ЛЮШВИН.**

### К десятилетию со дня смерти Н. П. Пескова (19 I 1880—15 VI 1940)

Николай Петрович Песков, организатор кафедры физической и коллоидной химии в нашем институте, был одним из основателей советской коллоидной химии. Более 25 лет своей научной деятельности он посвятил учению о коллоидных системах.

Еще не так давно коллоидная химия считалась небольшой главой физической химии, а коллоидные растворы не находили в науке должного места и правильной характеристики. Николай Петрович первый из коллоидистов посвятил свои исследования четкому определению специфических свойств зольей; он показал необходимость рассмотрения коллоидных систем в процессе их синтеза, их спонтанных или вынужденных превращений. В работах Николая Петровича коллоидные растворы впервые получили свою современную характеристику, охватывающую их наиболее специфические особенности. Николай Петрович доказал гетерогенность коллоидных растворов, применив свой, совершенно новый метод исследования; ему принадлежит первая теоретически обоснованная интерпретация взаимодействия лиофильных и лиофильных зольей; он показал роль стабилизирующих электролитов и

значение сольватной оболочки. Все теоретические исследования Николая Петровича подтвердились опытами, многие из которых были поставлены им самим.

Проф. Песков был прекрасным экспериментатором, любил лабораторную работу, изобретал и конструировал аппаратуру. Как лектор, Николай Петрович был известен далеко за пределами нашего института. Его лекции, красивые по форме и всегда интересные, оригинальные, привлекали внимание не только студенческой молодежи, но и слушателей самых различных категорий: инженеров, красноармейцев, рабочих промышленных предприятий. Любя общественную деятельность, Николай Петрович был одним из наиболее активных пропагандистов коллоидной химии и связи науки с производством; он читал лекции на заводах Москвы и далекой периферии.

Проф. Песков был исключительно внимательным, отзывчивым руководителем. Он по-товарищески беседовал со своими сотрудниками, от профессора до уборщицы, находил нужные слова для студентов и для рабочих, был со всеми прост, никому не отказывал в помощи и совете.



Николай Петрович был широко известен в нашей стране как ученый, педагог и общественник. Популярность его была создана его научными трудами, его книгами, на которых воспитывались и будут воспитываться наши молодые научные работники и инженеры. «Физико-химические основы коллоидной науки», изданные впервые в 1925 году, являются до настоящего времени самым ценным руководством по колло-

идной химии, в котором отражены основные оригинальные представления автора о коллоидных системах.

До Менделеевского института Николай Петрович был профессором Омского политехнического института (1917—1920) и Ивановского политехнического института (1920—1924). В обоих вузах ему так же, как и у нас, пришлось создавать кафедру и лабораторию. В условиях первых лет после Октябрьской революции эта задача была под силу не каждому ученому. Николай Петрович умел найти сотрудников, умел зажечь их своим энтузиазмом и учил работать, рассчитывая только на свои силы.

В жизни проф. Пескова было много красоты: он был художником, пианистом, он любил и понимал искусство и природу. Он был со всеми искренен и органически не переносил никакой фальши ни в своей деятельности, ни в отношениях с людьми.

Николай Петрович прожил всего 60 лет; он умер в расцвете своих творческих сил, не закончив многих развивавшихся им теоретических проблем и экспериментальных исследований. Но и сделанного достаточно для того, чтобы имя Николая Петровича Пескова навсегда сохранилось в науке и сердцах всех знавших его людей.

**Проф. Е. АЛЕКСАНДРОВА.**

на наша молодая, здоровая... а там — и Алексей Максимович показал рукой на запад, — все старое, гнилое...

Мы попросили рассказать нам что-нибудь. И Алексей Максимович не спеша рассказывает. Тихо на перроне, затав дыхание, слушают собравшиеся великого мастера слова.

— Ну, а теперь вы расскажите, — закончил Алексей Максимович.

Коротко волнуясь, рассказываю о боевой учебе, культработе, библиотеке, своей газете и о колхозах в нашем районе.

— Ну, а как женщины, впереди или отстают? — перебивает вопросом Алексей Максимович.

Не успел я ответить, как из среды присутствовавших какая-то девушка, поднявшись на носки, звонким голосом ответила:

— Впереди, Алексей Максимович, впереди!

— Так и надо, чтобы женщины впереди всегда были...

\*\*\*

Мы попросили, чтобы Алексей Максимович сфотографировался с нами, и Горький, выйдя из вагона, сразу же попал в тесное кольцо пограничников. Он пожимал тянувшиеся к нему со всех сторон руки и, улыбаясь, повторил:

— Какие вы все молодые, жить бы да жить с вами!

Два звонка, Горький садится в вагон, и мы прижимаемся к окнам. Алексей Максимович уезжает. Свисток, трогается поезд, и все присутствующие идут за вагоном.

— Спойте что-нибудь, — говорит Алексей Максимович.

Запевала затягивает дальневосточную: «Нас побить, побить хотели», и все подхватывают. Уходит поезд, мы уже прошли весь перрон, и не хочется уходить. Спешит поезд, увозя Алексея Максимовича в советскую столицу. Уже он далеко, а все видно, как машет нам шляпой из окна Алексей Максимович.

Недолгая встреча, минутная, а на всю жизнь она осталась в памяти, как встреча с самым близким, родным человеком.

**Г. МЕЕР.**

### Почему не издаются Труды МХТИ?

В нашем институте успешно работает большой и высококвалифицированный научный коллектив. Достаточно указать, что только за последние два года десять работников нашего института удостоены высшей правительственной награды — звания лауреатов Сталинской премии; десятки работ ученых нашего института внедрены в промышленность, многие работы закончены в лаборатор-

ных условиях и находятся в стадии внедрения.

Казалось бы, институт должен был сделать свои достижения достойным широкой советской общественности и тем самым помочь работающим в родственных отраслях промышленности улучшить свою работу. Одним из основных путей передачи знаний является опубликование исследований в печати и, в частности, издание сборников научных работ. К сожалению, уже два года, как дирекция нашего института очень мало уделяет внимания этому вопросу. В результате выход сборников прекратился.

Исключение представляют сборники факультета технологии силикатов, но и они издавались без помощи дирекции. В конце прошлого года как будто намечался сдвиг: дирекция дала указание о подборе материала для сборника. В короткое время статьи были собраны. На факультете технологии силикатов материал был готов в декабре 1949 г. и сдан отредактированным и дважды апробированным на Ученом совете факультета в начале апреля 1950 г. Однако до настоящего времени зам. директора проф. И. П. Лосев не успел его просмотреть и принять необходимые меры для издания. И это при условии, что Промстройиздат согласен выпустить сборник в порядке заказного издания.

Такое отношение к изданию сборников института является непонятным и у многих вызывает удивление. Хотелось бы получить по этому вопросу разъяснения дирекции института.

**Г. ДУДЕРОВ, Г. СЕНТЮРИН.**

**Ответственный редактор В. В. МИХАЙЛОВ.**