

ПОГИБ, КАК ГЕРОЙ

23 февраля в нашем институте проходил лыжный пробег, посвященный памяти Ивана Василевского.

... Морозным утром стрелковый батальон Красной Армии вел бой за пункт Уомас. Василевский пулеметным огнем поддерживал наступление. Вдруг Иван увидел, что метрах в ста от него на снег упал его товарищ, одиночка, с которыми они добровольцами со студенческой скамьи ушли на финский фронт.

Передав пулемет второму номеру, Василевский пополз к раненому товарищу. Под непрерывным огнем, прикрывая собой друга, Ваня Василевский перенес его в укрытие. Спасая жизнь товарища, сам он погиб — шальная пуля оборвала его жизнь...

Иван Василевский учился в нашем институте. Жизнерадостный, энергичный студент, он с первых дней завоевал любовь и уважение товарищей. Химик по призванию, он отлично учил-



ся и вел в институте огромную общественную работу. Был отличным лыжником и легкоатлетом. И когда возникла необходимость, без раздумий и колебаний пошел добровольцем на фронт. Ему было тогда 19 лет. Иван Василевский погиб, как герой. Менделеевцы свято чтят его память.

(Наш корреспондент)

ВСТРЕЧА С ВЕТЕРАНОМ

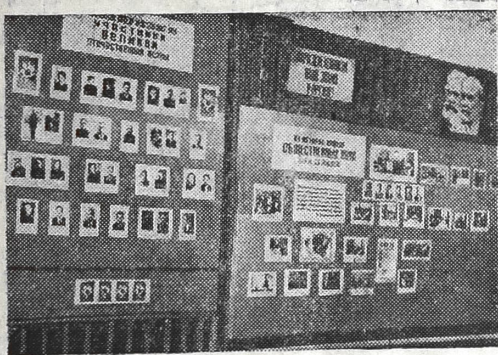
Близится знаменательная дата — 30-летие победы над фашистами. Для каждого из нас эта годовщина глубоко символична и памятна: 30 лет назад наш народ отстоял свою свободу и независимость. В нашем институте трудятся люди, которые в те грозные годы защищали Родину.

24 февраля студенты группы О-31 встретились с одним из участников Великой Отечественной войны — доцентом кафедры органической химии В. Г. Авраменко.

Тихо было в аудитории, когда фронтовик-разведчик рассказывал о суровых днях войны. Вместе с ним ребята переживали и горечь первых дней 1941 года, и тяготы фронтовых будней. Эпизоды Курской битвы, взятие Берлина — и об этом рассказывал В. Г. Авраменко — все живо в памяти старшего поколения, об этом не должны забывать и мы.

Встреча с ветеранами войны всегда интересна, и особенно в стенах нашего института. И хотелось, чтобы в каждой группе ребята устраивали такие беседы, ведь они помогают ближе познакомиться с историей нашей страны, с замечательными людьми.

А. ИВАНКИН (О-31)



Кафедра общественных наук изготовила стенд, посвященный преподавателям кафедры — участникам Великой Отечественной войны.

Фото А. МАНИЧЕВА

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

СОВЕЩАНИЕ ЗАВЕДУЮЩИХ КАФЕДРАМИ

ИТОГИ ЗИМНЕЙ СЕССИИ

К 175-летию ЕВГЕНИЯ БАРАТЫНСКОГО

СОРЕВНУЮТСЯ ЛЫЖНИКИ

НОВЫЕ КНИГИ ПО ХИМИИ

МЕНДЕЛЕЕВ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 6 (1275)
Год издания 46-й

Четверг, 13 марта 1975 г.

Цена 2 коп.

ДЕНЬ ДОНОРА В МХТИ

27—28 февраля в нашем институте проводились дни донора. Следует сразу отметить, что в этом году это мероприятие было массовым. Цифра 590, показывающая столько человек сдало кровь, намного больше той, которая намечалась. Таково энтузиазма (об этом говорят медицинские работники нашей поликлиники) уже давно не было.

Была проведена большая организационная работа по подготовке дня донора со стороны деканатов, комитета ВЛКСМ. Хочется отметить группы, которые обслуживали в эти два дня сдающих кровь — это Н-11, Н-12 и О-17, О-18. Четко была налажена служба регистрации, работа в столовой, буфете, гардеробе.

Работники поликлиники выражают большую благодарность этим ребятам и особо отмечается безукоризненная работа Гулиева Н. В. и Зайцева Н. А. из О-17.

Если обратиться к результатам, то сразу становится ясно, что ребят, сдавших кровь было много, а желающих сдать — чуть ли не в два раза больше.

В процентном соотношении, в зависимости от численности факультета количество студентов, сдавших кровь будет:

ИФХ — 22%.
ХТС — 15,1%.



ХТТ — 12%.
ТНВ — 11,7%.
ИХТ — 9,6%.
ТОВ — 9,5%.

Здесь есть прямо-таки ветераны, которые уже неоднократно сдавали кровь: Татарин (Ф-25) сдавал кровь 13 раз, Козлов (И-34) — 12, Сконица (Ф-27) и Голышев (Ф-25) — 9 раз.

Хочется сказать спасибо ребятам — иностранцам, сдавшим кровь. Их было 20 человек, из них Воштова Гана (Чехословакия) сдавала уже 5 раз, Унгевисс Адельхайд (ГДР) и Филинов Г. (Болгария) 3 раза.

Таковы результаты дня донора. Они радуют.

Но вместе с тем, во время сдачи крови обнаружилось, что очень мала пропускная способность, поэтому надо было затратить минимум два часа, чтобы пройти все процедуры сдачи крови.

Чтобы в дальнейшем день донора у нас в институте проходил на еще более высоком организационном уровне, хочется, чтобы были учтены все недостатки.

О. ЕГОРОВА, член комитета ВЛКСМ

А ВЫ СДАЛИ КРОВЬ?

27—28 февраля в нашем институте проходили дни донора, я задал несколько вопросов сдавшим и не сдавшим кровь.

— Как Вас зовут?
— Владимир Анатольевич.
— Вы который раз сдаете кровь?

— Надо посчитать. Так, на первом курсе, допустим, не сдавал; на втором курсе четыре раза, два раза в армии и сейчас четыре — десятый раз.

— Почему Вы сдаете кровь?
— Я советский человек или нет?

— В следующем дне донора примите участие?

— Пока здоров, конечно.
— Спасибо за интервью.
— Не за что.

— Вы первый раз сдаете кровь?

— Да.
— Ну и как?
— Нормально.
— Что больше всего запомнилось?

— Большое оживление, много людей.

— Как вас зовут?
— Ефимов Сергей.

— Будете сдавать кровь в следующем году?
— Буду наверное, что делать?!

— Вы сдавали кровь?
— Нет.

— Почему? Если не хотите, Вашей фамилии не назову, но все же интересно, почему?
— У самого мало.

— Так. Но вот на плакате написано: Сдача крови — акт гуманизма. — Над этим задумывались?

— Сам-то сдавал?
— Сам-то сдавал.
— Девушка, а вы сдавали?

— Что вы такая расстроена?
— Не берут!
— Отчего не берут?



Значок донора вручается студентке из ГДР Унгевисс Адельхайд Фото Н. КАЛЕМБЕТА

— Второй раз прихожу, говорят давление низкое.

— Извините, можно Вас спросить, Вы первый раз в роли донора?

— Да.
— Не страшно было?

— Нет, абсолютно!
— Как себя чувствуете?

— Даже лучше, чем прежде!
— Тем, кто не сдавал кровь, теперь, когда Вы стали донором, что посоветуете, пожалуйста?

— Хочу, чтобы поняли, что важно это дело, чтобы приняли участие в будущем году.

— Как Вас зовут?
— Смирнова Таня.

— Спасибо.
— Не стоит.

И вот мое мнение. Я сам сдавал кровь десять раз, из них — восемь в МХТИ. И каждый раз мне бросалась в глаза плохая организация на приемном пункте.

Большее часа приходится стоять в очереди, нервничать. Если организация приема крови зависит от бригады, которая приезжает, то значит нашему медпункту необходимо затре-

бовать большую бригаду. Тогда, кстати, сам собой устранится еще один недостаток, моему существенный: сестры, которые приезжают с бригадой, работают как на конвейере, очень торопятся, это и понятно — сотни доноров в белых масках, десятки литров крови. И, сами того не замечая, сестры эти очень невнимательны, а зачастую грубы, а это нехорошо.

И последнее. Комитет комсомола, профком и все другие общественные организации, забывая о раздаче обеда и шоколада, забывают о более важном — о психологическом состоянии донора. Обстановка на донорском пункте должна быть оптимистической и деловой, а не нервной, как сейчас.

А ребятам скажу вот что; никто кроме вас не сдаст кровь, которая нужна людям. И если вы не сдадите, значит, ее не будет вовсе.

А тем, кто не испугался — общественное спасибо!

А. ГРЕФ.

СОВЕЩАНИЕ ЗАВЕДУЮЩИХ КАФЕДРАМИ

С 13 по 25 января 1975 г., в соответствии с приказом Минвуза СССР был проведен семинар-совещание заведующих кафедрами химической технологии лаков, красок и лакокрасочных покрытий.

На нем были представлены 9 химико-технологических и политехнических вузов страны. Семинаром руководил заведующий кафедрой МХТИ им. Д. И. Менделеева д. х. н. профессор М. Ф. Сорокин.

На совещании было заслушано и обсуждено 13 докладов по вопросам учебно-методической, политико-воспитательной и организационной работы кафедр, направленной на выполнение Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 18 июля 1972 г. «О мерах по дальнейшему совершенствованию высшего образования в стране», а также обсуждены доклады ведущих специалистов страны о современных научных достижениях в области производства и применения лакокрасочных материалов. Участники семинара-совещания посетили многие кафедры МХТИ и подробно ознакомились с работой кафедр химической технологии лаков, красок и лакокрасочных покрытий. Были организованы экскурсии на автозавод им. Лихачева и в отраслевые институты ГИПИЛКП и НИИТЛП, где

участники семинара встретились с ведущими специалистами этих предприятий и обменялись мнениями по ряду актуальных вопросов.

Семинар проходил в деловой обстановке, участники его активно участвовали в обсуждении всех вопросов. На основании заслушанных докладов и их обсуждения было выработано решение, принятое единогласно.

В решении отмечено, что в настоящее время имеет место общее повышение научно-теоретического уровня преподаваемых спецдисциплин на кафедрах.

Были отмечены нововведения на кафедрах МХТИ им. Д. И. Менделеева, ЛТИ им. Ленсовета, Ярославского политехнического института и положительный опыт кафедры Калининского политехнического института по связи кафедр с выпускниками и предприятиями, где они работают в период их годичной стажировки.

К числу недостатков отнесено, в частности, отсутствие единых учебных программ по спецкурсам, отсутствие базовых предприятий, связанных с кафедрами.

Участники совещания единодушно отметили большую пользу подобных семинаров-совещаний.

К. А. ЛЯЛЮШКО, доц.

РЕЗУЛЬТАТЫ МОГЛИ БЫТЬ ВЫШЕ

Зимняя экзаменационная сессия на факультете химической технологии силикатов прошла со следующими показателями: средний балл 3,89, абсолютный перевод 86,3%, 40% студентов сдали сессию на повышенные оценки. К сожалению, результаты могли быть значительно выше, если бы студенты V курса отнеслись с большей серьезностью к своей последней сессии. Абсолютный перевод по пятому курсу и средний балл — самые низкие за последние 7 лет.

Значительно хуже прошлого года сдали экзамены студенты I курса: перевод по курсу составил 89,6%, а средний балл — 3,71. Количество студентов, сдавших экзамены на «хорошо» и «отлично» снизилось на 10%. Успехи отдельных групп на курсе существенно отличаются. Так, если в гр. С-17 средний балл составил 3,95, то в остальных группах он колеблется между 3,7—3,8. Несмотря на то, что студенты I курса сдавали всего 3 экзамена, 15 человек не смогли уложиться в отведенные сроки и имели задолженность после сессии.

Совершенно неожиданным оказались результаты экзаменов по общей и неорганической химии: средний балл по курсу составил 3,52, такого низкого показателя на факультете никогда не было. С одной стороны это, по мнению ведущих преподавателей, можно объяснить большим количеством студентов в учебных группах, что не позволило провести качественный контроль за текущей учебной, с другой стороны, на курсе обучается около 35% студентов со стажем работы более 2-х лет и потому имеющих слабую школьную подготовку. Создание новой группы полностью не устраняет причину низкой успеваемости, ибо

все-таки повышение ее зависит от самих студентов, от их ритмичной работы в семестре.

Успешно и организованно прошла сессия на II курсе. По результатам экзаменов (перевод 91% и средний балл 3,92) курс занимает одно из первых мест по институту. В большинстве групп средний балл превышает 4,1 при 100% переводе. Лучшей группой на курсе является С-26 (староста Л. Зеленова, комсорг И. Келина, профорг Т. Осипова. В этой группе из 26 человек 18 сдали экзамены только на повышенные оценки, из них 4 человека — только на «отлично». Это И. Абрамович, А. Дюкарева, А. Загуменный, А. Элдерн.

Кроме них на курсе сдали все экзамены на «отлично» следующие студенты: В. Горшков, Л. Комарова, М. Мальцева, С. Миронова (гр. С-21), В. Тарасовский, гр. С-22), И. Бергelson, Н. Мухина, А. Сатановский (гр. С-23), С. Бурсак и Л. Горюнова (гр. С-24).

Одной из худших групп курса, а даже института является гр. С-22, так и не сумевшая добиться ритмичной работы в течение всего семестра. Одной из причин такого неудовлетворительного положения в группе является недостаточная организационная работа актива группы, в частности старосты Е. Меньковой и комсорга О. Харько, неприципиальное отношение группы к нарушителям трудовой дисциплины и «вечным двоечникам».

На III курсе абсолютный перевод составил 77% при среднем балле 3,9. Такой низкий перевод связан с большим количеством студентов, заболевших в сессии и не успевших сдать экзамены в срок. К сожалению, большое число сдаваемых дисциплин и их повышенная трудность создали дополнительные сложности, ко-

В сентябре 1975 г. вечернему факультету исполнится 20 лет.

За этот период факультет окончили 2479 человек, которым присвоено звание инженера-технолога различных специальностей. Пятнадцать человек получили диплом с отличием.

Сейчас на вечернем факультете занимается 1348 студентов, из них 204 являются сотрудниками нашего института. Прошедшая зимняя экзаменационная сессия 1974/75 учебного го-

результаты сессии определяют в основном большим количеством неудовлетворительных оценок (21%) по физике и неяркой (18%), на экзамен по этому предмету.

На 5-м курсе сессия была наиболее напряженной как по числу, так и по сложности предметов. Здесь хуже всего сдали экзамены по курсам «Процессы и аппараты» и «Основы автоматизации». Основной причиной является неявка студентов (17%) на экзамен;

В ЭТОТ ЮБИЛЕЙНЫЙ ДЛЯ ФАКУЛЬТЕТА ГОД..

да характеризовалась тем, что в целом по вечернему факультету 79% студентов сдали экзамены по всем предметам (% к числу явившихся), а по курсам соответственно:

на 1-м — 68%,
на 2-м — 73%,
на 3-м — 69%,
на 4-м — 97%,
на 5-м — 78%,
на 6-м — 96%.

Таким образом, наиболее успешно закончили сессию студенты 4-го курса. Здесь необходимо отметить, что экзамен по такому трудному предмету, как физическая химия, сдали 97% студентов. Это результат большой учебно-методической работы, которую проводит кафедра со студентами вечернего факультета.

Низкий процент успеваемости на 1-м курсе в основном обуславливается большим количеством неудовлетворительных оценок по общей и неорганической химии (22%), а группам В-110 и В-106 соответственно 60% и 35%. Уже в ходе сессии результаты экзаменов по данному предмету обсуждались деканатом с руководством кафедры. В дальнейшем, очевидно, результаты сессии необходимо проанализировать более подробно.

На 2-м и 3-м курсах низкие

число неудовлетворительных оценок составляет 12%.

Говоря о результатах прошедшей сессии нужно принять во внимание особенности вечернего обучения. Но все же низкие показатели — в большей степени результат недисциплинированности студентов.

Хочется отметить студентов: В. А. Селову (гр. В-102), Л. Е. Васильеву (В-104), Ю. А. Игнатова (В-303), Л. А. Владимирову (В-504), Н. Н. Федоровского (В-505), которые все экзамены сдали на отлично.

Многие студенты вечернего факультета, являющиеся сотрудниками нашего института, занимаются на хорошо и отлично, например: Е. М. Демьянова, Н. М. Крюков (гр. В-205), И. С. Виноградова (В-207), Л. В. Ильченко (208), Т. И. Большакова (гр. В-301), Т. Н. Абымова (гр. 307), Е. А. Репнева (В-308), И. И. Костерева, Малевская (В-405), Л. И. Белова, М. А. Зубакина (гр. В-509).

Обучение без отрыва от производства это трудный и сложный процесс, поэтому кафедры должны подумать о специфике учебного процесса на вечернем факультете, чтобы помочь студентам хорошо усвоить предметы, читаемые на кафедрах.

Ф. М. КОСТЕРЕВ,

зам. декана вечернего ф-та



26 февраля состоялось собрание партийно-хозяйственного актива МХТИ, утвердившее план на 1975 г.

На снимке: секретарь партийного комитета В. Г. Егоров открывает собрание.

Фото А. МАНИЧЕВА.

которые сумели преодолеть только достаточно организованные студенты.

На курсе всего два отличника: В. Чурупа (С-31) и О. Абросимова (С-36), более трети студентов сдали сессию на повышенные оценки.

Лучшей группой на курсе является С-36 (староста О. Абросимова, комсорг В. Буклин и профорг Т. Солнцева). Средний балл в группе 4,16, все остальные группы сдали сессию со средним баллом около четырех. Это позволило бы курсу занять одно из ведущих мест в институте, если бы не группа С-35, где ровно половина студентов имела академическую задолженность после сессии, а средний балл составил всего 3,31. Сейчас уже нельзя оправдать это их слабой школьной подготовкой, так как прошло 2,5 года да учебы в институте и должен сработать механизм «приспособления».

К сожалению, все «рабфаковские» группы факультета не могут похвастать своими результатами (средний балл в гр. С-15—3,51; С-25—3,27; С-35—

3,31). При продолжающемся увеличении числа «рабфаковцев» на факультете, можно ожидать еще большего снижения общефакультетских показателей.

IV курс сдали сессию со следующими результатами: перевод по курсу 93,0%, средний балл 4,02, половина студентов сдали экзамены на повышенные оценки. Все группы имеют средний балл выше 4,0. Лучшей группой является С-45 (средний балл 4,16, староста С. Сивков).

На курсе восемь отличников: О. Бейнарович (С-41), С. Рыжикова (С-42), Л. Дулко (С-43), И. Левинзон, Г. Герюнова (С-44), С. Сивков, П. Кожемякин (С-45), Т. Балакирева (С-46).

В заключение хочется пожелать студентам факультета, имеющим академическую задолженность, быстрее ее ликвидировать, чтобы с полной отдачей сил заняться текущей работой.

В. БОЛЬШОВ, зам. декана факультета

ЗАЩИТА ДИПЛОМОВ

С 20 по 27 февраля на кафедре кибернетики химико-технологических процессов работала Государственная экзаменационная комиссия по специальности «Основные процессы химического производства и химическая кибернетика». Комиссия работала под председательством начальника управления по науке и технике МХП СССР В. Ф. Ростунова.

ГЭК провела 5 заседаний и рассмотрела 31 дипломную работу, из которых 20 были оценены на «отлично», 11 — на «хорошо». Восемь выпускников кафедр получили дипломы с отличием. Среди окончивших с отличием — три студента из Народной Республики Болгарии. Это большой успех наших болгарских друзей.

Следует отметить высокий научный уровень большинства дипломных работ. Это объясняется тем, что многие из них были завершающим этапом многолетней научно-исследовательской работы студентов на кафедре кибернетики. Все дипломы в своих работах широко использовали современные методы анализа, расчета и моделирования сложных химико-технологических процессов и их комплексов с применением средств аналоговой и цифровой вычислительной техники.

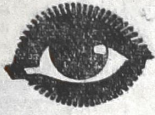
Работы, как правило, выполнялись по реальной тематике на кафедре кибернетики химико-технологических процессов. Результаты многих из них успешно используются на химических комбинатах, с которыми кафедра ведет совместную работу. Примером могут служить работы А. А. Резниченко «Анализ технологических режимов агрегата производства аммиака мощностью 3000 т NH₃/сут.», Т. В. Гришиной «Исследование и оптимизация характеристик надежности ХТС крупнотоннажного производства слабой азотной кислоты», И. И. Усачевой «Оптимизация технологических режимов производства аммиака мощностью 1360 т/сутки», В. Т. Иванова «Анализ и оптимизация характеристик надежности ХТС производства карбамида на Новомосковском химкомбинате», Л. А. Мареевой «Исследование узла ректификации винилацетата-сырца в производстве винилацетата большой единичной мощности (50000 т/г и др.

В ряде дипломных работ нашли свое отражение новые направления научного поиска коллектива кафедры. Так, большой интерес и живое обсуждение вызвали работы А. Ю. Хабарина «Исследование узла ферментации в производстве белково-витаминных концентратов как объекта управления», Т. А. Першиковой «Технологический расчет ректификационной колонны с использованием метода квазилинеаризации», Л. Ю. Овсянковой «Математическое моделирование процесса гетерофазной суспензионной сополимеризации в периодическом реакторе», Ц. А. Арабаджийски «Алгоритмизация задач трассировки трубопроводов химических производств» и др.

В целом заседания ГЭК проходили в творческой, деловой атмосфере, при высокой активности членов ГЭК, оживленной дискуссии по каждой работе. Защита дипломных работ, по существу, являлась творческим отчетом коллектива кафедры о последних научных исследованиях и поисках, ведущихся в ее подразделении и рабочих группах. Можно с уверенностью сказать, что химическая промышленность страны получила достойное пополнение.

И. Н. ДОРОХОВ, доцент, секретарь ГЭК





ГЛАЗАМИ ЗРИТЕЛЯ

Когда наблюдаешь за инновационной самодельностью из года в год, то сначала как бы ненароком, но затем все тревожнее задаешься вопросом: «В прошлый раз я это смотрел или нет?»

Отчего так? Выступающие в самодельности меняются через четыре-пять лет. За это время человек все же успевает обучиться и как-то освоиться со сценой, как вдруг — нужно уходить, диплом. Ведь почти всегда актеры собираются с доного — двух курсов.

Вот и получается, что каждому новому поколению начинать приходится почти на голый мост. А раз так, то максимально используются готовые блоки, и некоторые куски сохраняются чуть ли не десятилетия. И вздыхает искушенный зритель: «Раньше то же самое было, но лучше». Но в этом лишь полбеды, а беда вот в чем. Основной конфликт, обыгрываемый на студенческой сцене: борьба преподавателя и студента. Конфликт, ясно, комедийный, но в нем чаще других встречаются две ситуации: неумолимый, напористый преподаватель — затурканный, бедный студент, или хитрый, изворотливый студент — интеллигентный, мягкий преподаватель. Причем хитрость или интеллигентность — это не свойство личности, а характеристика положения, в котором оказался вполне абстрактный, неопределенный студент. Именно в этом, мне кажется, суть тех самодельных пьес, которые я смотрю, ни много ни мало, десять лет.

Выают блистающие остроумием сцены, но насколько я помню, ни в одной из них нет и попытки разобраться, что же в действительности происходит в многотрудной студенческой жизни. Вся агитбригадная самодельность — чаще всего пародия, но пародия поверхностная и беззубая, в которой если и упоминается «декан», то лишь как олицетворение могущественных сил, давящих над студентом, а те смельчаки, которые называют запретное

имя публично, закрывают глаза прежде, словно циркачи, вкладывающие голову в пасть льва.

Мне очень хочется, чтобы наша самодельность сделала хотя бы попытку вывести на сцену реального студента, не абстрактного. Уже пора. Пусть мы не нарушим традиций и это будет комедия, но комедия с живыми людьми.

Правда, может быть я слишком многого хочу? Уже как бы и возражение слышу — «у нас химический ВУЗ». Но не верю я, что в нашем химическом ВУЗе нет способных к сценическому творчеству ребят. Всегда были, а теперь вдруг нет. Не может быть!

В последнее время я близко познакомился с агитбригадой органического факультета. Сейчас она, наверное, лучшая в институте. И вот что я о ней думаю.

Органики, мне кажется, намного больше, чем другие бригады, сохраняют преемственность, и может быть этим, отчасти, объясняется устойчивый высокий уровень их самодельности. Необычность той бригады, которая сложилась сейчас, бросается в глаза сразу. Программа о Чили (уже вторая программа на политическую тему), подготовленная бригадой к зимнему агитходу, насыщена интереснейшим материалом.

Приемы теневого театра, световые эффекты, стихи, песни, фотографии, проектируемые на экран — все это очень современно и ярко. Но выбранный бригадой пропагандистский стиль требует, по моему, отклика на новейшую газетную информацию. Утром в газете, вечером на сцене — вот она основа действенности пропаганды. А программа органиков составлена неповоротливо и не рассчитана на мобильность. Кроме того иногда кажется, что выпущенный из бутылки джин светотехники подвывает не только актера, но даже сам материал. Световых эффектов так много, что у зрителей порою рябит в глазах.

Сценическое неумение проглядывает во многом и в том, в частности, что можно выбросить порою целые куски, а спектакль не изменится. Как сказал мне один агитбригадчик: «И так хорошо, и так все равно». Агитбригада органического факультета — дружный коллектив. Например, летом, когда в ССО брали лишь часть группы, ребята все вместе поехали работать в Молдавию. Когда один из членов бригады подвел ее, не явившись на концерт, то был исключен и принят вновь только на специальном собрании. Провинившийся понял, что имеет дело с коллективом, и теперь он — ярый поборник дисциплины. Дружные бригады встречаются, но, к сожалению, реже, чем хотелось бы, а основная беда всех бригад — замкнутость.

Я с органиками очень сдружился и хочу, чтобы они делали спектакли лучше и лучше. И вот что скажу. Выступая на сцене, необходимо постоянно помнить о главнейшем — о своей культуре. Отсутствие же ее порой — главная слабость не только органической бригады, но всей студенческой самодельности. Имею в виду не только культуру поведения.

Например, постановщики спектаклей не прочитали ни одной книжки по искусству театра! Я не говорю уже об актерском мастерстве, где надежда только на интуицию. Мне читают со сцены стихи Неруды, говорят страшные слова, а мне не страшно. Я заглядываю в глаза актеров и вижу: им самим не страшно, чего же мне пугаться? И кажется, что не совсем понимают те слова, которые произносят, просто успели выучить, но не успели продумать. Может быть ребятам моя критика покажется «разгромной», но я ставил перед собой другие цели. Я — зритель, а они, прислушиваясь к моим словам, подумают не только над тем, как играть, но над тем, что играть, и, главное, что от них ждут.

А. ГРЕФ.



Состоялось собрание комсомольской организации общих отделов, посвященное обмену документов.

На снимке: Выступает секретарь комсомольской организации Шевцов В.

Фото А. МАНИЧЕВА.

НАС ВСТРЕЧАЕТ ЗАПОЛЯРЬЕ

После двух ночей ожидания, безудержного веселья, бесконечных песен нас встречает Заполярье. Встречает солнцем и морозом. Позади остался Полярный круг, впереди — земля, на которую еще не ступала нога органиков.

В Мончегорском горьком комсомоле нас встретили радушно, поселили в общежитии политехникума. И в этот же вечер — первое выступление в физкультурном техникуме. Неожиданная популярность — заявки на наше выступление посыпались буквально на седующий день. Их было столько, что пришлось выступать каждый день по два-три раза. К вечеру устали чертовски, валились с ног. Аудитория была самой разнообразной: школьники, студенты, солдаты, учащиеся ПТУ, рабочие, родители школьников. Основная программа — та, с которой мы заняли 1-е место на смотре-конкурсе, кроме этого шуточная программа, составленная из сцен студенческой жизни, песен. Тёплая, хорошая реакция зрителей очень помогла нам в достижении основной цели — установить контакт с зрительным залом, заставить аудиторию вдуматься, выслушать, почувствовать смысл песен и стихов в программе, посвященной Чили. Вглядываясь в глаза людей, в напруженные лица, играешь в тишине, тишине даже жутковатой, но желанной нам; ибо она — то и есть подтверждение того, что нас понимают и принимают. Ребята играли самозабыто, легко, с полной отдачей (чего нам так не хватало на смотре-конкурсе!).

О второй программе говорить долго не стоит, скажу лишь одно: играть её легче, и слушается она весело, со смехом. Не обошлось и без курьезных случаев. Применение теневого театра влечет за собой использование большого количества электроаппаратуры. И вот один раз забыли мы захватить кабель, соединяющий пульт управления светом с общей

сетью, поэтому пришлось воспользоваться попавшим под руку тонким проводом. Представьте себе состояние зрителей, когда этот обыкновенный провод вдруг загорелся? Но все обошлось благополучно, провод заменили, зрители нас «простили», концерт продолжился.

Больше всего неприятных, но и веселых минут (разумеется потом, в воспоминаниях) доставил нам наш «главный оператор» по сцене Валя Зотова. Она так увлеклась просмотром программы, что забывала выключать свет за экраном. И Пиночетт, который уже отговорился — или «стоял» все еще на экране, или вдруг крадучись его тень уходила за кулисы. Порой приходилось подстраиваться под аудиторию. Однажды нам пришлось выступать неожиданно перед первокурсниками. Серьезная программа не подходила в данном случае, но и вторую надо переключать как-то. И тут начались «муки творчества». Вспомнили в срочном порядке песни из мультфильмов, переделали сценарий, заменили слова и т. д. и т. д.

Так и проходил день за днем на сцене, с гитарой, светом... Но Север все же есть север. Много было здесь для нас новых, неожиданных, удивительных. И вот мы сделали себе выходной. К великому нашему сожалению, нам горьком не помог. На просьбу свозить нас в Лангардский заповедник и в село Павозеро нам просто ответили отказом. Пришлось довольствоваться только местным музеем, в котором интересная коллекция камней академика Дава. Сам он и проводил экскурсию. Прекрасный рассказчик, много повидавший, эрудированный человек — с ним было очень интересно. А для полного ощущения романтики мы «прошлись» через сопки по пути в музей. Пришли все в снегу, замерзшие, но довольные.

Уезжали ночью. За окном вагона оставался Север, оказавшийся таким теплым для нас!

П. МАТВЕЙКО (0-28).

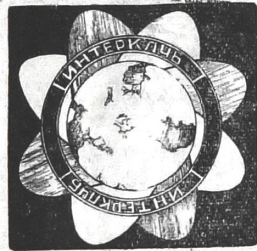
„ЕСТЬ НАД ВИСЛОЙ ГОРОД“

«Есть над Вислой город-герой с польской речью, с польской судьбой, есть Варшава — вот это она наш гордость, наша мечта»...

Так перевел Рышард Домбровски припев одной из многих песен о нашей столице и спел ее на вечере, организованном группой польских студентов, обучающихся в Менделеевском институте, посвященном 30-летию годовщины освобождения Варшавы из-под ига гитлеровской оккупации.

Для тех из Вас, дорогие друзья, которые не смогли присутствовать на этом вечере (к сожалению, небольшие размеры нашего интерклуба заставили нас немножко сузить рамки нашего мероприятия) несколько слов о Варшаве нашей, всеми поляками любимой столице. Есть в ней какая-то привлекательная сила, любить ее можно — как говорят слова другой песни — как девушку, для нее стоит жить и работать, а если потребуются, даже пожертвовать для нее жизнью...

Эти слова — не пустой звук. Но послушайте сначала... Давно, давно рыбак по имени Варс женился на своей любимой девушке Саве и построил свой дом на берегу реки Вислы, в самом сердце Европы, на перекрестке дорог, ведущих с севера на юг, и с востока на запад. Вокруг дома Варса и Савы быстро появились другие жилища — поселок стал расти. Однажды Варс выловил из Вислы Сирену (русалку) неопишущей красоты, но выпу-



стил ее из сети, за что она обещала остаться в гербе города — который назывался по имени своих первооснователей Варшава — и защищать его. И так, в гербе Варшавы навсегда осталась Сирена — мифическое морское существо, женщина-рыбка с мечом и щитом в руках.

В XVI веке Варшава стала одним из крупнейших польских городов, местом заседания шляхетских сеймов, столицей Польши становится она в 1596 году.

Судьба Варшавы неотделима от необычной истории польского народа. На протяжении почти 700-летнего существования она дважды умирала: в XVII веке во время шведского нашествия, и в период второй мировой войны. Варшавское разрушение столицы гитлеровцами было одним из плановых действий, направленных на уничтожение польской национальной культуры. Население Варшавы ни на минуту не прекращало сражаться против фашистских

оккупантов. 17 января 1945 года Варшава была освобождена сражающимися плечом к плечу польскими и советскими войсками. Когда польские и советские войска вступили в лежбержную Варшаву, столица Польши представляла собой безлюдное, заснеженное поле с руинами.

Но Варшава оказалась бессмертной, она возродилась к новой жизни. Своим возрождением Варшава обязана самоотверженности и неслыханному энтузиазму ее жителей и всего польского народа.

«Был мрак в улицах, была ночь темна, но луч надежды

непотушенный среди развалин, руин, могил вновь разгорелся, придав нам сил.

Проснулся снова Варшавский восток. Над Вислой встает Варшавский день...

В школы нас снова на заводы снова, на стройку зовет Варшавский день...

Так рассказывали об этих трудных, но все-таки радостных днях песенка (перевод наш любительский, так что извините за его недостатки).

Сегодняшняя Варшава — это символ героизма и победы, сердце страны, город, где жизнь бьет ключом. В Варшаве работает правительство ПНР, Сейм, высшие партийные и государственные органы. Это крупный промышленный, научный и культурный центр страны.

ра, которая позаботилась, чтобы столы и стены Интерклуба тоже приобрели праздничный вид, была Малгожата Липска.

Среди наших гостей оказался сотрудник нашего института герой Советского Союза — Иван Константинович Палилов, один из героев-освободителей Варшавы. Он рассказал нам о трудных днях сражения и о радости победы, о глубокой благодарности и признательности, с которой жители Варшавы встретили своих освободителей.

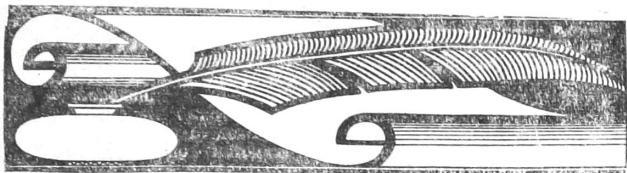
Мы, все поляки, обучающиеся в Менделеевском институте, горячо благодарим всех, кто принял участие в нашем вечере, и тех, которые сейчас захотели прочитать эти несколько слов о нашей столице. Надеемся, что сейчас она Вам более близка и более знакома. Приезжайте к нам в гости! Варшава ожидает Вас!

КРИСТИНА БРАНДТ, аспирантка

К 175-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Е. А. БАРАТЫНСКОГО

„ПОЛЕЗЕН ОБЩЕСТВУ САТИРИК БЕСПРИСТРАСТНОЙ“



Недавно поместил отзыв о стихотворных повестях Пушкина и Баратынского, в котором писал: «... мы сделали бы ужасный литературный анахронизм, вздумав искать в разбираемых нами повестях идею, которая составляла бы их эстетическую душу и по мере сообразности с коею можно было бы произнести суждение о внутреннем поэтическом достоинстве самой наружной их отделки. Это значило бы искать порожденного места».

Баратынский сразу же принялся набрасывать эпиграмму на редактора журнала. Он вспомнил, что стихотворец И. И. Дмитриев еще в 1806 году написал ставшую широко известной эпиграмму на Каченовского и что Жуковский, одно время сотрудничавший в «Вестнике Европы», также имел столкновения с редактором.

Затем поэт узнает, что Пушкин тоже написал эпиграмму «Журналам обиженный жестоко...» Они решают напечатать сатиры одновременно и рядом в «Московском телеграфе» в следующем порядке: эпиграмма Пушкина, а за ней — Баратынского.

Хвала, маститый наш Зонл! Когда-то Дмитриев бесил Тебя счастливыми струнами; Бесил Жуковский в след за ним. Вот бесит Пушкин: как любим Ты дальновидными судьбами!

Эпиграммы появились в № 7 журнала за 1829 год, и за ними последовал целый ряд совместных выступлений в печати. Определенный итог сатирам Пушкина и Баратынского конца 1820-х годов, сыгравшим значительную роль в становлении русской литературы, подвел Александр Сергеевич в стихотворении «Собрание насекомых». Косвенно намекая на литераторов, поэт завершил его строками:

Куда их много набралось! Опять за стеклом и в рамках Они, пронзенные насквозь, Рядком торчат на эпиграммах.

Прошли годы, и совершенные произведения Пушкина и Баратынского звучат для нас в полную силу. А имена их «зоилов» большей частью известны лишь историкам литературы. Но рассказанный эпизод из творчества поэтов сохраняет для нас живой интерес, помогает лучше понять смысл пушкинских слов:

«Из наших поэтов Баратынский всех» — менее пользуется обычной благосклонностью журналов. Оттого ли что верность ума, чувства, точность, выражения, вкус, ясность и стройность менее действует на толпу, чем преувеличение (exaggeration) модной поэзии, потому ли, что наш поэт некоторыми эпиграммами заслужил негодование братии, не всегда смиренной, — как бы ни было, критики изъясняли в отношении к нему или недобросовестно равнодушие, или даже неприязненное расположение».

В наши дни пожелание Александра Сергеевича: «Пора Баратынскому занять на русском Парнасе место, давно ему принадлежащее», исполнилось в полной мере.

Ю. М. АКУТИН

О ты, который сочетал С глубоким чувством вкус столь верный...

Поэты издают под одной обложкой «Бал» Баратынского и «Графа Нулина».

Во второй половине 1820-х годов усиливаются нападки ряда литераторов и журналистов на романтическую школу. Редактор журнала «Вестник Европы» М. Т. Каченовский, писатель и журналист Ф. В. Булгарин, талантливый критик Н. Надеждин позволяют себе насмешливо встречать произведения Пушкина и Баратынского. И поэты объединяются творчески против косности и субъективизма критики.

Призвал обратиться к сатире Пушкин. Поводом послужила рецензия Ф. В. Булгарина, появившаяся в № 20 газеты «Северная пчела» за 1826 год. Критик отрицательно отзывался об «Эде» Баратынского, утверждая: «Нет ни одной сцены занимательной, ни одного положения поразительного». Кроме того, Булгарин заявил: «Скудость предмета имела действие и на образ изложения: стихи, язык — в этой поэме не отличны». Возмущенный Пушкин пишет Баратынскому стихи, направляя последний против критика:

Стих каждый в повести твоей Звучит и блещет, как червонец. Твоя Чухончка, ей-ей, Гречанок Байрона милей, А твой Зонл прямой чухонец».

Стихотворение увидело свет на страницах журнала «Московский Вестник» три года спустя, когда журнальная полемика была в разгаре.

«В своих листах душею ты кривишь...»

Не один десяток сатир был написан Пушкиным и Баратынским на литературных недругов. В первую очередь досталось Каченовскому, Булгарину, Надеждину, а впоследствии и издателю журнала «Московский телеграф» Н. Полевому. О том, как осуществлялось поэтическое содружество, может рассказать черновик одной из эпиграмм Баратынского, хранящийся в Отделе рукописей Библиотеки имени В. И. Ленина.

В №№ 2 и 3 журнала «Вестник Европы» за 1829 год На-

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ ВНУТРИВУЗОВСКИХ ИЗДАНИЙ

При подготовке пособий к печати просим считать за один авторский лист 16 машинописных страниц и сдавать работы в редакционно-издательский отдел не позднее 1 июня текущего года.

РИО МХТИ им. Д. И. Менделеева

В Добровольном общесгзе содействия Армии, Авиации и Флоту сложилась проверенная опытом система военно-патриотической пропаганды и политико-воспитательной работы. Эта система постоянно совершенствуется, обогащается новыми формами и методами. Военно-патриотическая работа ведется под руководством

в духе боевых традиций проводила и проводит военная кафедра института. Студенты получают необходимые знания по связи, гражданской обороне и общественной подготовке. Проведенные государственные экзамены показали, что студенты имеют хорошие и отличные знания по военной подготовке.

ДОСААФ — ШКОЛА МУЖЕСТВА

партийных органов в тесном содружестве с комсомолом, профсоюзом, обществом «Знание».

Сейчас, в связи с подготовкой к празднованию 30-летия победы Советского народа над гитлеровцами в Великой Отечественной войне, она на всех факультетах, в партийных организациях значительно активизировалась. Так, преподавателями военной кафедры были проведены выступления во всех группах 2-го и 3-го курса

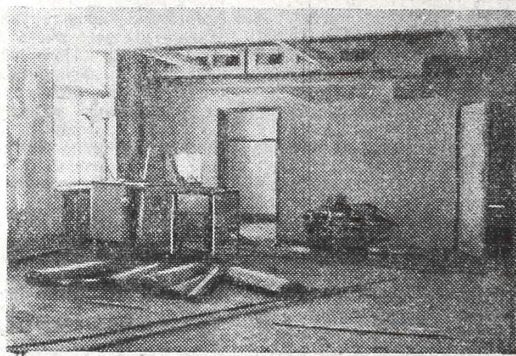
о дне Советской Армии и ВМФ. На общем собрании института выступили участники исторических битв генерал-лейтенант Анохин И. С. и генерал-полковник Гулаев Н. Д. Они поделились воспоминаниями, на ярких примерах показали величие народного подвига, пламенный патриотизм и массовый героизм советских людей, проявленный на полях сражений и в тылу.

Большую работу по подготовке к службе в Вооруженных Силах, воспитанию молодежи

в работе, которая проводится по военно-патриотическому воспитанию, есть и недостатки. Не все первичные организации ДОСААФ факультетов стали подлинными центрами оборонно-массовой работы. Некоторые из них действуют без системы, малоактивны, считают основой работы сбор членских взносов и распространение лотерейных билетов ДОСААФ.

Необходимо активнее включаться в работу студентам первого курса, записываясь в секции подводного плавания, стрелкового спорта и др. В армию, авиацию и на флот должно прийти достойное пополнение — юноши и девушки, физически крепкие и хорошо подготовленные в военном отношении, преданные Родине, достойные продолжатели боевых традиций своих дедов и отцов.

В. АГЛОМАЗОВ, председатель Комитета ДОСААФ института



Вопрос о нормальном питании в столовой давно стоит на повестке дня. Наиболее «горячим» участком является строительство столовой на Шелепихе. (см. ст. Е. Шиховцева в «Менделеевце» № 27). Уже в течение 7 учебных месяцев она закрыта. 18 февраля этот вопрос обсуждался на заседании партбюро общих отделов института. В принятом решении определена конкретная дата ввода столовой в действие: 1 мая 1975 г. Надеемся, что график намеченных работ будет строго выполняться.

Информация о ходе работ будет публиковаться в нашей газете. Следите за событиями.

ИНФОРМАЦИЯ

Книги по химии и химической технологии, вышедшие из печати в феврале.

Уорд И. Механические свойства твердых полимеров. Пер. с англ. Под ред. А. Я. Малкина, М., «Химия».

Кристаллохимические проблемы материаловедения полупроводников. Авт. В. Я. Шевченко и др. М., «Наука» 1975.

Джонстон Р. Руководство по масспектрометрии для химиков-органиков. Пер. с англ. Под ред. Р. Г. Костяновского М., «Мир».

Интерпретация сложных спектров ЭПР. Авт. Г. М. Жидомиров и др. М., «Наука».

Авгуль Н. Н., Киселев А. В. и Пошкус Д. П. Адсорбция газов и паров на однородных поверхностях. М., «Химия».

Баранова В. Г., Панков А. Г. и Логинова Н. К. Методы анализа в производстве мономеров для синтетических каучуков. Под ред. А. М. Кутынина. Л., «Химия», Ленингр. отд-ние.

Газовая хроматография в нефтехимии. Авт. В. Г. Березкин и др. М., «Наука».

Нл Л. П. и Романов Л. Г. Физико-химия гидрощелочных способов производства глинозема. Алма-Ата, «Наука» Каз. ССР.

Гл. редактор Ю. Г. ФРОЛОВ