

ИДЕТ СЕССИЯ

ПОРА ЭКЗАМЕНОВ—ГОРЯЧАЯ ПОРА



ТАК ДЕРЖАТЬ

Прошел первый этап весенне-экзаменационной сессии—отчитались в полученных знаниях студенты IV курса. Итоги сессии отличные: абсолютный перевод по курсу составил 96,7 процентов, средний балл—4,30, 81 процент студентов сдали сессию на повышенные оценки, из них 12 человек только на «отлично». Это Валеев В. Т., Иванова И. Н., Кузнецова А. И., Соловьева Л. И. (гр. С-41); Покатилова И. И., Ставицкая Е. Е. (гр. С-42); Грузинский В. А., Иванова Н. А., Кондратенко В. А., Макаров А. Н. (гр. С-43); Крутикова И. А., Федькова Л. Н. (гр. С-44).

Успех студентов IV курса в этой сессии определился в первую очередь ритмичностью текущей работы. Несмотря на то что весенний семестр был непродолжительным (всего 10 учебных недель), студентам пришлось много потрудиться над выполнением курсового проекта, над переводом иностранной литературы и в лабораториях.

В этих условиях деканат повел жесткую политику в текущем контроле студентов, в результате чего до начала экзаменационной сессии почти все студенты курса полностью получили зачеты и могли «пerekлючиться» на подготовку к сессии.

Большая заслуга в успешной сдаче экзаменов студентами IV курса принадлежит и общественным организациям факультета. Совместными усилиями кураторов, деканата и треугольников групп контролировалась индивидуальная работа каждого студента как в семестре, так и в предсессионный и сессионный период. В связи с этим можно отметить успешную работу куратора группы С-41 м.н.с. кафедры химической технологии стекла и ситаллов Борисовой О. Н.

Треугольники групп сумели правильно распределить время на подготовку к сдаче экзаменов, в результате чего все студенты имели в конце сессии по 2–3 свободных дня. Естественно, что при проведении всякой сессии возможны отдельные срывы. Наличие этих дней позволило студентам пересдать не только «неуды», но и отдельных случаях и удовлетворительные оценки.

По результатам весенней экзаменационной сессии около 90 процентов студентов IV курса зачислены на стипендию.

В ходе экзаменационной сессии были и отдельные неприятные моменты. Так, студенты недостаточно серьезно отнеслись к такому сложному предмету, как моделирование и вычислительная техника, что привело к максимальному количеству неудовлетворительных оценок по данной дисциплине и к последующим пересдачам.

Успехи студентов IV курса в этой сессии, достигнутые в результате ритмичной работы в течение семестра, должны служить примером для студентов младших курсов.

В. БОЛЬШОВ,
заместитель декана
факультета технологии
силикатов.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

Менделеевец

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 20 (1178) || Год издания 43-й

Вторник, 13 июня 1972 г.

Цена 2 коп.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

РАССКАЗЫВАЮТ ПРЕПОДАВАТЕЛИ

Заканчивается зачетная неделя на кафедре общей и неорганической химии. Первый экзамен на кафедре не за горами. Наш корреспондент обратился к преподавателям кафедры со следующими вопросами: 1. КАК СДАЮТ СТУДЕНТЫ ЗАЧЕТ? 2. КАКИЕ НАИБОЛЕЕ СЕРЬЕЗНЫЕ ОТСТАВАНИЯ НАБЛЮДАЮТСЯ У ОТДЕЛЬНЫХ СТУДЕНТОВ? 3. КАКОВЫ ПРОГНОЗЫ НА УСПЕХ ВО ВРЕМЯ ЭКЗАМЕНОВ?

Ассистент Журкина: «Я вела лабораторные занятия в пяти группах дневного отделения и в одной вечерней. Все пять групп дневного отделения занимались параллельно. Это, видимо, можно объяснить недостаточной школьной подготовкой. Треугольники групп не смогли сплотить и нацелить коллективы групп на систематические занятия. Очень слабые группы И-12, Ф-12, С-15. Плохо обстоят дела у Котенко Л. Б., у которой к зачетной неделе не было сдано 8 лабораторных работ и две работы практически не выполнены.

В группе И-12 «отличились» Серебрянникова М. В. и Смирнова Т. В. В группе Т-13, О-16 дела обстоят несколько лучше и среди студентов этих групп досрочно сдали зачет Румянцев С. Н., Дудкин Е. В., Кузькина Л. И. Студенты начали серьезно заниматься за неделю до зачетной недели».

Доцент Майер А. И.: «Я вела занятия в двух группах дневного отделения С-13 и Н-14. Очень хорошее впечатление оставила группа Н-14. Студенты этой группы занимались параллельно и все получили зачет.

Следует отметить в этой группе добросовестное отношение, работу с огоньком у студентов: Фиошина М. М., Арсенова В. В., Резника М. Ф. и Родиновой М. А.

В группе С-13 дело обстоит несколько хуже, но в моей подгруппе очень хорошо занимались Харина Т. и Сопелева Н. К.».

Доцент Власов С. В.: «Лабораторные занятия проводил в группе О-12. Группа работала без срывов, с интересом. Двенадцать человек выполнили зачетную синтетическую работу. Среди тех, кто добросовестно относился к своим обязанностям, следует назвать старосту группы Базамшину Э., комсорга Яклакова М. В этой группе все студенты получили зачет в установленные сроки. Досрочно сдали экзамен на «отлично» Яклаков М., Ширяев А., а Иванов М. на «хорошо». Студент Цоколаев Б. защитил реферат на тему: «Синтез высших галогенидов d-элементов». Он собрал установку для хлорирования и его труд комиссия оценила на «отлично». В целом группа произвела приятное впечатление.

В исключением одного эпизода. Легоногов занимался в семестре добросовестно и решил сдать экзамен досрочно, рассчитывая на свои знания, подготовился слабо и произошла «авария»—с большим трудом получил «удовлетворительно». Отсюда мораль—досрочная сдача требует серьезного отношения и глубокой проработки материала.

В группе В-105 зачеты получили Сычева И. В., Левкина И. А., Галлер С. В. Очень плохи дела у студентки Малевской Л. Н., у которой из 13 работ сдано всего две.

При добросовестном отношении, в процессе подготовки к экзаменам, следует ожидать в этой группе хороших результатов.

В заключение хочется сказать об использовании шпаргалок на экзаменах. За пользование шпаргалками проставляется «неуд» и об этом сообщается в деканат и общественные организации в виде докладной записки.

Досрочно сдали на отлично экзамен по неорганической химии следующие студенты: С-13—Сопелева Н. К., И-12—Карабанов В. Л., О-12—Яклаков М. Г., Ширяев А. Д., Цоколаев Б., О-11—Мещеряков М. А., И-11—Орлов С. И., И-13—Сысоев В. В. На «хорошо» сдали: О-12—Иванов М. П., Ф-15—Сивицин В. П., И-12—Корнеев С. А.».

РАВНЯЙТЕСЬ НА ПЕРЕДОВИКОВ

Приближается окончание 1971–72 учебного года. Пятый курс сдает свой последний экзамен: защищает дипломы. Одной из первых защитила диплом наша Тамара Тургунова. Государственная экзаменационная комиссия поставила ей отличную оценку. Удачной защиты дипломов и счастливого пути вам, дорогие пятикурсники!

Заканчивается экзаменационная сессия четвертого курса. Отличительной особенностью сессии является то, что многие

студенты не сдали в срок зачеты. К первому экзамену в группе Н-41 не допущено 3 человека, в группе Н-42—Сафонов Д. С. не ликвидировал задолженности за прошлый семестр и был отчислен, в группе Н-43—8 человек не были допущены, среди них Берг А. И. и Тющев В. Н. приступили к сдаче экзаменов только с 27 мая. В группе Н-44—6 человек не сдавали первый экзамен. Такое начало сессии свидетельствует о плохой работе в течение семестра.

К 31 мая закончили на «отлично» сессию студенты: Барыбин В. Н. (Н-41), на «отлично» и «хорошо»—Артемьева Л. В., Степанова Т. А., Яковлева С. М., Ярошевская И. П. (Н-44), Кравцова И. Д., Димитров Е. И., Боровикова С. И., Ахметжанова Г. М. (Н-41).

Желаем всем студентам первого, второго, третьего курсов брать пример с этих товарищ.

Л. ИВАНОВСКАЯ,
зам. декана факультета ТНВ.



ПЛЮСЫ И МИНУСЫ

Для четвертого курса сессия уже позади. Общие итоги ее успешны—все студенты переведены на следующий курс, причем 81 процент из них имеют повышенные оценки. Средний балл курса—4,28. Особенно хорошо и дружно портниши в сессии ни одной тройки. Молодцы! И очень огорчает, что группа Т-42 не сумела преодолеть элементы разболтанности и сдала сессию со средним баллом 3,97. Для старшего курса это непростительно!

У младших трех курсов экзамены только начинаются. Однако уже по результатам сдачи зачетов можно судить об отношении ребят к учебе.

На третьем курсе практически все студенты сдали зачеты, причем многие из них, особенно в группе Т-32 и Т-31—досрочно. Это позволило им досрочно сдать один или даже два экзамена. И очень жаль, что такие студенты как Лебедева (Т-31) предпочитают заниматься чем угодно, но только не учебой.

На втором курсе с зачетами более или менее благополучно, кроме группы Т-23, где Шкуров, Антонова, Ким и другие практические свели на нет наметившиеся в группе сдвиги к лучшему.

Результаты первого курса следующие: только 54 процента студентов сумели получить все зачеты в срок. 28 человек из 76 не смогли сдать зачет по органической химии. К сожалению, это является следствием не совсем добросовестной работы студентов в семестре.

Несмотря на все меры, принятые в свое время, студенты не смогли справиться с поставленными перед ними задачами. А оценки курса по математике и черчению? Больше 50 процентов троек. Видимо, многим товарищам надо серьезно подумать, правильно ли они сделали, поступив учиться в наш институт. Многие студенты с этого курса уже отчислены. К сожалению, имеются и другие кандидатуры, вопрос о которых сейчас решается.

А. СЕМЕНИХИН,
зам. декана факультета
технологии топлива.

СДАЮТ ПЕРВОКУРСНИКИ

7 июня состоялся первый экзамен по неорганической химии. Экзаменовалась группа И-11.

В течение семестра основная часть студентов этой группы занималась добросовестно, поэтому экзамен прошел успешно.

Особенно хорошо отвечали студенты Орлов С. И. (сдал досрочно), Шмелев А. В., Никульникова С. А., Коваленко Т. И., Филатова Л. В. Общее хорошее впечатление испортил студент Грицкевич А. М., который занимается на первом курсе второй год и неизменно отличается безответственным отношением к делу. Он не только получил «неудовлетворительно», но и «поразил» преподавателя уровнем своих знаний.

Слабо занимались в году и поэтому с трудом сдали экзамены студенты Иминов Р. Л., Флешер М. Е. и Ярков А. И.

Общий итог неплохой—хорошие и отличные оценки получило 70% студентов.

Желаем группе И-11 дальнейших успехов в сдаче экзаменов.

К. САМПЛАВСКАЯ,
доцент,
Л. ТОКАРЕВА,
ассистент.

Эффективность науки — в наших руках

ПУТЕВКУ В ЖИЗНЬ — ДОСТИЖЕНИЯМ УЧЕНЫХ

17 докладов было заслушано на физико-химической секции научно-технической конференции нашего института.

Многие доклады вызвали большой интерес, а некоторые — послужили предметом оживленной дискуссии.

Интересные сообщения сделали А. А. Бундель, С. С. Галактионов и Э. Д. Польских: «Комплексное исследование электронных свойств халькогенидов цинка, активированных металлоидами», С. С. Кругликов, С. Е. Батырбекова, М. М. Ярлыков, Т. И. Якуб: «О связи выхода металла по току с микрораспределением металла», М. А. Лунина, А. Д. Конченев, Р. Б. Горбачева, М. А. Хачатуриян, О. И. Писаренко: «Основы получения высокодисперсных металлов электрическим конденсационным методом» и другие.

В сообщении В. И. Ермакова и Н. И. Евсеевича были

доловлены результаты исследований, посвященных механизму высокочастотной электропроводности и природе диэлектрической проницаемости растворов электролитов.

Содружество преподавателей оказалось в данной работе весьма плодотворным и, несомненно, способствовало интересному подходу к решению важной научной проблемы. Представляется целесообразным в дальнейшем более широко и активно привлекать сотрудников кафедр физико-математического профиля к решению ряда проблем, интересующих химиков.

К сожалению, как и в предыдущие годы, доклады на заседаниях физико-химической секции происходили в присутствии малочисленной аудитории, которая редко превышала 10—15 человек.

Напрашивается вывод, что необходимо организационно

изменить порядок проведения институтских научно-технических конференций.

По-видимому, целесообразнее проводить тематические конференции раз в несколько лет по той или иной крупной проблеме, изучаемой на кафедрах нашего института. Такие конференции позволят, несомненно, собрать большую аудиторию, состоящую не только из сотрудников нашего института, и более глубоко и всесторонне обсудить представленные доклады. Может быть, на основе докладов, представленных на конференцию такого типа и обсуждаемых на ее заседаниях, следует издавать тематические сборники. Предварительное обсуждение результатов исследований на тематических конференциях, несомненно, будет способствовать повышению уровня публикуемых в сборнике статей.

В. И. Ермаков, Н. И. Евсеевичев «К вопросу о механизме высокочастотной электропроводности и природе диэлектрической проницаемости растворов электролитов».

ПРОВОДНИК ИЛИ ДИЭЛЕКТРИК?

Этот вопрос, казалось бы, решается однозначно: есть свободные носители заряда — это проводник, нет таких зарядов — диэлектрик. Однако развитие наших представлений о растворах электролитов позволяет сделать странное, на первый взгляд, утверждение: в этом объекте существуют оба данных качества, которые могут проявляться в большей или меньшей степени в зависимости от условий эксперимента.

Установлено, например, что в полях высокой частоты токи смещения (которые, в соответствии с теорией Максвелла, определяют диэлектрические свойства веществ) могут преобладать в растворах электролитов над токами проводимости. И тогда, например, одномолярный раствор хлорида калия, который мы привыкли считать проводником второго рода, оказывается диэлектриком.

Но самое любопытное впереди. Дело в том, что если раствор электролита проявляет

свойства диэлектрика, его поведение может быть охарактеризовано так называемой величиной диэлектрических потерь. Последняя является произведением величины рабочей частоты поля, в котором находится раствор, на величину его удельной электропроводности. Значит, определив коэффициент диэлектрических потерь и зная частоту поля, можно рассчитать величину удельной электропроводности раствора электролита даже при частоте, скажем, 10^{10} Гц. Но за время 10^{-10} сек., т. е. за время полупериода высокочастотного поля, рассматриваемый ион, да еще сольватированный, остается на месте в состоянии условного равновесия и не сумеет осуществить функции переносчика электрического заряда!

Каков же тогда механизм электропроводности в данных условиях? Таким образом, приходится признать, что мы не располагаем сейчас ясными представлениями о механизме

электропроводности в растворах электролитов.

Совместно решая эту проблему, две кафедры нашего института — кафедра радиационной химии и радиохимии и кафедра физики — пришли к выводу, что более общее и глубокое понимание механизма электропроводности растворов электролитов может быть достигнуто, если предположить возможность существования в них некой структурной решетки, принять во внимание коллективное движение ионов и учсть полярный эффект, возникающий в решетке под влиянием ионов электролита.

Эта точка зрения была высказана на научно-технической конференции института и вызвала определенный интерес. Будущее покажет, насколько наши соображения верны. Всех, кого заинтересует эта проблема, просим обращаться в радиофизическую лабораторию кафедры радиационной химии и радиохимии.

А. А. Бундель, С. С. Галактионов, Э. Д. Польских «Комплексное исследование электронных свойств халькогенидов цинка, активированных металлоидами».

ДЛЯ НАУКИ И ДЛЯ ПРАКТИКИ

Для создания полупроводниковых материалов с заданными свойствами в основное вещество высокой чистоты вводят определенные примеси в строго контролируемых условиях. При этом в кристаллической решетке образуются дефекты, обуславливающие специфические электронные свойства.

Одно из направлений кафедры технологии электровакумных материалов и приборов — исследование зависимости электронных свойств полупроводниковых материалов от физико-химических условий их формирования. Для измерения характеристик материалов используется ряд весьма чувствительных и точных физических методов.

Современное состояние науки требует комплексности в исследовании веществ. Принцип комплексности содержит в себе ряд пунктов. Во-первых, измерение физических свойств должно производиться на образцах, хорошо охарактеризованных в химическом отношении. Во-вторых, изучаемый

объект должен исследоваться сразу, по возможности, большим числом методов. В-третьих, крайне желательно проведение всех измерений на одних и тех же образцах.

Первый пункт не требует пояснений. Второй — содержит определенное противоречие. Казалось бы, чем больше методов использовано при исследовании данного объекта, тем лучше. Опыт показывает, что это не так. Можно выбрать некоторое небольшое число методов, которые дадут основной объем информации. Дальнейшее же увеличение числа методов приводит к все возрастающим трудностям, связанным с приобретением (изготовлением), обслуживанием и освоением измерительной аппаратуры. Затраты времени и труда растут пропорционально сложности оборудования, вклад же в результаты исследования оказывается сравнительно небольшим. Таким образом, выбор необходимых методов исследования является задачей на оптимизацию процесса исследования и для практики.

Третий пункт, по-видимому, не является столь общим, как два предыдущих. Он в большей мере относится к тем областям науки и техники, где чувствительность методов физических исследований превышает достижимую пока степень воспроизводимости синтезируемых образцов.

В настоящее время наше внимание обращено в основном на взаимодействие люминесцирующего сульфида цинка с кислородом. Кислород, участвуя в процессе синтеза люминофоров как компонент среды, оказывает сильное влияние на их свойства. Избежать этого влияния (в случае, когда оно вредно) крайне трудно, так как в процессе прокаливания кислород проникает даже внутрь запаянных под вакуумом кварцевых ампул. С другой стороны, цинк-сульфидные люминофоры, активированные кислородом, имеют свойства, делающие их интересными и для научного исследования и для практики.



Повезет — не повезет?

ПОВЫСИМ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНОГО ТРУДА

За последний учебный год ректорат института и отдел НИСа предприняли решительные шаги для улучшения организации научно-исследовательской работы. Например:

1. Введение в нашем институте новой системы оплаты труда.
2. Улучшение подбора кадров и упорядочение контроля за повышением квалификации сотрудников отдела НИСа и проблемных лабораторий.
3. Улучшение контроля за приобретением и эксплуатацией оборудования.
4. Улучшение организационной структуры системы научных исследований (учреждение заместителей деканов по научной работе на общественных началах).

Как осуществляются эти меры на факультете ТНВ?

ДВА ЗУБЦА «ВИЛКИ»

В связи с установлением «вилки» на зарплату работникам НИСа появилась дополнительная возможность стимулировать труд значительной части сотрудников института. За последний учебный год деканат рассмотрел кандидатуры около 10 человек, представленных для повышения зарплаты. Хотелось бы подчеркнуть, что эта система будет более действенной, если изменение зарплаты рассматривать не только как поощрение хорошего труда, но и как наказание за нерадивость. Пока деканат не получил от кафедр ни одного заявления с просьбой о снижении зарплаты кому-либо, таким образом, значение наказания недооценивается. Это, несомненно, приводит к снижению воспитательного эффекта всей системы стимулирования. Об этом нужно серьезно подумать на кафедрах.

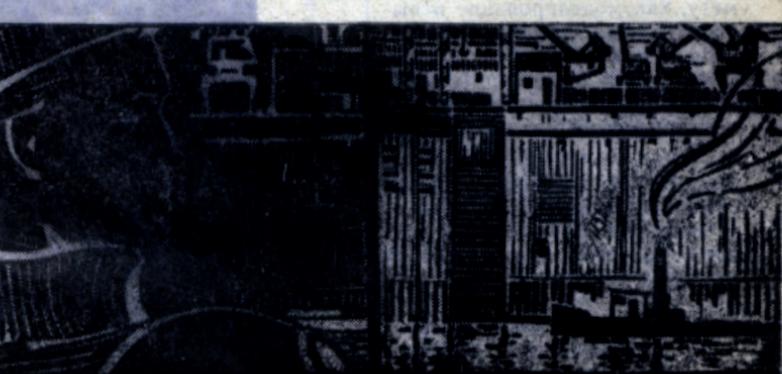
пользование. Успех этого нововведения зависит от того, как скоро работа по регистрации приборов в БИПе будет доведена до конца. На факультете ТНВ еще далеко не все кафедры закончили эту работу. Лучше всего положение на кафедре технологии электрохимических производств (зав. каф. проф. Н. Т. Кудрявцев, зав. лаб. Е. В. Щеглов), которая практически рассчиталась с БИПом. Близка к этому и кафедра физики. Всем кафедрам необходимо закончить передачу приборов в БИП до конца текущего учебного года.

ИНФОРМАЦИЮ — ПОТРЕБИТЕЛЯМ

В настоящее время немало вопросов научной жизни института решаются коллегиальными органами. Это — ученые советы, деловые совещания и т. п. Много совещаний проводится и на уровне факультета. Часто случается, что решения доходят до исполнителей с опозданием, нередко искаженными, либо вовсе не доходят, так как единственная возможность получить полную информацию и узнать подробности — личное присутствие на этих совещаниях. А ведь это всегда возможно...

Считаю, что наиболее важные решения необходимо размножать в требуемом количестве экземпляров. Это можно сделать с помощью ксерокопирования. Если институт приобретет такую машину, факультет ТНВ мог бы установить ее в одной из своих лабораторий и эксплуатировать.

Г. КОКАРЕВ,
зам. декана по науке
факультета ТНВ.



НА ВОЕННОЙ КАФЕДРЕ

ВОСПИТАННИКИ МОСКОВСКОГО ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

С 1 января 1968 года в нашей стране введен в действие новый закон СССР «О всеобщей воинской обязанности».

В соответствии с этим законом студенты высших и средних специальных учебных заведений проходят военную подготовку в период учебы в своих учебных заведениях и после сдачи установленных экзаменов получают офицерские звания.

Необходимые знания и качества приобретаются на лекциях и на практических занятиях, причем практическим занятиям в поле отводится особая роль.

Мы попросили студентов нескольких учебных взводов поделиться своими впечатлениями об этих занятиях. Вот что нам ответил Никитин (учебный взвод Ф-37м): «Практические занятия являются одним из лучших методов обучения, поскольку приходится все делать самим. На этих занятиях закрепляется, а вернее, по новому воспринимается программный материал, прививаются навыки работы с приборами, техникой, а главное — мы познаем трудную науку: руководить людьми, управлять их действиями.

Наши преподаватели полковник Платонов, майор Савастинович, майор Литвиненко проводили практические занятия мастерски, со знанием дела. Особенно понравилось то, что нам представилась возможность действовать самостоятельно, самим принимать решения, готовить к работе машины, приборы. Вот где от нас потребовалось проявлять инициативу, находчивость, смекалку...

Занятия наглядно показали, что наиболее толково действую-



ют в роли командиров как раз те, кто хорошо подготовлен теоретически и проявил такие качества, как решительность, твердость, инициативность. На мой взгляд, лучшим был студент Петров.

А вот что сказали студенты учебного взвода И-31м:

«...Все как в армии: четкие команды, дисциплина. С непривычки трудно сразу разобраться в обстановке, многое вылезает из головы..., а действовать нужно быстро, решительно. Но постепенно наши действия становятся осмысленными, а после нескольких удачно выполненных приемов и уверенными. В этом, пожалуй, и трудность перехода от теории к практике. Вроде бы знаешь, что надо делать, а как? Вот тут и приходят на помощь преподаватели. Несколько точных конкретных указаний, образцовый показ и сразу все становится на свои места...»

На полевых занятиях много внимания было уделено партийно-политической работе. Во время перерыва в учебных взводах агитаторы провели беседы, политинформации, помогли выпустить «боевые листки».

Отлично провели беседы студенты Пилюгин (Ф-35м) и Коряев (О-31м).

В. ТЕРЕХОВ,
майор, старший преподаватель военной кафедры.

Факультет повышения квалификации

И НАУЧИ ДРУГИХ

ИДЕТ ЗАЩИТА РЕФЕРАТОВ

На факультете повышения квалификации преподавателей вузов при МХТИ им. Д. И. Менделеева заключительный период работы. Чтение лекционных курсов завершается. Практические работы окончены. Развернулась защита слушателями рефератов. Рефераты написаны на различные темы: «Строение веществ», «Неорганическая химия», «Химическая технология» и «Переработка пластмасс». Характерно для данного потока ФПК то, что сделано значительное количество рефератов на философские темы.

Защита рефератов проходит на высоком уровне.

Лучшими признаны рефераты преподавателей: А. Ф. Курган: «Марксистско-ленинская философия и современное естествознание», С. А. Жванко: «О границах действия законов химии», М. В. Александровой: «Поляризация ионов и свойства веществ», Л. Г. Чемерко: «Строение силикатов», Н. В. Карабановой: «Основные понятия и законы термодинамики в курсе общей химии», Ю. А. Окуня: «Физико-химические основы некоторых фотографических процессов», А. С. Мучник: «Методы синтеза полимеризационных ионо-обменных материалов», А. П. Рождественский: «Соединения включений (клатраты)».

Надеемся, что и на остальных защите будут показаны такие же высокие результаты работы слушателей ФПК.

Г. ДАШЕВСКИЙ,
зам. декана ФПК.

СЕРДЕЧНО БЛАГОДАРИМ

Вот уже подходит к концу учеба на факультете повышения квалификации. Хотется поделиться некоторыми впечатлениями от пребывания на ФПК.

Особенно хочется отметить лекции проф. С. В. Горбачева. Это великолепный оратор, умеющий увлекать своей речью слушателей.

Большой интерес вызвали лекции проф. С. И. Дракина, который терпеливо и постепенно вводил нас в курс «Строение веществ».

Прекрасные лекции по «Рассеченным элементам» — проф. Г. Н. Ягодин, по органической химии — проф. Б. И. Степанов, по физике — доцент Воробьев.

С большим интересом прослушаны лекции по основам программированного обучения проф. И. И. Тихонова и по философским проблемам естествознания проф. Н. И. Кузнецова. Принято считать, что математика — сухой предмет, но кто слушал профессора А. В. Лифиша, не поверит в это. Его лекции, как хорошая песня, которую хочется еще раз послушать.

Выражаем сердечную признательность деканату за очень интересные экскурсии в МГУ, в Тимирязевскую академию, в алмазный фонд СССР.

Хочется высказать некоторые пожелания:

1. Защиту реферата проводить на кафедре или по циклам. Примерно недели за 2–3 до окончания ФПК сдать в деканат все рефераты, с целью просмотра слушателями интересующих их тем.

2. Увеличить количество часов по математике, ввести разделы кибернетики и моделирования химических процессов.

3. Ввести семинарские занятия по курсу «Строение веществ» и «Введение в теорию химических процессов».

4. Увеличить объем лекций по РЭЭ, которые в настоящее время применяются почти во всех отраслях науки и техники.

5. Ввести курс психологии, т. к. многие слушатели не имеют специального педагогического или университетского образования.

В заключение хочется еще раз выразить сердечную благодарность ректорату, партбюро института, деканату ФПК за прекрасно организованные и проведенные курсы.

Т. ШЕВНИНА
(по поручению слушателей,
староста группы).

2 июня 1972 года гостями Менделеевского института были 27 студентов химико-технологического факультета Загребского университета. Коллектив Хорватии принял профессора МХТИ профессор П. А. Загорец. Гости из Югославии получили исчерпывающую информацию о «Менделееве»: о ее истории, традициях, о жизни студентов. Было задано много вопросов — спрашивали о разном. Как организуется

ЧТО НАМ ДАЛ ПРАКТИКУМ

Закончились работы в лаборатории органической химии, и чтобы получить некоторое представление об итогах этих работ, студенты группы О-24 попросили своих товарищ ответить на следующие три вопроса:

1. Что нового дал тебе практикум по органической химии?
2. Какую помощь в работе оказали тебе старшие товарищи?
3. Какие недостатки следует отметить в работе лаборатории и каковы твои пожелания?

Али Харруби (Ливан)

1. Практикум по органической химии развивает в студенте способность самостоятельно работать, самостоятельно мыслить, осуществлять на практике то, что ты узнал из учебников. Это очень важно.

2. Хочу от всего сердца поблагодарить мою преподавательницу Ж. Ф. Сергееву, которой я обязан тем, что, поработав в лаборатории, приобрел серьезные знания и навыки. Много помогали мне и другие преподаватели.

3. Хочется пожелать, чтобы в будущем занятия в лаборатории были лучше организованы.

Зенебе Тешоме (Эфиопия)

1. Лаборатория не дала мне почти ничего нового, так как я знаком с органическим синтезом.

2. Старшие товарищи мне хорошо помогли в работе, особенно Т. А. Володина, мой руководитель.

3. Часто недоставало оборудования. В остальном все было нормально.

Леонтьева Марина (СССР)

1. Занимаясь в лаборатории, уяснила себе какую-то часть своей будущей работы.

3. Необходимо увеличить количество часов работы в лаборатории и количество синтезов.

Рагольский Е. С. (СССР)

1. В лаборатории прошел огонь, воду и... Медных труб в лаборатории, к сожалению, не нашлось, как, впрочем, и многих реактивов.

2. Старшим товарищам я благодарен за то, что они во время пытались помешать мне «запороть» синтез или нарушить технику безопасности, хотя порой им это не удавалось.

3. Недостатков в работе лаборатории можно назвать много, но в целом работа эта мне понравилась.

Кортков А. М. (СССР)

1. Хотя я уже проходил органический практикум, тем не менее лаборатория дала мне очень много: работа в ней научила меня таким операциям, с которыми я раньше не сталкивался.

3. Не хватает посуды, оборудования.

Как видите, ребята высказали много различных мнений. В целом же можно сказать, что у большинства студентов практикум по органической химии останется в памяти как небольшой, но интересный этап в их жизни. Вместе с тем было бы неправильно обойти молчанием недостатки в работе практикума.

Для того чтобы уже во время 1-го органического практикума у студента закладывался прочный фундамент знаний химика-экспериментатора, необходима более четкая организация работ. По мере возможности следует обеспечивать лаборатории всем необходимым. Хочется пожелать лаборантам более продуктивно использовать свое время в лаборатории. Короче: надо создать такие условия, которые способствовали бы формированию настоящего химика-специалиста.

В заключение мы от имени всех студентов 2-го курса органического факультета сердечно благодарим преподавателей и лаборантов кафедры органической химии за внимание и помощь, оказанные нам на занятиях в лаборатории.

**Н. БЫЧКОВ,
А. САКИНОВ,
студенты гр. О-24.**

В КОМИТЕТЕ ВЛКСМ

ЮГОСЛАВСКИЕ СТУДЕНТЫ — НАШИ ГОСТИ

и высокомолекулярных соединений. Особое впечатление произвел на югославских студентов ВЦ кафедры химической кибернетики. Делясь впечатлениями о виденном в СССР, один из наших гостей сказал:

«Одно из самых ярких впечатлений от пребывания в Советской стране — это Менделеевский институт».

А. ЖУКОВ.

Литературная странница

К 80-летию со дня рождения К. Г. Паустовского

ПЕВЕЦ ЗЕМЛИ РУССКОЙ

31 мая 1892 года в Москве родился Константин Георгиевич Паустовский. В 1912 году в прогрессивном тогда журнале «Огни» он напечатал свой первый рассказ «На воде», и с тех пор вся его жизнь подчинена единственной цели — писательству. Но профессиональным литератором он стал не сразу. Испробовал множество профессий, скитаясь по бескрайним просторам Советской России. Санитар и вагонождатель во время первой мировой войны, красноармеец, рабочий, рыбак и газетчик, участник Великой Отечественной войны, — вот основные вехи его жизненного пути. Не в литературных институтах, а в самой гуще жизни учился он писательскому ремеслу.

Неутомимый путешественник, бесконечно влюбленный в свою страну, он всегда писал о том, что хорошо знал. Он рассказывал о Сибири, о горах Кавказа, о пустынях Средней Азии; но с особой теплотой и сердечностью писал о средней полосе России. За 50 лет, отданных служению

литературе, Паустовский написал около 500 произведений, среди них — очерки, рассказы, повести, романы, пьесы. Взволнованностью, лиризмом наполнены его книги. И трудно выделить какую-либо из них.

«В сплошной лихорадке буден», в мелких заботах, в боязни пропустить, не прочитать нечто новое, нашумевшее, переводное, мы не так уж часто возвращаемся к книгам наших замечательных мастеров. — «Меж красотой и суетными нами лежит тупая жирная черта». Но книги писались не напрасно: «Мы к ним идем, пречистым и прекрасным, когда невыносима суета». И тогда светлая, простая и строгая, классическая проза Паустовского забирает нас в плен, и мы не перестаем удивляться таланту непревзойденного стилиста современной советской литературы.

В небольшой заметке невозможно дать полный анализ творчества писателя. Но на одну особенность многогранного таланта Константина Георгиевича хочу обратить ваше внимание: на его высокую нравственную активность, глубокую принципиальность. Он тяжело болен; болезнь сковывала его дыхание, но не в силах была сковать его творческую фантазию, пытливый ум исследователя, борца. Простой, деликатный, он становился резким и гневным, если сталкивался с косностью, невежеством, психологической нищетой. Паустовский первым выступил в защиту Александра Грина, когда того обвиня-

ли в «беспочвенном фантазерстве», в «космополитизме».

Не доверять ярлыкам, не вторить звонким лозунгам, а вдумчиво, серьезно относиться к жизни, к литературе и сложным процессам, совершающимся в них, учат нас книги Паустовского. И разве не заботой о нравственном здоровье нашего общества проникнута его статья «Бесспорные и спорные мысли», в которой он пишет: «У нас не принято писать о недостатках, как бы они не были вредны для нашей общественной жизни, не сделав при этом извинительного «комплимента», не упомянув о наших достижениях. Этот «комплимент» совершается с таким упорством, словно каждому нашему читателю надо доказать преимущества советского строя, будто сам читатель в этом сомневается». Больше доверия и уважения к читателю, меньше литературной трескотни, небрежности и неряшливоности писательского тона — такова основная мысль статьи. Вообще Константин Георгиевич Паустовский не любил декламировать о том, как писать книги. Он их просто писал.

14 июля 1968 года Паустовский умер. Похоронили его в милой, воспетой им Тарусе. Но остались пленительные книги, которые наполнены его светлым, поэтическим восприятием мира.

А. БАРАНОВА,
библиограф.



КЛУБ ВЕСЕЛЫХ МЕНДЕЛЕЕВЦЕВ



Ясно без слов

ЧЕМОДАННЫХ ДЕЛ МАСТЕР

Д. И. Менделеев любил в свободное время переплетать книги и делать чемоданы. Однажды он покупал материал, необходимый для работы. Кто-то из посетителей магазина спросил у продавца, кто это такой.

— Неужели не знаете? — удивился продавец. — Их все знают — это известный чемоданный мастер, господин Менделеев!

— Вы очаровательны! Жаль, что вы не можете себя видеть!



$$\frac{-x^2(ax+1365^{15})}{y(7x-Vba-Va^3)} + \frac{2(x-a)}{y^2-z} ??$$

— Да, я согласна стать твоей женой.

Рис. В. ШКАРБАНА.

Цитата раз докладчику сказала:

— Замучил ты меня, заездил, чужедум.

Когда бы наперед я это знала,

Я не пришла бы автору на ум.

Студенты с большим вниманием выслушали выступление



Дорога каждая минута.

ФИЛАТЕЛИЯ И ПОЛИТИКА

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ГЕРОЙ БОЛГАРСКОГО НАРОДА — ГЕНЕРАЛ ВЛАДИМИР ЗАИМОВ



На этой почтовой марке Болгарии воспроизводится портрет знаменитого «Красного генерала» — Владимира Займова. Так называли его враги, знаяшие его ненависть к царским правителям Болгарии и к фашизму. Он был болгарским патриотом и никогда не забывал, что русские солдаты помогли его родине избавиться от турецких поработителей. Все свои усилия он сосредоточил на том, чтобы не допустить отравления на Восточный фронт болгарских дивизий. Генерал Займов был связан с подпольщиками-коммунистами и помогал им в диверсионной работе. Арестованный в 1942 году, он в течение трех месяцев отстаивал свои убеждения. Никакие попытки не смогли поколебать его дух. На суде он заявил, что только безумцы могут поверить в поражение Советского Союза. Генерал решительно отверг обвинение в измене Болгарии. «Признаю себя виновным».



ПО СТРАНИЦАМ ВУЗОВСКИХ ГАЗЕТ ЛЕНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ

заместителя секретаря комсомольской организации факультета и комсомольских активистов, которые рассказали о делах факультета, о планах на будущее.

ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ

В Ленинградском политехническом институте имени М. И. Калинина ежегодно проводится олимпиада по математике и физике для школьников 10-х классов.

Подготовку олимпиад и их проведение осуществляет общественная приемная комиссия института при комитете ВЛКСМ.

Студенты с большим вниманием выслушали выступление

РЕДАКТОР Ю. Г. ФРОЛОВ

