

Менделеевец

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 34 (1455)

Вторник, 18 декабря 1979 г.

Цена 2 коп.

Издаётся с 1929 года

НА СТЫКЕ НАУК



В одном из предыдущих номеров «Менделеевец» поздравил лауреатов Государственной премии СССР в области науки и техники Ю. А. ЛЕЙКИНА и А. В. РЯБОВА. Сегодня газета рассказывает читателям о работе наших ученых-менделеевцев, удостоенной высокой награды.



Когда коллектив нашего института узнал о том, что доцентам Ю. А. Лейкину и А. В. Рябову присуждена Государственная премия СССР в области науки и техники «за разработку и внедрение в клиническую практику новых методов лечения, основанных на сорбции токсических веществ из крови», это ни для кого не явилось неожиданностью. Все мы хорошо знали о достижениях групп сотрудников, руководимых Ю. А. Лейкиным и А. В. Рябовым, и радовались вместе с ними каждому успешно пройденному этапу на пути к высокой награде.

И здесь невольно хочется вспомнить, как начиналась эта работа. Ровно десять лет назад к нам, в МХТИ им. Д. И. Менделеева, приехали медики из ИИ МОЛГМИ им. Н. И. Пирогова. Столкнувшись с непреодолимыми трудностями в лечении отравлений «обычными» методами, они решили обратиться за помощью к химикам-технологам: нельзя ли использовать процесс адсорбции для очистки крови от ядов — пропустить кровь через колонку с адсорбентом и вновь ввести в организм.

Эта идея увлекла ассистента кафедры процессов и аппаратов А. В. Рябова и доцента кафедры химической технологии пластических масс Ю. А. Лейкина. Поначалу не всем пришлось по душе новое направление исследований. Нашлись скептики, которые спрашивали, зачем химикам связываться с медициной. Разве своих проблем мало? Но большинство поддержало эту работу. Ведь в юные концы все люди независимо от профессии рано или поздно имеют дело с медициной. И любой вклад, который можно сделать для здоровья людей, должен быть сделан.

Анатолий Владимирович в то время заканчивал работу над диссертацией в области адсорбционного разделения смесей. Отложив в сторону рукопись диссертации на целых два года, он вернулся к своей экспериментальной установке.

В первое время А. В. Рябову казалось, что медики предложили не слишком трудную проблему: очистка растворов от веществ, близких по структуре к ядам, хорошо изучена и успешно используется в химической технологии. И действительно, очистить кровь на активированном угле удалось сравнительно легко. Но испытания на животных показывали, что многие из них погибают, когда кровь после очистки воз-

вращается в организм. В чем же дело? Очистка обычных водных растворов никак не отражается на свойствах растворенных веществ. Другое дело кровь — сложный биологический раствор, который состоит из плазмы и форменных элементов: лейкоцитов, тромбоцитов и эритроцитов. Форменные элементы играют важнейшую роль в обмене веществ, их количество должно сохраняться примерно постоянным. При контакте с чужеродной поверхностью они разрушаются, и активированный уголь не был исключением из этого правила.

Как же сделать сорбенты совместимыми с кровью? За эту задачу взялся доцент кафедры химической технологии пластических масс Ю. А. Лейкин. К этому времени Юрий Алексеевич имел уже десятилетний опыт работы в области синтеза и применения ионообменных материалов.

Этих двух людей, кроме близости научных тематик, объединяет и большая человеческая дружба. Душевное родство ученых не могло не способствовать успешному воплощению в жизнь поставленной задачи.

Идея решения задачи совместимости заключалась в том, чтобы «обмануть» форменные элементы, сделать так, чтобы они контактировали не с чужеродной поверхностью угля, а с «привычными» для них белковыми материалами. Для этого предполагалось покрыть гранулы сорбента ажурной белковой структурой. Задача оказалась весьма сложной. Ученым пришлось исследовать не менее десяти марок активных углей, кропотливо искать оптимальные способы модификации их поверхности. Зато в результате удалось найти такие покрытия, которые не только предотвращают гибель форменных элементов, но и не снижают сорбционную емкость угля.

У активного угля есть одна особенность: одновременно он поглощает самые разнообразные вещества. Поэтому наряду с ядами он захватывает и часть полезных элементов крови. Подобная «энергичность» угля — достоинство при лечении острых отравлений. Когда жизнь человека висит на волоске, нет времени устанавливать, какой именно яд попал в организм. Операция проводится однократно, и не опасно, если в уголь перейдет часть полезных компонентов крови. Другое дело, когда яд накапливается в результате заболевания. До полного выздоровления цикл лечения повторяют несколько

раз. Поэтому нужен такой сорбент, который поглощал бы только ядовитые вещества. И с этой, тоже весьма непростой, задачей удалось успешно справиться сотрудникам нашего института.

Когда технология получения сорбентов была отработана, начались длительные испытания на животных. И опять возникли проблемы. Казалось бы, может ли иметь большое значение размер гранул? И в первых опытах использовали мелко измельченный сорбент, чтобы увеличить поверхность контакта его с кровью. Но оказалось, что форменные элементы плохо переносят повышенный перепад давления, требуемый для перекачивания крови через такой плотный слой. Пришлось провести специальные исследования по поиску оптимального размера гранул.

Немало и других специфически медицинских проблем пришлось решить химикам-технологам, взявшимся за непростое дело. Но зато сотрудничество медиков и химиков дало весомые плоды. Сейчас уже сотни людей обязаны здоровьем и самой жизнью новому методу лечения.

И думается, что работы в этом направлении будут развиваться. Тем более, что сейчас над этой проблемой работают около 20 сотрудников кафедр процессов и аппаратов и химической технологии пластических масс, а также сотрудники кафедр Г. А. Ягодина, Н. С. Торощеникова, А. И. Родионова. Да и условия для проведения исследований несравненно лучше, чем еще несколько лет назад.

Поздравляя от всей души лауреатов, хочется пожелать им новых больших творческих успехов.

Р. КОЧАРОВ,
доцент кафедры процессов и аппаратов;
Л. ЗУБАКОВА,
доцент кафедры химической технологии пластических масс.

Фото Ю. КАРАМАЛИКОВА.

КОНКРЕТНЫЕ ЗАДАЧИ

Завершил свою работу ноябрьский Пленум ЦК КПСС, на котором с докладом об итогах 4-го года X пятилетки выступил Леонид Ильич Брежнев.

Пленум ЦК КПСС с удовлетворением отметил, что с начала пятилетки «мы значительно продвинулись вперед в развитии народного хозяйства, дальнейшем подъеме материального и культурного уровня жизни народа, укреплении обороноспособности нашей Родины».

Успехи развития народного хозяйства позволили планомерно осуществлять курс партии на решение важнейших социальных задач: реальные доходы на душу населения за четыре года выросли более чем на 13%, повысилась заработная плата 31 млн. рабочих и служащих непроизводственных отраслей.

Эти успехи — хорошая основа для решения народнохозяйственных задач 1980 года, для уверенного продвижения по пути строительства материально-технической базы коммунизма. Партия концентрирует усилия и средства на таких ключевых участках, как энергетика, транспорт, черная и цветная металлургия. Большие средства направляются в легкую и пищевую промышленность, лучше будет удовлетворяться спрос населения на ряд дефицитных пока товаров.

Наряду с констатацией положительных моментов в выполнении плана развития народ-

ного хозяйства Пленум ЦК КПСС отметил, что он не полностью удовлетворен результатами работы за 4 года. Главная причина сохранения узких мест и недостатков состоит в том, «что в области дальнейшего повышения эффективности производства и качества работы не удалось продвинуться так, как намечалось планом».

Пленум отметил, что все имеющиеся недостатки в работе необходимо устранить, что «будущий (1980) год — не только завершающий год нынешней пятилетки, но и база, на которой строится пятилетка следующая. Это год активной подготовки к XXVI съезду партии».

Пленум определил задачи организационной, массово-политической и идеологической работы в целях дальнейшего подъема творческой активности трудящихся для выполнения и перевыполнения народнохозяйственного плана на 1980 г.

Эти задачи самым непосредственным образом связаны с работой кафедр общественных наук, в частности, кафедры научного коммунизма, поскольку наши нынешние студенты — выпускники. Пройдет совсем немного времени, и они в качестве молодых специалистов приступят к реализации задач, поставленных Пленумом ЦК КПСС.

Г. М. УТКИН,
зав. кафедрой научного коммунизма.

Завершается четвертый год X пятилетки, насыщенный важными событиями. В ноябре состоялся Пленум ЦК КПСС и Сессия Верховного Совета СССР. На этих высших форумах были подведены итоги развития народного хозяйства и определены задачи на завершающий год X пятилетки.

На Пленуме ЦК КПСС с большой речью выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев. В своем выступлении Леонид Ильич дал глубокий и всесторонний анализ экономического развития страны за истекшие четыре года X пятилетки. Было отмечено, что за этот период экономический потенциал нашей страны стал еще более могущественным, что

способствовало успешному решению и социальных проблем. Л. И. Брежнев, отмечая достигнутые успехи в социально-экономической политике, остановился на недостатках, которые имеют место на современном этапе строительства коммунизма.

Л. И. Брежнев определил конкретные задачи на завершающий год X пятилетки. Успешная реализация плана развития народного хозяйства 1980 года явится важным условием в определении социально-экономических задач XI пятилетки и дальнейшего продвижения нашего государства на пути к коммунизму.

А. И. ЮШИН,
доцент кафедры политэкономики.

РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ БУДУТ ВЫПОЛНЕНЫ

23 ноября в помещении театра им. Ленинского комсомола, того самого, где в 1920 г. В. И. Ленин выступил на III съезде РКСМ с речью «Задачи союзов молодежи», ставшей боевой программой деятельности комсомола, состоялась XXVII отчетно-выборная конференция Свердловской районной организации ВЛКСМ, насчитывающей сегодня свыше 59 тысяч комсомольцев.

В ходе работы конференции проведен глубокий и всесторонний анализ деятельности районной комсомольской организации за два года по дальнейшему организационно-политическому укреплению ее рядов, повышению боеспособности всех ее звеньев, всемерному развитию трудовой и общественной активности юношей и девушек в борьбе за превращение в жизнь решений XXV съезда КПСС, XVIII съезда ВЛКСМ. Отмечалось, что райком комсомола, комитеты ВЛКСМ проводили работу по дальнейшему совершенствованию системы подготовки комсомольских кадров и учебы комсомольского актива: создана районная школа комсомольского актива, подобные школы работают в 22 первичных организациях. В 1979 г. проведена первая районная конференция молодых ученых и специалистов, в которой приняли участие и представители комсомола МХТИ.

НИРС, укрепились связи студенчества с производством. В частности, в нашем институте менее чем за полтора года число студентов, занимающихся исследовательской работой, возросло с 3450 до 5100 человек. В течение трудовых сезонов 1978 и 1979 гг. учащимися вузов и техникумов района было освоено около 8 млн. руб. капиталовложений.

В отчетном докладе РК ВЛКСМ, с которым выступил первый секретарь райкома А. Г. Демаков, в выступлениях делегатов были вскрыты резервы дальнейшего повышения эффективности комсомольской работы. Это активизация шефской работы, особенно в ПТУ; организация лекториев, факультетов. Воспитание молодежи в условиях обострения идеологической борьбы предполагает более широкое использование активных форм работы, в частности, реферативной по обще-

Традиционной стала помощь наших студентов на уборке урожая. Вот и в этом году в Талдомском районе работал студенческий отряд, который по плану должен был убрать картофель с площади 840 га, а фактически — с 980 га, убрана свекла с площади 60 га.

В совхозе «Куликовский» сводный сельскохозяйственный отряд (командир Ю. Лопатюк) должен был убрать овощи с площади 33 га, картофель — с 25 га. Отряд принял встречный план — убрать картофель дополнительно с площади 25 га — и с честью его выполнил.

Перевыполнение плановых заданий стало возможным в результате ударного труда студентов, их сознательного отношения к делу. В течение всего периода работы между отрядами совхозов, бригадами студентов было организовано социальное соревнование. Победители соревнования — отряд ХТП факультета (совхоз «Красные всходы»), факультетов КХТП (совхоз «Правда») и ТНВ (совхоз «Красное знамя»). Победители награждены грамотами РК ВЛКСМ Талдомского района, памятными подарками и дипломами. Большому количеству студентов (около 100 человек) объявлена благодарность в приказе ректора института.

Конечно, в период уборки урожая студенты проводили большую общественно-политическую и культмассовую работу, организовывали спортивные соревнования.

Все это говорит о том, что организация работ по уборке урожая постепенно улучшается. Улучшаются бытовые условия проживания студентов в совхозах, питание и медицинское об-

ОБЩЕЕ ДЕЛО НАДО РЕШАТЬ СООБЩА

служивание были в этом году в основном удовлетворительные. И тем не менее имеется еще много недоработок как со стороны нашего института, так и со стороны совхозов, принимающих студентов.

Первое, на чем хотелось бы остановиться, — это трудности с комплектованием отрядов. Казалось бы, все просто. IV курс освобождается от занятий на месяц (с 4 сентября по 5 октября) и направляется на уборку урожая. Контрольные цифры, данные РК КПСС Свердловского района, т. е. перекрываются по числу студентов IV курса примерно на 20%. Ясно, что какая-то часть студентов не может выехать на работы по объективным причинам — болезнь, тяжелое семейное положение и т. п. Фактически же мы теряем не 20%, а все 50%, причем почти все выезжающие студенты представляют всякого рода справки, которые формально дают им возможность отказаться от выезда. Анализ же этих документов показывает, что они добываются всеми правдами и неправдами, причем в группах часто известно об этом. Конечно, трудно конкретно указать, кто в самом деле не может выполнять сельскохозяйственные работы (думается, что таких немного), а кто пытается от них увильнуть. Именно здесь открывается большое поле деятельности для комитета ВЛКСМ, факультетских и групповых комсомольских бюро. В этом вопросе должна проявляться и наша деятельность по усилению идейно-воспитатель-

ной работы среди студенчества. Именно это является одним из практических результатов идейно-воспитательной работы.

Второй (очень важный) вопрос — о жилищно-бытовых условиях. В настоящее время мы считаем нетерпимыми условия проживания наших студентов в клубах, в отдельных случаях (совхоз «Куликовский») по 90—100 человек вместе, а также в летнем пионерлагере «Салют» (совхоз «Талдом»), не имеющем фактически отопительной системы, в ветхих помещениях бывших школ (деревни Б. Семеновская, Волкуша, Вотря). Для решения этого вопроса необходимо заранее установить контакт с соответствующими совхозами, чтобы не подучилось так, что к моменту выезда помещения для жилья опять не подготовлены. Здесь надо учесть то обстоятельство, что выехать на работы все равно придется. Поэтому только сами факультеты с помощью парткома института и руководства совхозов должны провести работу по улучшению жилищных условий.

Третий вопрос связан с организацией работ. Она все еще оставляет желать лучшего. Здесь мы вправе предъявить претензии к руководству совхозов, поскольку руководство наших отрядов предпринимает невероятные усилия для улучшения организации работ.

Недостатки в организации работ проявляются в наличии большого количества простоев из-за отсутствия техники, автомашины. В некоторых случаях плохо обеспечена связь лагеря



В совхозе «Куликовский»

с полем (совхоз «Правда»), хотя автобус и выделен в полное распоряжение студентов. Практически же его используют на других работах.

Наконец, стародавний вопрос о спецодежде. Обеспечение спецодеждой идет как со стороны института, так и со стороны совхозов. К настоящему времени факультеты в какой-то мере запаслись теплыми, в некоторых случаях сапогами и рукавицами. Однако даже совместные усилия института и совхозов по-прежнему не дают возможности обеспечить всех

спецодеждой. Поскольку большинство факультетов закреплено за совхозами, целесообразно организовать хранение спецодежды и пополнение ее фонда на местах, т. е. в самих совхозах. Это должно стать предметом обсуждения при заключении договоров. Совершенно ясно, что хранить спецодежду в институте нецелесообразно.

Правильно отмечают руководители отрядов и сами студенты, что ряд мелочей очень портит жизнь и затрудняет работу в совхозах. К таким мелочам относятся недостаток или отсутствие топоров, электролампочек, нерегулярная смена белья и др. Ответственность за решение этих вопросов полностью лежит на руководстве отрядов. Конечно, если иметь инструмент и заранее выехать на место дислокации, можно подогнать двери и рамы, обеспечить помещение необходимым количеством умывальников и т. п.

Вопросы, поднятые в настоящей статье, в общем-то давно известны. Однако хотелось бы, чтобы мы не считали существующую обстановку нормальной, имея в виду, что выполняются и перевыполняются планы работ. Хотелось бы надеяться, что компетентные органы уделят больше внимания этим вопросам, большинство из которых разрешимо.

Наконец, все вопросы, о которых здесь говорилось, законодательно урегулированы Постановлением ГК СССР по труду и социальным вопросам и секретариатом ВЦСПС, их невыполнение означает нарушение этого законодательства.

По поручению редакции
Л. С. ГОРДЕЕВ.
Фото А. МОЛЧАНОВА.

ПРАВОВЫЕ ЗНАНИЯ — ВСЕМ

О ПОРЯДКЕ И УСЛОВИЯХ НАПРАВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА УБОРКУ УРОЖАЯ

Правовое положение студентов, направляемых на сельскохозяйственные работы, регулируется Постановлением Государственного Комитета СССР по труду и социальным вопросам и Секретариата ВЦСПС от 23 мая 1979 г. № 206/10-137.

Этим постановлением законодательно урегулированы вопросы, связанные с порядком оплаты труда студентов, нормами выработки, условиями работы и быта.

На сельскохозяйственные работы студенты могут направляться на срок, не превышающий одного месяца. Студенты, которые летом работали в составе студенческих отрядов, а также студенты первых и выпускных курсов к этим работам привлекаться не должны.

За студентами вузов, направляемыми на уборку урожая, сохраняется стипендия и, кроме того, им выплачивается заработная плата за выполненный объем сельскохозяйственных работ по действующим в колхозах и совхозах нормам выработки и сдельным расценкам. К заработной плате студентов за выполнение работ по уборке урожая также применяется районный коэффициент, установленный для основных работников этих колхозов и совхозов. Все студенты, работающие на уборке урожая, освобождаются от уплаты подоходного налога с получаемого заработка.

В случаях болезни в этот период студентам выплачиваются по месту работ пособия по временной нетрудоспособности, которые исчисляются из получаемого ими заработка. Указанное положение регулируется Постановлением Секретариата ВЦСПС № 22 от 11/VIII-1970 г.

За преподавателями и другими работниками вузов, командированными во главе групп студентов, сохраняется

работы и выплачиваютсяточные за время пребывания на работах в соответствии с законодательством об оплате служебных командировок.

Ответственность за правильную организацию труда студентов, привлекаемых к работам по уборке урожая, возлагается на руководителей колхозов и совхозов.

Если в связи с погодными условиями студенты не имели возможности работать, им должны обеспечить гарантированную выплату в размере 1 руб. 20 коп. за каждый день.

(Письмо Госкомтруда СССР от 15/XI 1974 г. № 6-158).

Правоотношения между сельскохозяйственным предприятием и учебным заведением регулируются Типовым договором, утвержденным Минвузом СССР и Министерством сельского хозяйства СССР № И-41 от 23/VIII-1972 г., на основании которого администрация института заключает конкретный договор с колхозом или совхозом. Этим договором регламентируются нормы рабочего времени студентов, количество направляемых на уборку урожая лиц, контроль за проведением инструктажа по технике безопасности, режим труда и отдыха студентов и ряд других трудовых вопросов. Заключаемый договор надежно охраняет трудовые права студентов от любых нарушений.

Перед отправкой студентов на работы по уборке урожая институт должен организовать медицинский осмотр всех лиц, направляемых на работы, ознакомить студентов с основными требованиями техники безопасности в сельскохозяйственном производстве и установить контроль за соблюдением режима труда и отдыха студентов. Руководство работой студентов осуществляется ректоратом при участии комитета ВЛКСМ.

В свою очередь колхоз или совхоз должен обеспечить сту-

дентов и сопровождающих их лиц на временную работу на срок, указанный в договоре, не допускать использования труда студентов сверх установленной законом нормы рабочего времени, т. е. 41 часа в неделю для студентов, достигших 18-летнего возраста, и 36 часов в неделю для студентов от 16 до 18 лет.

Администрация совхоза или колхоза обязана своевременно обеспечить студентов необходимым инвентарем, спецодеждой, спецовкой и рукавицами, создать студентам нормальные жилищно-бытовые условия, организовать качественное трехразовое питание.

Если место проведения работ находится в отдаленном от проживания студентов месте, колхозы и совхозы должны выделять для доставки студентов специально оборудованный транспорт. Сельскохозяйственное предприятие обязано также обеспечить контроль за проведением инструктажа по технике безопасности на каждом рабочем месте, не привлекать студентов к работам, не связанным с уборкой урожая, и своевременно выплачивать им заработную плату.

По окончании сельскохозяйственных работ администрация колхозов и совхозов обязана выдать студентам документы, подтверждающие время их работы в данном хозяйстве.

В случае нарушения договорных обязательств или ненадлежащего их исполнения к виновной стороне через органы государственного арбитража применяются соответствующие санкции, установленные законом, а виновные в этом руководители и должностные лица сельскохозяйственных предприятий привлекаются к дисциплинарной ответственности.

Ю. КИЛАДЗЕ,

ВРЕМЯ ДОРОГО

В последнее время в нашем институте уделяется большое внимание вопросам самостоятельной работы студентов. На состоявшейся недавно научно-методической конференции общетехнического факультета были представлены интересные доклады по изучению бюджета свободного времени студентов, коэффициентов трудоемкости отдельных предметов, путей управления познавательной деятельностью студентов и т. д.

Нами были проанализированы результаты контроля самостоятельной работы по коллоидной химии студентов IV курса, который был осуществлен в виде коллоквиума. Результаты коллоквиума вызывают большую тревогу за итоги сессии. Прежде всего следует обратить внимание на дисциплину, так как более 30% студентов на коллоквиум вообще не явилось, причем на отдельных факультетах эта цифра еще выше: на факультете кибернетики — 50%; на факультете ТНВ — более 40%. Многие пришли слабо подготовленными: каждый 7-й из числа сдававших студентов получил неудовлетворительную, а каждый третий — удовлетворительную оценку. При обсуждении итогов коллоквиума на заседании кафедры преподаватели пришли к общему мнению о необходимости большей требовательности во время лабораторного практикума, особенно к тем студентам, которые нарушают дисциплину (не ходят на лекции, пропускают лабораторные занятия, имеют задолженности по коллоквиуму). Решение кафедры не допускать к зачету студентов, не сдавших коллоквиум, одобрено в ректорате. В течение двух дней (5 и 6 декабря) проведен вторичный прием коллоквиума для отстающих. Многие пришли слабо подготовленными и в этот раз.

Радует дисциплинированностью и серьезным отношением к занятиям IV курс ИХТ факультета. Хотелось бы надеяться, что это впечатление подтвердится и на сессии. Кафедра много делает для того, чтобы знания усваивались равномерно, без штурмовщины: выпускаются учебные пособия по отдельным главам курса, составлены вопросы и задачи к лабораторным работам, проводятся консультации, беседы по теоретическим вопросам перед выполнением лабораторных работ и т. п.

Однако все это принесет пользу, если желание преподавателей учить встретит ответное желание студентов — учиться.

Н. А. ШАБАНОВА,
доцент кафедры коллоидной химии.

ОБЩИЕ ЗАДАЧИ

Первая аттестация на III курсе прошла на трех кафедрах общетехнического факультета: процессов и аппаратов, физической химии, электротехники и электроники.

По сравнению с прошлым годом успеваемость повысилась по электротехнике и электронике на 0,24 балла, по физической химии — на 0,08 балла, по процессам и аппаратам снизилась на 0,13 балла.

Выявила аттестация и ряд недостатков в ходе учебного процесса на III курсе. Некоторые группы, хорошо занимаясь по одним предметам, пропускают другие. Особенно это характерно для групп ТО-35 и К-32. Имея вполне приличные результаты работы по электротехнике и электронике и физической химии, эти группы прошли с очень низкими показателями аттестацию по процессам и аппаратам.

Кафедре процессов и аппаратов необходимо взять успеваемость в этих группах под контроль, а студентам, со своей стороны, приложить все силы, чтобы наверстать упущенное до сессии — ведь она в этом году короче.

ДЕКАНАТ ОТФ.

РЕШЕНИЯ КОНФЕРЕНЦИИ БУДУТ ВЫПОЛНЕНЫ

(Окончание. Начало на стр. 1).

ственно-политическим дисциплинам, а также умение самостоятельно работать с политической литературой. Это и борьба с формализмом при составлении и проверке выполнения личных комплексных планов. В ходе общественно-политической аттестации нужно принципиально давать оценку деятельности комсомольцев, следует избегать как поверхностности проведения ОПА, так и превращения ее в экзамен. Комсомольские организации вузов должны больше внимания уделять ускорению научно-технического прогресса, устанавливать более тесные контакты с комсомольскими организациями предприятий, еще более активизировать НИРС, проявлять больше внимания к учебным группам (особенно младших курсов), создавая обстановку нетерпимости для тех, кто учится плохо, решительно пресекать попытки привнести в ССО элементы демагогии,

с большей ответственностью относиться к подбору кадров.

В целом работа районного комитета комсомола была признана удовлетворительной.

На конференции был избран новый состав районного комитета ВЛКСМ, ревизионной комиссии, были выдвинуты делегаты на Московскую городскую конференцию ВЛКСМ.

Перед районной комсомольской организацией сейчас стоят большие задачи. Несмотря на то, что вклад комсомольцев района в строительство и реконструкцию олимпийских объектов весом, комитетам комсомола необходимо уделять большее внимание работе среди студентов по обеспечению образцового порядка, здорового климата при проведении Олимпийских игр.

Накопленный опыт, достигнутый уровень работы позволяют комсомольцам и молодежи района не сомневаться в том, что решения конференции будут успешно выполнены.

И. МОКЕЕВ.

Знаешь ли ты, первокурсник, какое огромное влияние оказывает изучение социально-экономических дисциплин и, в частности, курса истории КПСС на формирование современного специалиста? Что включает в себя общественно-политическая практика в рамках учебной программы? На эти вопросы поможет тебе ответить смотр-конкурс по курсу истории партии.

Смотр-конкурс—это уже проверенная, оправдавшая себя форма привлечения студентов к активной общественно-полезной деятельности. Не затрагивая итоги проведения смотра в 1978/79 учебном году, хочется остановиться на некоторых обнаружившихся интересных закономерностях.

В весеннюю сессию средний балл по истории КПСС по всему курсу составлял 4,22. Неплохой результат, чего никак нельзя было предположить, исходя из аттестаций за весенний семестр: 3,56, 3,72, 3,68. Ни одного среднего балла выше 4,0. Значит, действует старая студенческая привычка: основное изучение материала по предмету—перед экзаменом. Но, к сожалению, не всем такая задача под силу. И вот результат: несмотря на общий высокий средний балл, семь групп I курса

ЖДЕМ НОВЫХ ПОБЕДИТЕЛЕЙ

имели средний балл за экзамен ниже 4. Как не напомнить тут о решении комитета комсомола института: каждому на экзамене по СЭД иметь оценку не ниже «хорошо».

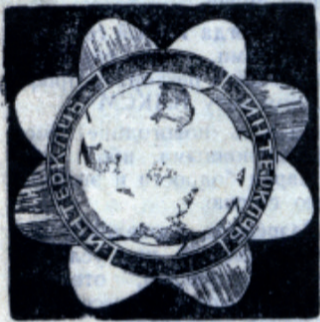
Первокурсники будут подробно ознакомлены с условиями проведения конкурса. А сейчас приведу лишь некоторые положения, на которые надо обратить внимание. Во-первых, реферативная работа студентов. На кафедре истории КПСС обсуждался вопрос о том, как и в какой форме предавать гласности лучшие работы. Принято решение направлять их на общестуденческий конкурс рефератов. Во-вторых, при распределении призовых мест в смотре-конкурсе будут учитываться результаты аттестации комсоров групп. Так, в прошлом году из 49 комсоров 11 не было аттестовано. В этом учебном году аттестация комсоров также будет проходить в феврале. И хотя отчитываться перед комитетом комсомола предстоит одному комсору, нельзя забывать, что он — представитель своей группы, а его отчет — это отчет о работе групповой ком-

сомольской организации. И, наконец, несколько слов о ФОПа. Секции ФОПа позволяют получать знания из самых различных областей науки и жизни человеческого общества. Ведь каждый стремится расширить свой кругозор, не ограничиваясь знаниями в узких рамках специальности. Почему же число студентов, записавшихся в секции ФОПа, не соответствует числу его активных участников? (Последнее меньше в 2—3 раза!) Хочется верить, что в этом году запись в секции ФОПа не превратится в простую формальность.

Как и прочие конкурсы, смотр-конкурс по истории КПСС имеет свою приятную сторону: победители награждаются путевками-экскурсиями по Подмосковию, а также грамотами комитета ВЛКСМ. Мы хотим еще раз поздравить группы-победители в смотре-конкурсе 1978/79 учебного года: И-11, К-11, И-13, П-12, С-11, ТО-16, Ф-12.

Е. БОРИСОВА,
отв. за работу с I курсом.

СОБЫТИЕ В ЖИЗНИ ВЫПУСКНИКОВ



На факультете химической технологии силикатов МХТИ им. Д. И. Менделеева был проведен семинар повышения квалификации для иностранных выпускников факультета, окончивших институт в 1969—1975 гг. Семинару предшествовала большая организационная работа по его подготовке: налаживание связей с выпускниками, составление программы семинара, которая включала в себя самые разнообразные мероприятия, начиная с цикла лекций по специальностям и кончая обширной культурной программой. Факультет старался сделать все возможное, чтобы семинар стал ярким событием в жизни приглашенных выпускников, а главное — полезным для их дальнейшей работы у себя на родине. И вот выпускники

вновь пришли в стены института.

С нетерпением ждали этого момента и гости, и хозяева. В семинаре приняли участие **Здравков Валентин (НРБ)**, окончивший кафедру стекла и силикатов в 1974 г., работающий в настоящее время смельным руководителем цеха стекольного завода в Софии, **Кретчмар Беата (ГДР)**, окончившая кафедру стекла и силикатов в 1973 г., занимающаяся сейчас работой по сотрудничеству с социалистическими странами на стекольном заводе в Ильменау, **Герстнер Вильфрид (ГДР)**, выпускник кафедры керамики и огнеупоров 1973 г., главный технолог завода сантехники в Дрездене, **Хартмут Шнайдер (ГДР)**, выпускник кафедры керамики и огнеупоров 1975 г., ассистент кафедры металлургии Горной академии г. Фрайберга, **Сас Ева (ВНР)**, окончившая кафедру керамики и огнеупоров в 1975 г., сотрудник отдела огнеупоров Министерства тяжелой промышленности в Будапеште, **Сарпонг Ягу Джордж (Гана)**, выпускник кафедры цемента и вяжущих материалов 1969 г., работающий в настоящее время зав. производством цементного завода в Дакраде.

В рамках программы выпускникам факультета были прочи-

таны лекции по новым направлениям исследований в области технологии новых керамических материалов.

Целый цикл лекций подготовили преподаватели кафедр общественных наук, практические занятия со стажерами проводили сотрудники кафедр кибернетики химико-технологических процессов и вычислительной техники. Выпускники кафедр факультета посетили Московский хрустальный завод, Клинский стекольный завод и завод «Термоприбор».

Культурная программа включала автобусную поездку по Москве, экскурсию в Загорск, Суздаль, на ВДНХ, по Московскому Кремлю, Новодевичьему монастырю, в музей П. И. Чайковского в Клину, в Политехнический музей.

Наши гости приняли участие в конференции молодых ученых факультета, выступили с докладами на научных семинарах кафедр. Много хороших слов услышали преподаватели, сотрудники кафедр факультета ХТС от своих выпускников-иностранцев.

От имени факультета ХТС мы хотели бы поблагодарить за большую помощь в работе всех сотрудников деканата по работе с иностранными учащимися, доцента кафедры технологии неорганических веществ

Е. И. Суркова, зав. кафедрой химической технологии твердого топлива профессора **Г. Н. Макарова**, зав. кафедрой вычислительной техники профессора **А. И. Бояринова**, доцента кафедры кибернетики **Л. С. Гордеева**, преподавателей кафедр общественных наук и хо-

тели бы пожелать больших успехов полному факультету, принимающему от нас эстафету в этом новом, трудном, но приятном деле!

Л. П. МОРОЗОВА, зам. декана факультета ХТС по работе с иностранными учащимися.

СПАСИБО, ФАКУЛЬТЕТ

Весной этого года совершенно неожиданно мы получили приглашение от МХТИ принять участие в семинаре повышения квалификации выпускников-иностранцев. Мы очень обрадовались и с нетерпением ожидали поездки в Советский Союз. И вот мы снова на своей второй родине, в Москве.

У входа в родной институт каждый из нас испытал волнующие минуты: вспомнили свои студенческие годы. Нас тепло встретили на факультете, на кафедрах и в ректорате по работе с иностранными учащимися. Силкатный факультет подготовил обширную программу нашей стажировки. Ведущие профессора и преподаватели рассказали нам о новейших достижениях науки и техники в области технологии стекла и силикатов, вяжущих материалов, керамики и огнеупоров. На кафедрах мы познакомимся с новыми приборами и оборудованием.

Большой интерес представля-

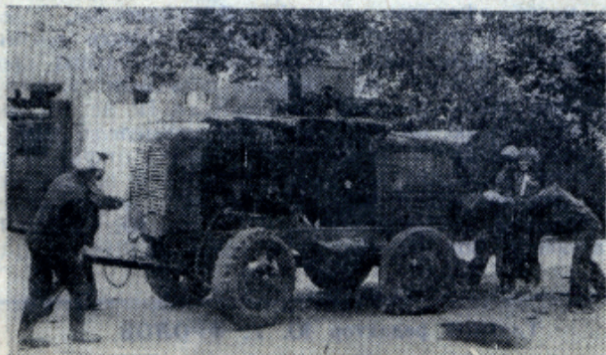
ют для нас сведения об усовершенствовании процесса обучения в области вычислительной техники, кибернетики и планирования эксперимента.

Интересные беседы о проблемах мира и социализма велись на кафедрах общественных наук. Для нас были организованы экскурсии по достопримечательным местам Москвы и Подмосковию, на заводы стекольной промышленности.

От имени всех иностранных выпускников, принимавших участие в этом семинаре, еще раз хочется поблагодарить силикатный факультет, всех профессоров и преподавателей, ректорат по работе с иностранными учащимися, организаторов семинара и особенно наших кураторов **Л. П. Морозову** (кафедра керамики и огнеупоров) и **В. К. Цурупу** (кафедра стекла и силикатов). Большое спасибо!

Хартмут ШНАЙДЕР (выпускник 1975 г.) и **Вильфрид ГЕРСТНЕР** (выпускник 1973 г.), ГДР.

Ежегодно на факультете ХТС формируется Московский студенческий отряд «Сокол». В этом году перед бойцами отряда стояла задача несколько иного плана, чем в предыдущие годы. Если до сих пор студенты выполняли лишь мелкие отделочные работы, то наш отряд совместно с СУ-5 Тимирязевского ремонтно-строительного треста должен был произвести капитальный ремонт двух корпусов студгородка «Сокол». Решением спортивного комитета объект был назван олимпийским.



«Когда в товарищах согласья нет, на лад их дело не пойдет.»

„СОКОЛ—79“

Отряд был сформирован из студентов II, III и IV курсов силикатного факультета. Возглавил работу отряда командир — аспирант кафедры керамики **М. А. Андрианов**, комиссар — студентка группы С-32 **О. Колесова**, мастер — студент группы С-32 **Чон-Ен-Гю**. К этому времени комиссар и мастер уже имели некоторый опыт работы в ССО, а командира можно было по праву назвать ветераном. Это была его десятая стройка. Большинство же ребят

в отряде были новичками, но, несмотря на это, они с первых же дней взялись за работу комсомольски и сумели удержать взятые темпы до последних дней работы, с честью оправдав присвоенное им звание бойцов ССО.

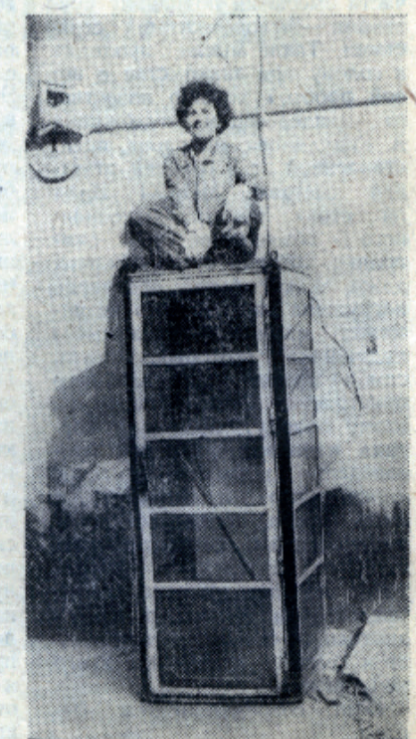
Одной из главных трудностей было то, что основные работы надо было произвести за 46 дней, а это большой объем работы. С большой отдачей работали все, но особенно отличились **А. Зябнев (С-31)**, **Е. Герасимов (С-31)**, **Ю. Паников (С-37)**, **В. Захаров (С-37)**, **А. Клокова (С-35)**, **Е. Краснощекова (С-26)**, **Е. Харкевич (С-22)**, **Г. Гусейнов (С-42)**, **В. Староверов (С-42)**. В результате было освоено 41 тыс. руб. Это немало, если учесть, что в составе отряда работало 32 человека. Будущие инженеры подали несколько рационализаторских предложений. Ученые руководителями строительной организации и преворенные в жизнь, они дали неплохой результат по экономии строительных материалов. Благодаря бережливости и смекалке было сэкономлено 2,5 тыс. руб. Мы с благодарностью

вспоминаем тех абитуриентов, а теперь уже студентов нашего института, которые помогли по мере сил и возможностей бойцам отряда выполнять возложенное на них дело. Мы думаем, что эти 10 дней были для них хорошим уроком коллективизма и приобщили их к трудовой жизни студентов нашего института. Надеемся, что эти ребята в последующие годы проявят себя как настоящие бойцы ССО. И нам приятно будет вспомнить, что впервые лопату и носилки они взяли именно в нашем отряде.

Жизнь отряда «Сокол-79», как и любого отряда, не ограничивалась трудовой деятельностью. Находилась время для шуток, веселья, спорта и, конечно, верной спутницей всех наших дел была хорошая песня.

Ребята остались довольны жизнью в отряде, и хочется верить, что дружба, родившаяся в нем, останется с нами навсегда.

О. КОЛЕСОВА,
комиссар отряда.



«Мне сверху видно все...»
Фото И. СТОПНЕВИЧ.

Материалы страницы подготовлены комсомольским и интернациональным отделами «Менделеевца».

ЖИТЬ ИНТЕРЕСНЕЕ, ВЕСЕЛЕЕ

С начала учебного года у студентов ХТС факультета, кроме посвящения в студенты первокурсников, было уже три вечера: в студенческом кафе «Гель» (I и II курсы), общефакультетский традиционный вечер силикатчиков. Самыми активными помощниками в организации вечеров оказались первокурсники. Они горячо откликнулись на проведение вечера в кафе «Гель», на котором был организован смотр художественной самодельности. На II курсе смотр не получился, а раскатать III курс пока не удалось.



Поэт Николай Караченцев.

Почему наблюдается подобная картина (силикатный факультет — не единственный пример), мы попросили ответить Веру Богомолу (С-46), председателя профкома ХТС факультета.

— Чем Вы объясняете пассивность ребят старших курсов в организационной работе?

— Мне кажется, что виноваты в первую очередь мы сами. На I курс к нам в институт поступают люди с интересными идеями, жаждущие деятельности. Однако многие считают так: посвятили первокурсников в студенты и хватит — работайте сами, ведь в школе работали. В результате ребята не на-

ходят той поддержки, на которую надеялись, и они «гаснут», становятся безразличными к тому, что происходит на факультете и в институте, им кажется, что они не нужны, без них обойдутся. А ведь мы хотим, чтобы в организации наших вечеров принимало участие как можно большее количество людей, тогда вечера будут проходить интереснее. Вот сейчас мы пытаемся соединить разрозненные, живущие своими интересами группы в одну большую, дружную и веселую семью. Мы не хотим, чтобы нынешний I курс «погас», поэтому мы делаем все возможное, чтобы расшевелить ребят.

Какую роль в этой работе Вы отводите агитбригаде?

— Сейчас у нас на факультете две агитбригады: «старая» и агитбригада I курса. Они помогают нам организовать людей, глядя на агитбригадчиков, ребятам хочется, чтобы и без них был немалым ни один вечер, ни одна встреча. ХТС — один из самых больших факультетов, и занять всех людей в работе агитбригады мы не можем, поэтому большое значение придаем работе в комсомольских группах. От этого зависит, что будут вспоминать ребята после окончания института и будет ли им вообще что вспомнить кроме учебы и общестудентских вечеров.

— Какие у Вас планы на будущее?

— В ближайшее время мы планируем провести совместный вечер с ИФХ факультетом, а недавно с успехом прошел вечер, подготовленный силами



«Где вы, рыцари?»
Группа С-26.

студентов ХТС факультета и МГУ. Нам кажется, что подобные вечера будут интересны не только для студентов нашего факультета, но и для студентов других факультетов и вузов. И еще мне хочется попросить ребят прийти к нам со своими мыслями об организации вечеров. Мы вас ждем.

Г. СРИБНАЯ, К-31.
Фото И. СИДОРОВА.

ИНФОРМАЦИЯ

В мае—июне 1980 г. в Ташкенте состоится совещание по получению и выделению радиоактивных изотопов.

Подача заявок до 1 февраля 1980 г.

В апреле 1980 г. в Ставрополе состоится Всесоюзное совещание по технологии, процессам, аппаратам и качеству люминофоров и особо чистых материалов.

Подача заявок до 20 января 1980 г.

За справками обращаться в ОНТИ ИЦ (комната 10).

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР СООБЩАЕТ:

24, 25 и 26 декабря проводятся «День информации». Экспонируется новая литература, поступившая в ИЦ в течение месяца.

Выставка работает с 10.00 до 16.30 на 3 этаже ИЦ.

НОВЫЙ ГОД — ПРАЗДНИК СЕМЕЙНЫЙ

Новый год — праздник семейный: его отмечают в узком кругу знакомых, близких, родственников. Для нас топливно-органический факультет является вторым домом, нашей большой дружной семьей. Совсем не случайно идея организовать новогодний вечер родилась на «картошке», месте, где ребята живут и работают в одном сплоченном коллективе. На страницах газеты невозможно рассказать, каких трудов нам стоило получить в ректорате разрешение на проведение вечера, как долго мы разговаривали с заведующей столовой, как заготавливали продукты, отменяли «сухой закон» в институте на один вечер, оформляли зал для проведения вечера. Все эти хлопоты со временем забываются даже самими организаторами. Зато 180 человек: студенты, аспиранты, преподаватели — надолго запомнили этот вечер. Запомнили яркие карнавальные маски, шуточные выступления профессоров Б. И. Степанова, М. Н. Манаква, В. Ф. Швеца, заместителя декана Л. В. Свириды, старые

студенческие песни в прекрасном исполнении преподавателей, неистощимый юмор Снегурочки — Зарешкой, студентки группы ТО-35, шумное веселое застолье. С удовольствием мы посмотрели выступления агитбригады факультета кибернетики, гостей нашего вечера. Прекрасно выступила и «молодая агитбригада» ТОФа; «старички» могут быть спокойны: у них растет хорошая смена.

Сейчас, когда Новый год уже не за горами, у нас есть ряд предложений к ректорату, профкому, комитету ВЛКСМ:

1. Сделать новогодние вечера традиционными, ибо они дают заряд бодрости и энергии на всю сессию.
2. Разрешить проведение вечеров в столовой при условии соблюдения порядка, ответственности за который несет факультетский оперотряд.
3. Рассмотреть профкомом свой бюджет на конец 1979 года, дабы этот праздник обошелся студентам более дешево.

Н. МАРКВИЧЕВ, ТО-46.



Выступают лауреаты конкурса художественной самодельности ХТС факультета.

Миллиарды глаз ежесекундно всматриваются в окружающий мир. Миллиарды сознаний дают ему оценку. И лейтмотивом этого коллективного восприятия звучит утверждение — мы живем в прекрасном и яростном мире. Одни называют его безумным, другие — безудержным. Но никто, наверное, всерьез не будет утверждать, что этот мир прост до банальности, «жоре» предпочтут другую крайность — он сложен до хаотичности. И этот клубок живых нервов, обжигаемый горячими ветрами Истории, связуется воедино и разбивается на части высокими по накалу чувствами — человеческими страстями. Такие мысли приходят в голову при знакомстве с новой работой хорошо известного менделеевца художника А. Гидулянова «Фараон», представленной на 3 осенней отчетной выставке МОКХГ. Вряд ли стоит искать однозначного объяснения той символики, которой столь обильно, даже, может быть, чрезмерно нагружена картина. Это не поможет «вычислить» замысел художника (который, кстати, сам не питает ни малейшего пристрастия к декларациям по этому поводу), поскольку картина начинает жить как произведение искусства не после «понимания» ее сюжета, а лишь тогда, когда возникает эмоциональный контакт художника со зрителем, и каждый такой контакт уникален и непредсказуем, и каждый новый зритель по-своему воспринимает и замысел художника и его воплощение.

Наш современник — и фараон...
Нас разделяют пустыни столетий,
Воды и войны, пирамиды идей,
Смерть разделяет.

С „ЛИЦА НЕОБЩИМ ВЫРАЖЕНИЕМ...“

Но все же мы — ветви Древа единого рода людей. Эти строки — итог моих размышлений о сюжете картины. Можно поставить точку. Но, рискуя впасть в противоречие, все-таки выскажу свои соображения о символике некоторых ее элементов. Прежде всего о столь поразившем меня, резком, даже болезненном контрасте между классическим головным убором и земным, тяжелым и жестоким, но удивительно конкретным лицом. В парадном наряде молодого фараона Тутанхамона — суровый, с тяжелым взглядом старик. Эталон красоты — и пропасть, в которую она неизбежно падет. Что скрывается за этим противопоставлением? Может быть, выражение того, что на исторической арене действовали не безликие боги, а конкретные люди со всеми присущими им качествами — величием и злобой, глубоким умом и высокомерием? Но это только первый пласт восприятия. Глубже лежит идея о том, что симфония Истории построена на диссонансах, и только тот, кого не смущают резкие звуки, наслаждается ее музыкой. Шаг в сторону — и новая мысль овладевает сознанием: меняются маски, реквизит, а судьба человеческая разыгрывает одну и ту же пьесу, независимо ни от времени, ни от места действия. А таких шагов в принципе бесконечно много, и каждый — только маленький отрезок длинной дороги, ведущей в страну, которой правит воля художника.

Еще об одной детали картины. У Маяковского есть очень сильный образ: «Я руки ломаю и пальцы разбрасываю разло-



А. ГИДУЛЯНОВ.
«Фараон» (фрагмент).

мавши, так рвут загадав и пускают по маю венчики встречных ромашек». Поставьте рядом ощущение, увиль — знакомое многим — от ужаса волосы встают дыбом, и вы поймете истоки одного из самых «колочих» фрагментов картины. История выдела столько зла, что никакие усилия одного человека не могут этого передать. Но гидуляновский фараон — один из тех, кому являются ночами кровавые мальчики и это действительно смелое сочетание «разломанных» в отчаянии пальцев и вставших от ужаса перед содеянным волос, передает душевное состояние фараона со всей убедительностью. Нет ли здесь чрезмерности, нарочито-

сти, или даже патологии восприятия? А может быть наоборот — мы сталкиваемся с поразительной чуждостью видения? И художник вслед за поэтом может сказать: «Надеюсь верую вовеки не придет ко мне позорное благозвучие!»

Разумеется, приведенные соображения не являются подробным анализом картины. Думается, он еще будет проведен более квалифицированными критиками. Тем не менее, позволю себе одно критическое по существу замечание. Картина в целом производит странное, двойственное впечатление. С одной стороны, страстность души художника не вызывает сомнений, с другой — столь же очевидно доминирующее влияние рассудка на композицию. А такое сочетание — рассудочная страстность — резко снижает «коммуникабельность» произведения. Разумеется, только внутренний голос может подсказать художнику ту меру льда и пламени, которая приводит к гармонии, но я уверен, что с приобретением опыта ему удастся решить и эту сложную задачу.

Тем не менее «Фараон» — удача выставки. Но не единственная. Выставка очень «концентрированная», разные по жанру, видению мира, художественному воплощению, но неизменно оригинальные и искренние работы составляют подавляющее большинство. Композиция выставки многоцентровая, атакующая. Вот беглый

перечень ее эстетически экстремальных точек: «Купальщица» С. Блезе, в которой автору удалось решить сложную живописную задачу передачи света и объема с помощью имитации грубых мазков; тонкие, лиричные образы, близкие к булгаковскому мироощущению в картине «Споры о свете между утром и ночью» А. Махова; триптих «Поэт Саша Черный» Скворцовой — живописная поэма о большом поэте; серия философских картин: чрезвычайно выразительные, «лемовские» по настроению «Возникновение» и «Когда умоляют птицы» Ю. Мировой, традиционно космологические «Даосский мотия» и «На пороге света» В. Казьмина, «Вознесение Господне» В. Ливинского, постоянно размышляющего о моральных основах бытия; «В гостях у Вермеера» С. Симаква — работа, пронизанная размышлениями о месте и предназначении художника в этом мире. Особое место занимает триптих «Городская сказка» М. Гельмана. Что это? Сатира? Гротеск? Насмешка? А может быть — грустное изумление перед живучестью мешанства и предупреждение о его агрессивности?

Лишена ли выставка неудач и промахов? Конечно нет! Голый абстракционизм, слепое подражание модным течениям, триюность отдельных произведений оставили равнодушным зрителя. Но не эти «компоненты» определили лицо выставки — лицо открытое, искренне живое и привлекательное в своей неординарности.

Ю. КЕМИСТ.

Фото Ю. ЛЕБЕДЕВА.

Главный редактор Ю. Г. ФРОЛОВ

Отв. за выпуск номера Л. Н. ФИНЯКИН.