

15 апреля — День советской науки

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Менделеевец

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРА МОСКОВСКОГО ОРДENA ЛЕНИНА И ОРДENA ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 12 (1619) || Издается с 1929 года

Среда, 11 апреля 1984 г.

Цена 2 коп.



НАУКА И ПРАКТИКА

Состоялась традиционная встреча в г. Воскресенске ученых МХТИ и специалистов Воскресенского ПО «Минудобрения». В преддверии 10-й годовщины заключения комплексного долгосрочного договора интересно было подвести итоги совместной работы, наметить перспективы на будущее.

Встречу открыл генеральный директор Воскресенского производственного объединения «Минудобрения» Н. Ф. Хрипунов. Затем выступили тепло встреченные присутствующими член-корреспондент АН СССР ректор МХТИ им. Д. И. Менделеева Г. А. Ягодин, зав. кафедрой ХТВМ профессор Т. В. Кузнецова, зав. кафедрой ТНВ профессор Н. С. Торочешников, зав. кафедрой ОХТ профессор В. С. Бесков, профессор В. А. Зайцев. Все доклады были заслушаны с большим интересом.

Специалисты Воскресенского ПО «Минудобрения»: генеральный директор Н. Ф. Хрипунов, начальник центральной лаборатории Т. Г. Репенкова, начальник сектора ЭФК ЦЛ В. И. Коваль и другие в своих выступлениях, дав высокую оценку деятельности ученых МХТИ, поставили перед ними ряд проблем, решение которых может оказать большое влияние не только на развитие Воскресенского ПО, но и всей промышленности минеральных удобрений. «Для решения назревших проблем в производстве минеральных удобрений необходимо объединить усилия Всесоюзного НПО «Минудобрения», МХТИ им. Д. И. Менделеева и Воскресенского ПО «Минудобрения» — основной лейтмотив выступления генерального директора Всесоюзного ПО «Минудобрения» А. А. Новикова.

В заключительном слове Г. А. Ягодин заметил: «Наши отношения начались с просветительских бесед, потом заговорили на разных языках, а сегодня мы говорим на одном языке».

Сегодня мы даем слово участникам этой важной встречи (стр. 1—3).

А. БЕСПАЛОВ, кафедра ОХТ.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ

Кафедра кибернетики химико-технологических процессов МХТИ им. Д. И. Менделеева и Воскресенское ПО «Минудобрения» имеют давние и прочные связи по сотрудничеству в области интенсификации и оптимизации уже имеющихся на химкомбинате производств, а также разработок и исследований перспективных химико-технологических систем.

На кафедре кибернетики химико-технологических процессов успешно решена задача оптимизации характеристик надежности оборудования и технологических схем, а также выданы рекомендации по повышению эффективности комбинированного производства аммофоса и экстракционной фосфорной кислоты Воскресенского ПО «Минудобрения».

Экономический эффект от увеличения надежности технологической схемы комбинированного производства аммофоса и экстракционной фосфорной кислоты составит 86 тыс. руб. в год за счет сокращения потерь производственного времени, увеличения выпуска продукции в сутки на 3,300 тонн и снижения ее себестоимости на 0,26 рублей на тонну по сравнению с исходной технологической схемой. Проводились также исследования и оптимизация характеристик надежности производства серной кислоты путем введения в технологическую схему резервного оборудования. Экономический эффект от внедрения рекомендаций по установке резервного оборудования составит более 100 тыс. руб. в год.

ТРАДИЦИОННАЯ ВСТРЕЧА

С учеными Московского химико-технологического института у нас установились давние связи, которые позволяют осуществлять сотрудничество по целому ряду разработок. Традиционными стали встречи ученых МХТИ и специалистов производственного объединения «Минудобрения», на которых подводятся итоги проделанной работы, определяются направления дальнейших общих усилий, конкретизируются задачи совместной работы. Это радует нас. Наши усилия направлены на то, чтобы не допустить снижения темпов роста производства объединения в целом. Следует отметить, что в прошлом году воскресенские химики работали успешно, достигнув рост объемов производства. Государственный план трех лет одиннадцатой пятилетки по выпуску продукции был выполнен досрочно, 2 декабря.

В прошлом году коллектив объединения добился экономии сырья, материалов, энергоресурсов. Это хорошие результаты.

Наши встречи с коллективом ПО «Минудобрения» стали традиционными; очень приятно и радостно, что характер их с каждым годом становится все более деловым и конструктивным. Содружество Менделеевского института с Воскресенским комбинатом становится хорошим примером плодотворных творческих связей. Мы вместе решаем важные научно-технические вопросы, связанные с совершенствованием технологии и решением экологических проблем. Сегодня ученые МХТИ и работники ПО «Минудобрения» ведут разговор о результатах совместных исследований и их внедрения в производство.

Мы плодотворно работаем над проблемой утилизации фосфогипса, решаем вопросы, связанные с извлечением фтора, увеличением срока службы катализаторов синтеза аммиака и окисления диоксида серы.

В последние два года кафедра кибернетики ХТП и Воскресенское ПО «Минудобрения» ведут совместные исследования по интенсификации нитрозного сернокислотного процесса. В качестве гидродинамического режима в абсорбционных колоннах предложено использовать режим эмульгирования, который позволяет практически исключать выбросы окислов азота в атмосферу и существенно уменьшить капитальные и эксплуатационные затраты на производство серной кислоты нитрозным способом. В настоящее время по разработанным на кафедре кибернетики ХТП исходным данным проектируется и в этом

вопросах, которые затрагивают выступающие на нашей встрече, касаются ли они путей использования фосфогипса, наиболее экономичного способа получения фосфорной кислоты, утилизации фтора в производстве минеральных удобрений, контроля качества промышленного катализатора, — очень важны, скорейшее их решение непосредственно повлияет на дальнейшее развитие нашего объединения. Я думаю, что совместными усилиями специалистов объединения и ученых МХТИ эти задачи будут решены.

Я бы хотел остановиться еще на одной важной проблеме. Это проблема охраны окружающей среды. Заботу об этом мы не можем откладывать на завтра, мы должны решать эти вопросы сегодня и повседневно. За последние годы в этой области в производственном объединении «Минудобрения» проведена большая работа. Достаточно сказать, что огромный цех по производству сложных удобрений стал бессточным и беспыльным,

бессточными стали цехи аммофоса №№ 1 и 2, цех по производству экстракционной фосфорной кислоты № 4. Мы должны приложить силы для того, чтобы все цехи нашего предприятия работали безотходно. Это наш долг перед будущими поколениями.

Н. ХРИПУНОВ,
генеральный директор
Воскресенского производственного объединения
«Минудобрения».

ОБЪЕДИНЕНИЯМИ УСИЛИЯМИ

Очень важной является работа наших коллективов о подготовке кадров. В течение нескольких лет ежегодно в Менделеевский институт поступают 20—25 ребят из Воскресенска. Мы внимательно следим за их работой в институте, с тем чтобы комбинат получил хорошее пополнение. Приятно видеть среди присутствующих на нашем совещании выпускников МХТИ, кандидатов наук, защитивших диссертации в нашем институте.

Прочные творческие и дружеские связи наших коллективов — залог успешной и плодотворной работы в будущем. Я думаю, надо расширить и укрепить наши контакты по линии общественных организаций.

Г. ЯГОДИН,
член-корреспондент АН
СССР, ректор МХТИ
им. Д. И. Менделеева.

В дальнейшем планируются комплексное изучение и оптимизация уровня надежности и технологических режимов производства аммофоса и экстракционной фосфорной кислоты, серной кислоты, слабой азотной кислоты и аммиачной селитры на Воскресенском ПО «Минудобрения».

В. КАФАРОВ,
действительный член
АН СССР, зав. кафедрой
кибернетики ХТП.

В подготовке этого номера принимали участие сотрудники редакции многотиражной газеты «Куйбышевец» ПО «Минудобрения», г. Воскресенск.

Фото в номере
Ю. МАКАРОВА.





В цехе фосфогипса.

ДЫ— ЛО!

лаборатория производствен-
ной «Минудобре-
ния» лет про-
изводства ис-
пользования в раз-
личных народного

отраслевых
ботана тех-
нико-научных
материалов для бу-
шленности и
асбестовых
тий. Выпуще-
ны наполните-
ли, получены полу-
маты при испытаниях
в производственных
приятиях. В

институтом
и ВНИИ-
ном решены
исследования
и изысканию
и фосфогипса.
пятилетка ведет
разработку
следующим на-
значением
водостойкого
материала не-
лучения там-
та, представ-
ляемое высоким
сортландцементом
замедления.
Тампонажный
предназначен
для буровых и га-

А. ВОРОНЦОВ,
старший химик сектора
фосфогипса ЦП ПО
«Минудобрение».

федры ХТВМ
«Минудобрение»
составили про-
граммы изысканию
и фосфогипса.
пятилетка ведет
разработку
следующим на-
значением
водостойкого
материала не-
лучения там-
та, представ-
ляемое высоким
сортландцементом
замедления.
Тампонажный
предназначен
для буровых и га-

приятий. В
испытаниях
в производственных
приятиях. В

3 года кафед-
ренно большое
му направле-
ние сульфата
для высокой
износостойкости
и износоустойчи-
вости. при хране-
ние до 40%
и эффектив-
ность а-полугид-
ратного цемента
на основе а-полугид-
рата. По
результатам выполненных
исследований были разрабо-
таны технические условия на

хоккея. Неудержим в атаке
совсем юный Валентин Соловьев,
мудрый Николай Эштейн успевал в защите и руководил
командой.

2. Декабрь 1967 года. Морозный вечер. Открытая хоккейная площадка у ДС «Химик». На льду под ярким светом десятков светильников мальчишки, совсем крохотные, недоросшие еще до «Снежинки». Выделялся один: отчаянно рвался к воротам, спотыкался о пока еще тяжелую шайбу, но вставал, вновь мчался вперед, радостно вскidyвая вверх клюшку при удаче. Двое взрослых наблюдали за игрой; один из них, уловив момент, спросил мальчугана:

Воскресенская команда фабрики (Павловский) раскрыла новую

Утилизация фтора при переработке фосфатного сырья является сложной экономической и экологической задачей в производстве фосфорных удобрений. Как известно, фосфатное сырье содержит около 3% фтора, который переходит в готовую продукцию, фосфогипс, сточные воды и газовые выбросы.

Фтор обладает повышенной экологической опасностью, и его предельно допустимая концентрация (ПДК) в атмосфере города не должна превышать 0.005 мг/м³. На Воскресенском ПО «Минудобрение» уже в течение ряда лет концентрация фтористых соединений в воздухе не превышает ПДК.

Полезное использование объединением фтора превышает среднеотраслевое более чем в два раза и составляет 30% от его содержания в исходном сырье. Однако около 25% фтора в виде разбавленной кремнефтористоводородной кислоты не находится применения и сбрасывается на станцию нейтрализации.

МХТИ им. Д. И. Менделеева в течение многих лет проводит с объединением совместные работы по вопросам улавливания и утилизации фтора. Интересные работы были проведены по абсорбции фтористых соединений и изучению механизма абсорбции. В объединении

работы в области исследования фосфогипса будут в дальнейшем расширяться как в плане получения наполнителей, так и в плане переработки фосфогипса на вяжущие материалы. Определенный интерес вызывает получение наполнителя из фосфогипса для производства пластмасс, красок. Важным направлением является разработка разнообразных водостойких композиций на основе гипсовых вяжущих материалов. Все эти работы имеют значение не только для нашего объединения, но и для всего народного хозяйства.

А. ВОРОНЦОВ,
старший химик сектора
фосфогипса ЦП ПО
«Минудобрение».

КАФЕДРА — ПРОИЗВОДСТВУ

тования стеновых блоков и панелей для малоэтажного строительства, сантехкабин.

Одним из наиболее доступных способов повышения водостойкости гипсовых вяжущих является получение гипсокремнитоподобных (ГСПВ) и гипсопластицентных (ГСПВ) вяжущих и 5–8% портландцемента. Однако при введении даже незначительного количества портландцемента (до 1%) в а-полугидрат, полученный из фосфогипса на ПО «Минудобрение», а-полугидрат теряет вяжущие свойства, значительно удлиняются сроки схватывания, вяжущее не твердеет в течение нескольких суток.

В соответствии с утвержденной программой проводились работы по получению смешанных вяжущих повышенной водостойкости и тампонажных цементов на основе а-полугидрата.

По результатам выполненных исследований были разработаны технологическая схема производства облицовочной плитки и рецептуры сырьевых

смесей на основе фосфогипса. Подобраны технологические параметры обжига плитки.

Важным направлением работ по утилизации фосфогипса является разработка технологии ангидритового вяжущего, незаслуженно забытого и выпускаемого нерегулярно в малых объемах.

В настоящее время в лабораторных условиях из фосфогипса получены партии ангидритового вяжущего и высокобелкового гипса, имеющие высокий коэффициент размягчения 0,7–0,9 и весьма высокую степень белизны. Для производства этого вяжущего не требуется специального сложного дорогостоящего оборудования (как, например, по способу Джинулини), технологический процесс будет осуществляться в отечественных врачающихихся печах.

В выполнении этой работы принимают активное участие Б. В. Ануфриев, Л. И. Сычева и студенты V курса В. Н. Землякова, А. Ю. Сташков, Д. В. Кожин.

НА НОВЫЙ КАЧЕСТВЕННЫЙ УРОВЕНЬ

единении были проведены испытания метода получения кондиционного кремнефторида натрия непосредственным осаждением из экстракционной фосфорной кислоты (ЭФК).

Здесь же был испытан метод экстракционной очистки ЭФК с получением кормовых и пищевых фосфатов, имеющих важное значение для решения Продовольственной программы.

Получены очень хорошие результаты по одностадийному получению фтористого кальция из разбавленной кремнефтористоводородной кислоты с получением продукции, содержащей более 92% основного вещества. Используются и другие методы получения фтористого кальция.

Однако самой интересной и перспективной работой для объединения, с моей точки зрения, является получение безводного фтористого водорода с последующим производством тефлона и изделий из него, в первую очередь для нужд самог объединения. Для решения этой задачи в объединении имеется хорошая научно-техническая и инженерная база и большой опыт работы с фтористыми соединениями.

Сейчас решается вопрос о назначении Воскресенского ПО «Минудобрение» базовым предприятием в отрасли для отработки новых технологических процессов. Оппоненты производств фтористого водорода в объединении говорят, что с фтористым водородом работать опасно. Могу со всей ответственностью заявить, что не опаснее, чем с обычными для объединения смесью газов четырехфтористого кремния и фтористого водорода и кремнефтористоводородной кислотой, а, как известно, особых затруднений эти вещества сегодня не вызывают, хотя и требуют грамотного обращения.

Освоение же производства безводного фтористого водорода и тефлоновых изделий из него сможет перевести объединение на новый качественный уровень и позволит решить целый ряд сложнейших проблем аппаратурного оформления и конструкционных материалов для самого объединения.

МХТИ им. Д. И. Менделеева совместно с Ленинским институтом и НИИХиммашем много лет работает над тех-



нологической схемой получения фтористого водорода из кремнефтористоводородной кислоты. Ученые уже сейчас могут выдать техническое задание на проектирование опытно-промышленного производства. Основные узлы этой технологической схемы уже проверены в опытно-промышленных условиях.

В. ЗАЙЦЕВ,
кафедра промышленной
экологии МХТИ.



В зале сотрудники МХТИ и ПО «Минудобрение».

НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ

В объединении «Минудобрение» функционируют четыре цеха экстракционной фосфорной кислоты: два из них в дигидратном режиме, два — в полугидратном. Практика работы этих цехов показывает, что дигидратный процесс позволяет получать кислоту содержанием 28–30% P_2O_5 с высоким выходом P_2O_5 в продукт — 96–97,5%. Хозяйственный выход полученного компонента в этих цехах составляет 92–95%. Существенным недостатком дигидратного процесса является необходимость упарки фосфорной кислоты до 52%. Упарка — энергоемкий, капитальный в обслуживанииузел, требующий большого количества запчастей и поставляющий основное количество стоков в производстве ЭФК.

Полугидратный процесс позволяет получать кислоту, содержащую 36–38% P_2O_5 , но с более низким выходом P_2O_5 в продукт — 95%. Причин этому несколько. Во-первых, объективной причиной является повышение возможности скристаллизации фосфатов кальция с фосфогипсом с повышением концентрации P_2O_5 в растворе; во-вторых, велики простой на чистку оборудования, так как полугидрат обладает способностью оводняться и схватываться. Хозяйственный выход в полугидратных цехах не превышает 89–91%. Несмотря на снижение затрат пара в процессе упарки, себестоимость полугидратной кислоты остается высокой: на 20 рублей выше дигидратной.

Сравнительный анализ работы полугидратных и дигидратных цехов позволяет выбрать направление дальнейшего развития производства фосфорной кислоты. Нам представляется идеальным процесс получения ЭФК следующим образом: в процессе разложения апатитового концентрата получается кислота концентрацией 45% P_2O_5 , которая без последующей упарки может быть использована в производстве удобрений. При этом выход P_2O_5 в продукт должен быть не ниже 97–98%. Образующийся фосфогипс должен быть пригоден для дальнейшей переработки на вяжущее, т. е. процесс должен быть безотходным. Термоэкзотермической реакции разложения фосфата

также должно использоваться. Это вопрос трудный.

Центральная лаборатория Воскресенского ПО «Минудобрение» работает в этом направлении вместе с Ивановским химико-технологическим институтом и Воскресенским филиалом НИУИФ. Поэтому работа, предлагаемая кафедрой ТНВ МХТИ по получению кислоты концентрацией 39% P_2O_5 комбинированным дигидратно-полугидратным способом с переработкой фосфогипсата на вяжущее, представляется для ВПО «Минудобрение» несомненным интересом. Необходимо проверить результаты, полученные на лабораторной установке, в укрупненном масштабе и оценить возможность применения предлагаемого способа в одном из цехов нашего объединения.

Нам кажется перспективными также аннитритные процессы, в частности, низкотемпературный высокосульфатный аннитритный процесс, разработанный в ЛТИ имени Ленсовета. Это направление тоже нельзя оставлять без внимания.

Мы готовы сотрудничать со специалистами кафедры ОХТ МХТИ, которые занимаются вопросами массопередачи и абсорбции. В цехах ЭФК используются абсорбционные аппараты различного типа для улавливания фтористых газов: абсорбенты Вентури, тарельчатые, АПН, струйно-форсуночные абсорбенты. В то же время данные обследований показывают, что степень улавливания фтора в первую очередь зависит от плотности орошения и степени распыла орошающей жидкости. Очевидно, следует провести технико-экономический расчет целесообразности установки того или иного аппарата и создать типовой аппарат для улавливания фтора в дигидратном и полугидратном процессах.

Существует в цехах ЭФК еще одна проблема, в решении которой могут помочь специалисты МХТИ. — это улавливание пыли апатита из воздуха пневмотранспорта. Применяемые в настоящее время циклоны не обеспечивают нужной степени очистки, так как пыль апатита является мелкодисперсной. Установки мокрой пылеочистки имеют недостатки: значительный брызгонос и забивание пульпой апатита. Так что этот вопрос требует срочного решения.

Нам представляется необходимо в 1984 году сосредоточить общие усилия на узких местах.

В. КОВАЛЬ,
начальник сектора ЭФК ЦП.

— Вырастешь, за кого будешь?

— За «Динамо», — наспех, как проглотив, ответил мальчишка и умчался. Выдержав паузу, тренер «Химика» (а это был он) Н. С. Эштейн улыбнулся...

Ошибся мальчишка... 13 сентября 1981 года в финале II-го розыгрыша «Кубка Канады» первую шайбу в ворота канадцев забросил московский армеец, он же наш знакомый воскресенский мальчишка — Игорь Ларионов.

У каждого хоккейного клуба есть своя «сборная всех времен». Вот «All Stars» воскресенцев: ст. тренер — Н. С. Эштейн, вратарь Александр

Пашков, защитники Александр Рагулин — Юрий Ляпкин; нападающие Валерий Никитин — Игорь Ларионов — Александр Голиков. Каждое имя — сколько чудесных мгновений больших игр в памяти болельчиков. Есть у команды и свой гимн:

Забыв полученные раны,
Чертя коньками синий лед,
Ведут атаку ветераны.
За ними, молодость, вперед.

Менделеевцы горячо поздравляют спортивный клуб ПО «Минудобрение» со славным юбилеем. А вместо пожеланий просьба:

«Темп, еще раз темп».

А. ЖУКОВ, ОХТ.

**СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ
МЕТОДИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ**

МАСТЕРСТВО ОЦЕНЯЮТ СТУДЕНТЫ

С каждым годом богаче становится материально-техническая база нашего института, все новые позиции завоевывает вузовская наука. Но главный фигурант в вузе был и остается преподаватель. Какой бы курс он ни читал, преподаватель неизменно выступает в роли наставника, воспитателя молодежи, личным примером формирующего марксистско-ленинское мировоззрение, высокие нравственные качества будущих специалистов.

Вот почему центральное место в деятельности ректората, партийного комитета и общественных организаций института постоянно занимают вопросы повышения профессионального, идеально-политического уровня преподавателей, их педагогического мастерства, совершенствование научно-методической работы кафедр. Одним из важных мероприятий, направленных на решение этих задач, является проведение конкурса на звание «Лучший лектор потока».

Учебно-методическое управление института заканчивает подготовку к конкурсу, который будет проведен путем анкетирования всех студентов младших курсов.

Принимая решение о проведении конкурса, разрабатывая анкету и Положение о конкур-

се, мы использовали много летний опыт наших болгарских коллег из ВХТИ в Софии и результаты исследований НИИВШ в этой области.

Дело в том, что в ВХТИ опрос студентов о качестве работы преподавателей давно используется при проведении переизбрания в должности. Студенты оказались объективными и доброжелательными судьями, а преподаватели смогли взглянуть на свою работу со стороны.

По Положению конкурс проводится в один этап одновременно на всех потоках I, II и III курсов дневного отделения ежегодно (апрель—май). Назначаемая ректором конкурсная комиссия с помощью деканатов предложит студентам оценить по пятибалльной шкале (4, 3, 2, 1, 0) работу всех лекторов своего потока по 11-ти показателям: ясности, доходчивости, логичности изложения лекционного курса; умению обобщить материал и разъяснить трудные вопросы; умению стимулировать самостоятельную мыслительную деятельность студентов; умению вызвать и поддерживать интерес к изучаемой дисциплине; связи читаемого курса с будущей практической деятельностью выпускника; организации текущего контроля и обратной

связи; организаторской стороне лекторской работы; умению снять напряжение, усталость аудитории; тактичности и доброжелательности в отношениях со студентами; культуре речи: темпу изложения и эмоциональности; особенностям поведения лектора, его общей эрудиции.

Конкурсная комиссия обработает анкеты с сохранением профессиональной тайны. Победителям конкурса будет присвоено звание «Лучший лектор потока» соответствующего учебного года с вручением Почетной грамоты и помещением портрета на доску «Лучшие лекторы» сроком на один учебный год. Положением предусмотрены и другие поощрения победителей.

Каждый участник конкурса может по своему желанию ознакомиться со своими личными оценками у начальника УМУ профессора А. В. Очкана. В обобщенном виде с использованием условных кодов вместо фамилий участников результаты анкетирования будут обсуждены на кафедрах, в ректорате, профкоме, на страницах «Менделеевца» и помогут найти пути повышения уровня лекционной работы в институте.

Для наших студентов роль «судей» — это экзамен на принципиальность и беспристрастность, на гражданскую зрелость, это один из путей активного участия в управлении качеством подготовки специалистов. Мы уверены, что студенты-менделеевцы сыграют эту роль на «отлично».

**И. ГОРБУНОВА,
ст. инженер;
В. ЖИЛИН,
проректор.**

ЛЕКЦИЯ И ЛЕКТОРСКОЕ МАСТЕРСТВО

Легче, наверное, прочитать саму лекцию, чем сформулировать принципы ее построения. Тем более, что вряд ли целесообразно устанавливать жесткие каноны — ведь стричь лекторов под одну гребенку так же нелепо, как в искусстве, скажем, художников. Но все же о некоторых общих моментах говорить можно и нужно.

Н. Е. Жуковский писал: «По силе впечатлений лекционный способ стоит выше всех других приемов преподавания и ничем не заменяется. Вместе с тем, он есть и самый экономичный во времени».

Чем же обусловлена роль лекции? Во-первых, тем, что студент свои эмоции, отдающиеся к лектору обычно переносит на изучаемую дисциплину. Во-вторых, на лекциях начинается (и формируется) активная самостоятельная работа студентов — как мотивация, настрой на нее, так и правильные способы добывания знания. Отсюда конкретные задачи лектора:

а) дать студенту в наиболее экономном и систематизированном виде определенный объем знаний;

б) заинтересовать студента, привить ему интерес к предмету, разбудить его активность;

в) продемонстрировать студенту собственное отношение к делу и тем самым воспитать у студента соответствующее отношение (никакие слова, призывающие без собственного примера на студента не действуют).

Хорошо известен тезис об удвоении информации: каждые 10 лет. Эту громадную информацию передать студенту невозможно (в том числе и под лозунгом «новейших достижений науки и техники»). К счастью, в лавине информации быстро растет, в основном, описательное: фундаментальное — гораздо медленнее. И отсюда вывод: давать на лекции ОС-

НОВУ, и в первую очередь — методы, приемы, подходы, позволяющие **самостоятельно добывать дополнительное Знание**.

В описательных курсах надо сделать упор не на факты, а на **систематизацию и классификацию**; в большинстве естественных, инженерных — на **причинно-логические связи**.

Академик А. Н. Крылов подчеркивал, что процесс решения важнее полученного результата, а **метод решения** — еще важнее. И в этом плане **постановка проблемы** лектором не менее существенна, чем метод и процесс ее решения.

Человеку труднее просто запомнить факт, чем связать с уже известным — включить его в систему знаний (по аналогии, по контрасту). Ведь факт что-нибудь значит не сам по себе, а лишь в сопоставлении с другими фактами. Нужно помочь студенту установить эти связи, т. е. самостоятельно строить систему знаний.

Нельзя делать из обучаемого «кладовую фактов». И нужно учить студента, что просто «знание» — это лишь умение повторять предыдущий опыт.

Это нужно, но этого недостаточно для ТВОРЧЕСТВА. Надо, чтобы студент понял, что вся его учеба и последующая деятельность всегда будут находиться под «угрозой» вопроса «ПОЧЕМУ?» И чисто информативная лекция, видимо, не имеет права на существование в вузе.

Когда лектор подчеркивает примат понимания, логики, он работает не только на свой предмет, но и на другие дисциплины, на всю систему подготовки инженеров.

Надо показывать студентам не только пути решения проблем, но обязательно отмечать и приближенность ряда решений, и нерешенные проблемы — надо учить СОМНЕНИЮ, необходим здравый научный скептицизм. Нельзя, чтобы сту-

дент находился в ситуации, описанной Ю. Бондаревым: «Истина уже не рождается в спорах. Нет столкновения мнений, есть директива».

Критикуя слабые места, лектор воспитывает у студента отношение к изучаемому явлению не как к законченному целому, а как к объекту, который надо изучать глубже и совершенствовать — а это уже мировоззрение!

Человек сейчас может утонуть в море информации, и одна из задач лектора — в спасении студента от ее избытка. Лектор выбирает самое важное, отбрасывая детали, подробности, частности, обилие которых губит лекцию. Поэтому их следует привлекать лишь для иллюстрации. Но давать основу нужно так, чтобы просматривались частности из нее, чтобы при проработке лекции (еще лучше — в ходе ее) у студента появились ВОПРОСЫ (в том числе, и о частностях).

В получении знаний трудно переоценить роль эмоций. Ленин говорил, что без эмоций «никогда не было, нет и быть не может человеческого искусства истины». И лектору, его увлеченностю, эмоциональному потенциалу передко принадлежит решающая роль: человек склонен к сопереживанию, и студент на лекции — не исключение!

Очень важно не допускать отвлечения внимания студентов. Это внимание привлекают **сильные и кратковременные раздражители**: короткий кинофрагмент, интересный факт, да еще в умелой подаче, шутка, парадокс. Нужно только правильно дозировать раздражители: при повторном действии их эффективность падает, а при частом — наступает обратный эффект, торможение.

Недопустима диктова материала на лекции (кроме основных определений, цитат и

К лекции надо готовиться всю жизнь.

А. В. Луначарский

Никакой контроль, никакие программы и т. д. абсолютно не в состоянии изменить того направления занятий, которое определяется составом лекторов.



В. И. ЛЕНИН
Науки, как музыка, в разных лекционных курсах раскрываются и доходят до нас по-разному.

Д. С. ДАНИН
Можно быть талантливым ученым, но негодным педагогом, можно быть отличным педагогом и никудышным лектором.

О. И. ЛАРИН

Лекция — это мышление вслух.

Л. И. ПЕТРАЖЕЦКИЙ
Плохой учитель сообщает истину, а хороший учит, как ее получить.

А. ДИСТЕРВЕГ
Лекция, перегруженная фактами, напоминает очаг, до того заваленный дровами, что он начинает затухать.

Д. И. МЕНДЕЛЕЕВ
Сенека сказал, что жизнь должна быть подобна драгоценному камню: мала по размерам, но велика по цене. Еще вернее это по отношению к учебному материалу на лекциях.

А. Ю. ЗАКГЕИМ

У конспекта два соавтора — лектор и студент.

ИЗ ФОЛЬКЛОРА
Публика — один из важных актеров в пьесе, и, если она не желает исполнять свою роль, вся пьеса разваливается.

С. МОЭМ

Вопрос действует сильнее ответа — он требует соучастия.

Д. А. ГРАНИН
Лекцию следует читать быстро. При медленном чтении студенты успевают все записать, но они не учатся мыслить.

ИЗ УСТАВА ПАРИЖСКОГО УНИВЕРСИТЕТА, 1355 год

Мало таланта — нужна техника.

К. С. СТАНИСЛАВСКИЙ
Если лекция читается по конспекту, она становится похожей на учебный танец балерины, держащейся за станок: движения верны, а танца нет.

С. Ф. ИВАНОВА
Размер выполнения лектора обратно пропорционален затраченному на подготовку труду.

А. Ф. КОНИ
Надо чаще менять слова, тогда они тонизируют. Менять неожиданно, творчески, потому что слова не только ветшают, они пустеют и пошлеют, к ним все время прилипает опасная лицемерная дрянь.

В. Л. ЛЕВИ

Конечно, не боги горшки обжигают, но ведь и речь идет не об обжигании горшков, а о чтении ЛЕКЦИИ.

А. АНИСИМОВ

Главная цель профессора высшей школы состоит в развитии интеллекта при помощи данного предмета... Преподавая, надо помнить, что готовишь инженера, а не читаешь курс.

А. П. МИНАКОВ

Собрано А. АНИСИМОВЫМ.

т. п.). Диктова отучает студента мыслить, а уж формулировать мысли — и подавно.

Очень важно, чтобы речь лектора не была перегружена трафаретными выражениями (хотя иногда полностью избежать их не удается). Надо помнить, что штампы, казенные слова скользят мимо эмоциональных цепей слушателя, подчас оскорбляя его эстетические (а иногда и нравственные) чувства, и даже могут вызвать раздражение и отвращение к материалу, независимо от его важности и новизны (вспомним Огурцова: «Есть установка весело встретить Новый Год»).

Разнообразные технические средства обучения очень помогают в лекционном процессе. Но технические средства, иллюстративные материалы, демонстрации опытов — все это призвано повысить выразительность лекции, подчеркивая слово, но не заменяя его.

Любая степограмма речи лектора — лишь мертвая запись, неспособная передать все богатство интонаций. И даже озвученная кинозапись — не панацея: нет непосредственного общения лектора с аудиторией. Только лектор, находящийся в аудитории, может действительно управлять ее реакцией. Ну и, конечно же, недостаток лекторского мастерства и желания его совершенствовать нельзя восполнить никаким избытком технических средств.

На студента лучше действуют не прямые, а косвенные методы убеждения. Если вы хотите, скажем, убедить его в ненужности механического за-

помнания «голых» фактов, то не демонстрируйте вашу профессиональную память — не пишите на доске и не диктуйте наизусть физико-математические константы, эмпирические формулы, табличные данные, рецептуры. Если они уж так необходимы — нарочито переписывайте их с бумаги.

Поиски образности, выразительности при подготовке лекций сродни (должны быть сродни!) работе актера, художника: те же муки творчества, да и ответственности не меньше. Замечу кстати, что более квалифицированный лектор, как правило, тратит больше времени: он видит больше возможностей для совершенствования лекции. Конечно, затраты времени на подготовку лекции должны учитываться при нормировании лекторского труда, и я убежден: в основном, в так называемой «первой половине» рабочего дня. Но пока этого нет, нас должна побуждать к этим затратам наша репутация.

Каждый лектор неповторим. Но тем более интересно почтить непосредственно знакомиться с опытом друг друга, профессионально подходя к приемам другого лектора, отбирая пригодные для себя видоизменения их, изобретая и накапливая собственные.

И пусть у нас будет побольше лекторов — хороших и разных.

В. АИНШТЕЙН,
профессор МИХТ
им. М. В. Ломоносова.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.