

# МЕНДЕЛЕЕВЦ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 16 (1323)  
Год издания 47-й

Вторник, 11 мая 1976 г.

Цена 2 коп.

## АКТИВНЕЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ НАКОПЛЕННЫЙ ОПЫТ

Партком института и ректорат неоднократно рассматривали вопросы, связанные со строительством нового комплекса МХТИ. Не раз этот вопрос освещался на страницах газеты «Менделеевец» (№№ 1259, 1309, 1316 и др.).

В момент, когда близится к завершению строительство здания общежития и учебного - лабораторного корпуса ИХТ факультета, интерес к ходу строительно-монтажных работ особенно возрос.

На одном из очередных заседаний партийный комитет института заслушал сообщения проректора тов. Винокурова Е. Ф. и комиссии по контролю за деятельностью администрации по развитию материально-технической базы института и обстоятельно обсудил современное состояние дел на строительстве.

Было отмечено, что в последнее время существенно улучшилось положение дел со строительством корпуса общежития. Заканчиваются строительно-монтажные и сантехнические работы, развертываются отделочные работы. В настоящее время в корпусе общежития работает около 100 рабочих-отделочников и около 250 студентов, причем из них 40 человек с ИФХ и ИХТ факультетов работают постоянно в качестве сотрудников СУ-29. Значительно активизировалась деятельность комитета ВЛКСМ института, регулярно организующего субботники на строительстве общежития. Согласно разработанному графику работ общежитие должно быть сдано в

эксплуатацию во 2-м квартале 1976 года.

18 февраля 1976 г. вышло решение бюро МГК КПСС (№ Б3/3), обязывающее строителей сдать корпус ИХТ факультета в 3-м квартале 1976 года.

Благодаря принятым мерам институт получил дополнительно ассигнования на строительство на 1976—1980 г. в размере 9,2 млн. рублей, что позволяет при полном освоении закончить недостроенные объекты и построить еще один учебный корпус.

Однако намечившиеся положительные сдвиги не должны усыплять бдительности ответственных за строительство, так как и в настоящий момент имеются недостатки, мешающие ходу строительства.

Несмотря на решение партийного комитета от 12.12.75 г. «О принятии безотлагательных мер к исправлению сложившегося положения и обеспечению ввода в эксплуатацию корпуса ИХТ факультета», работы на учебном корпусе, прекращенные в конце прошлого года, до сих пор не возобновлены. Не завершено строительство тепло-трассы, в результате чего до настоящего времени не подведено тепло ни к общежитию, ни к корпусу ИХТ факультета.

Все еще недостаточным остается уровень организаторской работы. Не налажено регулярное обсуждение положения дел на строительстве на заседаниях в ректорате.

Проректор Е. Ф. Винокуров не имеет четкого плана оргмероприятий на 1976 год, направленных на обеспечение своевре-

менной сдачи обоих объектов,

что может привести к срыву работ. Им не налажена должная связь со студенческими организациями (комитет ВЛКСМ, штаб, стройотряды).

Отсутствует координация всех общественных работ на строительстве. Зачастую люди, выделенные для работы на строительстве, используются не эффективно. Недоступным является совпадение графика студенческих работ на стройке с коллоквиумами и контрольными точками.

Необходимо обеспечить ритмичное и бесперебойное выполнение графиков строительства. Строители ждут активной поддержки со стороны студентов.

В решении, принятом партийным комитетом института, отмечается необходимость принятия мер по обеспечению своевременного ввода объектов в эксплуатацию.

Для успешного выполнения напряженной программы года необходимо прежде всего активнее использовать уже накопленный опыт. Продуманная инженерная подготовка производства, максимальное совмещение строительных и монтажных работ, правильная расстановка сил на решающих участках при авангардной роли коммунистов и комсомольцев, боевое соревнование — вот из чего складывается успех дела.

Именно такая его организация, подкрепленная постоянным партийным контролем, может обеспечить сдачу объектов в срок.

Наш корреспондент.

## ОН УМЕЕТ РАБОТАТЬ

На недавней конференции научных студенческих работ по секции технологии топлива и органических веществ выдвинута на первое место работа Ю. Козьмина (ТО-54).

«Юрий — хороший химик, он умеет работать», — говорит один из его руководителей, зав. кафедрой полупродуктов и красителей, проф. Б. И. Степанов. — В первую очередь он замечательный экспериментатор, чувствует вещество; и при этом у него достаточный арсенал теоретического материала».

Работа, представленная Юрием, называется «Исследование формазонов индольного ряда». Собственно, производный индолола он начал заниматься еще на 3 курсе, на кафедре органической химии у Г. П. Степановой. На следующий год пришла пора специализации, Ю. Козьмин перешел на свою кафедру, и тут ему повезло:

удалось найти такую тему, которая закономерно продолжала его работу на кафедре органической химии.

К определенному опыту работы с индольными соединениями добавился и опыт работы с формазанами (эту часть курировал Г. В. Авраменко). Сочетание оказалось весьма многообещающим, т. к. было почти совершенно не описано в литературе. Юрий синтезировал 15 новых соединений.

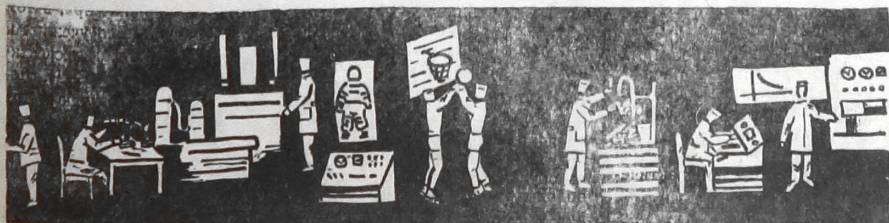
А что же это, собственно, такое — формазаны? Это азотсодержащие соединения, которые могут использоваться в медицине как противотуберкулезные, антибактериальные и противоопухолевые препараты; в сельском хозяйстве в качестве химических средств защиты растений, а также представляют известный теоретический интерес в аспекте влияния заместителей различного рода на цвет-

ность красителей, содержащих формазановую группировку.

Курсовая работа Юрия также была посвящена формазанам, а сейчас он работает над дипломной, разумеется, оставшись верным своей теме. Я застал его за рабочим столом в лаборатории, где он проводит целые дни. Меня заинтересовали две толстые черные папки, лежавшие рядом. Оказалось, что в них собраны сотни ксерокопий из отечественных и зарубежных журналов — личный архив, плод трехлетней работы. Да, в современных условиях ученому приходится совмещать талант экспериментатора с кропотливостью библиографа...

Что сказать в заключение? Думаю, показателен тот факт, что Юрий Козьмин получил распределение в один из научно-исследовательских институтов Академии наук СССР.

Е. ШИХОВЦЕВ, КОМ



## Президиума Верховного Совета СССР № 36782-IX от 15 марта 1976 г. о награждении орденами и медалями СССР работников высшего и среднего специального образования СССР

За достигнутые успехи в выполнении заданий девятой пятилетки по подготовке специалистов для народного хозяйства наградить:

орденом Трудового Красного Знамени **ЯГОДИНА ГЕННАДИЯ АЛЕКСЕЕВИЧА** — профессора, ректора Московского химико-технологического института им. Д. И. Менделеева;

орденом «Знак Почета» **ЗАГОРЦА ПАВЛА АВКСЕНТЬЕВИЧА** — профессора, проректора Московского химико-технологического института им. Д. И. Менделеева; **КУДРЯВЦЕВА НИКОЛАЯ ТИХОНОВИЧА** — профессора, заведующего кафедрой Московского химико-технологического института им. Д. И. Менделеева;

медалью «За трудовую доблесть» **ЛАВРИЩЕВУ ЛИДИЮ НИКОЛАЕВНУ** — доцента Московского химико-технологического института им. Д. И. Менделеева;

медалью «За трудовое отличие» **ПОКУША НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА** — фрезеровщика экспериментально-производственных мастерских Московского химико-технологического института им. Д. И. Менделеева.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР  
**Н. ПОДГОРНЫЙ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР  
**М. ГЕОРГАДЗЕ.**

Москва, Кремль.

## ПРИКАЗ ректора МХТИ имени Д. И. Менделеева

от 10 мая 1976 г. № 642

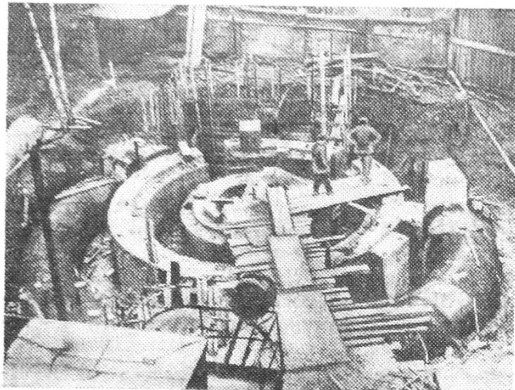
В связи с Днем печати и активной и успешной работой членов редколлегии и корреспондентов газеты «Менделеевец» ПРИКАЗЫВАЮ объявить благодарностью следующим товарищам:

- Фролову Ю. Г. (гл. редактор)
- Фурмер И. Э. (зам. гл. редактора)
- Калашникову Г. Н. (редактор)
- Ступиной Н. В. (литсотрудник)
- Луловой М. Н. (машинистка)
- Козыревой Н. М. (партотдел)
- Симулиной И. А. (партотдел)
- Финякину Л. Н. (сменный редактор)
- Зайцеву В. Н. (сменный редактор)
- Поницовой К. М. (сменный редактор)
- Гордеву Л. С. (сменный редактор)
- Наумовой И. И. (сменный редактор)
- Супоницкому Ю. Л. (зав. научн. отделом)
- Желтову А. Я. (зав. профсоюзным отделом)
- Гильденблату И. А. (учеб. метод. отдел)
- Зубовой И. Е. (учеб. отдел)
- Вележевой В. С. (культмассовый отдел)
- Поповой Г. В. (культмассовый отдел)
- Рубинштейн М. М. (корреспондент)
- Терехову В. Г. (корреспондент военной каф.)
- Мееру Г. Р. (фотокорреспондент военной каф.)
- Кравцовой В. (интеротдел)
- Ярошенко И. (интеротдел)
- Грефу А. (зав. комс. отделом)
- Шиховцеву Е. (корреспондент КОМа)
- Яклакову М. (корреспондент КОМа)
- Изыгзону М. (корреспондент КОМа)
- Восканяну Б. (корреспондент)
- Маничеву А. П. (фотокорреспондент)
- Антоновой А. Г. (наборщица)
- Перовой Т. В. (наборщица)
- Свиридовой А. М. (линотипистка)
- Гавристовой М. Ф. (печатница)
- Евдокимовой В. А. (корректор)
- Кирковскому Л. (художник)
- Яминову И. (фотокорреспондент)

Ректор МХТИ им. Д. И. Менделеева  
профессор **Г. А. ЯГОДИН.**

# ВЫДАН ПЕРВЫЙ КОКС

ПОЗДРАВЛЯЕМ коллектив проблемной лаборатории новых методов коксования кафедры химической технологии твердого топлива с вводом в эксплуатацию опытной установки для термической переработки углеродистого сырья.



Идет строительство печи

23 апреля 1976 года на Московском коксохимическом заводе получен первый кокс на опытной кольцевой печи системы МХТИ им. Д. И. Менделеева. Пуск этой установки открывает новый этап в разработке и внедрении в производство непрерывной технологии получения различных видов кокса и других углеродистых материалов.

В шестидесятых годах проводилось исследование физико-химических основ процесса и отработка принципов его аппаратного оформления. Для укрупненных экспериментов на Нижнетагильском металлургическом комбинате была построена опытно-стендовая установка, на которой был проверен предлагаемый принцип и показана возможность эффективного осуществления процесса непрерывной термической переработки широкого ассортимента углеродистого сырья.

1973 г. — на основе полученных данных сформулировано проектное задание.

1974 г. — завершен проект новой установки.

1975 г. — сооружение установки на МКХЗ.

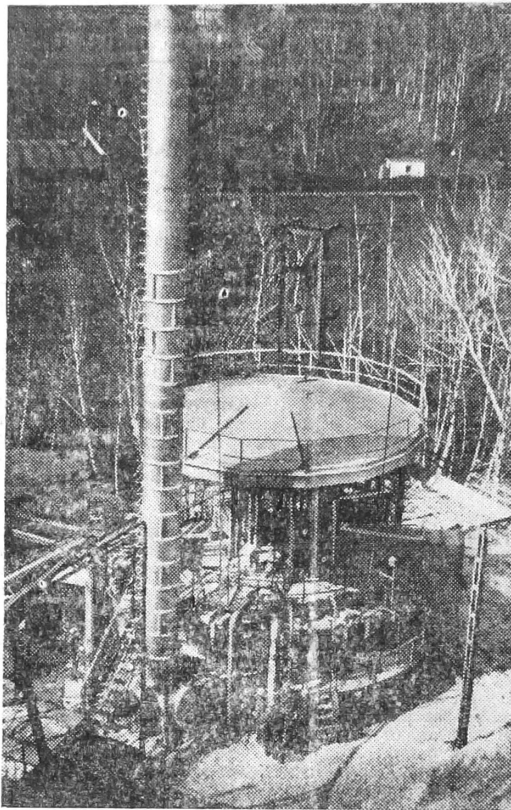
О создании новой технологии говорит руководитель проблемной лаборатории новых методов коксования профессор Г. Н. Макаров: «Перед нами стояла задача создать современное высокоавтоматизированное производство, работающее в оптимальных режимах, варьируемых с учетом свойств сырья, требований к качеству кокса и химической продукции. Отдельные узлы и агрегаты также должны работать в оптимальном и экономичном режиме.

Решение этой задачи осуществляется на основе системного подхода, включающего:

- 1) изучение закономерностей формирования свойств кокса и состава химических продуктов при переработке различных видов сырья;
- 2) математическое описание найденных зависимостей, позволяющее получить количественную взаимосвязь;
- 3) изучение статических и динамических характеристик агрегата, т. е. процессов теплопередачи, массопередачи, гидродинамики и др.
- 4) создание полной химической и математической модели, пригодной для прогнозирования выхода и качества продукции, управления и оптимизации процесса».

Старший научный сотрудник А. М. Загорев:

«Исследования физико-химических основ процесса выполняли сотрудники проблемной лаборатории при активном участии аспирантов и студентов кафедры химической технологии топлива нашего института. В проектировании принимали участие несколько организаций, творческое сотрудничество которых



Печь перед пуском, 1976 г.

позволило быстро и успешно решить поставленную задачу. Технологическая часть проекта разработана на кафедре ХТТ сотрудниками и студентами - дипломниками. Рабочие чертежи выполнили студенты кафедры машин и аппаратов химической технологии топлива МИХМа под руководством профессора Д. Д. Зыкова. При проектировании кладки печи большую консультативную помощь оказал печной отдел ГИПРОМЕЗа. Отделение подготовки углей и сортировки кокса проектировали КБ техотдела и главного механика МКХЗ.

Строительство установки и монтажные работы выполняли сотрудники и студентами МХТИ и работники МКХЗ. Большой объем земляных, бетонных, кладочных и монтажных работ мог быть выполнен в сравнительно короткий срок только благодаря правильной организации и энтузиазму всех участников».

Старший научный сотрудник А. П. Брошштейн:

«Новый процесс имеет ряд преимуществ по сравнению с широко распространенным традиционным методом камерного коксования. Возникает возможность регулирования режима в ходе процесса с целью получения продукции заданного каче-

ства. Особенностью процесса является более равномерное температурное поле в коксовой загрузке. Имеются все условия для направленного ведения процесса пиролиза парогазовых продуктов термической деструкции углей. Полностью механизированы и автоматизированы все операции, в том

числе такие трудоемкие, как загрузка сырья и выгрузка кокса. И, наконец, ликвидированы, за счет полной утилизации, выбросы вредных веществ в окружающую среду и созданы благоприятные санитарно-гигиенические условия труда.

Новый агрегат имеет все основные узлы и конструктивные элементы, которые должны работать на промышленных установках. Предстоит испытать их с целью совершенствования и обеспечения надежности в эксплуатации. Необходимо также выполнить значительный объем исследований, связанных с уточнением параметров для автоматического управления процессом, и получить математическую модель технологии переработки различных видов топлив с учетом специфики протекания процесса в промышленном агрегате. Это послужит основой для оптимизации переработки разнообразного сырья и создания эффективной системы автоматического управления. Кольцевая печь представляет интерес как объект исследования в области теории автоматического управления, а также теплопередачи и гидродинамики. В изучении названных проблем было бы чрезвычайно полезным участие специалистов кафедры кибернетики химико-технологических процессов.

В заключение профессор Г. Н. Макаров сказал: «С введением в строй новой установки на МКХЗ наш институт получает опытно-производственную базу, на которой студенты и молодые специалисты смогут знакомиться и осваивать современные принципы организации и управления оригинальным химико-технологическим процессом. Проведение научных исследований и отработка новых технических решений на опытной установке ускорит промышленное внедрение нового метода термической переработки топлив. Так, в текущем пятилетии запланировано строительство установки для получения специальных видов кокса и термоантрацита производительностью 150 тыс. тонн в год на Кадиевском КХЗ. Имеется решение о сооружении кольцевой печи диаметром 30 м и производительностью 310 тыс. тонн в год.

Все это поможет эффективно решить проблему обеспечения недоменимых производств коксом. Например, только по Украине получение кокса для агломерации руд и производства ферросплавов новым методом даст экономический эффект 6 миллионов рублей».

Материал подготовил И. В. АЛЕКСАНДРОВ

## НАУКА И СТУДЕНТ

В своем докладе на XXV съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев отметил, что в период X пятилетки первоочередной задачей остается ускорение научно-технического прогресса. В свете решений XXV съезда КПСС наш институт, как и все вузы страны, проводит работу по улучшению подготовки специалистов высокой квалификации для химической промышленности. В этом плане большое значение имеет научно-исследовательская работа студентов (НИРС), в процессе которой студенты участвуют с приборами, проводят эксперименты, закаливают, анализируют и обобщают научные факты. Вот почему НИРС включена в учебный процесс, и в начале X пятилетки на нее отводится вдвое больше времени, чем в начале IX. Давая интервью корреспонденту газеты «Известия», председатель научно-технического совета МВ и ССО СССР профессор В. Крутов отметил: «Будущее — за этой формой, воспитывающей в каждом студенте высокую требовательность, точность, научную объективность... ком-

плекса качеств, профессионально необходимых людям, которым предстоит возглавлять и вести научно-техническую революцию».

На факультете ХТС 6% студентов ведет работу на кафедрах. На заседаниях кружков НИРС они отчитываются о проделанной работе, делятся опытом по различным вопросам практики, слушают лекции по интересующей их специальной тематике. Периодически на факультете производится прием студентов, ведущих НИРС, в члены ВХО им. Д. И. Менделеева.

Под руководством опытных преподавателей и научных сотрудников студентами выполняются исследования, имеющие важное промышленное значение. Так, с участием студентов на кафедре химической технологии вяжущих материалов (руководитель ст. н. с. А. П. Осокин) в 1975 г. была внедрена в промышленность добычка марганцевых руд при обжиге портландцемента (з-д «Гигант», г. Воскресенск). В том же году на заводе «Авгостекло» (г. Константиновка) была успешно опробована партия

коричневых шлакоконталлов на основе сульфата сурьмы, состав которых был разработан студенткой Л. И. Крыловой (С-51) под руководством доцента П. Д. Саркисова. На основе результатов опробования дана рекомендация к промышленному внедрению.

Партийное бюро и деканат факультета ХТС прилагают много усилий для улучшения условий НИРС. В прошлом году на кафедре вяжущих материалов была создана проблемная студенческая лаборатория, в которой по одной хоздоговорной теме трудятся 18 студентов с различными курсов. Единство и целенаправленность усилий многих людей всегда сопутствуют научным успехам. Поэтому работы студенческих лабораторий имеют большое будущее.

Научные исследования являются одним из наиболее эффективных средств по борьбе с посредственностью, так как они помогают студентам быстрее «породниться» с теорией, повышают интерес к учебе, прививают полезные практические навыки.

С. И. ЦЕРМАН (С-26),  
Г. А. АРЗУМАНЯН, м. н. с.



## ЛЕНИН ВСЕГДА ЖИВОЙ

Уже в детском саду каждый ребенок впервые знакомится с Лениным. Сначала они слышат только имя, а затем все более и более сознательно изучают жизнь и деятельность В. И. Ленина. Небольшие рассказы, например рассказ «Поезд № 11», в котором повествуется о пути Ленина в эмиграцию в Финляндию, знакомят даже маленьких детей с Владимиром Ильичем Лениным. Они видят и понимают, каким большим человеком был Ленин. В дальнейшем знакомство с Лениным продолжается в школе во время занятий, по радио, телевидению. Кроме того, во время праздников и других событий лозунги Ленина показывают, какой актуальностью и сегодня обладают его произведения и идеи. Идеи Маркса, Энгельса, Ленина стали основой подлинки и мировоззрения людей со-

циалистических стран и всех коммунистических партий.

Ленин много думал о человеке, о социальной системе человеческого общества, он изучил и описал в своих произведениях причины эксплуатации человека человеком. Всей своей жизнью, своими произведениями он внес огромный вклад в дело Октябрьской революции и образования первой в мире социалистической страны. Произведения В. И. Ленина издают во многих странах мира, в том числе и в ГДР. Все ученики и студенты читают, конспектируют произведения В. И. Ленина, глубоко изучают их. Можно сказать, что В. И. Ленин и его идеи живут в душе и деятельности всех граждан ГДР.

АМОЛЫШ КЕРСТИН, ГДР,  
С-26

## ВЕЧЕР ОТЛИЧНИКОВ

22 апреля, в день 106-й годовщины со дня рождения В. И. Ленина, в нашем институте прошел необычный вечер. Необычный потому, что такого вечера у нас еще не было в институте. Организован этот вечер учебными комиссиями комитета ВЛКСМ и профкома института.

В 18.00 в зале играла музыка, оживленные студенты толпились у газет, специально подготовленных к этому вечеру.

В 18.30 началась торжественная часть вечера. В президиуме — ректор нашего института Геннадий Алексеевич Ягодина, академик Игорь Васильевич Петрянов-Соколов, секретарь комитета ВЛКСМ Е. Юртов, председатель профкома В. Савостьянов, председатель ОУВК В. Каминская, председатель УПК профкома института З. Туйбахова.

Вечер открыл Е. Юртов: «Сегодня мы собрались на необычный вечер — вечер отличников и лучших студенческих групп института. Наши отлич-

ники — это гордость нашего института. Надеемся, что мы еще не раз увидим вас, сегодня присутствующих в этом зале, на наших последующих вечерах. Пусть такие вечера станут традицией».

Затем слово предоставляется Г. А. Ягодину. Он говорит о роли отличника в вузе: «Вы — отличники — будущее нашей науки. Впереди еще столько открытий, — неизвестного, так что впереди у вас еще много интересного». Больших успехов в учебе, счастья, удачи на предстоящей сессии пожелал Геннадий Алексеевич нашим отличникам, студентам, представителям лучших групп, занявшим призовые места в общенинститутском смотре — конкурсе.

Тепло приветствовал всех участников вечера И. В. Петрянов-Соколов. Он пожелал нам успехов, больших достижений в науке, вручил студентам лучшим групп свою книгу «Термодинамика для всех» — книгу интересную, увлекательную.

За активное участие в кон-



Выступает И. В. Петрянов-Соколов.

курсе студенческих работ «Молодежь в борьбе за мир» были вручены грамоты горкома комсомола, горкома профсоюзом иностранным студентам, обучающимся в МХТИ.

Закончилась торжественная часть. После короткого перерыва начался концерт артистов Москонцерта. Концерт вел Альберт Писаренков. А затем на сцену вышел иллюзионист А. Василевский, цыганский дут Г. и К. Плоховых с Петрушей, Сергей Минахин, пан Зюзя (Зиновий Высоковский).

Но вот А. Писаренков объявляет последний номер. Концерт окончен. Всем он очень понравился.

В фойе клуба «Октябрь» заиграла музыка, начались танцы... Вот так прошел вечер отличников и лучших групп. Единственное «но»: не все отличники, не все представители лучших групп были на этом интересном вечере. Они получили бы большое удовольствие.

Пусть подобные вечера станут традиционными в нашей Менделеевке.

З. ТУЙБАХОВА, председатель УПК профкома  
Фото И. ЯМИНОВА

## ИСПЫТАНИЕ НОВЫМ

(Продолжение. Предыдущие публикации этой рубрики — см. «Менделеевец» № 36 от 16 декабря 1975 года и № 3 от 17 февраля 1976 года.)

Есть два крайних стиля управления людьми — грозный окрик и добрым словом. Что лучше? Для проверки этого московские психологи поставили серию экспериментов с группой операторов одного химического предприятия. В ходе этих экспериментов ЭВМ моделировала сложные производственные ситуации, операторы соответствующим образом на эти ситуации реагировали, а машина оценивала их действия.

Шло время, машина подбирала все новые и новые задачи, и на третьем — четвертом часу работы даже самые опытные операторы стали проявлять признаки утомления и чаще ошибаться. И в этот момент на пультах управления начали загораться надписи двух сортов — «ругательные» и «хвалительные»: «Вы работаете хуже всех!», «Вам бы не оператором работать, а разнорабочим...»; «А Вы сегодня молодцом!», «Вы у нас лучший оператор, побольше бы таких работников!» и так далее.

Выяснилось, что, хотя и грубые окрики и похвала никак не были связаны с работой, но явно воздействовали на испытуемых. После грубых окриков лишь один оператор из двадцати начинал работать лучше, а остальные ошибались. У облаканных же работников число операторских ошибок уменьшилось примерно на 15%. Такая цена доброго слова.

В научно-популярной книге Г. Воробьева «Человек — человек» приведены результаты зарубежных статистических исследований зависимости деловой активности специалистов различных отраслей хозяйства от возраста. Оказалось, что в большинстве случаев кривая активности и творческой отдаче специалистов резко взмывает от 20 к 35 годам. Однако дальше отмечается следующее принципиальное различие, разделяющее специалистов на две группы. В первой группе после 35 лет кривая активности очень резко падает, а во второй — если и падает, то незначительно, и резкий перелом наступает уже где-то после шестидесяти лет. Попытка выявить причины столь резкого различия показала, что большинство специалистов первой группы, получив узкую специализацию, приступили к работе как раз по этой специальности и в молодости ее не меняли. Члены же второй группы после получения тоже, как правило, узкой специализации попали на работу не по этой специальности (выпускники университетов оказались на производстве, бывшие студенты технических вузов занялись общественной деятельностью и т. п.). Психологи считают, что представители первой группы, которым не надо было в молодые годы переучиваться и кардинально «ломать себя», хотя и быстро «вошли в форму» и преуспели, но затем оказались не приспособленными к быстро меняющемуся в эпоху научно-технической революции производству, к условиям, в которых надо непрерывно учиться и переучиваться. Как ни удивительно, но, как считает автор книги, «любовь к учебе прививается не в средней и высшей школе, а в первые несколько лет практической деятельности. Опасность скрывалась там, где ее меньше всего ожидали — в идеальном соответствии рабочего места занимаемому его молодому работнику». Представители же второй группы, к

которым судьба не была на первых порах благосклонной и для которых приобретенные в вузе секретные знания оказались совсем или почти бесполезными, были вынуждены сразу же переучиваться, осваивать новый для себя мир, делая неизбежные ошибки, учась на них и т. д. Зато, став профессионалами, эти люди могли с лихвой наверстать упущенное — творческой застой, характерный для представителей первой группы после 35—40 лет, не грозил им до самой старости.

Таким образом, профессиональный консерватизм, связанный, в частности, со слишком ранней узкой специализацией в вузе, оказывается острой экономической и моральной проблемой. Ее решение, разумеется, в большой степени способствует различным формам повышения квалификации специалистов. Однако, ясно, что вкус к самообучению, навыки самообучения не могут быть призваны без расширения кругозора, без решительной ломки стереотипов. Такой ломке способствует резкий вывод человека из круга узкопрофессиональных интересов, подключение его к миру новых и неизвестных ему понятий.

В названной выше книге Г. Воробьева описан следующий эксперимент, проведенный американской телефонной компанией «Белл». Семнадцать технических руководителей различных служб и администраторов среднего ранга в возрасте от 35 до 48 лет на целый год были полностью отключены от профессиональной деятельности. Их обязали пройти обширную гуманитарную программу: пятьсот пятьдесят пять часов лекций, семинаров, дискуссий по различным вопросам истории, литературы и искусства плюс чтение художественной литературы, посещение театров, концертов, музеев, выставок, осмотр исторических памятников. Казалось бы, что может быть дальше от нужд производства? Однако, вернувшись на свои места, специалисты развили бурную деятельность, стали гораздо самостоятельнее, принимая решения, повысилась качество этих решений и эффективность работы в целом.

Настоящий учитель всегда заботится о том, чтобы не только насытить своих учеников специальными знаниями, но и развить у них здравый смысл, умение рассуждать. Э. Ферми нередко задавал начинающим физикам вопросы, подобные следующему: сколько настройщиков роялей в Чикаго? По тому, как делается оценка этого числа, можно проследить характер рассуждений и оценить способности применяя здравый смысл.

В одном американском научном центре попробовали заменить удобные мягкие кресла в зале конференций стульями с твердыми сиденьями. Эффект оказался разительным: среднее время заседаний сократилось на 40%.

Опробование новой «методики» несколькими промышленными фирмами дало еще более внушительный результат: 50% сэкономленного времени.

Подготовлено А. АНИСИМОВЫМ и Н. САМСОНОВЫМ по материалам журналов «Химия и жизнь», «Знание — сила» и «Наука и жизнь».

## CONFERENCE ON THE USA

Кафедра иностранных языков нашего института помимо олимпиад проводит конференции на английском языке. Впервые в такой конференции принял участие факультет общественных профессий. Год назад такая конференция была посвящена Англии, а 20 апреля этого года — Америке, вызвавшая большой интерес не только хорошо владеющих английским языком ребят и преподавателей кафедры иностранных языков, но и студентов и научных сотрудников института просто изучающих английский. Около 200 человек приняло участие в конференции.

Ведущая Л. Мельникова (гр. ТО-25) ознакомила участников с тематикой конференции, и в аудитории, куда еще долго «тянулись» опоздавшие студенты, зазвучала быстрая английская речь. Доклады были посвящены истории Америки (Т. Усатая, гр. П-21), интереснейшим городам США — Вашингтону, Нью-Йорку, Чикаго, Лос-Анжелесу (А. Лебедев, гр. Ф-25, и Л. Расина, гр. К-22; рассказ о них сопровождался показом цветных слайдов); о политической структуре и президентах (М. Карганов); о ЦРУ (А. Коромыслов, гр. Ф-27). Очень со-



держательный доклад делала американской литературе сделала Л. Мельникова. Т. Комиссарова (гр. ТО-24) сделала сообщение о Джо Хилле, О. Хоудакова (гр. С-11) — о Джоне Риде. О научных достижениях, освоении космического пространства, американских астронавтах и успешном развитии советско-американского сотрудничества в этой области рассказала Ефимцева (гр. Н-12). Особенно мне понравились доклады о ЦРУ, Джоне Риде, американской литературе.

Всем докладчикам по окончании конференции были вручены рассказы В. Сарояна и «Шпион» Ф. Купера на английском языке.

КОМ желает всем участникам конференции дальнейших успехов в изучении английского языка, необходимого современному специалисту — химику, хорошей учебы, а английской секции — продолжать хорошую традицию — проведение конференций.

Н. СИЛАКОВА, КОМ



## ПРИГЛАШАЕМ К ПОЛЕМИКЕ

## ПОЧЕМУ ГЮГО ЛУЧШЕ ШТАПЕЛЯ?

Существует забавный анекдот: по улице города бредет старушка. Заметив длинный хвост у магазина, бросается в колду:

— Скажите, что дают?

— Гюго.

— А Гюго лучше штапеля?

Думается, этот важный демарш определяет параметры начатого разговора. Как-то незаметно из глубины нашей цивилизации начали пробиваться на поверхность пузыри библиофильского взрыва. Сейчас он бушует вовсю и выдвинул ряд проблем, и не столько количественного, сколько качественного характера: как расставить часть культурного богатства — книгой. У книжных магазинов образуются очереди на подписку. И пролезающую между жаждущих культуры индивидов старушка с длиннейшим списком и не поймешь сразу: что ей за Марю нужен? Потом лишь выяснится, что последний — список на Мору и собрал он уже свыше 500 его почитателей, настойчиво пытающихся узнать, какого цвета выйдет собрание сочинений «любимого» писателя. Безусловно, в этих очередях много истинных книголюбов, и мы не хотим бросить в них камень, но сколько же и людей случайных, поднятых волной приобретательства.

В «Бесах» у Достоевского есть интереснейший эпизод. Маленький чиновник, плут и циник, Лямпин исполняет на фортепьяно «Марсельезу». Тема французской революции звучит грозно и торжественно, слышится упоение победой — и вдруг возникает мотив пошлой мещанской песенки «Mein lieber Augustin». «Марсельеза» гремит, негодует, и пошлая мелодия отступает, терзается, но затем снова возвращается, звучит громче, опять отступает — чтобы через минуту зазвучать громче и громче... И вот «Марсельеза» заглушена, теряется, а пошлая песенка победоносно гремит, и уже мелодия «Марсельезы» как-то совпадает с мелодией «Августина».

Подобным образом пошное слово «достать» пытается отеснить и подавить чудесное слово «прочитать». СССР — самая читающая страна в мире. Это прекрасно. Но далеко ли мы ушли от неграмотной старушки, путающей Гюго со штапелем, зачастую подавляя в себе слово «прочитать», образуемые одной мыслью и одним желанием «Достать!» Но как же можно книгу, источник знания, низвести до такого потребительского уровня, уравнять с обоями, мебелью, со штапелем. Нет нужды доказывать, что прелесть книги не в модном цвете «морской волны», не в корешке... И не понимать этого нельзя.

А как обеднел наш разговор! Вот встретились два умных, «читающих» человека. Разговор начинается чинно и благородно, с воспоминаний,

что прочитали, но уже где-то минут через пять мягко и ненавязчиво вторгается новая тема — «что достали» — и уже заметно преобладает до конца. Раньше буквально навязывали товарищу прочитанную и побившуюся книгу, переспрашивали, заглядывали в глаза: понял ли, пережил ли то же самое, что и я. Сейчас же, бывает, и не спросишь книгу почитать, смущаешь, словно покушаешься на что-то... Грустно. Обидно, что выбор книги при ее покупке нередко сводится на нет. Для непосвященного человека один барометр — толпа. Выкинули — купил. А что дальше? Купил — выкинул? Прочитал? Нет, «достал» и «поставил» (как-нибудь потом прочтем, а за это время еще что-нибудь «достанем»). Как когда-то купцы прятали деньги и драгоценности в кубышки, так ныне заталкивают книжные томки в импортные шкафы, на новенькие полочки, которые обрастают порой в «братские книжные могилы», если у хозяев «нет времени» для чтения собственных книг или же они глубоко равнодушны к купленному. И не слышат они, как по ночам стонут книги, словно голговетские «мертвецы» в своих благоустроенных гробницах и кричат все громче и диче: «Душно мне! Душно!» И логически ведет это к «книжному голоду», а каждому желающему не дашь в руки по дефициту.

## ЕСТЬ НАД ЧЕМ ЗАДУМАТЬСЯ

Сегодняшней тяге людей к книгам трудно найти аналог. Явление это уникальное и, к сожалению, малоизученное, а тут есть над чем подумать и социологам, и психологам, и людям, которые изучают будущее — футурологам.

Безусловно, некоторые стороны этого явления, особенно «накипь», могут раздражать. Но ведь не «накипь» же определяет характер и подлинные размеры «библиофильского взрыва». И агрессивность, с которой авторы статьи выступают против «непосвященных», кажется несколько неуместной.

«А мода на плохую книжку — она быстро пройдет. В принципе, я считаю, у моды, даже самой нелепой, есть право на существование», — это говорит А. Н. Рубакин, сын известного библиофила Н. А. Рубакина, подарившего Ленинской библиотеке более ста тысяч книг, человек, любящий книгу не менее авторов статьи («Комс. правда», 11 апр. 1967 г.).

Возросший интерес к книге (слезу оговорить свой упрек социологам, они представили результат своих исследований: 90% семей сейчас хотят иметь личную библиотеку. «Комс. правда», 11 апр. 1976 г.) представляется фактом положительным. Интерес этот говорит об очень высоком и перспективном уровне общественного сознания, о желании людей узнать, понять, запомнить.

Думается, что исчезновение с книжных прилавков произведений Бальзака, Толстого, Гете говорит не о том, что ими украсили книжные полки «непосвященные», а о том, что читать эти произведения стали больше.

Разговор, который начали В. Гвоздев и Н. Кротов, это разговор о поисках подлинных ценностей, об умении в необозримом книжном море найти верный, необходимый именно тебе курс. Это важный и нужный разговор.

К сожалению, по-моему, авторы неправильно расставили акценты своей статьи, незаметно вступив в противоречие с собой, ибо если «достать» превалирует над «прочитать», то что делать с фактом, что «СССР — самая читающая страна в мире...»?

В возросшем интересе к книге, в желании иметь книгу у себя дома нет опасности. Книга сейчас выполняет свою функцию: «сеет разумное, доброе, вечное», а при таком концентрированном ныне внимании к ней делает это в небывалых масштабах.

Г. КАЛАШНИКОВ, сотрудник

## СПОРТИВНОЕ ФОТО



Интересная встреча по волейболу состоялась в спортивном зале МХТИ между командой военной кафедры и коллективом кафедры физвоспитания. В упорной борьбе победу одержала команда кафедры физвоспитания.

Фото Г. Р. МЕЕРА

Скажу прямо, что критическим складом ума я не обладаю, объективных закономерностей проследить не умею, и поэтому все, что я ниже напишу, никоим образом не претендует на бичевание недостатков или выявление глубинных течений общественного бытия, но есть насквозь мое сугубо личное мнение.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ  
О „ДНЕ ХИМИКА“

Итак, как всякий студент I курса нашего института, я был наслышан о великом празднике — «Дне химика». В воображении моем рисовался институт, увешанный плакатами, создающими радостное настроение и небывалый ажиотаж вокруг билетов на вечер, толпы студентов, сидящих на ступеньках переполненного БАЗа, множество гостей, бродящих по институту и говорящих на «непонятном» языке, чтобы было видно, что они гости... Да и чего только ни возникало в моем разгоряченном воображении...

Но как же мы подчас обманываемся в своих мечтах. И тем больше разочарование испытываем, чем выше возносим предмет в наших мыслях.

За две недели до «Дня химика» никто не знал, будет ли он 23 или 24 апреля. Многие сомневались, будет ли он вообще.

Неделя до «Дня химика». Установлено, наконец, что праздник будет 23 апреля. Первая часть его пройдет в БАЗе, вторая — в клубе. В каком-то неизвестно. Администрация ЦДКЖ отказывается предоставлять зал студентам, потому что они устраивают в фойе танцы, несколько не напоминающие горячо любимые ею, администрацией, гопак или мазурку, и оставляют «бычки» в репетиционных залах.

Основная масса студентов догадывается, что пора бы уже быть «Дню химика», но...

Два дня до «Дня химика». В укромном месте вестибюля перед БАЗом повесили афишу. Среди студентов ходят слухи, что сколько за билетами не гоняться, все равно не достанешь.

За день до праздника. Выяснилось, что из 14 приглашенных делегаций придут только 6. Студенты окончательно утвердились в мысли, что не стоит жертвовать семинаром или лабораторией ради того, чтобы попробовать попасть в БАЗ, где в 15.00 начинается первая часть программы. В вестибюле появились какие-то бу-

ажные предметы, отдаленно напоминающие колбы, расписанные словечками на английском языке, а также кое-какие лозунги. Вот и все «оформление».

23 апреля в 3 часа начался праздник. Его приветствовал Г. А. Ягодин. Он пожелал всего лучшего пятому «Дню химика». Но он — этот «День химика» — не получился лучшим, был неинтересным, бледным, хуже по сравнению с предыдущими, по общему мнению... Да, билетов было не достать студентам, а между тем в ЦДКЖ было достаточно свободных мест, а в БАЗе аудитория состояла исключительно из преподавателей и гостей... Как присутствующие ни «вращивали» в себе праздничное настроение, ничего не получалось. Ни одна деталь, ни один самый маленький плакатик не украсил ни БАЗа, ни сцену ЦДКЖ. Вот только концерт, посвященный «Дню химика», был хорош. И благодарные аплодисменты звучали в адрес белгородцев, казанского «Спецсмеха», старой институтской агитбригады и всех выступивших в этот день на сцене.

Я не собираюсь хвалить выступление нашей институтской агитбригады, точнее те «связки», которые они делали между выступлениями гостей. Примечательн тот факт, что эти «связки» были приготовлены за один вечер (поскольку раньше не было известно, сколько и какие агитбригады придут на праздник). И еще одно: все факультетские вечера делают агитбригады, а вовсе не «факультетские». Четыре человека из институтской агитбригады сделали для «Дня химика» больше, чем все остальные организации вместе взятые.

Итак, «День химика» 1976 г. получился неинтересным. Почему? Может быть, студенты присылали факультетскими вечерами? Или «День химика» изжил себя? Как вы думаете?

М. ИЗЫГЗОН, КОМ

КНИГИ ПО ХИМИИ  
И ХИМИЧЕСКОЙ ТЕХНОЛОГИИ

Берсукер И. Б. Электронное строение и свойства координационных соединений. Введение в теорию. Изд. 2-е, перераб. и доп. Л., «Химия», Ленингр. отд-ние, 1976, 349 с.

Печенкин А. А. Методологические проблемы развития квантовой химии. М., «Наука», 1976, 152 с.

Сборник вопросов и задач по аналитической химии. Под ред. В. П. Васильева. М., «Высш. школа», 1976, 215 с.

Семенов В. А. и Симонов В. Д. Формирование гипотез в аналитической химии с помощью ЭВМ. М., «Химия», 1976, 136 с.

Столяров Е. А. и Орлова Н. Г. Растет физико-химических свойств жидкостей. Справочник. Л., «Химия», Ленингр. отд-ние, 1976, 112 с.

Худякова Т. А. и Крешков А. П. Теория и практика кондуктометрического и хронокондуктометрического анализа. М., «Химия», 1976, 304 с.

Брайнес Я. М. Введение в теорию и расчеты химических и нефтехимических реакторов. Изд. 2-е, перераб. и доп. М., «Химия», 1976, 231 с.

Дринберг С. А. и Верхотавцев В. В. Органодисперсионные лакокрасочные материалы и покрытия. М., «Химия», 1976, 141 с.

Пивень А. Н., Гречаная Н. А. и Чернобыльский И. И. Теплофизические свойства полимерных материалов. Справочник, Киев, «Вища школа», 1976, 179 с.

Кафаров В. В. Методы кибернетики в химии и химической технологии. Изд. 3-е, перераб. и доп. М., «Химия», 1976, 463 с.

Колзунова Л. Г. и Коварский Н. Я. Полимерные покрытия на металлах. М., «Наука», 1976, 86 с.

Копейкин В. А., Петрова А. П. и Ращкован И. Л. Материалы на основе металлофосфатов. М., «Химия», 1976, 200 с.

Гл. редактор Ю. Г. Фролов