

# МЕНДЕЛЕЕВ

Орган дирекции, партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 14 (424)

Суббота, 14 апреля 1951 г.

Цена 20 коп.

## ПО-БОЛЬШЕВИСТСКИ ИСКОРЕНЯТЬ НЕДОСТАТКИ

Большевистская критика и самокритика является одной из движущих сил развития советского социалистического общества. Развивая критику и самокритику, советский народ, руководимый великой партией Ленина—Сталина, добился знаменательных побед социализма в нашей стране и неуклонно идет вперед, к коммунизму.

Коллектив МХТИ им. Менделеева добился за последнее время значительных успехов в научно-исследовательской работе и подготовке молодых высококвалифицированных специалистов.

Но у нас есть и много недостатков, за ликвидацию которых надо бороться упорно и до конца.

На кафедрах и на факультетах еще не организована настоящая большевистская критика научно-исследовательских работ. Отдельные кафедры, составляя годовой план научно-исследовательской работы, не рассматривают его на заседаниях кафедр, законченные работы также не обсуждаются, допущенные в работе ошибки и промахи замалчиваются. Качество выполненной работы, недостатки или достижения в методике проведения опыта не становятся предметом обсуждения, спора, критики, невзирая на лица.

Широкая научная критика и самокритика должна быть развернута на каждой кафедре и каждом факультете, так как без этого немыслимо движение вперед.

В редакцию газеты «Менделеевец» поступает большое количество писем от студентов и сотрудников института. Нам пишут о недостатках в работе некоторых кафедр и отделов института, о хозяйственных неполадках, о бытовых вопросах и т. д. Редакция газеты «Менделеевец» уделяет большое внимание каждому письму, проверяет изложенные в нем факты и принимает меры, способствующие устранению недостатков.

Письма в газету имеют большое значение. Они отражают волю трудящихся, помогают выявлять и исправлять недостатки в нашей повседневной работе, способствуют развитию критики и самокритики. Поэтому все общественные организации и лица, к которым относятся факты, указанные в письмах, должны немедленно откликаться на них.

Но бывает и так, что письма трудящихся остаются без ответа из-за равнодушия и несерьезного отношения к порученному делу тех, кому они адресованы. Например, 24 марта с. г. в № 11 (421) газеты «Менделеевец» была напечатана заметка под заголовком «Странная позиция» с критикой главного механика ин-

ститута т. Шляпникова, председателя цехкома Учэкпрома т. Антрапова и уполномоченного по охране труда т. Ерофеева. Ответа от этих товарищей на опубликованную заметку до сих пор нет, и канализационные трубы не отремонтированы.

29 марта на собрании профактива института с резкой критикой работы профгрупп физико-химического факультета выступил член профкома т. В. Зарифян.

Тов. Зарифян сделал критическое замечание по адресу 14 группы III курса этого факультета. Он сказал, что зам. секретаря комитета ВЛКСМ института т. О. Кедровский, являющийся студентом этой группы, не помогает профгруппе в его работе. Тов. Кедровский очень обиделся на критику и перестал здороваться с тов. Зарифяном. Подобное поведение не к лицу руководителю комсомольской организации.

Конечно, резкие критические замечания не могут вызвать тех же чувств, какие вызывают положительные отзывы. Конечно, выслушивать суровую критику неприятно, но каждый из нас должен понимать, что критика приносит пользу как общему делу, так и тому, против кого она направлена. Вот почему неправильное отношение к критике, увлечение от честного и открытого признания своих недостатков и ошибок, попытки зажать, приглушить критику тормозят нашу работу.

В нашем институте выходит 14 стенгазет. Это большая сила. На страницах этих газет дается критический материал, организованы специальные отделы сатиры и юмора.

В каждом номере стенгазеты следует давать ответы на опубликованный критический материал и сообщать о принятых мерах. Это будет способствовать дальнейшему развитию критики и самокритики.

Умелое владение оружием большевистской критики и самокритики — великое искусство. Все передовое человечество учится этому искусству у Ленина и Сталина — гениальных вождей и создателей великой партии большевиков. При помощи критики и самокритики большевистская партия воспитывает и развивает в советских людях чувство неугасимой любви к нашей социалистической Родине, непоколебимую преданность непобедимому делу партии Ленина—Сталина. Она зажигает их благородной энергией и страстным желанием быстрее преодолеть все и всякие недостатки, тормозящие движение советского общества к коммунизму.

## В КРУЖКЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ БИОГРАФИИ ТОВАРИЩА И. В. СТАЛИНА

В кружке № 10, где руководителем является ст. науч. сотр. т. Бельский и старостой т. Ткачева, изучают краткую биографию товарища И. В. Сталина.

Коллектив кружка проделал большую работу. Члены кружка регулярно работают над заданным материалом.

Среди недостатков работы кружка необходимо отметить совершенно недостаточную связь проработанного материала с событиями настоящего времени, что мешает глубине и прочности усвоения. Так, например, разбирая вопрос о необходимости перехода от мелких крестьянских хозяйств к крупному артельному, коллективному хозяйству в земледелии, тт. Щенников и Трнова ограничили только изложением материала из краткой биографии товарища И. В. Сталина и из Краткого курса истории ВКП(б).

Слушателями кружка не был разобран вопрос об укреплении колхозов с 1933 года по настоящее время. Если раньше укреп-

ление колхозов тормозили недостаток грамотных людей в деревне (счетоводы, завхозы, секретари) и отсутствие опыта у крестьян по ведению крупного коллективного хозяйства, то теперь имеются колхозы-миллионеры, оснащенные передовой техникой и руководимые новой сельскохозяйственной интеллигенцией. Необходимо было показать, как за эти годы благодаря культурной революции и техническому перевооружению сельского хозяйства устранялось противоречие между городом и деревней, как росли стахановцы и новаторы коллективного хозяйства, орденосцы, Герои Социалистического Труда, лауреаты Сталинских премий.

В своей дальнейшей работе члены кружка № 10 должны чаще применять полученные политические знания к анализу внутренней и международной жизни и больше использовать газетные и журнальные статьи. Тогда занятия будут проходить еще интереснее.

Е. С. БЫКОВСКИЙ.

## ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИИ Содружество науки с производством

Постановлением Совета Министров СССР группе работников промышленности строительных материалов присуждена Сталинская премия за разработку и промышленное внедрение метода повышения производительности цементно-обжигательных печей путем снижения влажности шлама.

Работа по освоению и внедрению нового метода может служить примером творческого содружества работников науки и производства. В состав группы, удостоенной Сталинской премии, входят: руководитель работы доцент МХТИ имени Д. И. Менделеева М. С. Негинский, сотрудники Всесоюзного научно-исследовательского института «Гипроцемент», заводские работники — директора цементных заводов, инженеры, начальники цехов, стахановцы.

При мокром способе производства цемента уменьшение влажности шлама (жидкой сырьевой смеси) имеет огромное значение. Оно ведет к снижению удельного расхода топлива и одновременно к повышению производительности вращающихся печей. Мысль о том, чтобы при минимальном количестве влаги заставить шлам течь по трубопроводам, насосам, бассейнам, давно уже занимала умы ученых. Делались попытки сократить содержание влаги в сырье за счет ввода различных разжижителей. Но многочисленные опыты не приводили к желаемым результатам. Некоторые компоненты давали слишком незначительный эффект, другие оказывались непомерно дорогими, и их применение вело к резкому повышению себестоимости цемента.

Доц. М. С. Негинский много работал над этим вопросом вначале в лаборатории, а затем на заводах. Вместе с новаторами производства и другими научными работниками он про-

водил систематические исследования нового вида разжижителя — сульфитно-спиртовой барды. Многочисленные заводские опыты, проведенные под руководством М. С. Негинского, дали положительный результат. Успеху работ много способствовал сконструированный им прибор для заводского контроля текучести шлама — текучестемер. В настоящее время эти приборы под-

ма на 2—5 проц. А это приводит к повышению производительности печей на 4—6 проц. и к снижению удельного расхода топлива до 3—5 проц.

Промышленное освоение нового разжижителя началось на группе вольских заводов. Первые же опыты доказали технико-экономическую эффективность и рентабельность нового советского метода повышения производительности вращающихся печей и снижения удельного расхода топлива при мокром способе производства.

В прошлом году этот метод был внедрен на одиннадцати цементных заводах страны. А в этом году еще десятки вращающихся печей повысят выпуск цемента и сократят расход топлива за счет применения сульфитно-спиртовой барды.

Широкое внедрение этого новшества позволит цементной промышленности увеличить выпуск клинкера на десятки тысяч тонн в год и сэкономить до 45 тыс. тонн топлива. А это значит, что без всяких капитальных вложений цементная промышленность как бы получит новое крупное предприятие, стоимость которого исчисляется примерно в 50 млн. рублей.

Успешное завершение этой работы и широкое внедрение ее в промышленность стало возможным благодаря участию в ней большого коллектива инженеров, стахановцев и научных работников.

Только в нашей стране, стране победившего социализма, возможно такое единение науки с практикой, возможна такая совместная творческая работа ученых и производственников, дающая столь плодотворные результаты.

Проф. Ю. М. БУТТ.



маркой МХТИ выпускаются в серийном порядке для применения их на всех цементных заводах.

Применяемый ныне на заводах эффективный разжижитель шлама — сульфитно-спиртовая барда является отходом гидролизной промышленности. Стоимость ее сравнительно низка, а эффективность — огромна. Оказалось, что за счет введения в процессе помола цементного сырья всего 0,2—0,5 проц. этого компонента (в расчете на сухое вещество) достигается снижение влажности шла-

## Как живой с живыми говоря...

«Маяковский был и остается лучшим, талантливейшим поэтом нашей советской эпохи».

И. Сталин.

14 апреля 1930 года перестало биться пламенное сердце лучшего, талантливейшего поэта нашей советской эпохи Владимира Владимировича Маяковского.

21 год отделяет нас от времени, в которое жил и творил этот великий поэт. Далеко вперед, ведомая великим Сталиным славной дорогой пятилеток, через все грозы и испытания ушла наша страна за эти годы. Из прекрасной мечты человечества коммунизм у нас стал «естеством и плотью».

Но еще и еще раз перечитывая пламенные строки стихов поэта, мы вновь и вновь убеждаемся, как сильно в них чувствуется дыхание нашего сегодняшнего дня. Перед нами во весь рост встает могучая фигура Маяковского — «поэта-агитатора, горлана-главаря», всю свою «звонкую силу поэта» отдавшего делу борьбы за освобождение рабочего класса, за его счастливое будущее.

Владимир Маяковский — друг нашей молодежи, чуткий и внимательный, но всегда требовательный и взыскательный. Произведения поэта, наполненные ярким пламенем борьбы за новое общество, воспитывали и воспитывают нашу молодежь в духе беззаветной преданности идеям ленинизма, верности большевистской партии; они воспитывают у наших юношей и девушек черты нового советского человека, человека социалистического общества.

Мы живем в замечательное время! Твердо и уверенно шагает наш

народ к коммунизму. Каждый новый день приносит нам радости новых успехов, каждый наш шаг вперед в труде и в учебе приближает нас к победе коммунизма. Об этом нам напоминает Маяковский:

Комсомолец,  
живя в твои лета,  
октябрьским  
озоном  
дыша,  
помни, что каждый день —  
этап,  
к цели  
намеченной  
шаг.

Где бы ни работал молодой труженик, он помнит всегда — в ритме рабочих будней рождается новый прекрасный мир.

Всеми своими чудесными достижениями, великими делами наш народ обязан партии Ленина — Сталина, несгибаемой, героической партии большевиков. Маяковский говорил:

Партия —  
это миллионов плечи,  
друг к другу  
прижатые туго.  
Партией  
стройки в небо взмечем,  
держа и вздымая друг друга.  
Партия —  
спинной хребет рабочего класса.  
Партия —  
бессмертие нашего дела.

Владимиру Маяковскому с большой художественной силой удалось воплотить в своих стихах образы гениев революции Ленина и Сталина, наглядно показать роль и значение партии рабочего класса в деле революционного переустройства шестой части земного шара.

Маяковский поднимает в своих стихах, поэмах, прозаических произведениях самые важные, животрепещущие проблемы общественной жизни. Со всей силой правды отражает он в них думы, мысли, чаяния советских людей, нашей молодежи.

Как друг и соратник, поэт шагает в рядах молодой гвардии строителей коммунизма. Он учит молодежь горячо любить свою Родину, гордиться ею и пламенно ненавидеть врагов ее.

Маяковский призывает нашу молодежь быть всегда на чеку, неустанно готовить себя к защите Отечества.

Мы, молодые патриоты своей социалистической Родины, выращенные и выпестованные великой партией Ленина — Сталина, любим и ценим Владимира Маяковского — лучшего, талантливейшего поэта нашей советской эпохи, поэта — трибуна революции.

Как живой с живыми говорит с нами Маяковский тысячами своих поэтических строк, идущих от всего сердца, рожденных в труде и в бою, зовя нас на новые подвиги во имя торжества коммунизма.

В. АНОХИН.



## О ДРУЖБЕ И КОЛЛЕКТИВЕ

Секретарь курсового бюро ВЛКСМ т. Б. Бондаренко в своей заметке «Ошибка Нины Глухаревой» затрагивает важные вопросы об учебной дисциплине и о настоящей дружбе.

Остановимся на вопросе о дружбе и коллективе в группе.

Считалось, что группа, где комсоргом т. Л. Ладухина, — сплоченная, дружная группа. Когда же дело коснулось укрепления трудовой дисциплины, борьбы с лодырями и прогульщиками, то выяснилось, что отдельные члены этой группы, в том числе комсорг т. Л. Ладухина и члены факультетского бюро ВЛКСМ т. В. Иванова и Б. Смоляр, не проявили принципиальности по отноше-

нию к нарушителям трудовой дисциплины, решили не портить хороших отношений с товарищами.

Для настоящей, крепкой дружбы недостаточно только совместного посещения кино и театров. Настоящий друг должен помогать товарищу в труде, обращать его внимание на ошибки и оказывать помощь в их исправлении.

Всем известна дружба В. Ивановой и Л. Ладухиной. Обе они — отличницы учебы, обе ведут общественную работу. Но когда дело касается критики, то ни одна не решается сделать замечание другой, обе боятся обидеть друг друга. Это не настоящая дружба.

Можно ли назвать дружным коллектив группы, который вместо того, чтобы осудить злостных прогульщиков, обсуждает вопрос о посещении или непосещении лекций? А это именно и имело место в группе, где комсоргом т. Л. Ладухина.

Некритичное отношение друг к другу, замазывание ошибок товарища не создают настоящей дружбы и хорошего коллектива, не помогают делу коммунистического воспитания. Не надо забывать, что настоящий коллектив можно создать, только смело борясь с трудностями и ликвидируя недостатки путем широкой критики и самокритики.

Г. ПИВОВАРОВ.

## ДОВЕСТИ ДО КОНЦА ВЫПОЛНЕНИЕ ПОЧЕТНОГО ЗАДАНИЯ

Партия и правительство неустанно работают о высшей школе, об улучшении подготовки молодых специалистов, призванных решать огромные технические задачи, встающие перед нашей промышленностью в период перехода от социализма к коммунизму. Для улучшения подготовки будущих специалистов в нашем институте образцовой физико-химической лаборатории, созданной приказом Министра высшего образования по инициативе директора института проф. Н. М. Жаворонкова, в образцовой лаборатории студенты имеют замечательные возможности для овладения современными методами физико-химического исследования.

Работа по созданию образцовой лаборатории проводилась не только руководством института, общественными организациями и коллективом кафедры. В ней приняли широкое участие студенческая молодежь и работники наших мастерских.

Подходит к концу первый семестр работы образцовой лаборатории. Своевременно вспомнить о задачах, стоящих перед институтом по завершению работы над этой лабораторией. В ней имеется ряд

неделок. До сих пор нет газа, все еще не работают вытяжные шкафы. Окна не имеют шпингалетов и рассыпаются от ветхости. В оборудовании лаборатории имеются пробелы, которые необходимо восполнить. До сих пор еще не выполнено обещание снабдить лабораторию аппаратурой для комбинационного рассеяния, исключительно важной для исследования строения органических молекул. Силами мастерских должна быть изготовлена специальная аппаратура для исследования кинетики газовых реакций.

Коллективу кафедры нужно подготовить учебные пособия для лучшей организации учебных занятий. Необходимо познакомить аспирантов с новейшими методами физико-химических исследований. Сотрудники кафедры должны и дальше вести работу по улучшению и развитию практикума по физической химии, ставя новые работы и подбирая новые объекты для учебных работ.

Коллектив института должен мобилизовать все силы и средства, чтобы успешно довести до конца создание образцовой лаборатории.

Проф. С. ГОРБАЧЕВ.

## ПОЧЕМУ МОЛЧИТ КОМИТЕТ ВЛКСМ ИНСТИТУТА?

В номере 12 (422) «Менделеевца» опубликована заметка секретаря курсового бюро ВЛКСМ т. Б. Бондаренко «Ошибка Нины Глухаревой». В заметке т. Бондаренко выступил с критикой позиции отдельных активистов группы и бюро ВЛКСМ факультета.

Ошибка Нины Глухаревой, способной, успевающей, лично дисциплинированной студентки, заключалась в том, что она как староста группы не возглавила борьбы с нарушителями дисциплины и скрывала лодырей и прогульщиков, в числе которых были ее друзья т. Л. Ладухина, В. Иванова и Б. Смоляр. Нина Глухарева поступила нехорошо, не по-комсомольски. Все это привело к необходимости отстранить ее от руководства группой.

Заметка т. Б. Бондаренко правильно и своевременно заостряет внимание, в первую очередь комсомольско-профсоюзного актива и треугольников групп, на необходимости усиления борьбы за трудовую дисциплину.

В редакцию «Менделеевца» поступили отклики на заметку т. Бондаренко. Авторы откликов поддерживают его выступление и осуждают поведение Нины Глухаревой и ее «друзей».

Странное молчание хранит по этому поводу комитет ВЛКСМ института. Редакция «Менделеевца» обращалась к секретарю комитета ВЛКСМ института т. Э. Кириченко с просьбой выступить на страницах

газеты и сообщить, какие меры приняты комитетом по заметке тов. Б. Бондаренко.

Оказалось, что комитет ВЛКСМ института до сих пор не обсуждал заметки «Ошибка Нины Глухаревой» и не принял по этому поводу никакого решения.

Мало того, члены комитета ВЛКСМ равнодушно смотрят на неправильные действия факультетского бюро ВЛКСМ (секретарь бюро тов. Кудинцева), которое также не сочло нужным обсудить заметку т. Б. Бондаренко, а встало на путь зажима критики, поставив т. Б. Бондаренко на вид за то, что он осмелился «вынести сор из избы».

С. ПАНОВ.

## СТЕННАЯ ГАЗЕТА „ЭХО“ ОТСТАЕТ ОТ ЖИЗНИ

Вышел очередной — десятый — номер стенгазеты «Эхо» (редактор тов. Феркель).

Передовая статья, озаглавленная «К сессии на III и IV курсах», призывает студентов лучше подготовиться к предстоящей весенней экзаменационной сессии. Редакция стенгазеты правильно заостряет внимание студентов на этом важном событии в жизни каждого учащегося.

В заметке «Крепче связь!» сообщается о значительном улучшении деловой связи между бюро ВЛКСМ факультета и профсоюзным бюро. Сейчас все секторы обоих бюро работают в тесном сотрудничестве. Однако культсектор бюро ВЛКСМ недостаточно работает по вовлечению студентов факультета в кружки художественной самодеятельности.

Заметка т. Б. Бондаренко «Ошибка Нины Глухаревой», напечатанная 31 марта в газете «Менделеевец», вызвала многочисленные отклики со стороны студентов и сотрудников института и стала предметом обсуждения на комсомольских и профсоюзных собраниях. К общему удивлению, стенгазета «Эхо» откликнулась на эту важную, актуальную те-

му лишь небольшой заметкой. Никто из комсомольско-профсоюзного актива факультета не написал в стенгазету о том, какие меры принимаются по замечке «Ошибка Нины Глухаревой». Отдел сатиры и юмора также обходит молчанием нарушение трудовой дисциплины некоторыми студентами и не высмеивает лодырей и прогульщиков.

Само название стенгазеты «Эхо» говорит о том, что она должна своевременно и широко откликаться на все значительные события, которые происходят на факультете. К сожалению, стенгазета «Эхо» не делает этого и отстает от жизни.

Десятый номер стенгазеты «Эхо», как и предыдущие номера, оформлен плохо, «без огонька». По известным причинам под многими заметками отсутствуют фамилии авторов. Язык заметок сух и бледен.

Комсомольская и другие общественные организации факультета должны помочь редколлегии стенгазеты «Эхо» улучшить ее работу.

В. АНОХИН,  
В. ЖАРКОВСКИЙ.

## Результат хорошей работы

Треугольник 5 группы III курса органического факультета работает в неизменном составе уже второй год. Это свидетельствует об уважении и авторитете, которыми пользуется среди членов группы. Комсорг т. О. Николаева, староста т. З. Добровольская и профорг т. Н. Прошина проделали большую работу по сплочению и укреплению коллектива группы. Группа, как правило, хорошо сдает экзамены и считается лучшей на III курсе органического факультета.

Но в работе этой группы, в частности, ее треугольника, имелись и недостатки. Треугольник мало обращал внимания на изучение политэкономии, результатом чего явились завалы на зачете в зимнюю экзаменационную сессию.

Прошедшие в этом семестре семинары по политэкономии показали, что группа сделала соответствующие выводы. Возросшая активность и хорошие отметки наглядно это доказывают.

Положительную роль в деле сплочения группы сыграло и то обстоятельство, что студенты этой группы часто проводят свободное время вместе: походы в кино, театр, экскурсии на заводы и в музеи.

Пожелаем треугольнику 5 группы дальнейших успехов в работе.

А. ГЛАЗКОВА.



## ТОРМОЗЯТ РАБОТУ

Кафедрой процессов и аппаратов уже давно ведется разговор с дирекцией и хозяйственниками относительно выпарной установки. Эта установка очень важна для учебных целей. Несмотря на неоднократные просьбы кафедры, дело стоит на одном месте.

Работы по монтажу установки уже наполовину выполнены силами кафедры. Теперь нужно соединить отдельные узлы установки трубопроводами. Этим кафедра своими силами сделать не может.

Надо отметить, что выполнено уже около 50 проц. работ, на установку затрачены значительные денежные

средства. Для окончания работ требуется еще около 15 тыс. рублей, отпуск которых до сих пор задерживается. Это тормозит всю работу.

Кроме того, надо отметить плохое обслуживание кафедры институтскими мастерскими и электриками. Из-за отсутствия электропроводки стоит в бездействии валковая дробилка. Очень плохо выполняет заказы кафедры механическая мастерская (начальник мастерской т. Фокин).

Большинство токарных и слесарных работ в лаборатории выполняется силами кафедры.

Ю. ВЕЛИЧКО.

## ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЙ „МЕНДЕЛЕЕВЦА“

### «РЕДАКЦИЯ... В КОРИДОРЕ»

Под таким заголовком в № 9 (419) «Менделеевца» от 10 марта 1951 г. была напечатана заметка о том, что редакция многотиражной газеты «Менделеевец» работает в ненормальных условиях.

В настоящее время редакции «Менделеевца» выделено временное помещение на втором этаже главного корпуса, рядом с лабораторией кафедры электротехники.

### «ЧЕСТЬ СОВЕТСКОГО СТУДЕНТА»

Под таким заголовком в № 9 (419) от 10 марта 1951 г. была напечатана заметка о недостойном поведении некоторых студентов в общегитити Всехсвятского студгородка. Студенческий совет постановил: студенту Конобеу за пьянство и хулиганство в общегитити объявить строгий вы-

говор с предупреждением; предупредить студентов Конобева и Боброва, что в случае нарушения дисциплины в общегитити они будут высланы. Студенческий совет просит комсомольскую организацию института обсудить поведение комсомольца Конобева.

## ОСНОВАТЕЛЬ ФИЗИКО-ХИМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА

19 марта 1951 года исполнилось 10 лет со дня смерти замечательного русского ученого Николая Семёновича Курнакова. Продолжатель работ отечественных исследователей Аносова и Чернова, положивших начало научному изучению металлургического состояния, Н. С. Курнаков создал прочную основу учения о металлах и их превращениях.

Н. С. Курнаков родился 24 ноября 1860 года в г. Ноллинске, Вятской губернии. Начальное образование он получил в Нижегородской военной гимназии. Будучи еще гимназистом, Н. С. Курнаков серьезно заинтересовался химией. У себя дома он устроил лабораторию, где самостоятельно проводил различные химические опыты. После окончания гимназии Н. С. Курнаков поступил в Петербургский горный институт, который окончил в 1882 году. В студенческие годы им была выполнена первая научная работа, которая была доложена в Минералогическом обществе в 1880 г.

Первый период своей научной деятельности после окончания Горного института (1891—1902) Н. С. Курнаков посвящает теоретическим исследованиям в области комплексных соединений. В этой области он до-

★  
К 10-летию со дня смерти  
Н. С. Курнакова  
★

бился серьезным успехом, открыв реакцию с тиомочевинной, получившую впоследствии название реакции Курнакова. Она позволяет отличить цис-изомеры соединений двухвалентной платины от транс-соединений.

С 1902 г. Н. С. Курнаков начинает свои знаменитые исследования металлургических сплавов, которые он продолжал до конца своей жизни. Н. С. Курнаков исходил из того положения, что должна существовать определенная связь между химическим составом тел и их физическими свойствами. В лаборатории Горного института, а затем в созданной им лаборатории Петербургского политехнического института совместно со своими учениками Жемчужным, Уразовым, Погодиным и др. Н. С. Курнаков проводит систематическое исследование зависимости физических свойств металлургических сплавов от их состава. Результатом этих исследований явилось создание учения о единстве строения диаграммы состав—свойство, ставшего основой

новой области науки — физико-химического анализа. Н. С. Курнаков показал, что, вопреки принятому в то время мнению, состав индивидуального химического соединения не обязательно должен быть постоянным. Им был обнаружен и исследован ряд химических соединений с переменным составом, названных «бертолидами».

Н. С. Курнакову принадлежит честь создания авторегистрирующего пирометра для записи кривых нагревания и охлаждения — пирометра Н. С. Курнакова, который является до сих пор непревзойденным по точности и чувствительности прибором.

Метод физико-химического анализа находит применение в самых различных областях химии. Исследования металлургических сплавов, силикатов, смесей органических веществ производится теперь методами физико-химического анализа. Достаточно указать, что в настоящее время изучено несколько десятков тысяч диаграмм плавкости одних только органических веществ.

Характерной чертой деятельности Н. С. Курнакова было сочетание глубокой теоретической работы с применением полученных выводов для решения чисто практических за-

дач. Во время первой мировой войны 1914—1918 гг. Россия оказалась отрезанной от источников калийных солей. В эти годы Н. С. Курнаков организует работы по поискам калийных солей. В результате в районе Соликамска были найдены залежи калийных солей, которые, как оказалось впоследствии, являются самыми богатыми в мире.

После Великой Октябрьской революции Н. С. Курнаков получил возможность развить исследования в таких масштабах, о которых нельзя было мечтать в царской России.

В 1921 г. при личной поддержке В. И. Ленина Н. С. Курнаков организовал большую экспедицию к заливу Кара-Богаз-Гол с тем, чтобы начать освоение этого самого мощного в мире источника глауберовой соли. В связи с задачей использования рассолов Кара-Богаз Н. С. Курнаков совместно с Жемчужным изучил систему хлористый натрий — сернокислый магний — вода. В результате этих исследований была получена диаграмма равновесий, которая является необходимой для решения вопросов, связанных с проблемой использования соляных озер.

В годы советской власти Н. С. Курнаков возглавляет работу Института общей и неорганической химии Академии наук СССР, являющегося, по словам академика Кржижановско-

го, гордостью русской химии. В этом институте проводились и проводятся работы, имеющие первостепенное значение как для теоретической химии, так и для химической технологии.

Н. С. Курнаков создал огромную научную школу. Он был прекрасным организатором. Все первые научно-исследовательские институты по химии в Советском Союзе возникли при непосредственном участии Н. С. Курнакова. Н. С. Курнаков опубликовал более 300 научных работ. Если к ним прибавить работы его учеников, то число их превзойдет 1000.

В 1941 г. Н. С. Курнакову была присуждена Сталинская премия за работы по физической химии и за труд «Введение в физико-химический анализ», который является итогом его многолетней работы.

Имя Н. С. Курнакова останется навсегда в списке имен крупнейших мировых химиков. Созданный им метод физико-химического анализа является незаменимым орудием, помогающим разрешать самые сложные проблемы теоретической и технической химии.

С. ДРАКИН.

Ответственный редактор

В. В. МИХАЙЛОВ.