

# Менделеевец

№ 4 (1887)

Среда,

27 февраля

1991 г.

Издается с 1929 г.

Цена 2 коп.

ГАЗЕТА МОСКОВСКОГО ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМЕНИ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

## СОЛДАТЫ

В какое время мы теперь живем?  
Война как-будто снова у порога;  
Беззвучно страх вползает в каждый дом,  
Сгустилась над Отечеством тревога.

За что судьба так бьет жестоко нас?  
Все выступления часто дышат злобой,

Опять по радио тревожат «сводки ТАСС»,  
Пугая нас жестокостью особой.

Что ж озверел ты, дорогой мой брат?  
Ведь были мы творцами новой эры;  
Теперь мы шлем в республики солдат,  
На улицы выводим бэтэры.

Не стало вдруг ни отдыха, ни сна.  
В бараний рог свернуть судьба нас хочет,  
И кажется, что прошлая война Полвека над страной все грохочет.

Уж оптимизма кончился запас,  
Который год нас сотрясают беды.

Сомнение одолевает нас:  
Так был ли в мае славный день Победы?

Хочу напомнить я, великая страна,  
То, что Суворов высказал когда-то:

До той поры не кончена война,  
Пока не захоронены солдаты,

Погибшие за Родину в боях,  
Те, что остались там, где смерть застала,  
Которым в жизни так досталось мало —  
Лежать в родных болотах и полях.

Они на том, последнем рубеже,  
Где смерть настигла тем жестоким летом.

Не побежденные, но в вечности уже,  
С оружием, притиснутым к скелетам.

Скажите всем начальникам в Кремле —  
Пускай отложат памятник Победы,

Пока мы всех не предадим земле  
«Пропавших без вести» отцов и дедов.

Пускай же совесть нам тревожит сны  
И праздников мы позабудем даты,  
Пока не захоронены солдаты,  
Которых мы не дождалась с войны.

Б. Ж.



## ГЕРБ ИНСТИТУТА: ЗА И ПРОТИВ

РАЗРАБОТАННЫЙ ДЛЯ НАШЕГО ИНСТИТУТА СПЕЦИАЛИСТАМИ ПО ГЕРАЛЬДИКЕ ИЗ МАРХИ И ВГИКА ГЕРБ — НОВИНКА В ВУЗОВСКОЙ ЖИЗНИ. ОБЗАВОДИСЬ ГЕРБОМ, ОТВЕЧАЮЩИМ СТРОГИМ КРИТЕРИЯМ ГЕРАЛЬДИЧЕСКОЙ НАУКИ. МЫ МОГЛИ БЫ ВОЗРОДИТЬ ЭТУ КРАСИВУЮ ТРАДИЦИЮ ДЛЯ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ.

## КРАСИВАЯ ТРАДИЦИЯ

Европейские и американские университеты — и новые, и старые, — относятся к своим гербам с большим пиететом. Есть среди этих гербов сложные, с восемью и даже шестнадцатью полями, есть и более простые — с тремя-четырьмя. Существуют не только простые, но и простейшие гербы с одним-двумя геральдическими полями, например, с изображением сапога, кренделя или пичной кружки. Такие гербы — весьма характерны для ремесленного труда. Сложная многополюсная деятельность нуждается в значительно более сложной символике.

Во всех случаях сохраняется четкое и нерушимое правило: символы должны иметь однозначное толкование. Фантазия и вкус владельца герба про-

являются в выборе атрибутов, а не их изобретении. Цвета, знаки, компоновка имеют свое значение. Гербовники хранят уйму интереснейших сведений, которые читаются как детективы, легенды, философские эссе.

Какие же символы предложены для герба нашего института? На серебряном и золотом полях всадник на белом коне в единоборстве с Змием, лучезарная птица, древо познания и древо сфер. Вокруг герба надпись: «Институт Менделеева». Толкование персонажей в соответствующем случае «высоком стиле» приводят авторы герба, оно составлено специально по всем правилам геральдики. Вопрос: хороша ли надпись? Можно ли называть так институт, где

Менделеев не преподавал, не руководил, не закладывал камень, не вкладывал денег?

Если верно то, что в нашем вестибюле статуя Менделеева, а наша газета и мы сами — менделеевцы, — можно.

Собственно, в переводе на иностранные языки название так и звучит. Сейчас словосочетание «Институт Менделеева» знают на Западе лучше, чем таблицу с этим именем.

И еще — самое последнее по этому поводу. Слова вокруг герба — это не название организации, так же как рыцарский девиз — не фамилия и не адрес рыцаря.

Но зачем институту они нужны, эти всадник, птица и древо? В деловую жизнь стремительно «вбегают» новые понятия, такие, например, как «фирменный стиль». Основой его является марка — торговый знак или знак обслуживания. Наш знак получил юридическую охрану как товарный знак пять лет назад, тогда же был разработан и фирменный стиль. Каждый, кто видел институтские бланки, значки, грамоты, рекламные листки, выпелы, знаком с ними. Нужно ли изгонять уже привыч-

ную изогнутую в виде букв стеклянную трубку с наших документов? Не надо гнать, незначим. Герб не заменит марку. Законодательством предусмотрено, что гербы не могут служить товарными знаками.

Цель создания герба другая. Хотя мы и стремимся к коммерциализации как инструменту экономической независимости, мы не производственная и не торговая фирма. Мы — вуз.

Известный. С хорошей репутацией в мире. Чего не помешало бы — поработать над имиджем. Создать образ, оригинальный и вместе с тем не оторванный от традиций, узнаваемый нашими зарубежными и отечественными коллегами, корреспондентами, партнерами. Вот здесь герб с международным языком геральдики, неизменным в своих основах, незаменим.

Персонажи герба — дружные и симпатичные. Они готовы служить нам верой и правдой много лет.

Автор дизайна герба — художник М. Алдашин, знакомый менделеевцам.

Н. Н. РЕПНИН.

ПОЧТИ ДЕВЯТИЛЕТНИЙ СТАЖ ОБУЧЕНИЯ В СТЕНАХ МЕНДЕЛЕЕВКИ И УВЛЕЧЕНИЕ ГЕРАЛЬДИКОЙ ПРИДАЛИ МНЕ СМЕЛОСТИ ИЗЛОЖИТЬ СВОИ СОБСТВЕННЫЕ МЫСЛИ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРЕДЛОЖЕННОГО ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ ЭСКИЗА ГЕРБА ИНСТИТУТА.

## ОЙ, ЧТО ЭТО?

Из девяти разрядов гербов потенциальный герб МХТИ может быть отнесен к следующему: гербы обществ, компаний, университетов, капитулов, епископств, корпораций и им подобных институтов. Действительно, практически все университеты Европы, а часто и формирующие их факультеты имеют гербы, которые наряду с загадочностью, многообразием и некоторой наивностью, с современной точки зрения, обладают одним достоинством, перевешивающим возможные недостатки — многовековой историей. Но зачем сочинять герб советскому, во всех отношениях, вузу на 71-м году его существования? Это напоминает попытку буржуа составить, точнее, купить себе герб, «доказывающий» его дворянство.

Нужен ли новый герб, когда есть «старая» эмблема? Она часто слегка видоизменяется, не живет. (Вспомним наши нашивки на стрелотраповой форме). Еще более древняя, с 30-х годов, и известная по всей стране (и не только) сама аббревиатура МХТИ! А не непонятный «институт Менделеева», как гласит надпись на белом кольце вокруг гербового щита на эскизе.

Перейду к рассмотрению предлагаемого герба. По моему, если уж решили составить герб в подражание старинным, то это надо делать, хотя бы соблюдая геральдические правила. Главное из которых гласит: нельзя накладывать металл на металл и эмаль на эмаль. Существует всего два металла: золото (желтый цвет) и сере-

ро (белый цвет), которые выполняются либо желтой краской (соответственно либо серебряной, либо белой). На эскизе же «серебряное» поле, «белый» голубь, «белый» конь. Даже если снять эти противопоставления (тогда, правда, коня и половины птицы не будет видно), все равно — золотой Георгий на серебряном поле, плюс серебряный голубь (половина его) на золотом.

Второе нарушение: Георгий обращен влево. Согласно требованиям геральдики, для этого необходимы какие-то особенно веские причины, т. к. перенесение частей фигур должна быть повернута вправо. (В связи с этим в середине XIX в. были «уточнены» почти все гербы Российской империи.)

В целом, по содержанию, новый герб больше подходит для какой-нибудь монастырской алхимической лаборатории, а не для химико-технологического вуза. Левая половина (для зрителя правая) имеет слишком глубокий, но вместе с тем и очень широкий смысл. По

общей традиции, белый голубь, тем более с поднятыми, это не «голубь мира», а символ святого Духа (составной части Троицы). Что касается правой половины: всадник, поражающий копьём змея — основа Московского герба. Но св. Георгием он стал именоваться лишь с XVIII в. (побывав до этого великим князем, наследником, а чаще просто «ездцом»), и при этом не изображался с нимбом, а его основные цвета — червленое (красное) поле, серебряные всадник и конь, золотой дракон. В той же цветовой гамме и общем исполнении, в которых Георгий представлен на эскизе, — это скорее герб Грузии, чем Москвы.

Итак, нужен ли МХТИ герб вообще и изображенный на эскизе герб в частности?

Эдуард ЛЕВИНСОН,  
аспирант, каф.  
органической химии.

## РЕФЕРЕНДУМ

## Менделеевец! Приди и скажи: „Да“

17 марта 1991 года в нашей стране состоится референдум, цель которого выяснить мнение советских людей о будущем страны, о Союзе, о его целостности.

Референдум — эффективный политический институт народного волеизъявления — это из истории.

Чего требуют сегодня советские люди? Я специально называю нашу людскую общность советской — хотя некоторым «оракулам» и из «сталинско-брежневского большинства», да и из «сталинско-брежневского меньшинства» (простите мне, читатель, эти нардеповские термины) — эта наша общность явно не по душе. Но они, «оракулы» те, люди бывалые и свои калачи могут ухватить из горящего дома, каковым видится наша страна сегодня.

Итак, чего требуют советские люди?

Гражданского мира.

Политической и экономической стабильности.

Наведения твердого порядка и дисциплины.

Национального согласия.

Мы хотим жить и трудиться, любить и рожать, воспитывать детей, не бояться за себя и своих близких, т. е. жить обычной людской жизнью. Это нужно нам всем. Для этого нам нужно единение. Давайте услышим разумом и сердцем вековую мудрость народа: «При согласии и малое растёт, при раздоре и великое распадается».

Мы четко видим сегодня, что межнациональная рознь, сепаратизм в республиках Закавказья, Прибалтике, Узбекистане, Молдове, в ряде районов РСФСР привели к острой конфронтации, трагическим событиям, гибели людей.

В воскресенье 17 марта 1991 года мы должны дать ответ на такой вопрос:

«Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза ССР как обновленной федерации су-

веренных республик, в которой в полной мере гарантируются права и свободы человека любой национальности?»

Сказав «Да» 17 марта 1991 года, мы скажем «Да»

Союзу — нашей родине,

Союзу — как федерации су-

веренных республик,

Союзу с нашими челове-

ческими правами и свободами,

Москве, как столице СОЮ-

ЗА.

Сказав «да», мы скажем «нет» миру парадоксов, в который мы попали. Мирку, в котором «где разрушение — там новое единство, где созидание — там раздор».

Менделеевцы, как обычно, будут среди организаторов референдума и на Миуссах, и в Тушине.

Менделеевец! Подумай сам! Приди на избирательный участок и скажи — «ДА»!

А. ЖУКОВ,  
доцент кафедры ОХТ,  
секретарь парткома  
института.

Продолжение дискуссии на 2 и 3 странице.

«Каждый из нас идет на компромиссы, и от того, каковы они, — зависит наша судьба».

С. ФИЦДЖЕРАЛЬД.

## РЕФЕРЕНДУМ

# КОМПРОМИССЫ И КОМПРОМИССЫ

Вечером 13 февраля в БАЗе состоялось собрание преподавателей и сотрудников института. Собрались те, кто откликнулся на призыв президиума социально-правовой коллегии Съезда Демократических Партий России. Приведу выдержки из обращения (газета «Россия» от 1 февраля 1991 г.). «Решается судьба России! Вашим оружием является референдум. Инициатива проведения референдума может исходить от коллективов предприятий, учреждений и организаций... Только новая Конституция создаст условия для защиты каждого человека, для предотвращения хаоса и кровопролития... Собрание должно утвердить текст, выносимый на референдум и избрать инициативную группу, поручив ей организацию сбора подписей... Все на референдум!».

Инициаторы собрания призвали собравшихся поддержать правительство РСФСР и отчитаться о проделанной работе: регистрации собрания в СНД и комиссии по референдуму РСФСР, уточнении юридической стороны вопроса и текста, выносимого на референдум. Собравшиеся были поставлены перед фактом: в ходе подготовки к собранию удалось установить, что окончательный вариант Российской Конституции не готов (публикация в «Аргументах и фактах» в ноябре 1990 г. носила предварительный характер) и отсутствует единый вариант текста, выносимого на референдум (помимо вышеупомянутого обращения были опубликованы другие варианты текста, под каждым из которых, согласно закону о референдуме, необходимо собрать 1000000 голосов).

Подобная несогласованность привела к тому, что на совещании представителей инициа-

тивных групп и авторов призыва, которое состоялось 7-го февраля в СНД РСФСР, было решено отложить этот вопрос до опубликования окончательного варианта Конституции и согласования формулировки текста, выносимого на референдум. Как было заявлено на этом совещании народным депутатом РСФСР О. Г. Румянцевым (одним из авторов Российской Конституции), это будет не ранее 20-го февраля. Таким образом, первоначальная цель собрания, как оказалось, не может быть выполнена — референдум оказался оружием, которым надо уметь пользоваться.

В создавшейся ситуации собрание решило обсудить вопрос о Союзном референдуме, который, как известно, назначен на 17 марта. По этому вопросу выступило 15 человек — были высказаны полярные точки зрения. Л. Г. Шматко призвал к бойкоту Союзного референдума. Опираясь на анализ, выполненный группой юристов и опубликованный в «Комсомольской правде» 13 февраля, докладчик отметил некорректность формулировки, выносимой на референдум, поскольку вопрос, требующий однозначного ответа, содержит в себе по сути дела 4-е вопроса.

Он отметил, что в случае положительного результата референдума в руках у Союзного правительства окажется мощный аргумент — «воля народа», от лица которого Союзное правительство может делать внутри Союза все «необходимое» для сохранения Союза, не считаясь с волей республик. Выступивший после А. Кудрявцев четко проявил эту позицию, отметив, что Союзное правительство, с его точки зрения, стоит не за создание

нового Союза, Союза суверенных и равноправных республик, а за косметический ремонт старого Союза, который давно существует вопреки всем законам логики и ходу исторического развития.

Эти выступления — очень близкие к точке зрения лидеров движения «Демократическая Россия» — фактически суммировали точки зрения подавляющего большинства выступавших. Расхождение наблюдалось лишь в процессуальном моменте — следует ли бойкотировать референдум, призывать к отрицательному голосованию или все-таки прийти на избирательный участок и унести бюллетень с собой. Однако точка зрения в духе «Дем. России» не была всеобщей. Выступавший вслед за Л. Г. Шматко Виктор Федорович Жилин не менее честно и ясно обозначил свой взгляд на Союзный референдум — идет борьба за власть; народ устал от болтовни, народ устал от «демократов»; речь идет о сохранении Союза и поэтому он голосует «за».

Мне кажется, что это хорошо — когда люди собираются вместе и объявляют свою точку зрения на ключевой вопрос в этот сложный момент развития реформ в нашей стране. Сейчас уже ни для кого не новость, что в ближайшие месяцы определится, как мы будем жить в ближайшие годы — и не последнюю роль в этом сыграют наши ответы на вопрос референдума. И мне кажется, что плохо, когда на собрание по этому вопросу в многотысячном институте приходят полсотни человек. Ведь все хотят жить в богатой и сильной стране, с демократической политической структурой. Но оказывается, мало хотеть. Надо уметь жить в такой стране. Уметь ориентироваться в тол-

чее взглядов и разнообразии точек зрения, а не «уставать» от этого. Уметь найти первую позицию и поддержать ее выразителя. Уметь тянуть одеяло не только на себя, но научиться растягивать его на всех. Мне кажется, что это должно стать нормой, обаяно ею стать. Надо стремиться к тому, чтобы на переломном этапе люди старались разобраться в том, что происходит. В этом могут помочь партийные структуры, поскольку именно на данном этапе малой долей претворяется в жизнь их лозунг «Вся власть народу». Именно члены КПСС должны вовлечь людей в решение этого вопроса, разбудить их активность, предоставить им возможность высказать различные точки зрения, а не говорить о том, что «народ устал».

На собрании была принята и отправлена в Верховный Совет резолюция с призывом к скорейшему решению вопроса о Конституции РСФСР и об отношении к «оскорбительной и некорректной форме вопросов Союзного референдума». Было принято решение об организации движения «Демократическая Россия», в которое вошло большинство присутствовавших на собрании. И будем надеяться, что такие собрания еще

предстоят.

А я надеюсь, что компромиссы, на которые нам зачастую приходится идти — компромиссы между официальными формулировками и здравым смыслом, совестью и инстинктом самосохранения, гражданским сознанием и философией «винтика» государственной машины — эти компромиссы не завели нас туда, откуда мы пять лет назад показались цивилизованному миру во всей своей красе. Все мы родились в Союзе, и большинство понимает, что сильны мы — когда мы вместе. И в этом смысле, я думаю, каждый из нас за Союз — новый Союз, Союз равноправных свободных республик.

Но отвечая на вопросы референдума, следует помнить слова одного из выступавших: «Если — да, надо говорить «да», если нет, надо говорить «нет» — это в христианской традиции. Но то, что выносится на референдум — это попытка обновить лагерь, повесить новую проволоку, покрасить ее...»

Идти на компромисс с собственной совестью ради сохранения такого Союза, как показало собрание, мало кто хочет. И есть надежда, что на этот раз нас не обманут, поскольку мы — великий народ, а каждый народ заслуживает своего правительства.

Д. ГОРБУНОВ,  
кафедра физики.

Уважаемые студенты и сотрудники МХТИ им. Д. И. Менделеева! С 4 по 7 марта с 12 до 17 часов в институте проводится регистрация желающих вступить в Движение Демократическая Россия МХТИ.

Регистрационные пункты будут расположены перед БАЗом, а также в одном из корпусов института в Тушине и в общежитии.

Общее собрание членов ДДР МХТИ, посвященное обсуждению позиции Движения на предстоящем 17 марта референдуме, состоится в среду 13 марта в 17-00 в БАЗе.

МОКРАТИЧЕСКУЮ НЕЗАВИСИМУЮ РОССИЮ! ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ К ДВИЖЕНИЮ ЗА ДЕ-Координационная группа ДДР МХТИ.

## МОНОЛОГ РАСТЕРЯННОГО ОБЫВАТЕЛЯ

Ох, как трудно! Отыскать маленькую, скромную, тихую тропинку к своему обывательскому счастью. Ух, как напотапли, сколько наследия! Коммунисты просто и Коммунисты России. Единственные Ленинцы и Марксисты. Христианские Демократы и Демократы Социальные. Демобилизованные и Призванные. Ликвидаторы и Отзовисты. Меньшевики и... Ах, да! Это — из вчерашнего. Ой, а это что? «Демократия в опасности». Призывают? Или зовут на помощь? Помочь? А вдруг «пройдет она», но тем не менее «запомнят наши имена»? Что делать? Быть или не быть? Уйти или остаться? Войти аль нет? Подтолкнуть!

А народу немного. Не знали? Или еще спят? Как все-таки трудно выполнять из-под теплого одеяла. Что? Срывали объявления о собраниях? Что вы говорите... Одно еще и подожгли, как будто? Не может быть! У нас же официально провозглашенная свобода. Здравствуй! Вы, оказывается, тоже демократ? Здравствуй! Здра... Я мешаю слушать? Виноват.

Это председательствующий? Он говорит уже известное. Нет, он говорит знакомыми словами... А вот... это уже... Какие забытые ниточки... Какое сентиментальное — боль сердца. Но, черт возьми, я же слышу! Это действительно боль его сердца за Россию. Которую мы все любим, оттого и мрем, как умеем. А некоторые, кто повыше, то и как могут. Ай да председатель, ай да... Сумел остановить прыжки мыслей. Не дал дожевывать колбасу.

Интересно! Как-то не прихо-

дило раньше в голову, что вкус колбасы зависит от качества конституции. Может, правда? Надо подумать на досуге, во время работы. Погоди, если буду работать усердно, буду жить хорошо. Ведь работаю, чтобы жить? Или наоборот? Очень хочется за-ра-ботать. Законы давай! Действующие, а не судьбоносные. Ой, Румянцев подлаживает! Мол, не он ли узурпатор, крутит и шаманит над Российской Конституцией? Нет, не он. А кто это, Румянцев?

Ну, зачем? Ребята, не выясняйте наше отношение к вашей матери. Она вас вскормила-вспояла. Как верные дети, вы ежемесячно воздаете ей от кого сколько положено, но это же ваше семейное дело, наконец. Кончай диспут, по делу давай! Что это? Как это? На четыре вопроса дать только один ответ? Ах, это не он предлагает, а кто?.. Покажите мудрецов, которые на вопросы наши отвечают: нет! нет! нет! нет!, а на свои вопросы требуют ответа: да!

Вот вы, очень прошу! Хотя и сидите в группе по обязанности присутствующих, но на вид приличный человек. Основательно подготовлены. Газет в руках много. Скажите, как? Что это шелкнуло? Зачем в щель ползет бумажная лента? Так-так... Кого мне это напоминает? Ясно, спасибо. Борьба за власть. А форма Борьбы? Обогатить руководящих. Обозвать грубым словом «реакционеры». Согласен. Нет, согласен, что грубо. Демократы, вы же не жеребята. Брать же надо не ляганьем. Кого же он напоминает?.. Он же говорит не от себя лично. Я же вижу, что он неискренен. И потом...

Власть не только в руках. Она еще и в головах.

За головы наши бестолковые надо бороться. Говорят, И. К. Полосков нашел способ: организовать лекторские группы для агитации среди населения и рабочих коллективов словом и плакатом. Вспомнил! Градоначальник города Глухова! Органчик! Тьфу на градоначальника. Прослушал, природоиспытательством что ли занимается оратор? Ну, не верю! А если так, то на моем, кухонном уровне. Я, точно, страпал люблю, и здесь своя мудрость. А занятия природой прежде всего — философские. Тем более, доказано, что человек не царь, а часть. И должен жить в русле общего течения Природы как часть. И не кромсать себя тупым ножом, прививая не свойственное Природе. Она же умница, в конце концов все равно отторгнет.

А вот с вами я согласен как русский человек. Насильно мил не будешь. И девушку, любую из пятнадцати красавиц, под замком не удержишь. Их-то, девушек, вона как охаживаем, слова говорим, то да се. Соблазняем. А они-то гордые бывают. Не всякую уговоришь. А кровь в голову бьет. Берите, ребята, силком. Отвечать не будем. Нет такого закону. И берут. И не отвечают. А закон, надо думать, есть. Закон высшей нравственности. Незнавший Полиграф Полиграфичу, поскольку у него нет второй сигнальной. Но у нас то она есть?

Чего? Уже резолюция? Согласен: нельзя на четыре разных вопроса дать один и тот же ответ. Не хочу, чтобы мое бездумное «да», прозвучав кому-то как «нет», навсегда сравняло бы меня с Полиграфом.

Мудрецы! Ощутите себя в Природе. Отторгнутое гибнет, а так — есть шанс. Жаль, студентов мало в зале. Мы-то две трети своего прожили. Ну, пойду домой. Счастливи!

Наговорил  
АПАТИЯ СОННЫЙ.

## КОНЕЧНО БЫТЬ!

Честное слово, боюсь заглянуть в день завтрашний. Что ждет мою страну, мою семью, двух мальчишек внуков, моих родных и близких, живущих в Армении? Наконец, что ждет меня самого, прожившего 65 лет и верившего в светлое будущее? И не только верившего, но и всю жизнь работавшего — на это будущее. Медали из простого металла, которыми я награжден и которые никогда не носил, — все за Труд. Первая — за доблестный в войну, вторая — за целину, и еще одна — ветерану Труда как преподавателю, воспитателю, более 35 лет имевшему дело со студентами.

Как гражданин Советского Союза, я в настоящий момент стою перед выбором: быть или не быть СССР? Конечно быть! — таково мое твердое убеждение, иначе я зря вкалывал с 15-летнего возраста. Этот вопрос становится вопросом или нашего выживания, нашей общей судьбы или трагедией всемирного масштаба. Референдум по вопросу сохранения СССР как обновленной федерации равных суверенных республик требует от каждого принятия решения — или мы вместе, а в единстве сила, как говорили мудрые древние, или мы распадёмся, превратим страну в новый Ливан, где идет многие годы война, которой что-то не видно конца. Мы начнем делить заводы и фабрики, коров и телят, танки и самолеты, ядерные снаряды и ракеты. Сейчас есть беженцы, их станет в тысячи раз больше. Мы начнем перекраивать границы, стреляя друг в друга. А дальше что? У нас уже была одна гражданская война и иностранная интервенция. Но если и удастся избежать войны, распад СССР превратит бывшие советские республики в сырьевой придаток растущего на глазах нового

экономического гиганта — объединяющейся в 1992 г. в единое государство Европы. Таким мне представляется будущее, если мы в выслу взаимных обвинений забудем то хорошее, что было в нашем прошлом, если увлеченные взаимными претензиями и обидами, будем ослеплено рубить сук, на котором сидим.

Я видел листовку, содержащую призыв сказать «Нет» на референдуме, чтобы тем самым предотвратить наступление диктатуры. Два совершенно разных вопроса связаны здесь вопреки логике. По моему мнению, в нашей стране идет трудный и весьма противоречивый процесс десталинизации государства, партии, нашей психологии, нравственности и всего остального. Сталинскому мышлению еще подвластны, к сожалению, разные люди, и старые и молодые. Освободиться от всего этого одним махом невозможно. И если мы хотим создать правовое, демократическое государство, то надо понимать сложность решения этой проблемы. В правовом государстве может быть только один диктатор — ЗАКОН, свято соблюдаемый всеми гражданами.

Давайте обратимся к опыту других стран, к Англии, США, Франции. Путь к демократии там вовсе не был усыпан розами. Более 200 лет тому назад американцам с оружием в руках пришлось драться, чтобы освободиться от колониализма. Конституционный режим в Англии возник в результате насильственной революции и казни Карла I, многих десятилетий борьбы трудящихся за свои права и свободы. Французы прошли школу Великой революции 1789 г., диктаторских режимов Наполеона I и Наполеона III, и еще нескольких революций.

Окончание на 3 стр.

# Я — за Союз.

## И поэтому голосую против.

В существующем до недавнего времени унитарном государстве, по сути своей имперского типа, ни один из народов не был суверенным, а равноправными они были лишь в том смысле, что все эксплуатировались Центром. Что же касается России, то ее народы несли двойной пресс, поскольку на Россию взымали еще обязанности метрополии.

Между тем предпринимаемые сейчас республиками попытки обрести суверенитет встречают яростное сопротивление Центра. Президентом выносятся на референдум вопрос о сохранении обновленного Союза Советских Социалистических Республик, в котором республикам надлежит быть свободными и суверенными. Но какие гарантии, что те же самые властные структуры, которые сегодня не дают республикам обрести подлинный суверенитет, завтра его им обеспечат? События в Литве и Латвии достаточно красноречиво показывают, в какой Союз нас зовут! Очевидно, что цель референдума одна — закрепить, якобы от имени народа, существующее положение.

Само вынесение на референдум вопроса о Союзе существующим ныне центром является

НАВЕРНО, ПОДАВЛЯЮЩЕЕ ЧИСЛО ГРАЖДАН НАШЕГО РАЗВАЛИВАЮЩЕГОСЯ СОЮЗА ПОНИМАЮТ, ЧТО В ОДИНОЧКУ КАЖДОЙ РЕСПУБЛИКЕ ТРУДНО ПОДНЯТЬСЯ ИЗ ТОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ХАОСА, В КОТОРЫЙ ВВЕРГНУТА СТРАНА. ДА, НАМ НУЖЕН СОЮЗ. НО САМО ЭТО ПОНЯТИЕ ПОДРАЗУМЕВАЕТ, ЧТО ОБРАЗУЮЩИЕ ЕГО РЕСПУБЛИКИ И ДОЛЖНЫ БЫТЬ ГЛАВНЫМИ ДЕЙСТВУЮЩИМИ ЛИЦАМИ ПРИ ЕГО РОЖДЕНИИ. ПРИЧЕМ КАЖДАЯ ИЗ НИХ ДОЛЖНА ВЫСТУПАТЬ КАК СУВЕРЕННЫЙ И РАВНОПРАВНЫЙ ПАРТНЕР.

независимым. Поскольку Союз может быть образован только на добровольной основе и только свободными и суверенными республиками, сначала каждая из них должна определить свой статус, а потом они уже могут образовать Союз, причем форма участия каждой из них в Союзе должна быть определена ей самой. При этом Центр должен быть сформирован самими республиками, исходя из того, насколько он необходим для функционирования Союза. Иными словами, Центр для республик, а не как сейчас, когда республики существуют постольку, поскольку они необходимы для существования центра.

Только Союз действительно свободных и суверенных государств-республик, объединенных общими интересами в той или иной области, с реальным, а не номинальным, как сейчас, правом определять участие каждой республики, вплоть до полного выхода, может быть действительно прочным и явиться тем фундаментом, на ко-

тором все республики смогут строить свое демократическое будущее. Только в таком Союзе действительно будут обеспечены права каждого человека и каждой нации.

Постановка вынесенного на союзный референдум вопроса некорректна и потому, что в одном вопросе пытаются объединить не только само существование Союза, но и наперед определить государственное и политическое устройство всех республик как советских и социалистических. Само по себе это уже противоречит положению о независимости и суверенитете республик. Между тем наш собственный исторический опыт показывает, что идеологическая заданность политического устройства не приводит ни к чему хорошему ни в экономическом, ни в социальном строительстве.

Попытка навязать обществу вопреки объективным законам общественного развития жесткую идеологическую схему и явилась причиной той траге-

дию, которую переживает страна вот уже более 70 лет. Сейчас нам нужен не социалистический выбор, по поводу которого никто толком и объяснить не может, что это такое, а выбор наиболее эффективных и грамотных экономических решений, свободных от идеологической заданности, которые наиболее коротким путем и с наименьшими потерями могли бы вывести страну из того тяжелейшего состояния, в котором она находится. Нам нужно подлинно демократическое общество, в котором каждый может выдвигать и отстаивать свою точку зрения, где аргументами будут доводы разума, а не танки и автоматы, ибо только такое общество способно принимать оптимальные решения. Только демократически избранное правительство, получившее власть из рук народа, пользуется его поддержкой, а не противостоит народу, как это происходит у нас сейчас.

Итак, я за добровольный Союз суверенных и свободных демократических республик, но я против «Союза» ССР, образованного под силовым нажимом Центра. Поэтому я призываю выразить свое отрицательное отношение к поставленному на референдум вопросу, либо голосую против, либо бойкотирова референдум.

Б. АВЕРБУХ,  
аналитический центр.



Юмор — это индивидуальное средство защиты от оружия массового раздражения.

Г. СВЕТОЗАРОВ.

...Мы удивляемся, что у нас нет предприимчивых людей, но кто же решится на какое-нибудь предприятие, когда не видит ни в чем прочного ручательства, когда знает, что не сегодня, так завтра по распоряжению правительства его законно ограбят и пустят по миру. Можно принять меры против голода, наводнения, против огня, моровой язвы, против всяких бичей земных и небесных, но против благодетельных распоряжений правительства — решительно нельзя принять никаких мер.

Н. С. МОРДВИНОВ  
(1754—1845) — адмирал,  
член Государственного  
совета.

Цит. по книге «Русский  
литературный анекдот  
конца XVIII — начала  
XIX века». «Художественная литература», 1990,  
с. 176.

## НАГРАЖДЕННЫ ОФИЦЕРЫ ВОЕННОЙ КАФЕДРЫ

В этом году годовщину Советской Армии и Военно-Морского флота на военной кафедре отмечали очень торжественно. Сюда прибыли руководители института, менделеевцы-ветераны войны, почетные гости. Офицеры военной кафедры были в парадных мундирах, все собравшиеся владели поднятым настроением. Завязалась беседа между убежденными седидами ветеранами, офицерами и студентами. Было организовано фотографирование. Затем состоялась торжественная часть.

Вечер открыл кратким вступительным словом ректор МХТИ им. Д. И. Менделеева П. Д. Саркисов. Он предоставил слово одному из гостей, который говорил о сегодняшних делах в Армии. Он тепло отозвался о военной кафедре МХТИ, готовящей офицеров запаса для наших Вооруженных Сил. На вечере был зачитан приказ Министра обороны о награждении офицеров военной кафедры. Беседа ветеранов войны с офицерами кафедры была продолжена за чашкой чая. Вечер прошел в дружеской и непринужденной обстановке.

И. БЕЛИЧЕНКО,  
председатель совета  
ветеранов военной кафедры,  
полковник в отставке.



в союз с любым другим государством. На то и правительство, чтобы вершить государственные дела. А поручать этот вопрос «кухаркам» — значит обижать народ, выставляя его сборищем тупых животных. Это все равно, что на собрании колхозников зачитать текст обращения к Президенту США на английском языке, а потом велеть всем ставить свои подписи.

Итак, вопрос состоит в том, чтобы нам, как гражданам России, добиться своего, российского подданства, а не быть безликими гражданами Советского Союза. Поэтому самый главный для нас вопрос — добиться независимой России, а это можно сделать, только приняв новую Конституцию РСФСР. Вот по этому вопросу и нужно проводить Всероссийский референдум. Что же касается действия 17 марта, то здесь задача состоит только в том, чтобы не позволить фальсифицировать результаты референдума. Что будет лучше: прийти и сказать «нет» или вообще не голосовать? Этот вопрос должен в ближайшее время рассмотреть российский парламент.

Вот о чем шла в основном речь на первом в истории института неформальном собрании студентов и сотрудников 13 февраля этого года. Привожу здесь полный текст решения собрания, с которым оно обратилось в ВС РСФСР.

«Собрание студентов и сотрудников института в количестве 52 человек обращается в Верховный Совет РСФСР и требует в кратчайший срок разработать окончательный вариант проекта Конституции РСФСР, опубликовать его в широкой печати и организовать Всероссийский референдум по вопросам принятия новой Конституции РСФСР и введения поста Президента России с соответствующими полномочиями, избираемого прямым всенародным голосованием.

Собрание выражает свое отрицательное отношение к оскорбительной и некорректной форме вопросов Союзного референдума 17 марта и требует призвать население России к его бойкоту или отрицательному ответу».

В. КУЗНЕЦОВ,  
кафедра физики.

Референдум — одно из политических средств решения сложнейшей проблемы нашего общества. Сказав «Да», мы сделаем шаг вперед к консолидации всех людей, стремящихся к демократии. «Нет» — только обострит борьбу. В ходе всеобщей драки может родиться диктатор. Вспомним, что Гитлер пришел к власти на волне воинствующего национализма. В развитой и культурной стране Европы ему удалось внедрить бациллу националистического бешенства в миллионы людей.

Вспомните, что писали о тех годах Фейхтвангер, Бредель, Брехт, братья Манни, и чем все это кончилось. Наш диктатор поступил еще хуже — систематически и планомерно уничтожал миллионы людей ради своего примитивного казарменного общества, которое ему казалось социалистическим. Дай Бог, чтобы мы никогда не узнали имени нового диктатора. Он сидит где-то в глубоком подполье, ожидая своего часа. Будущему властелину нужен беспорядок, хаос, всеобщее озлобление и ненависть. В данный момент ему надо свалить Горбачева, потом Ельцина, если последний станет президентом, потом наступит очередь демократов и радикалов, анархистов и либералов, коммунистов и социал-демократов: все они будут сметены в одну кучу и выброшены как ненужный мусор, или точнее, будут сидеть вместе в тюрьмах и лагерях.

Конфронтация между Горбачевым и Ельциным — недопустима. Она на руку будущему диктатору. Обстановка требует компромиссного решения, иначе — беда. Мы расколоты. Одни — за Горбачева, другие — против. Одни — за Ельцина, другие — против. Лидеры должны понимать опасность противостояния. Люди должны понимать, что бессознательно или вполне сознательно мы роим себе могилу, если не остановим противостояния. И чтобы спасти страну от развала, чтобы я, рядовой гражданин СССР, не оказался прав в своих прогнозах, все мы должны сказать «Да!» 17 марта 1991 года.

Л. КАРЛОВ.

ПРЕДСТАВЬТЕ СЕБЯ НА МЕСТЕ МАЛОГРАМОТНОГО ЖИТЕЛЯ РОССИЙСКОЙ ГЛУБИНКИ, КОТОРОМУ ПРЕДСТОИТ 17 МАРТА 1991 ГОДА ПРИНЯТЬ УЧАСТИЕ В ОБЩЕСОЮЗНОМ РЕФЕРЕНДУМЕ ПО ВОПРОСУ О ТОМ, БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ. ПРЕДЛАГАЕТСЯ ОТВЕТИТЬ «ДА» ИЛИ «НЕТ» НА СЛЕДУЮЩИЙ ВОПРОС: «СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ НЕОБХОДИМЫМ СОХРАНЕНИЕ СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК КАК ОБНОВЛЕННОЙ ФЕДЕРАЦИИ РАВНЫХ СУВЕРЕННЫХ РЕСПУБЛИК, В КОТОРОЙ БУДУТ В ПОЛНОЙ МЕРЕ ГАРАНТИРОВАННЫ ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА ЛЮБОЙ НАЦИОНАЛЬНОСТИ?»

## Как решим парламент России

Первое движение нормального человека — сказать «да». А потом возникает мысль: а что значит «обновленная федерация»? И вообще, что это такое — федерация? Если это хорошо, то зачем ее обновлять, а если плохо — то и обновлять не стоит. И как понимать «равных суверенных республик»? Равных — это ясно. А вот суверенных — это еще нужно понять. И слова-то все заграничные и будто из рыцарских времен. Ну и гарантии прав и свобод — хорошо, но как-то неопределенно, неконкретно. Сказали бы, например: не будет паспорта с национальностью, прописки и прочего — это было бы понятно. А так... очень все хитро написано. Скажу-ка я «нет»...

Но тогда я буду нехорошим человеком, буду против дружбы с другими народами. Как нацист. Вот задача! И зачем все это устраивать? Есть у нас государство — СССР, в нем 15 республик, все вроде бы хорошо, к чему этот референдум? Стойте, а ведь не все хорошо. Говорили — давеча в очереди, что Грузия хочет отделиться, и в Прибалтике неспокойно. И Молдавия бузит. Ага, значит, если я сейчас скажу «да», то их к ногтю, а заводал — к стенке, вот и будет «обновленная федерация».

Однако жалко будет. Хотя и литовцы, а ведь тоже люди. Эх, запутали вы меня, товари-

щи хорошие! Куда мне теперь с этим листком деваться? И проглотить нельзя — у урны председатель стоит, спросит ведь: а где, Иванов, твой бюллетень? Скажу-ка я «да» — а там пущай господа-товарищи разбираются. И то сказать — трое детей у меня, и самому жить еще хочется.

Вот этого и ждут от нас Президент и возглавляемая им партия. Вариант, казалось бы, беспроблемный: скажут «да» — о'кей, скажут «нет» — прекрасно, обновлять Союз не надо, просто нужно завинтить гайки, а это мы можем. Было для того и существует, чтобы гнать его стадом туда, куда тебе надо.

И все же: а зачем все это понадобилось? Ответ, видимо, прост: нет уже у руководства Союза той прежней невероятной силы, которая позволяла бы никого не спрашивать и держать всю империю в железном кулаке. Приходится устраивать дорогостоящие спектакли в виде выборов, референдумов и т. д. И создавать видимость законности и воли народа, чтобы за границей не возмущались. И невдомек этим хитроумным мужам, что есть вещи естественные, о которых ни у кого не нужно спрашивать. А именно: каждая республика, если это независимое государство (или как его для камуфляжа называют «суверенное»), сама вольна вступать

## МОСКОВСКИЕ СТУДЕНЧЕСКИЕ ИГРЫ

## НЕ БЛЕСНУЛИ

Лишь 22-е общее место занял наш институт по итогам Московских студенческих игр (МСИ-90) прошлого учебного года. В этой спартакиаде приняли участие 64 вуза столицы, которые, как известно, по численности обучающихся в них студентов ранжированы на 6 групп: шесть вузов-гигантов (МГУ, МГТУ, МАИ, МЭИ, МИИТ и МИСИ) составляют первую группу, МХТИ им. Д. И. Менделеева и еще 12 институтов — вторую и т. д.

Соревнования МСИ-90 проводились по 49 видам программы, причем для вузов второй группы по положению спартакиады было установлено 20 зачетных видов, включая обязательные и по выбору. Команды нашего института выступили только в 17 видах программы соревнований, что во многом и определило общий невысокий результат. Кроме шести вузов первой группы нас опередили еще 15 институтов, в том числе такие серьезные, как МИФИ (8 место), МАДИ (10), МИЭТ (12), 2-й меди-

ститут (14), МИРЭА (16). Итоговый результат нашего вуза в спартакиаде сложился из следующих показателей: бадминтон — 4 место, летнее многоборье комплекса ГТО — 8, баскетбол (женщины) — 9, легкая атлетика — 11, шахматы — 11, ритмическая гимнастика — 11, эстафеты легкоатлетические — 12, кросс — 13, волейбол (женщины) — 16, самбо — 17, зимнее многоборье комплекса ГТО — 21, футбол — 25, плавание — 27, настольный теннис — 28, баскетбол (мужчины) и волейбол (мужчины) — 31. Очевидно что спортивный рейтинг МХТИ был бы заметно выше, если бы вместо трех «баранок» в общем зачете были результаты участия в спартакиаде команд нашего института по спортивной и художественной гимнастике, теннису, дзюдо, пулевой стрельбе или туризму. Хотелось бы услышать по этому поводу мнение руководства спортклуба и кафедры физического воспитания института. И, вообще, нужен серьезный разговор о со-

стоянии и проблемах физкультурно-оздоровительной и спортивной работы в нашем вузе.

Ранней осенью 1990 года состоялись первые старты Московских студенческих игр-91, в программу которых включен турнир по бейсболу с участием команды МХТИ им. Д. И. Менделеева, носящей звание «Чемпион СССР». Проведены первые туры соревнований по бадминтону, баскетболу, волейболу, футболу и лыжным гонкам, но главные старты и игры — впереди.

А 9—10 декабря соревнованиями в манеже ЦСКА на кубок МХТИ по легкой атлетике началась очередная спартакиада нашего института. Этот переходящий кубок вновь завоевали легкоатлеты факультета КХТП, второе место заняла команда факультета ХТС, третье — ИФХ, а последующие: ХТП, ТНВ, ИЗ, ИХТ и ТОВ факультетов. Победителями в отдельных видах программы соревнований стали: М. Афанасьев (С-41) — в беге на 60 и 300 метров, О. Сороневич

(С-41) — в беге на 60, 300 и 600 метров, О. Богословская (Н-25) и А. Белов (Э-12) — в прыжках в длину, Н. Бражник (Ф-16) и В. Домбровский (К-30) — в прыжках в высоту, Д. Хатин (Ф-32) и Л. Масалова (К-41) — в толкании ядра, Т. Орлова (С-41) и П. Ефремов (С-31) — в беге на 100 метров, Н. Фролова (К-43) — в беге на 600 метров, женская команда «кибернетиков» и мужская команда «силикатчиков» — в эстафетах 4 × 100 метров.

24 февраля в лесопарке, расположенном рядом с новым комплексом нашего института в Тушине, состоялись соревнования на первенство МХТИ по лыжным гонкам. Общекомандное 1 место завоевали студенты факультета ТНВ.

Места распределились следующим образом:

- I — ТНВ,
- II — ХТС,
- III — ИФХ,
- IV — КХТП,
- V — ХТП,
- VI — Органика,
- VII — ИХТ,
- VIII — Экология.

А. ДУДОРОВ,  
кафедра КХТП.

## ХОББИ

## На Истре

В любое время года оживлены туристские тропы Подмосковья. Как-то осенью в один из выходных дней в октябре, под руководством Н. М. Гагарина, замечательного организатора и пропагандиста отечественной истории, неутомимого туриста, был совершен туристский поход в Истро-Новоерусалимский монастырь.

Маршрут начался от платформы Истра, расположенной на левобережье реки Истры.

Город Истра раньше назывался Воскресенском. В XVI в. здесь было село, которое после постройки в XVII веке церкви Воскресения стало называться Воскресенским. В 1656 г. патриарх Никон основал неподалеку, в излучине Истры, Воскресенский Новоерусалимский монастырь. В 1781 г. бывшее село становится центром уезда.

В 80-х годах прошлого века в Воскресенске летом несколько раз гостил у своего брата А. П. Чехов. Иван Павлович Чехов заведовал приходским училищем. На окраине города находилась небольшая земская больница. В 1884 году после окончания университета и получения звания земского архитектора здесь работал А. П. Чехов.

Тяжелые испытания выпали на долю этих мест в дни Великой Отечественной войны. В ноябре-декабре 1941 г. в этом районе шли ожесточенные бои с немецко-фашистскими войсками, которым удалось временно захватить город. 11 декабря 1941 г. он был освобожден бойцами 9-й гвардейской, 18-й стрелковой дивизии и 17-й танковой бригады. На высоком берегу в городском парке стоит памятник воинам, сражавшимся на истринском направлении, — прославленный штурмовик Ил-27.

Примерно в километре от центра города находится ансамбль бывшего Новоерусалимского монастыря. Основан был монастырь в 1656 г. реформатором русской православной церкви патриархом Никоном. Первое, что видит турист издали, — золотой купол Воскресенского собора и его высокий шатер над ротондой. Прототипом храма послужили Палестинские монастыри.

Кипарисовая модель храма в Иерусалиме, привезенная Никону из Палестины, и сейчас хранится в музее. Закончен был Воскресенский собор в 1685 г.

В западной части монастыря, за Воскресенским собором и его ротондой, расположены Трапезные палаты с церковью Рождества Христова, сооруженные на вклад царевны Татьяны Михайловны в 1686—1698 гг. С севера к ним примыкают построенные тогда же Настоятельские, а с юга — Больничные палаты. И те и другие были перестроены во второй половине XVIII века. В настоящее время во всех этих сооружениях размещены экспозиции Московского областного краеведческого музея. На территории Гефсиманского сада в 1970 г. начал создаваться архитектурно-этнографический музей под открытым небом. Сюда были привезены из различных районов Московской области памятники деревенного зодчества.

Туризм может увлечь каждого. Велико его познавательное значение и это отличает этот вид спорта от любого другого. Туристские походы дают возможность изучить родной край, познакомиться с его достопримечательными местами, историческими и архитектурными памятниками.

В. ХОЛУПКО,  
кафедра физвоспитания.

Редактор Е. В. ЮРТОВ.

## РЕПОРТАЖ С МАСЛЕНИЦЫ

## ПОТЕХА МОЛОДЕЦКАЯ

Вот и проводили мы Широку Масленицу этого года. На сей раз местом праздника стало далекое подмосковное село Захарово в древней вотчине боярина Бориса Годунова, недалеко от хорошо известного менделеевцам Больших Вязем, на памятниках которых мы не раз работали, помогая реставраторам усадьбы князей Голицыных. А Захарово еще более известно в истории и русской и всей мировой культуры: здесь прошли детские годы великого Пушкина. Ныне здесь создается большой подмосковный Пушкинский заповедник, и если в Вяземах уже восстановлена в былой красе замечательная Преображенская церковь 1598 года и в ней развернута Пушкинская экспозиция, то в близлежащем Захарове работы только разворачиваются и, кстати, требуют немало рабочих рук добровольцев. Ближайшие работы в захаровской усадьбе Ганнибалов состоятся в воскресенье, 24

марта: предстоит расчистить площадку для сборки сруба возрождаемого пушкинского домика. А по окончании работ можно будет принять участие в экскурсии по окрестным лесам и в болотных сапогах пройти по последнему в этом году снегу. Сбор добровольцев в 4 головном вагоне электрички 9.15 с Белорусского вокзала. Билет брать до ст. «Школьная», а с собой стоит взять термосы и фонари: сказочный лес станет еще более чудесным при свете луны и звезд — возвращение в Москву ожидается около 11 часов.

Однако, вернемся к Масленице. На строительство ее снежного городка не раз в прошедшие недели приглашали объявления на стенде секции реставраторов, и многие из менделеевцев на них откликнулись. Мы на славу выстроили крепость, чьи стены вознеслись на крутом берегу пруда более чем на три метра, а на льду была оборудо-

вана карусель, спуститься к которой можно было райкинским способом (на всем) по раскатанной ледяной горке. В потешный городок был оборудован и вход с расписными воротами, а в углу возвышалась высоченная печка для всякой нечистой силы и хроникеров Масло-пресс-службы, чьи труды вы все сможете оценить в начале марта, когда в кабинете гуманитарных знаний будет показан фильм «Масленица-91».

Начался праздник уже на Белорусском вокзале, когда в вагоны звенигородской электрички повалила толпа ряженых и чертей, шутов, медведей, лыжников и фотографов. Чучела, бубны и дудки в течение всей дороги производили невероятный шум — знайте все, мол, что едет масленица!

Ритуал Масленицы отрабатывался веками православия и тысячелетиями славянского земледельческого язычества. Из лесу в сопровождении разнообразной нечисти появляется Зима-Масленица, в сарафане, с косой, вся из соломы и прутьев, и изумленный ею народ с воплями пускается в беговой хоровод, и пока вытуют его бегущие цепи, масленица исчезает: неохота ей и ее рогадой и хвостатой свите с ужасными рожами и козлинейшими бородами уступить место Весне с пальцами всякий снег и мороз лучами солнца, штандарты с изображениями которого в изобилии поднимаются над толпой. На ледяных бастионах снежной крепости обнаруживается Масленица и летят во все стороны снежки ее воинства. И начинается потеха молодецкая — ратники весны берут эту крепость веселым штурмом, возвращая Зиме в народное окружение для чествования и сожжения. Здесь есть где развернуться удали и находчивости: каждый год да придумают что-нибудь новенькое и невиданное доселе. В прошлом году попала осажденным длинная труба и штабель носилок, и явлены были боевые искусства «Масло-Линия» — на конце трубы взбегал по стене добрый молодец и ногами спускался бесовскую силу с парашюта в разложенные внизу сугробы — Зиме, мол, зимнее и место! А в этом году сами защитники снежной крепости сыграли с собою же злую шутку:

ку: к написшей над крепостью ветке привязали они веревку для своего флага. И стоило лишь за нее ухватиться штурмующим и завести за угол парашюта, да дернуть посильнее — и вот половина парашюта и немалая часть боевой площадки, подрезанная канатом, съехала вместе со всеми защитниками прямо на головы находчивым бойцам, и вот уже кукла-Масленица взята в плен и препровождена на кучу веток и переворнулось нечистое зимнее воинство подобно гонимому кругу: медведь в вывороченной шубе и мешкованном балахоне забегал и заворачивался вокруг кострища, и погнались его шуты, и высекал он огонь и раздувал немалый кусок бересты, от которого только и может загореться Зима, и вот уже вся она окуталась дымом и пламенем и захлопали затворы фотоаппаратов, увековечивая ЗИМУ-91.

А вокруг уже пахло блинами и чаем, и появились канат, связанный посередине скользящим узлом, да мешки с поролоновыми валиками, старательно вываленными в пыли веков на одном из восстанавливаемых памятников. И потянули канат с каждой стороны по семидесяти семь и еще по десяти семь человек, и распутился узел, и покатила вся рать под гору к карусели. А рядом в клубах пыли размахивали мешками дуэлянты, добывая себе славы, а весне солнышка и честному народу потехи.

Завершилось же масленичное действо лыжным паломничеством к Лешему Захаровских лесов, который и не замедлил появиться под светом народившегося серпика месяца перед нашим костром, но фотографироваться не пожелал: дунул морозом и замерзли батареи во вспышке...

Крепость снежную штурмовали же менделеевцы Сергей Ярыгин, Дмитрий Никитин и Лариса Мартышкина, а защищала Ольга Шестакова; снежные фигуры лепила Ирина Кузнецова со чады, честь института отстаивала в поединке со студенткой МИРЭА Анна Аганина, аплодировали ей Евгения Васильева, Вера Ланцетти и Алла Божко, а репортаж с Масленицы вел

Павел ДЕЙНЕКА.



Тихая моя Родина.

Фото В. ГОЛОДНЫХ.