

МЕНДЕЛЕЕВЦ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 18 (1625)
Издавался с 1929 года

Среда, 30 мая 1984 г.

Цена 2 коп.

ВПЕРЕДИ СТРОЙОТЯДОВСКОЕ ЛЕТО

Студенческие строительные отряды по праву стали признанной школой трудовой закалки будущих специалистов различных профессий. Эта важная форма коммунистического воспитания молодежи направляет энергию и задор молодых на выполнение решений партии и правительства.

Залогом успешного выполнения поставленных перед студенческими отрядами задач является создание безопасных условий труда.

К сожалению, опыт прошлых лет показывает, что в некоторых отрядах принимаются далеко не все меры по предотвращению производственного травматизма.

Близится день, когда голубые формы заполнят самолеты и железнодорожные вагоны. У нас, преподавателей кафедры охраны труда института, занятых подготовкой студентов к третьему трудовому семестру, этот день вызывает смешанные чувства — к радости праздника примешивается щемящее чувство тревоги.

Всем нам очень хотелось бы, чтобы бойцы и руководители ССО поняли, что то, чему они учились на лекциях по охране труда в ССО, продиктовано не только многолетним опытом работы студенческих отрядов, но и всей практикой строительства, так как на период третьего трудового семестра боец ССО фактически становится строительным рабочим.

Тот период подготовки, который бойцы прошли в стенах института, является только начальным.

По прибытии на место строительства все бойцы обязаны пройти обучение безопасным методам работы под непосредственным наблюдением опытных рабочих, назначаемых приказом администрации стройорганизации. Продолжительность такого обучения, определяемая приказом главного инженера в зависимости от характера выполняемых работ, обычно около недели, но не превышает одного месяца. Только после окончания обучения и проверки знаний бойцы могут быть допущены к самостоятельной работе, что подтверждается записью в специальном журнале и в «Талоне техники безопасности».

К сожалению, во многих отрядах данное требование не соблюдается. Зачастую не соблюдается и требование обязательной сдачи до начала работ

руководителями отрядов, зачисляемых на должности прорабов и мастеров, дополнительно экзамена по технике безопасности и производственной санитарии в объеме знаний ИТР. Этот экзамен принимает комиссия, назначенная руководителем строительной организации.

Перед началом работ каждый боец отряда должен ознакомиться (под личную подпись) с проектом производства работ (технологическими картами) возводимого объекта. В некоторых отрядах и этому вопросу не уделяют должного внимания.

Для работы с пневмо-электронструментом, к обслуживанию строительных машин и механизмов, к стропальным работам допускаются только бойцы

руководители ССО нарушают их совершенно осознанно. Этому способствует недостаточно жесткий контроль со стороны принимающей организации и руководителей отряда.

Инструкция ЦК ВЛКСМ, например, совершенно однозначно запрещает выполнение бойцами ССО газо- и электросварных работ, работ по разборке зданий и сооружений. Руководители же некоторых отрядов допускают вверенных им студентов к выполнению этих или других запрещенных работ, подвергая их жизни и здоровью реальной опасности.

Следует более последовательно соблюдать требование полного отказа от ночных работ и работ в выходные дни.

Никакими простоями и потерями в заработной плате

ровья, твердость и принципиальность руководителей отрядов, контроль и помощь со стороны администрации и общественных организаций института.

Партийная и комсомольская организации института в летний период регулярно направляют представителей в места дислокации отрядов для контроля их деятельности и оказания помощи. Считаем целесообразным включать в состав таких комиссий преподавателей кафедры охраны труда, занятых подготовкой студенческих отрядов, как специалистов в области охраны труда и техники безопасности.

Не исключена целесообразность создания при комитете ВЛКСМ института постоянно действующей комиссии по охране труда в ССО с включением в ее состав преподавателей кафедры. В круг решаемых комиссией вопросов должны входить: организация обучения и профессиональной подготовки студентов, отъезжающих в ССО, разработка и рецензирование внутривузовских пособий для стройотрядов, контроль и оказание помощи отрядам в вопросах охраны труда и ТБ в летний период и т.д.

Предпосылки к этому уже есть. Сотрудники кафедры в сотрудничестве с членами штаба ССО института проводят и организуют лекции по охране труда в ССО, разрабатывают пособия для бойцов и руководителей ССО, принимают экзамены по технике безопасности, разрабатывают экзаменационные билеты и т.д.

Среди работников служб техники безопасности предприятий и строительно-монтажных организаций бытует тяжелая поговорка о том, что правила техники безопасности написаны кровью. Это действительно так, за каждой строчкой СНиП Ш-4-80 «Техника безопасности в строительстве» стоят чьи-то жизни, потерянное здоровье, горе близких.

Об этом нужно помнить всем. Ни одно стройотрядовское лето не должно омрачаться, ведь каждого бойца с нетерпением ждут повзрослевшим, окрепшим и возмужавшим.

П. СОФИНСКИЙ,
председатель экзаменационной комиссии по охране труда в ССО.



ССО, прошедшие курс специального обучения, сдавшие экзамен и получившие соответствующее удостоверение. Формально здесь все благополучно, и часть отряда проходит такое обучение, однако позже к названным работам допускаются и бойцы без соответствующей подготовки и удостоверений.

Названные и некоторые другие мероприятия, предусмотренные ЦК ВЛКСМ, Президиумом ВЦСПС и Госстроем СССР к обязательному исполнению, при правильной и неформальной их организации в значительной мере способствуют предотвращению производственного травматизма на стройплощадках.

К сожалению, практика показывает, что одного, пусть даже хорошего знания правил техники безопасности недостаточно. Зачастую бойцы и ру-

ководители ССО не оправдывают также нарушение запрета ремонта бойцами ССО электронного и электроосветительной арматуры, строительных машин и механизмов, использование неосвидетельствованных строп, траверс, предохранительных поясов, выполнение работ без соответствующих ограждений или других приспособлений и т.д.

Специфика строительного производства подчас не создает благоприятных возможностей для неукоснительного соблюдения правил техники безопасности, особенно в слабых строительных организациях, куда, как правило, и приезжают студенческие отряды.

В этих условиях решающее значение приобретают сознательность и понимание бойцами отрядов важности задач охраны их собственного здо-

ОРГАНИЗОВАННОСТЬ В БОЛЬШОМ И МАЛОМ

национальный, в его составе будут восемь иностранных студентов. Отряд поедет работать в Хакасию. ЛССО «Надежда» будет работать в Ленинградской области. Это небольшие отряды по 25 человек. Первый освоит капиталовложения на сумму 180.000 рублей, второй — 80.000 рублей.

Московский отряд имени О. Голованова — общенинститутский, а численность его составит 90 человек. Этот отряд будет работать на НПО «Полимербыт».

В общем план по формированию ЛССО на факультете

перевыполнен. По промежуточным результатам социалистического соревнования в подготовительный период деятельности ЛССО отряды «Неорганик» и имени О. Голованова занимают в своих подгруппах первые места.

Теперь о субботниках. В этом году субботники проводятся в соответствии с общенинститутским планом. Явка на субботник во многом зависит от того, как в группе ведет работу комсорг, от того, насколько хорошо налажена общественная работа в группе.

В целом явка на субботники

была неплохая. Как правило, из группы приходило 80% студентов.

Особенно отличилась группа Н-16 (комсорг М. Чайко), в полном составе работавшая на субботнике. Неудовлетворительная явка была в группах Н-25 и Н-18.

В заключение я хочу отметить, что успех всех мероприятий, связанных с проведением субботников, зависит от оперативности и четкости работы вузовского штаба.

В. РЫБИН, член комитета ВЛКСМ ТНВ.



На каждом заседании комитета комсомола факультета ТНВ уделяется большое внимание вопросу о работе трудового сектора, которая включает в себя формирование ЛССО, организацию и проведение субботников...

На факультете ТНВ сформировано три летних студенческих строительных отряда: «Неорганик», «Надежда» и отряд имени О. Голованова. ЛССО «Неорганик» — интер-

Важнейшей, постоянно действующей формой социалистического соревнования у нас в институте является смотр-конкурс на лучшую кафедру и лучший факультет. В этом соревновании кафедры выступают как единое целое. Вклад сотрудников может быть не одинаковым, но, несомненно, работа каждого зависит от результатов работы других сотрудников. Трудно представить высокоэффективную работу каждого сотрудника или преподавателя без хорошей работы лаборанта, учебного мастера, техника. От них зависит техническое состояние научного и учебного оборудования, нормальное течение учебного процесса. Поэтому мы рассматриваем проводимый на ИФХ факультете конкурс на звание «Лучший лаборант» и «Лучший по профессии» как важную составную часть социалистического соревнования на факультете.

В смотре-конкурсе на звание «Лучший лаборант» принимают участие сотрудники в возрасте до 33 лет, а в конкурсе «Лучший по профессии» — сотрудники старше 33 лет, не имеющие высшего образования. В проведении конкурса участвуют партийная, профсоюзная, комсомольская организации факультета, а также заведующие кафедрами.

Основной частью соревнования является производственная деятельность, которая оценивается по качеству работы, оформлению рабочих журналов, содержанию рабочих мест, освоению новых приемов и методов работы, смежных профессий, а также по участию в работе студенческих лабораторий. В оценке этого вида деятельности учитывается мнение непосредственного руководителя.

При подведении итогов конкурса принимается во внимание участие в выполнении социалистических обязательств, стаж работы, повышение квалификации и идейно-политического уровня, общественная работа, трудовая дисциплина и соблюдение правил техники безопасности.

Кафедральные комиссии подводят итоги конкурса 2 раза в год (декабрь, апрель), которые обсуждаются на производственных собраниях кафедр с тем, чтобы выявить слабые стороны работы, отметить лучших и обобщить передовой опыт. Результаты конкурса отражаются на стендах кафедр и факультета.

Такое социалистическое соревнование проводится несколько лет. Приятно отметить, что чаще других победителями становились Л. И. Моисеева, Л. Д. Очкина, Л. А. Аверкиева, Л. Н. Реунова, В. М. Митюшкин, М. В. Важенков и Х. Ш. Зинуров.

От всей души поздравляем этих товарищей и желаем дальнейших успехов в совместной работе.

Социалистическое соревнование не должно сводиться только к подсчету баллов и процентов, чтобы обесценение результатов было максимально широким, а значит, объективным и полезным. Только тогда смотр-конкурс будет действительным.

**З. МУХАМЕТШИНА,
В. ШИТИКОВ,
Ц. ПОКИДЫШЕВА.**

БОЛЬШОЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ СЧАСТЬЕ



Мы подчас не отдаем себе отчета, что человек, работающий рядом с нами, — человек выдающийся. Конечно, подобным эпитетом мы привыкли величать людей как минимум незнакомых, а тут — каждый день с ним здороваемся, встречаемся в коридорах и лабораториях, стучимся к нему в кабинет, уютно заваленный бумагами, по поводу и без повода, советуемся частенько по совсем незначительным пустякам. Может быть, мы о нем ничего не знаем? И то, что он коммунист с 45-летним стажем, и то, что награжден орденами, медалями и грамотами, в том числе и то, что полмира объездил. Почему же не знаем? Знаем! И то, что даже на простое перечисление его более

чем 400 работ и авторских свидетельств не хватило бы никакой лекции, и то, что аспирантов он выпустил больше, чем кафедра ТНВ за 2 года студентов выпускает, конечно, знаем. Только знания эти спрятали в нас глубже знаний его привычек, привязанностей и даже чудачеств. Мы чаще вспоминаем, что зав. кафедрой сказал на последнем заседании, чем то, что он заслуженный деятель науки и техники РСФСР и Почетный химик СССР. А как же иначе? «Выдающийся» — это монумент, а он — человек до мозга костей. Он — часть нашей жизни, и мы — часть его.

Может быть, для того люди и празднуют юбилеи, чтобы за чересполосицей будней усмотреть яркость жизни человека, живущего и работающего рядом, чтобы сделать достойным всех богатство его личного опыта. Не в этом ли заключается «воздание должного» юбиляру?

Все написанное выше относится к Николаю Семеновичу Торочешникову, вот уже скоро 20 лет руководящему одной из старейших кафедр — кафедрой технологии неорганических

веществ, ученику П. Ф. Юшкевича и И. С. Кричевского. Сегодня практически все сотрудники кафедры ТНВ могут считать себя его учениками. И дело не только в различии возраста. Лекция Торочешникова, да и не только лекция, любая беседа с ним всегда дает еще что-то, кроме научных рекомендаций. Это «что-то» — мировоззрение. Это тот огромный жизненный опыт, которым так щедро делится Николай Семенович. И щедрость эта оправдана яркостью его жизни.

Родился он в Балакове, маленьком саратовском городке, которому тогда и не снилась будущая слава одного из центров атомной энергетики. Школу II ступени он закончил в Твери и по совету школьного учителя химии, обратившего внимание на одаренного юношу, поступил в МХТИ.

Студенческие годы стали не только порой учебы и активной комсомольской работы, в то же время Н. С. Торочешников получил рабочую закалку на заводах «Красная роза» и «Сжатый газ». Выпускник института в течение года проработал начальником учебной части МХТИ.

В 1934 году он становится аспирантом кафедры ТНВ. Диссертация, посвященная криогенной технике, была защищена в 1937 году. А в 1939 — ВАК утвердил Н. С. Торочешникова в звании доцента. Следующие три года он заведовал кафедрой ТНВ, вернувшись к этой должности в 1965 году уже навсегда.

А тогда была война. Которая для него закончилась только в 1951 году.

Вернувшись в систему высшего образования, Н. С. Торочешников работает Начальником Главка технологических вузов Минвуза СССР, членом Коллегии министерства. Но в эти же годы он трудится доцентом в МХТИ им. Д. И. Менделеева, где в 1964 году защищена докторская диссертация.

Его научные интересы необычайно обширны. В разные периоды деятельности он вплотную занимался практически всеми направлениями, в которых ведет работы сегодняшняя кафедра ТНВ. Это и разделение газов, и технология азотной, серной и фосфорной кислот, и применение новых катализаторов, и разработка и совершенствование производства

удобрений. Наконец, он был одним из инициаторов создания специальности «Технология рекуперации вторичных материалов промышленности» и фундаментального учебного пособия «Техника защиты окружающей среды».

Но и не наукой единой жив этот человек. Он был членом парткома, комитета ВЛКСМ и профкома института, секретарем парткома и председателем месткома. 30 лет(!) работал членом Президиума ЦК ВХО им. Д. И. Менделеева, возглавляя секцию по высшему образованию, и прочее, и прочее.

Что же сделало жизнь Николая Семеновича такой, какая она есть? Прежде всего — его феноменальная работоспособность, которой и сегодня завидуют даже аспиранты. И талант. Но талант, как известно, это труд, помноженный на труд.

И еще то, что каждый день с ним здороваются, встречаются в коридорах и лабораториях, стучатся к нему по поводу и без повода, советуясь частенько по совсем незначительным пустякам его бесчисленные ученики и соратники. И в этом — большое человеческое счастье.

А. СИДОРОВ,
М. МАРФИН,
кафедра ТНВ.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ МЕТОДИКУ ПРЕПОДАВАНИЯ

НА ЕДИННЕ СО ВСЕМИ

Экзамен закончен... Я сижу в большом холодном зале, в котором совсем недавно читал лекции. Переносу оценки с листов в ведомость. Вот этот студент сидел с час назад около меня с кислым выражением лица, вытягивая тройку, с явно разочарованным видом принял зачетку, а затем из коридора дикий победный вопль (поддержанный сотоварищами) возвестил о его, оказывается, победе. Другой — ушел искренне расстроенный четверкой... В общем, я так думаю, группа должна быть довольна: средний балл относительно высок. У меня же на душе неважно, даже намек нет на удовлетворение.

Стараюсь разобраться в чувствах. Может быть, я слишком много хочу? Может быть, теперь, освоив физику не как науку, а как дисциплину, замечая в концентрированном изложении много всяческих подводных камней, я невольно и необоснованно сравниваю знания студентов со своими и хочу от студентов полной ясности, где получить ее не так просто? Но ведь встречаются же ответы, которые я без всякой натяжки оцениваю на отлично! Теперь это происходит все реже, а помню, в не столь уж далеком начале своей педагогической карьеры в одной из групп я услышал шесть отличных ответов подряд: то чувство удовлетворенности и уважительной любви к студентам я помню до сих пор.

Почему так? Я не хотел бы касаться очевидных, связанных друг с другом ответов, не требующих серьезных доказательств: девальвации авторитета технического образования, снижения конкурса и прилежности студентов, роста безответственности среди некоторой части молодежи, принципиальных пробелов школьного образования и др. Эти проблемы мне не по плечу. Меня мучает более прозаический вопрос:

почему наши стремления нести студентам знания не встречают адекватного понимания с другой стороны? Почему на экзаменах у студентов проявляется невежество в тех вопросах, которые каждый обязан знать? И прихожу к печальному для себя выводу: эффективность лекций (в частности, моих собственных), к сожалению, мала.

Конечно, никто не учил меня читать лекции, не учил ораторскому мастерству, не учил искусству общения с аудиторией. Все познавалось методом проб и ошибок. Никто не поднимал вопросов: что такое лекция в техническом вузе; надо ли ее читать, если есть пособия, адекватно отражающие курс; что главное в лекции — взгляд на предмет «с высоты птичьего полета», когда не видно подробностей, но хорошо видны сердцевина, ее обрамление, границы и нечто за границами, или, наоборот, детальный разбор отобранных главных явлений, прагматическое изложение набора необходимых знаний или попытка стимулировать абстрактные размышления хотя бы части студентов... Вот и получается, что одни лекторы подробно диктуют «пособие для сдачи экзамена», другие, переоценив студентов, отрываются от аудитории, пытаясь поднять ее выше того уровня, который она может взять, один смотрит сквозь пальцы на посещаемость, другие — составляют кондукты... Конечно, все это — «фигуры высшего пилотажа». Средний уровень преподавательского мастерства мы, конечно, обеспечиваем. Речь идет о достижении высшего уровня, когда каждая лекция — праздник.

Мне до сих пор неясно, что лучше: читать, импровизируя, выпуская целые разделы (обеспеченные учебными пособиями), но зато делая экскурсы в жизнь, в науку, ее историю, в искусство (как делал я когда-то по первому разу), или двигаться постепенно от низшего к высшему, разжевывая и вкладывая в рот студентам все трудно усваиваемые обстоятельства и не имея возможности на отвлечение (как это стараюсь делать я сейчас),

Сегодня мне кажется, что лучше первое, ибо все равно посещаемость лекций далеко не 100% и отсутствующие все равно не могут проглотить то, что не вложено им в рот, да и у присутствующих усвоение также не 100%, многие так и не поняли (не смогли или не захотели) важных деталей; ну а оставшиеся, уверен, могут сами разобраться в тонкостях и успешно сделать это. Может быть, в следующий раз я снова буду читать лекции, как в первый раз...

Вот все они сдали экзамен и ушли, кто радостный, кто печальный. А я вспоминаю их за месяц до экзаменов, сидящих на лекции, молодых, беспечных. С кафедры хорошо виден зал, видно, что делает каждый. Я оцениваю так: 20% студентов твердо знают, зачем они здесь, и серьезно воспринимают лекцию; 50% пришли по необходимости, но принимают свои обязанности, а вот 30% — безответственные люди, которые сами не слушают, мешают другим и выводят из равновесия меня — лучше бы они вообще не приходили! И не лезут ни в какие целые проценты единицы, внимательно слушающие лектора, переживающие трудности со мной вместе; на их лицах я вижу недоумение, попытку понять, раздумье и, наконец, озарение. Таким студентам я благодарен безгранично...

Еще одно непонятное мне обстоятельство: как можно без вопросов? Я знаю, что студенты к лекции не готовятся совершенно. А ведь иногда даже 5—10 минут в перерыве хватило бы на то, чтобы вспомнить прошлый материал, подготовив себя воспринять новые разделы. Тогда могли бы появиться и вопросы, а сейчас они остаются в недрах студенческой массы, неразобранные, обрастающие, как снежный ком, другими вопросами, формируя непонимание. Усвоение лекционного материала должно быть активным, предусматривающим постоянную работу студента. Если этого нет, то нет понимания, нет и интереса. Труд и интерес — это причина и следствие, которые часто меняются местами.

Еще вопрос вопросов — шпаргалки! Под лекционным залом после экзаменов весь завален шедеврами рукописных микроизданий. Должен сказать (с 90%-й вероятностью), что одного взгляда на лист достаточно, чтобы понять, списывал студент или нет. В результате дальнейший разговор сводится к тому, чтобы доказать, что преподаватель знает, что студент списал; дальнейший ход экзамена принимает искаженный, нежелательный ни для студента, ни для преподавателя характер. Но ведь главное лежит в области этики: шпаргалка — обман, желание получить для себя блага, тобой не заслуженные, поднять себя над коллективом нечестным образом! А не проще ли разрешить студентам пользоваться определенным набором вспомогательного материала, например, собственным конспектом лекций? Это может положительно повлиять на характер подготовки: вместо запоминания предпочтением будет отано пониманию. При этом, конечно, изменится характер экзамена: преподаватель должен будет не только определить по подготовленному ответу уровень знания и понимания студента, но и убедительно показать ему, что правильно оценил его знания. Это последнее может быть больше времени, чем первое, поэтому экзамен продлится дольше. Лично я готов был бы пойти на такой шаг, но только вместе с преподавателями других кафедр по разработанной и принятой всеми методике.

Итак, экзамен закончен!.. Безусловно, я сделаю для себя какие-то выводы на будущее, однако мне очень хотелось бы получить ответы на мои вопросы не только от своих коллег, но главным образом — от студентов. Эти ответы могли бы, по-моему, способствовать и улучшению методической работы в институте.

Р. ОЗЕРОВ,
зав. кафедрой физики.

Школа № 829... Сегодня сюда стекается молодежь. Ребята торопятся, боятся опоздать, хотя до начала еще полчаса. У входа поток останавливается. В дверях, подобно сказочным богатырям, стоят дружинники. Счастливые обладатели билетов с независимым видом проходят в помещение. Незадачливые безбилетники мнут у входа...

АБИТУРИЕНТ МХТИ-84

ФАКТИЧЕСКОЕ, А НЕ ФОРМАЛЬНОЕ ШЕФСТВО

Сегодня здесь, в актовом зале школы № 829, проходит вечер, подготовленный студентами ИХТ факультета для своих подшефных ребят из упомянутой школы и ПТУ.

Перед собравшимися выступил заместитель декана С. Н. Егоров. Сергей Николаевич поздравил школьников и учащихся ПТУ с историей факультета, рассказал о дисциплинах, которые изучаются в институте, о важности и необходимости профессии химика-технолога. Запомнилось школьникам выступление агитбригады (руководитель С. Воронцов).

Много было намечено, но не все, конечно, получилось, как хотелось бы, но важным итогом вечера было начало новой традиции — проведение совместных мероприятий шефов с подшефными.

И мы, студенты ИХТ факультета, обращаемся ко всем комсомольцам института с предложением поддержать инициативу, организовать фактическое, а не формальное шефство над школами и ПТУ.

Как это сделать? Агитбригады — явление для школьников не совсем обычное, их организация в школах находится на стадии создания. Так давайте мы, студенты, «собаку съевшие» на этом деле, поможем нашим подшефным правильно подойти к организации агитбригады.

А если у кого-то возникнут новые предложения или кто-то не согласен с нашим предложением, давайте поспорим на страницах газеты.

А. СОЛОВЬЕВА, И-12,
С. МЕЛЕШИН, И-23.



СТРАНИЦА КОМСОМОЛЬСКОГО ОТДЕЛА „МЕНДЕЛЕЕВЦА“

СТУДЕНТ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС В ХІ ПЯТИЛЕТКЕ

Знаете ли вы, откуда берется тепло, за счет которой плавится на улице лед, если посыпать тротуар солью; почему нагревается толстая каучуковая лента, если ее растянуть, а затем быстро снять напряжение растяжения; почему разбавленные водные растворы дихлорида меди (II) имеют голубую окраску, а при увеличении концентрации соли окраска раствора становится зеленой; можно ли отличить хлорид калия, полученный из морской воды и из минерала?

Если вы не знаете ответы на эти вопросы, то вам помо-

гут победители институтской олимпиады по химии. Олимпиада проходила в марте на кафедре общей и неорганической химии. В ней могли принять участие все студенты I курса, т. к. они выполняли работу во время лабораторных занятий; для студентов II и III курсов олимпиада проводилась 1 марта.

Олимпиада проводилась как в личном, так и в неофициальном командном зачете. Победителями в личном зачете стали: I место — Е. Чичкарев (И-33), II — В. Фломенбит (Ф-15), III — О. Концевой

(Ф-12), а также О. Мамонов (Ф-25), А. Мазурчик (ТО-15), Д. Стеценко (ТО-16), Д. Жуков (Ф-27), В. Рожков (И-34), А. Драль (Ф-26), В. Федосов (И-13).

Командный зачет проводился по десяти личным работам студентов в каждой группе первого курса. Победителями стали группы топливно-органического и инженерного физи-

ко-химического факультетов: I место — ТО-16 (284 балла), II место — Ф-15 (117 баллов), III — IV места — ТО-13 и Ф-17 (106 баллов).

7 апреля в МХТИ им. Д. И. Менделеева состоялась XIV городская олимпиада по химии под девизом «Студент и научно-технический прогресс в XI пятилетке». Проведению городского тура олимпиады предшествовала большая подготовительная работа Оргкомитета, Совета по НИРС и Информационного центра института.

В результате проведения внутриинститутского тура олим-

пиады была сформирована команда МХТИ, ядром которой стали студенты ИФХ и ИХТ факультетов.

В городском туре приняли участие команды еще семи вузов: МГУ, МИТХТ, МИНХ и ГП, МТИПП, УДН, МТИ, МТИЛП.

Для успешного выполнения заданий были созданы все необходимые условия: Информационный центр обеспечил участников справочной литературой, счетно-решающими устройствами, консультациями библиографов. Хочется выразить благодарность работникам ИЦ за создание отличных условий для проведения олимпиад в течение многих лет.

Олимпиада — серьезное творческое соревнование. Она позволяет не только определить общий уровень подготовки студентов, но и выявить одаренных ребят, ориентирующихся в материале, умеющих найти неординарный подход к решению сложных задач.

При подведении итогов места распределились следующим образом: МГУ (447 баллов), МХТИ (409 баллов), МИТХТ (324 балла), УДН (266 баллов), МИНХ и ГП (248 баллов), МТИЛП (132 балла),

МТИПП (129 баллов), МТИ (87 баллов). Таким образом, явными лидерами по-прежнему являются команды МГУ и МХТИ.

В личном зачете команда МХТИ заняла 2, 4, 5 места, уступив 1 и 3 места студентам МГУ. Хорошо выступили наши студенты В. Дудник, И. Львов, Д. Стеценко, хотя и не заняли призовых мест.

Приятно отметить, что среди наших участников на сей раз — большинство студентов II и III курсов, которые выступили значительно лучше первокурсников.

Участников олимпиады, занявших первые пять мест, отделяет друг от друга 1 балл, что говорит о высоком уровне работ, острой конкурентной борьбе.

Оргкомитет и жюри олимпиады поздравляют команду МХТИ, занявшую 2 место, Д. Жукова, ИФХ (2 место), О. Мамонова, ИФХ (4 место), Е. Чичкарева, ИХТ (5 место), и желают дальнейших успехов.

А. ФИРЕР,
отв. секретарь оргкомитета
городской олимпиады
по химии.
В. ЛАЗАРЕВ,
член жюри.

ВОСПОМИНАНИЯ О ЛЕТНЕМ МЕСЯЦЕ ИЮНЕ

ЗАМЕТКИ О ПРАКТИКЕ СТУДЕНТОВ

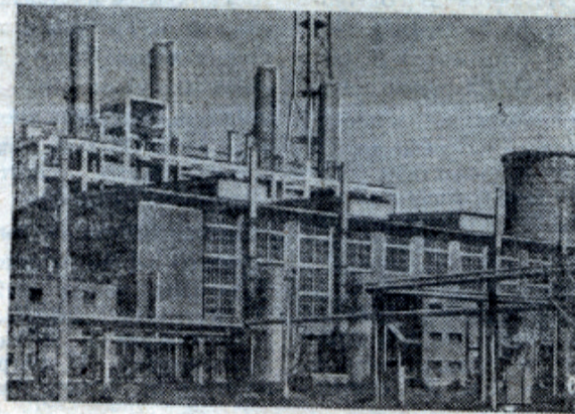
Голубое небо, безумно розовые цветы акаций, необъятная ширь Волги, громады монумента на Мамаевом кургане. И кроме этого — завод. Волгоградский нефтеперерабатывающий, крупнейший в СССР производитель автопракторных масел. Завод сразу поражает впервые приходящих на него устремленными в небо ректификационными колоннами, бензиновым дождем, льющим из безоблачного неба в районе градирен, и огромным количеством фруктовых деревьев, увешанных аппетитными плодами, как бы чудом оказавшихся в этом царстве химии.

Наша бригада из 4-х человек работала на установке первичной переработки нефти. Начальник установки встретил нас, сияя радушием: все просьбы исполнялись тотчас же. Он сразу же повел нас осматривать хозяйство.

Этот осмотр перевернул многие наши представления о современном химическом предприятии. Так, мы обнаружили, что разница между аппаратами, изображенными в учебниках и реально существующими, до-

вольно значительна. Например, на лекциях создается иллюзия, что все тарелки в колонне работают, все насосы качают, все теплообменники «теплообмениваются». В действительности картина несколько иная. Чуть

меньше, не вынутых даже из заводской упаковки, на свалке среди ржавого железа. И надо отдать должное людям, работающим на заводе. Они умудряются не только поддерживать установки в рабочем со-



стоянии, но и перевыполнять план. Просто удивительно, как начальник установки за рабочий день успевает осмотреть все до мелочей хозяйство и дать указания по каждому недостатку.

стоянии, но и перевыполнять план. Просто удивительно, как начальник установки за рабочий день успевает осмотреть все до мелочей хозяйство и дать указания по каждому недостатку.

После осмотра завода мы занялись своей непосредственной работой. Следуя указаниям нашего руководителя от института, мы обзавелись все сверху до низу, бывали буквально везде, даже внутри ректификационной колонны (правда, еще не работающей). Благодаря этому мы теперь имеем не абстрактно-теоретическое, а практическое, можно сказать, осязательное представление об аппаратуре химзаводов.

Как-то под конец практики нам руководитель сказал: «Я рад, что вы поняли, если вы, конечно, поняли, что же я в конце концов требую от вас. А требую я определенного уровня культуры». Мы не знаем точно, какую культуру он имел в виду — техническую или обычную. Думается, что обычной культуры нам, в общем-то, хватает, а вот наша техническая культура после пребывания на заводе явно повысилась. И это можно считать главным итогом летней практики.

Е. БОЛХОВИТИН,
В. МЕНЬКИН, Ф-45.

И ПРЕПОДАТЕЛЯ

Как-то зимой, встретив в лаборатории студентов группы Ф-45, с которыми трудился мимувшим летом на практике, я попросил их составить свои воспоминания о работе и учебе в июне прошлого года. Они сделали это, и то, как они это сделали, говорит об определенной зрелости их жизненных взглядов.

Однако мне хотелось бы несколько по-иному расставить акценты и уточнить кое-какие понятия.

Вначале необходимо, пусть я повторюсь, еще раз уточнить цель общинженерной практики и уяснить ее отличие от практики технологической. Тем более, что грядет новый июнь.

Чего мы, собственно, хотим от студентов, вывозя их на завод после третьего курса? Мы хотим, во-первых, показать, что не обманывали их, изображая теплообменники или, скажем, насосы так, а не иначе, что каждая линия, начерченная мелом, имеет не абстрактный, а вполне конкретный физический смысл, что все разнообразие частных подчинено общим законам науки, и что они, студенты, не так уж мало знают и могут кое-что понять и рассчитать на производстве.

И во-вторых: завод — это не просто и не только химия,

а независимо от конкретной технологии — это тысячи трубопроводов, колонн, теплообменников, компрессоров, хранилищ, среди которых химический реактор не сразу и отыщется, что на 5 тысяч работающих на заводе 3 тысячи энергетиков и механиков и лишь 2 тысячи собственно химиков. Наши ученики должны увидеть современное предприятие как систему и уяснить свое инженерное место в ней.

Подавляющее большинство студентов именно с нами впервые попадает на крупное предприятие. Знакомые по экрану индустриальные пейзажи предстают во всей своей грубой мощи, и обучающая сила практики именно в том и состоит, что из модельных, «тепличных» условий человек попадает в реальные производственные — со всеми неувязками, недочетами, нервотрепкой. И искусство преподавания во многом определяется умением, не скрывая сложности производственных отношений, показать мощь и динамику развития производительных сил. На заводах мы имеем возможность не просто иллюстрировать параграфы учебников, но еще и еще раз понять, в каких сложных взаимоотношениях находится передовая технология и произ-

водство. Почему в одном случае морально устаревшее оборудование годами не меняется, в другом — выбрасываются на свалку совсем новые аппараты. Дать общее, если хотите, диалектическое понятие о химическом производстве — одна из основных задач общинженерной практики.

Приятно видеть, как еще два дня назад сбившиеся в кучку и перепуганные ребята осваиваются в цехах, обживаются, а через три недели практически свободно ориентируются на своих участках. «Пощупать аппараты руками», «сунуть нос во все дырки», покопаться в чертежах и схемах, а затем вновь вернуться к аппаратам — все это может доставить удовольствие, так сказать, «обеим сторонам обучения».

Неоднократно от несведущих людей приходилось мне слышать, что летняя практика — что-то вроде дополнительного месяца отпуска. Надо сказать — мнение это несправедливое и обидное. Не говорю здесь об улаживании студенческого быта, общественной работе, дополнительных занятиях... Простой ежедневный обход учебных бригад, а их 5—6, на таких крупных предприятиях, как нефтеперерабатывающий завод или объединение «Азот», требует не менее 6 часов напряженной работы и

ходьбы. Ежедневная работа со студентами — основа изучения производства, в противном случае оно превратится в переписывание технического регламента.

И еще об одном, очень важном, на мой взгляд. Жизнь наша в институте построена так, что мы с обучаемыми, находясь по разные стороны аудиторного стола, накапливаем дефицит общения. И вот на заводе, в жизни вокруг него появляется редкая возможность утолить отчасти этот взаимный голод. Ведь честно говоря, мы не знаем своих студентов. А они не знают нас. В общении же для меня важнейшим является общий уровень культуры. Культурный человек не сдаст грязный отчет, не забудет обещания. В этой связи меня позабавило замечание о культуре в конце комментируемой статьи. Дело в том, что авторы обещали мне сделать иллюстрации к своей заметке. Более того, они их сделали, но за 3 месяца не сумели занести в редакцию газеты. А ведь они очень и очень неплохие ребята!..

А. ГРЕФ, ассистент
кафедры процессов и
аппаратов химической
технологии.

В этом учебном году перед «Комсомольским проектором» стояла серьезная задача — наладить работу в общежитии. Эта задача представлялась особенно важной также и по той причине, что в прошлом году (и это было отмечено на отчетно-выборной конференции) дела КП в общежитии обстояли далеко не лучшим образом.

«КОМСОМОЛЬСКИЙ ПРОЖЕКТОР»

21 рейд КП

Мы начали с подбора кадров. Новым начальником сектора была назначена Татьяна Легенько, студентка группы Ф-30, инициативно и исполнительно работающая в прошлом году в секторе экономики. Сам же сектор был сформирован из студентов, проживающих во всех корпусах нашего студгородка.

Постепенно сложился актив сектора, рейды и проверки стали проводиться регулярно, широко используются фотоматериалы.

Конечно же, встретились и определенные трудности, например, не все проектористы достаточно активно и регулярно принимали участие в работе, не всегда оперативно обрабатывался собранный материал. Однако можно с уверенностью сказать, что в целом сектор хорошо поработал в этом году. Проектористы общежития нашли новую форму работы — сигнал «Комсомольского проектора». Это красочный оформленный лист, где не только указано нарушение и виновные в нем, но и оставлено место для ответа на сигнал. Таким образом мы не только информируем соответствующие инстанции об обнаруженных недостатках, но и контролируем их устранение, потому что сигнал «Проектора» должен вернуться в архив сектора. Теперь каждый студсовет в общежитии знаком с такими сигналами, каждый знает, как настойчиво контролируют выполнение обещанного наши проектористы.

Ну, а контролировать сектору приходится практически все стороны жизнедеятельности студенческого городка. Это и санитарное состояние комнат, кухонь, и правила проживания, и оформление стендов и стенгазет, и конечно же, техника безопасности.

Всего же с ноября сектор «Комсомольского проектора» по работе в общежитии провел 21 рейд. Но работа продолжается, проектористы по-прежнему начеку!

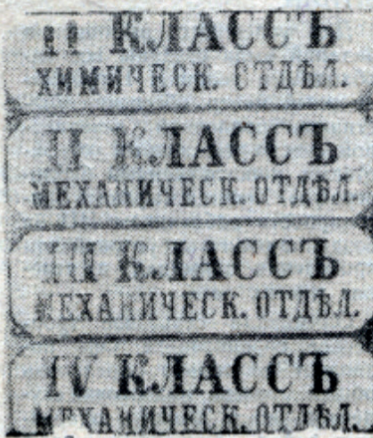
М. АНТИПОВ.

ЭКСПОНАТЫ МУЗЕЯ МХТИ им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

ТАБЛИЧКИ НА СТАРЫХ СТЕНАХ

На Миусской площади нам все знакомо, кажется, до самой последней ступеньки. Но давайте взглянем в мелочи, на которые мы порой не обращаем внимания.

Что было в наших зданиях лет 60—80 назад? Кто знаком с историей здешних мест, с историей «красного», «серого» зданий, флигелей, тот внима-



тельно приглядывается к старым стенам, тот в состоянии прочесть некоторые исторические факты под слоями штукатурки и краски. Подобная любознательность всегда оказывается вознагражденной. Так, над дверьми некоторых аудиторий сохранились таблички, прикрепленные еще в 1902 году. Многие из них, конечно,

исчезли, но десять табличек удалось спасти, отреставрировать и показать менделеевцам в Музее боевой и трудовой славы института. Большое участие в этой работе приняли комсомольцы Б. Левин (Н-46) и А. Назаров (Н-31).

Какая же информация на этих табличках? «Техническая библиотека». Мы не знаем, каким фондом располагала библиотека Московского промышленного училища, но знаем, что в 1983 г. фонды ИЦ МХТИ им. Д. И. Менделеева составляли 1 млн. 200 тыс. томов.

«Амбулатория МПУ». Здесь был всего один врач. А в МХТИ сейчас, кроме поликлиники, мы располагаем еще и студенческим профилакторием.

«Комната инспектирующего преподавателя». Здесь долгие годы работал В. П. Пантелеев—первый директор МХТИ им. Д. И. Менделеева. Но о нем будет другой рассказ, так

как это очень интересная страница истории нашего вуза.

Хотелось бы, чтобы вы, менделеевцы, почаще и повнимательнее оглядывались вокруг себя: что еще не отражено в истории института, не пред-



ставлено в фондах Музея, что каждый из нас конкретно может внести в историческую сокровищницу МХТИ им. Д. И. Менделеева.

С. АРАЛОВ.



Лес, речка — все это встречало участников проходившего с 8 на 9 мая военно-патриотического слета. А как приятно в конце семестра отдохнуть у костра, принять участие в спортивных соревнованиях. Участником слета может стать каждый студент.

И ФАНТАЗИЯ, И УМЕНИЕ

Семь команд семи факультетов в этом году боролись за звание лучшей.

Соревнования проходили в веселой и дружественной обстановке: так, в соревнованиях по ориентированию победила команда факультета ТНВ, в кроссе — ИХТ, в туристической эстафете — КХТІІ, наиболее интересными были конкурсы на лучшее исполнение песни, конкурс биваков, где можно было приложить и фантазию, и умение.

Вечером всех ждал большой костер, у которого долго не утихали студенческие песни.

Перед отъездом проходило награждение победителей ценными подарками и грамотами, но это не столь важно! Важно, что каждый участник еще долго будет помнить эти два дня, проведенные на слете, все еще больше подружился у костра.

А. НАЗАРОВ, военно-патриотический сектор комитета ВЛКСМ ТНВ.

МНЕ БЫЛО ПО-ХОРОШЕМУ ЗАВИДНО

Студентам нашей Менделеевки можно позавидовать: есть в институте прекрасный вокально-хоровой ансамбль, создан и действует хореографический коллектив, имеется «Орфей», занимающийся пропагандой музыки. Руководят ими Т. А. Кардеева, Л. М. Лихачева, В. А. Луценко — люди творческие, любящие искусство и заинтересованные в духовном развитии молодежи. А главное — они умеют работать.

Вот с такими мыслями я уходил с концерта, который состоялся 8 мая в Малом акто-

вом зале. Мало сказать, что все понравилось, мне было по-хорошему завидно, ибо тогда, когда я учился, в моем институте ничего подобного не было.

Понравилась программа концерта, от начала и до конца продуманная и достаточно сложная. Вокалисты исполняли на высоком уровне «Канон» Моцарта, «Баркаролла», русскую народную песню «В темном лесу» и современный спичуэлс. Прекрасно показали себя братья Кадасовы — Дмитрий (скрипка) и Алексей (фор-

тепиано), выступившие с такими произведениями, как «Кантабиле» Паганини и «Венгерский танец № 5» Брамса. Порадовали нас пианистки Е. Наконечная и О. Елисеевко. Более всего аплодисментов, наверное, досталось на долю хореографического коллектива, великолепно исполнившего итальянскую тарантеллу, молдавский жок, а вместе с вокалистами — новое сложное произведение «Баллада о Хатыни». Отмечу, что в танцах участвовали директор клуба МХТИ Е. И. Никитина и художественный руководитель Е. В. Железнова.

В тот же день и в том же Малом актовом зале состоялось открытие выставки произведений скульптуры и живописи художника Федора Васильевича Викулова. Вне всякого сомнения — выставка многим понравилась. Об этом свидетельствуют отзывы посетителей.

На меня сильнейшее впечатление произвели скульптурные портреты героев Великой Отечественной войны 1812 года: М. Кутузова, Н. Раевского, А. Кутайсова и других, конные портреты П. Багратиона, Барклая де Толли, Давыдова.

Чувствуется, что художник с особым пристрастием и любовью создавал галерею портретов участников восстания декабристов, их жен. Все эти работы хотелось бы видеть не только в гипсе или пластине, но и в металле.

Сотрудники Менделеевки надеются, что в будущем Федор Васильевич порадует нас новыми скульптурами и картинами.

Л. КАРЛОВ, кафедра научного коммунизма.

300 БИОГРАФИЙ УЧЕНЫХ

Издательство «Наука» выпустило в свет книгу З. К. Соколовской «300 биографий ученых». Полиграфическое исполнение издания прекрасное: изящный и серьезный переплет, хорошая бумага, много иллюстраций, подобранных с большим вкусом, среди которых портреты ученых, отдельные моменты их встреч, фотопроизведения старинных книг, гравюр, чертежей и даже карикатур.

Но не это, конечно, главное достоинство издания, а его содержание. Книга читается с захватывающим интересом, как роман, хотя она очень далека от такого рода литературы. Ознакомившись с изданием, что называется, «от корки до корки», все же вряд ли можно сказать: «Я прочитал эту книгу». Ведь не представляется возможным заявить: «Я прочитал энциклопедию».

Книга входит в серию «Научно-биографическая литература», у нее подзаголовок: «Биографический справочник». Содержание книги вполне соответствует этому подзаголовку. Поражает обилие и полнота справочных данных, представленных в книге. О каждом

ученом есть краткие биографические сведения и ссылки на его работы. Приведен отдельный список ученых по их специальности, отдельно по годам жизни. Имеются сведения об авторах, написавших биографию того или иного ученого, о тех, кто эти книги редактировал, и что еще редактировал этот ученый, какие рецензии поступали на книгу, где они были напечатаны.

При всем этом «300 биографий ученых» З. К. Соколовской — не просто сухой, деловой, насыщенный справочник научно-библиографической серии. Это не только и не столько библиографический справочник, но прежде всего вдумчивый рассказ о вдохновенных поисках.

В книге много рассказано о возникновении самой серии, о существенном ее отличии от другой биографической литературы, об оценке, данной ей многими известными учеными и писателями.

В книге «300 биографий ученых» приводятся лишь аннотации изданий о деятелях науки и культуры, но и по ним у читателя возникает цельное представление о их образах.

Думается, что и издательство «Наука», и автора книги можно поздравить с большим успехом.

Б. КАЗАКОВ, кандидат химических наук.

НАСТОЯЩИЙ ПРАЗДНИК

В ДК им. В. П. Чкалова состоялся традиционный вечер факультета ТНВ. Торжественное собрание было подготовлено комитетом ВЛКСМ и профбюро факультета.

В президиуме собрания: Т. А. Ваграмян (декан факультета), А. Н. Жилова и В. А. Кузнецов (заместители декана), Н. С. Торочешников (зав. кафедрой ТНВ), П. И. Рузавин (секретарь комитета ВЛКСМ ТНВ), Е. Евдокимов (секретарь профбюро факультета).

Вечер открыл Т. А. Ваграмян. После него выступил Николай Семенович Торочешников. Он рассказал о преемственности традиционных ежегодных встреч сотрудников и преподавателей факультета со студентами и пожелал, чтобы такие встречи проводились и в дальнейшем.

Антонина Николаевна Жилова поздравила всех собравшихся с праздником ТНВ факультета, отметила его основные успехи в проходящем учебном году и приступила к торжественному награждению лучших студентов факультета памятными подарками и грамо-

тами за отличную учебу и активную общественную работу.

После награждения начался традиционный конкурс между командой деканата и агитбригадой факультета. В составе команды деканата были А. Н. Жилова, Т. А. Ваграмян, В. А. Кузнецов, А. Дубровин и Н. П. Кокуркин. Увлекательное соревнование вел С. М. Темкин, председатель клуба МХТИ, аккомпанировал на рояле М. Н. Марфин, игрой которого зрители наслаждались на протяжении всего конкурса.

Чувство юмора, смекалку, умение в секундные сроки принимать трудные решения, исполнительское мастерство и творческое дарование продемонстрировали участники веселого конкурса.

По единодушному решению авторитетного жюри, соревнование закончилось ничью.

Во время антракта все гости могли посмотреть оригинальные аттракционы, проходившие в празднично украшенных залах дома культуры, или даже принять в них участие.

Вслед за этим началась главная часть торжественного

вечера — выступление агитбригады факультета. Зрителям был показан настоящий спектакль с интригующим названием «Нелинейное уравнение с тремя неизвестными, или один день из жизни ответственного квартирьесемщика Сергея Сергеевича» (полукомедия).

Прекрасно сыграли свои роли все участники спектакля. Это С. Пушкин (руководитель агитбригады), И. Колдаева, К. Смирнов, А. Стюп, А. Глазкова, А. Паршин, А. Раскольников, И. Варлахина. Показанный спектакль — большой успех новой агитбригады. Всем зрителям выступление очень понравилось, о чем свидетельствовали раскаты аплодисментов по окончании мниспектакля.

После антракта с веселыми и шумными аттракционами началась дискотека.

Организаторы и участники этого традиционного вечера немало потрудились, и он вылился в настоящий праздник.

И. ОЗЕРОВ, ТНВ.

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.