

ВСЕРОССИЙСКАЯ ЧРЕЗВЫЧАЙНАЯ КОМИССИЯ

50 ЛЕТ ОРГАНЫ БЕЗОПАСНОСТИ СТОЯТ НА СТРАЖЕ ИНТЕРЕСОВ СОВЕТСКОГО НАРОДА



20 декабря 1917 года Коммунистическая партия и Советское правительство по инициативе В. И. Ленина создали Всероссийскую Чрезвычайную Комиссию для защиты завоеваний Великого Октября от посягательств внутренних и внешних врагов. ВЧК, возглавляемая выдающимся деятелем Коммунистической партии, непримиримым борцом с врагами революции Ф. Э. Дзержинским, вела ожесточенную борьбу с контрреволюцией и шпионажем, с саботажниками и спекулянтами. Однако, борьба с врагами Советской власти началась сразу же после свержения самодержавия, еще до официального утверждения ВЧК. Уже на восьмой день после революции был раскрыт первый заговор против советской власти, возглавляемый Пуришкевичем. Врагов народа судил первый революционный трибунал Советского государства. Первым советским судьей выступал высокоинтеллектуальный русский пролетарий-столяр Иван Жуков. К работе в ВЧК были привлечены талантливые, незаурядные личности. Крупнейшими соратниками Дзержинского были Аргузов, Пузицкий, Берзинь. После

смерти Дзержинского руководителем ВЧК стал В. Р. Менжинский. Имена крупнейших советских разведчиков Зорге, Абеля и других знают весь мир, о них складываются легенды. Сейчас, в канун 50-летия ВЧК, мы узнаем все новые и новые подробности их подвигов.

Заслуга ВЧК в деле укрепления первого в мире Советского государства огромна: было предотвращено многочисленное количество заговоров, предательств, убийств, огромные силы были брошены на борьбу с саботажем. В помощь ВЧК создавались части особого назначения (ЧОН), которые боролись с бандитами, террором и местными заговорами. В этой борьбе крепки и мужали кадры чекистов. Крупнейшей победой во времена Дзержинского было раскрытие «заговора послов» (в 1919 г.), создание фиктивных Монархического треста и организации ЛД, с помощью которых были заманены в Россию и арестованы ярые враги советской власти — руководитель контрреволюции Савинков, находившийся в то время в Париже, и крупнейший английский разведчик Сидней Рейли.

В годы войны чекисты разоблачили многочисленные заговоры вражеской агентуры, обезвредили их. Наша стратегическая разведка задолго до начала наступления на Курскую дугу, раскрыла планы врагов. Именно это позволило так организовать оборону и наступление, что после этой знаменательной битвы фашисты больше не смогли оправиться от поражения. Во время Тегеранской конференции в 1943 году чекисты предотвратили убийство немцами руководителей союзных держав — Сталина, Черчилля и Рузвельта.

Советские чекисты сильны своими связями с народом, тем, что у них имеется громадное количество добровольных помощников. Еще Дзержинский говорил, что если чекистов поддерживает весь народ, то противник действует во враждебной обстановке, и малейший его промах может быть замечен любым гражданином страны.

И. СИМУЛИНА,
аспирантка.

МЕНДЕЛЕЕВ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 35 (1067)
Год издания 39-й

Вторник, 19 декабря 1967 года

Цена 1 коп.

МЫ С ТОБОЙ, СТРАНА-ГЕРОЙ!

НЕДЕЛЯ СОЛИДАРНОСТИ С БОРЮЩИМСЯ ВЬЕТНАМОМ

Заканчивается международная неделя солидарности с борющимся Вьетнамом, посвященная 7-й годовщине образования Национального Фронта Освобождения Южного Вьетнама. Миллионы честных людей во всем мире и в нашей стране демонстрируют в эти дни свою боевую солидарность с вьетнамскими патриотами, героически сражающимися за освобождение своей Родины от американских агрессоров. За семь лет южно-вьетнамский народ освободил от врага большую часть территории страны. Армия освобождения Южного Вьетнама прочно удерживает в своих руках инициативу, нанося все более сокрушительные удары по огромному экспедиционному корпусу США и сайгонской марионеточной армии.

В августе этого года принята новая политическая программа Национального Фронта Освобождения. Главные ее це-



ли — изгнание американских агрессоров, создание независимого демократического, мирного, нейтрального и процветающего Южного Вьетнама. Для достижения этих целей предусмотрено дальнейшее расширение и укрепление единого национального фронта.

Почти три года США ведет на вьетнамской земле преступную кровопролитную войну. Действия американской воен-

щины вызывают гневное возмущение всего прогрессивного человечества. Люди всей Земли решительно требуют окончания войны во Вьетнаме. В массовом движении за прекращение кровопролития во Вьетнаме принимают участие коммунистические партии, профсоюзные объединения рабочего класса, крупнейшие международные и национальные организации, люди самых различных политических убеждений. Солидарность с героическим вьетнамским народом выражается в самых различных формах — это и массовые митинги, и демонстрации протеста, и сбор средств в фонд помощи Вьетнаму, и отказ обслуживать американские военные суда.

Советский Союз оказывает вьетнамскому народу огромную морально-политическую поддержку и всестороннюю помощь. В эти дни миллионы советских людей гневно обличают захватническую политику Соединенных Штатов, выражают уверенность в силе и несокрушимости борющегося народа. На заводах и фабриках, на крупнейших стройках страны, в колхозах, и совхозах проходят митинги советских трудящихся под лозунгом: «Прекращение войны во Вьетнаме! За правое дело вьетнамского народа!»

В нашем институте, как и во многих других вузах страны, учатся студенты, приехавшие к нам из Вьетнама. Сегодня они примут участие в митинге советских и зарубежных студентов-менделеевцев, посвященном седьмой годовщине образования Национального Фронта Освобождения Южного Вьетнама.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



- Скоро сессия.
- Вьетнамский народ не сломить.
- 175 лет со дня рождения Н. И. Лобачевского.
- Школа молодого лектора.
- Мы и группа.
- Спорт.
- В редакцию поступило письмо.

ВТОРОЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ КОНКУРС СТУДЕНЧЕСКИХ РАБОТ

Принимая во внимание повышенный интерес студенчества к самостоятельным и глубоким исследованиям различных общественных проблем, Министерство высшего и среднего специального образования и ЦК ВЛКСМ приняли совместное постановление от 31 октября этого года, которое объявляет на 1967—1968 годы **второй Всесоюзный конкурс студенческих работ** по общественным наукам, истории ВЛКСМ и международному коммунистическому движению.

Первый тур конкурса — внутринститутский — должен закончиться к апрелю 1968 года, а заключительный тур будет проводиться в Москве в форме Всесоюзной научной конференции студенческой молодежи в МГУ имени М. В. Ломоносова в октябре — ноябре 1968 года.

Второй Всесоюзный конкурс дает обширную проблематику конкурсных работ, и она настолько разнообразна, что в состязании могут принять участие студенты всех курсов. Например, тематика некоторых работ предполагает разработку отдельных моментов биографии К. Маркса, анализ его исторических, экономических, философских работ, что возможно для студентов II—IV курсов. Тематика работ по истории нашей Родины и истории ВЛКСМ, безусловно, заинтересует первокурсников, изучающих историю партии.

Более подробно с тематикой работ можно ознакомиться в кабинете марксизма-ленинизма и на кафедрах общественных наук.

Кафедра истории КПСС и научного коммунизма.

НА ПОВЕСТНЕ ДНЯ — СЕССИЯ

ПЕРЕД ЛИЦОМ ФАКТОВ

На инженерном физико-химическом факультете накануне сессии заканчивается аттестация студентов первого и второго курсов. Это большое и важное дело, способствующее повышению учебной и политико-воспитательной работы на факультете, поднятию уровня всей комсомольской работы, прежде всего работы в группах.

В ходе аттестации выявились некоторые недостатки, которыми бы хотелось поделиться. Один из основных недостатков — незнание треугольниками групп своей роли в жизни коллектива, своих прав и обязанностей. От этого страдают прежде всего группы, возглавляемые инициативными, «добрыми» треугольниками (Ф-25, Ф-24, Ф-32 и др.).

Очень большой ущерб всей комсомольской организации наносит случайный подбор комсомольских руководителей. Так, в группе Ф-35 комсоргом избрали студента Калининского, который до сих пор имеет «хвост» за прошлый семестр. Сейчас Калинин делами

группы не занимается совершенно. А в группе Ф-20 комсоргом избрали студента Развежного, имевшего в сессию два «неуда». Конечно, такому комсоргу трудно агитировать за хорошую учебу.

К сожалению, наш комсомольский актив часто не играет ведущей роли в группах. Так, в группе Ф-34 два члена бюро ВЛКСМ — Морозова и Смирнова, но их влияния как членов бюро ВЛКСМ факультета в группе не чувствуется. Нам представляется целесообразным на заседаниях бюро ВЛКСМ (или комитета ВЛКСМ института) периодически заслушивать отдельных членов бюро (комитета) о положении дел в их группах,

привлекая к этому обсуждению треугольник.

Горестно, но факт: значительная часть комсомольцев не имеет поручений, хотя очень часто ребята могли бы выполнять их с большим успехом. Такое положение создается потому, что актив не знает рядовых комсомольцев, их способностей и возможностей. В результате — перегрузка актива и появление «пассива», который с удовольствием выполняет любое порученное ему дело. Отсюда же идет неправильное представление о комсомольской работе и комсомольских активистах у тех, кто сам ничего не сделал для комсомола, но легко критикует его (Баранов, Ф-35, Мать, Ф-24).

И опять вывод: мы недостаточно популяризируем опыт учебной и комсомольской работы наших лучших студентов, таких как Игорь Брянцев, Альберт Волощук (хотя они уже и не студенты), Володя Игнатенков, Дима Денисов, Саша Садовский и других.

Остается пожелать большей активности курсовым бюро. В частности, они должны принимать более активное участие в работе аттестационной комиссии. Ведь на аттестации легче узнать людей, легче привлечь их к активной комсомольской деятельности. Последнее замечание выскажем в форме пожелания: комсомольской организации надо чаще вспоминать о решениях аттестационной комиссии, обсуждать их в группах и на бюро. Это значительно усилит действенность принятых решений.

С. КАТАЛЬНИКОВ,
заместитель декана инженерного физико-химического факультета.
Е. ВАЙНЕРМАН,
секретарь бюро ВЛКСМ.



ШКОЛА МОЛОДОГО ЛЕКТОРА

Второй год работает в нашем институте экономическая секция «Школы молодого лектора». Срок подготовки молодых пропагандистов — два года. Особенностью работы секции в настоящее время можно считать тот факт, что наряду с новичками, студентами третьих курсов, вступившими в секцию только в этом году, продолжают занятия четверокурсники, уже имеющие некоторый опыт лекционной пропаганды. Сейчас у нас занимается 67 человек: 49 — на первом курсе и 18 — на втором.

К нам охотно идут студенты всех факультетов. Правда, не появились еще ребята с факультета технологии топлива. Думаем, что и они со временем станут нашими частыми гостями.

СТУДЕНТ ИЗУЧАЕТ ЭКОНОМИКУ

Самое активное участие в работе секции принимают студенты факультета технологии органических веществ. И это не случайно. Староста группы этого факультета Афанасьев (О-32), которому комитет ВЛКСМ поручил подготовку к участию в конкурсе студенческих работ, посвященному пятидесятилетию ВЛКСМ, очень серьезно относится к своему поручению. В связи с этим много внимания он уделяет работе секции. Комсомольские же организации других факультетов не интересуются участием студентов в такой интересной и полезной работе для будущих инженеров. Этот семестр в жизни эконо-

мической секции был подготовительным. Готовили лекции по ряду тем, чтобы во втором семестре с ними можно было выступить на предприятиях и в учреждениях нашего района, а в зимние каникулы и в других районах, в тех, где будут стыдятся молодые лекторы.

Поскольку школа работала в знаменательный для нашей страны период, в год пятидесятилетия Советской власти, то это не могло не сказаться на тематике нашей программы. Гершеневич (И-31), Резянкин (Ф-35), Афанасьев (О-32) и другие подготовили лекции на тему: «Октябрьская социалистическая революция и мировой революционный процесс».

Интересный доклад подготовили студентки Куприянова и Володина (И-31) на тему: «Повышение материального благосостояния народа за годы Советской власти». Многие члены секции работают над докладами по проблемам современного государственно-монополистического капитализма, с которыми они выступают на курсовых теоретических конференциях и примут участие в конкурсе студенческих работ, посвященном пятидесятилетию ВЛКСМ.

На заседаниях секции были прослушаны instructивные лекции по избранным темам и другим, способствующим теоретической подготовке моло-

дых лекторов. Например, на последнем занятии выступил доктор экономических наук Э. Я. Брегель с лекцией на тему: «Критика буржуазной теории «конвергенции» двух систем», которая была с большим вниманием прослушана не только членами секции, но и другими студентами, которые не считаются постоянными членами школы, но часто приходят послушать интересное выступление. Мы надеемся, что во втором семестре наша школа получит новое пополнение.

Л. АНДРЕЕВА,
преподаватель кафедры
политэкономии.

РАВНЯТЬСЯ НА ЛУЧШИХ

В конце ноября по курсу «Строение вещества» был проведен второй коллоквиум. Его материал несколько превышал объем первого коллоквиума, зато по содержанию он был значительно легче. К сожалению, итоги довольно безрадостны. Значительно хуже стала успеваемость на факультетах технологии органических и неорганических веществ. Уже писали о поразительных «успехах» группы О-13, о том, какой «прекрасный» пример показывает треугольник группы, где староста, комсорг и профорг имеют по несколько неудов. Об этой группе не раз был разговор и с куратором С. С. Титовым, шла речь о ней и в деканате; с отстающими студентами неоднократно беседовал заведующий кафедрой профессор М. Х. Карапетьянц. Однако, результатов пока мало.

Постоянно поступают жалобы от преподавателей, недоволен плохой подготовленностью студентов доцент С. И. Дракин, ведущий в этой группе семинарские занятия. Одним словом, положение критическое.

В то же время группы того же факультета О-15, О-16, если и не блестяще, то вполне прилично сдали второй коллоквиум и сейчас серьезно и хорошо работают в лабораториях.

Очень снизился средний балл на факультете технологии неорганических веществ, в основном за счет групп И-11 и И-14. Особенно обидно за группу И-11, которая предыдущий коллоквиум сдала прекрасно и очень серьезно за-

нималась на семинарах и практикуме. Резкий скачок назад можно объяснить недисциплинированностью этих коллективов. Так, в группе И-11 на последних двух семинарах (перед коллоквиумом) отсутствовало по 13—16 человек. Проведенная проверка показала, что много пропусков по неважным причинам и на лекциях. У многих студентов нет конспектов лекций. Только недобросовестным отношением к учебе можно объяснить тот факт, что студенты Никитский и Федосеев, хорошо сдавшие первый коллоквиум, сейчас получили неудовлетворительные оценки.

В отставании группы И-11 опять-таки во многом виноват треугольник, который не отличается большими успехами в работе.

Как в прошлый раз, очень хорошо сдали коллоквиум группы Ф-16, Ф-12, И-12, И-16, Т-13, С-13, С-11. Повысились результаты у группы И-12. В этих коллективах всегда прекрасная дисциплина, и старосты, комсорги и профорги с помощью лучших студентов оказывают большую помощь неуспевающим, ведут непримиримую борьбу с лентяями и прогульщиками, с теми, кто мешает хорошо и серьезно учиться. В будущем надо учесть эти факты и в треугольнике выбирать только достойных ребят, таких, которые действительно могут показать хороший пример и в учебе, и в поведении.

М. ХАЧАТУРЯН,
секретарь кафедры.

РОЖДЕНИЕ АГИТКОЛЛЕКТИВА

Я сижу в небольшой комнате в общежитии. Передо мной 10 человек из только что созданной агитбригады. Сначала робко, потом все увереннее начинается обсуждение плана, составленного Аlikом Гройсманом, руководителем бригады. Подходив к самому интересному — составлению концертной программы. Споры идут по любому поводу. Например, что лучше поставить в программу «Смерть пионерки» Э. Багрицкого или что-нибудь другое. Малейшие оттенки произведений играют огромную роль. Важно сохранить смысл, идею, единый замысел всего выступления. А сделать это очень нелегко. Как, например, лучше донести мысли и настроения того времени людям, которые были очевидцами описываемых со-

бытий? Ведь мы сами родились намного позже. Вот, например, девушка читает К. Симонова. Как все напряженно ее слушают! Хорошо читает, захватывает. Это обязательно войдет в программу. Идеи рождаются мгновенно. Спели «Марш физхимиков». Там есть слова: «...и по халатам рваным и прожженным мы химиков повсюду узнаем». Сразу поступает предложение: выйти на сцену в рваных халатах.

Понемногу все устает, но вдруг раздается: «А теперь перейдем к юмору», и опять становится шумно, оживленно. Но и юмор порой требует серьезности. Надо, чтобы сцены из студенческой жизни изображали саму жизнь, чтоб это было и правдиво, и весело. Несколько человек вспоминают смешные эпизоды из нашей жизни и очень похоже их изображают, вызывая смех присутствующих.

Уже поздно, а расходиться не хочется. В этот вечер как бы появился маленький, но уже сплоченный и дружный коллектив. Впереди еще много репетиций, но этот первый сбор можно считать самым главным.

В. ПИЛЮГИН,
студент.

ВЕЛИКИЙ РУССКИЙ МАТЕМАТИК

1 декабря 1967 года исполнилось 175 лет со дня рождения великого русского ученого Николая Ивановича Лобачевского — создателя неевклидовой геометрии, носящей его имя.

Н. И. Лобачевский — гордость русской науки. Трудно переоценить значение, которое имело его открытие не только для математики, но и для современной физики. Неевклидова геометрия, созданная Лобачевским, открыла пути к более глубокому проникновению в точное естествознание по сравнению с возможностями геометрии Евклида.

В 1892 году Казанский университет, ректором которого Н. И. Лобачевский был в течение 19 лет, праздновал столетнюю годовщину со дня его рождения. Среди многочисленных телеграмм, посланных университету, была телеграмма Дмитрия Ивановича Менделеева, в которой говорилось:

«Геометрические значения составили основу всей точной науки, а самобытность геометрии Лобачевского — зарю самостоятельного развития науки в России. Посев научный взойдет для жатвы народной».

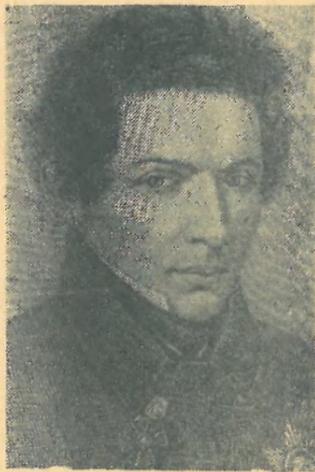
Английский математик Клиффорд назвал Лобачевского «Коперником геометрии». В своих «Лекциях и очерках» В. Клиффорд писал:

«...Каждый из них (Коперник и Лобачевский) произвел революцию в научных идеях, воззрениях, и обе эти революции имеют одно и то же значение. Причина заключается в том, что они суть революции в нашем понимании космоса...».

Размеры настоящей статьи не позволяют сколько-нибудь подробно осветить более чем двухтысячелетнюю историю проблемы параллельных линий, без чего нельзя понять содержание геометрии Лобачевского, поэтому ограничимся лишь краткими замечаниями по этому вопросу.

«Начала» Евклида были написаны за три века до повозры. Среди аксиом и постулатов, высказанных в «Началах», V постулат в несколько измененной форме, не изменяющей его сущность, сводится к утверждению: «Если в данной плоскости лежит прямая и точка, не лежащая на этой прямой, то через эту точку в указанной плоскости можно провести единственную прямую, не пересекающую данную прямую». Этот постулат в «Началах» занимает особое место. Он сложнее других и в отличие от них связан с рассмотрением бесконечного объекта — всей бесконечной прямой. Это обстоятельство явилось причиной того, что V постулат не казался столь очевидным, как другие, в силу чего еще в глубокой древности возникло стремление ученых доказать V постулат, то есть вывести его как логическое следствие из предыдущих аксиом и постулатов.

Попытки доказать V постулат Евклида продолжались в противоречивости неевклидо-



течение более чем 2000 лет, но к положительным результатам не привели, несмотря на то, что эти попытки были предприняты и со стороны таких выдающихся математиков, как: Валлис, Бертрам, Лежандр и других.

Н. И. Лобачевский тоже пытался доказать V постулат Евклида, но вскоре убедился в безнадежности добиться успеха. Тогда он пошел по пути построения «полной теории параллельных», не пользуясь V постулатом. Результатом этих исследований явилась работа «Новые начала геометрии с полной теорией параллельных», в которой Лобачевский пришел к созданию неевклидовой геометрии, отличающейся от геометрии Евклида тем, что здесь V постулат заменен предложением — «постулатом Лобачевского», сущность которого в следующем: «Если в данной плоскости лежит прямая и точка, не лежащая на этой прямой, то через эту точку в указанной плоскости можно провести бесконечное множество прямых, не пересекающих данную прямую». Все эти прямые лежат внутри угла, стороны которого Лобачевский назвал прямыми, параллельными данной прямой.

Все остальные аксиомы в геометрии Лобачевского те же, что и в геометрии Евклида. Совокупность тех предложений геометрии, которые не опираются на V постулат Евклида, составляет так называемую абсолютную геометрию. Очевидно, что эти предложения в геометрии Евклида и Лобачевского одинаковы. Те же теоремы геометрии Лобачевского, которые опираются на постулат Лобачевского, кажутся невероятными с точки зрения геометрии Евклида. Так, например, в геометрии Лобачевского сумма внутренних углов треугольника всегда меньше двух прямых.

Создав свою геометрическую систему, Н. И. Лобачевский много размышлял над вопросом о логической непротиворечивости ее и при этом достиг ряда ценных результатов.

Но строгое доказательство не-

вой геометрии Лобачевского было дано в работах позднейших математиков — Пуанкаре, Клейн и других. Ими было показано, что всякое противоречие в геометрии Лобачевского немедленно привело бы к противоречию в геометрии Евклида.

Из логической непротиворечивости геометрии Лобачевского следовало, что замена V постулата противоположным утверждением может быть согласована с остальными аксиомами, из чего вытекало, что V постулат доказать с помощью этих аксиом невозможно. Таково было своеобразное решение вопроса о V постулате.

То, что наряду с геометрией Евклида возможны и другие геометрические системы, в такой же мере непрот противоречивые, как и геометрия Евклида, нанесло уничтожающий удар кантовскому учению об априорности пространства, учению о «пространственных представлениях, органически свойственных нашему созданию, от рождения каждому из нас присущих формах мышления».

Лобачевский говорил: «Первое понятие, с которых начинается какая-нибудь наука, должны быть ясны и приведены к самому меньшему числу. Только тогда они могут служить прочным и достаточным основанием учения. Такие понятия приобретаются чувствами, врожденным же не должно верить».

Справедливость требует отметить, что к мысли о возможности неевклидовой геометрии, в которой V постулат заменен противоположным, независимо друг от друга пришли Лобачевский, Гаусс и Больян. Но общепризнано, что безусловный приоритет открытия принадлежит Н. И. Лобачевскому.

Революция в науке, произведенная Лобачевским, большим его современником не была понята. Ее встретили резкой критикой. Однако, твердо увещанный в своей правоте, ученый продолжал публиковать свои работы и был убежден в том, что признание в конце концов наступит.

Гаусс высоко оценивал работы Лобачевского. По его рекомендации Лобачевский был избран членом-корреспондентом Геттингенского университета.

Хотя интересы Лобачевского лежали главным образом в геометрии, он опубликовал ряд работ и по математическому анализу, алгебре, механике, астрономии. Творения Лобачевского получили применение в анализе и теории функций, проникли в механику, они составили фундамент для многих теорий современной физики.

Среди гениальных творцов науки Н. И. Лобачевскому всегда будет принадлежать одно из первых мест.

Е. АЗРИЭЛЬ,
Б. ЯЦКЕВИЧ,



ВНИМАНИЕ! ИДЕТ РАЗГОВОР О ГРУППЕ

Какой должна быть студенческая группа? Как создать крепкий сплоченный коллектив? Эти вопросы волнуют студентов, начиная с первого курса. Бывает обидно, если студенты, покидая институт, так и не нашли ответа на эти вопросы. Жизнь в нашей стране вне коллектива невозможна, и поэтому от коллектива, от его силы зависит воспитание человека.

Сегодня мы публикуем статьи, в которых ребята рассказывают о своих группах, об успехах и неудачах, о том, что им нравится и не нравится в жизни маленьких студенческих коллективов.



Я ВЕРЮ, ЧТО ЭТО ПРОИЗОЙДЕТ

Трудно писать о своей группе. Это твой родной коллектив, и плохой он или хороший, в этом повинны все: твои друзья и твои недруги, ты сам. Конечно, ради красивого слова многое можно подукрасить, кое-что затушевать, а незначительные достоинства выставить на первый план: мол, смотрите, как у нас хорошо.

Но мне хочется написать правду. Обидно, но наша группа С-23 с факультета технологии силикатов не блещет ни учебной, ни инициативностью. И она, к сожалению, не исключение. Нет, наша группа самая обыкновенная, каких много в институте, но обыкновенная в худшем смысле этого слова. Нельзя сказать, что у нас собрались скучные ребята. Каждый в отдельности чем-то интересен, но все вместе они не являют собой дружный коллектив. Чья в этом вина? Наверное, всех вместе. У каждого из нас есть свои интересы, а общих интересов у группы нет. Тут встает законный вопрос: почему нет общих интересов? Мне кажется, что общие интересы возникают из общности взглядов, мнений и желаний. А если каждый даже не пытается понять этого (ребята почему-то считают себя гостями в институте и в группе), какие же тут могут быть интересы!

Безусловно, в формировании коллектива большую роль играет «качество треугольника», но винить во всем старосю, комсорга и профорга нельзя. Один или даже трое в поле не воины.

Я приведу один пример из жизни группы. Как-то комсорг предложил пойти нам в поход. Все вроде бы согласилось, а поход между тем не состоялся. У каждого нашлись веские причины, чтобы отказать от него. Конечно, можно было перенести мероприятие на другой день, но никто этого не предложил. Могут сказать, что нет свободного времени, поэтому ребята и не хотят каких-то там массовых мероприятий, но ведь в других группах ходят и в театр, и в походы. Все это спланирует группа, повышая интерес друг к другу. Нам еще очень долго вместе учиться, и, если мы не создадим настоящего коллектива, то растеряем и оставшихся товарищей.

Конечно, нельзя сказать, что мы не пытались организовать наш коллектив, но опять та же безинициативность, какая-то духовная вялость помешали нам. Однажды мы устроили собрание и на нем долго и горячо говорили о дружбе. Много в этот день было споров, ребята убежденно говорили о том, что дружба нужна, необходимо что-то для этого делать. Казалось, что разговор этот послужит нам в хорошем деле, но этого не случилось. Пожалуй, это было первый и последний раз за два года, когда ребята искренне говорили о своем наболевшем. А потом все пошло по-старому.

Конечно, нельзя заставить людей, ничем не связанных между собой, вдруг стать коллективом. Это произойдет только тогда, когда каждый поймет необходимость этого, когда из группы «группок» мы превратимся в монолит, объединенный большими интересами, ответственностью за своих друзей, общими устремлениями. Я верю, что это произойдет. Верю в дружную мою группу.

А. ЛЕВШИН,
студент.

Когда у человека горе, когда человеку одиноко и плохо, не бросайте его одного. Придите ему на помощь, поддержите его, просто улыбнитесь и подайте ему руку. И человеку станет легче, он не будет чувствовать своего одиночества, свою незащищенность. Я это пишу потому, что пережила сама, сама почувствовала, как это здорово, как это много, когда у тебя есть друзья. Я перенесла горе, страшное, непоправимое и ни с чем несравнимое, когда опускаются руки, когда от сознания того, что ты бесцельна что-либо изменить, хочется громко кричать, и нет сил даже для того, чтобы человечески плакать, когда кажется, что временами теряешь рассудок. А память хранит все: и сырые комья земли, и резкий запах хвои, и серую многоликую толпу — мне этого никогда не забыть.

Все было словно во сне: полуслешшая от слез мать, почерневшая, не умеющая плакать младшая сестренка и живые вещи того, кого уже нет. «Мама, я нигде не поеду, я не могу оставить тебя», — сказала я матери. И в тот же день получила телеграмму из Москвы от девчонок. Они писали, что верят в нас, что мы

СПАСИБО ВАМ, ЛЮДИ!

не одни, и мама заставила меня поверить, что мое место там, среди них, что я должна обязательно учиться, потому, что это была самая большая мечта отца. И вот проводы, самые грустные проводы за все годы моего обучения в Москве. И мама остается маленькой, черной точечкой у калитки большого, опустевшего дома. Грустный, поникший стоит и сад, взращенный скорее не руками, а сердцем, душой отца — так он любил каждое деревце в саду, каждый кустик, каждую веточку. Вновь зацветут весной яблоньки, пышными букетами распустятся розы. Зацветет и та роза, которую он так и не успел посадить на могиле своей матери. И все это — вечно живой, вечно цветущий памятник ему, моему отцу.

А я с каждой минутой все дальше и дальше от родных мест, от этого дорогого моему сердцу клочка земли... Бессонная ночь в поезде, и снова шумная, все еще по-праздничному убранная Москва. На перроне меня встречают девочки, серьезные, грустные, с белыми хризантемами в руках. А потом институт, родная

группа. Хорошо, когда ничего не говорят, а подходят, берут за молчат с тобой. Я чула, что им безразлично, что они пережили, болеют за меня. му все это пишу, что сказать спасибо, большосердечное спасибо только благодаря Я Николаевне Ивановско вочкам из группы я стипендию. Оля Клуш могла мне устроиться боту — теперь я днем а по вечерам работаю. но, мне будет трудно, вих порох и морально, чески, но я должна взнад своей слабостью, преодолеть себя и все сти и сдать нормальную сессию, хотя она д трудная. Еще мне хотелось бы благодарить всех протелей, а особенно И. рецкого, Э. И. Серебру и Н. М. Кулевова. же моих новых шефов ботников поликлиники. сто большое вам люди!

Л. ХАЛИЛ
студентка группы

ТРИ КОМСОРГА — ТРИ ГОДА БЕЗДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Что такое группа? Какие интересы объединяют студентов группы? Какова роль треугольника? Каковы взаимоотношения студентов группы? Примерно такой перечень вопросов интересовал комитет комсомола нашего института на очередном заседании, одним из вопросов которого была проверка работы комсомольцев группы И-33. Выбор именно этого коллектива почти случаен, и поэтому недостатки и достоинства в его работе можно считать характерными для всех групп третьего курса. Примерно за две недели до заседания комитета комиссия во главе с В. Осипчиком занималась, так сказать, исследованием группы. Члены комиссии разговаривали по душам, начистоту с каждым студентом в отдельности, просили говорить обо всем, что наболело, что мешает учиться, заниматься общественной работой, укреплять коллектив.

Разговор получился, мы «увидели» группу, ее ошибки, ошибки курсового и факультетского бюро комсомола. Вот суть слова протокола: «Группа И-33. 18 человек. Все члены ВЛКСМ». «Восемнадцать...» А было вдвое больше. Пятьдесят процентов растеряно за два года учебы в институте. «Все комсомольцы...». Но где они были, когда оступались их товарищи, куда они смотрели, когда теряли каждого второго? Есть восемнадцать человек, но что-то не верится, что это дружный коллектив.

«За три года в группе сменилось три комсорга». Почему? Может, ребят выдвинули в вышестоящие органы или, может быть, они устали от большой работы, а, может быть, им перестали верить, были неудовлетворены их работой? Спрашиваем бывшего комсорга А. Попова: «Леша, ты занимаешься общественной работой?» — Нет. «Тебе нравилось быть комсоргом?» — Нет. Неинтересно, я не получал удов-

летворения. «Когда ты был комсоргом, группа занималась каким-нибудь общественным поручением?» — Не помню. «Когда тебя переизбирали, ты отчитывался о своей работе, была ли оценена твоя работа коллективом?» — Нет, этого не было.

Ко всему этому можно добавить, что равнодушие к общественной, комсомольской работе было и остается. Примеры? Пожалуйста: С. Ладный, член курсового бюро, до сих пор ни разу не был на заседаниях этого бюро, не знает своих обязанностей, да и не спешит узнать. Староста, комсорг и профорг представили комиссии характеристики на студентов группы. Эти характеристики говорят или о незнании своих товарищей, или о желании представить все в розовом цвете.

Кстати, о характеристиках. Почти в каждой из них есть такая фраза: «Политически грамотен». Задаем одной из студенток вопрос по междуна-

родному положению. По внутреннему. ие. Наконец, спра «Чей орган газета «Из Молчание. Это — окая безграмотность. По ошибкой думать, что я ственный пример. Вся за редким исключением ориентируется в между и внутренней п Среди ребят не пр политинформации, хо единодушное мнение, нужны.

И, наконец, участие курсе на лучшую группу сказать, что группа хорошо учится, есть отличники. Но участие курсе формальное. время обучения в и студенты не провели го собрания, посвя учебным вопросам и, ности, конкурсу на группу.

Мы познакомились с из групп, которых мно ституте. И не надо дум эта статья направлена против недостатков И-33. Таких недостатков и у многих других групп? Каждый ответ за обидные пробы и ты в жизни коллекти больше других долж жать ответ треуг групп, курсовое и факское бюро.

Положение в группе это тревожный сигнал. мается, что все комсо

Наш фотокорреспондент Олег Булдаков — слушатель кружка фотолюбителей при Московском Доме журналистов. Накануне 50-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции кружковцам было дано задание: сфотографировать праздничную Мо





АФРИКАНЦЫ ЗНАКОМЯТСЯ С РУССКОЙ ПОЭЗИЕЙ

Многие африканские студенты с большим желанием и интересом изучают русский язык. Недавно ребята из Ганы, студенты нашего института, выступили с чтением художественных произведений на всеобщем интернациональном студенческом фестивале, посвященном пятидесятилетию Октябрьской революции. Очень хорошо прочитал отрывок из поэмы С. Есенина «26 бакинских комиссаров» Джордж Сарпонг, студент группы С-43. С большим успехом прошло выступление и Эммануэля Аллоти Бамингтона, выступившего с «Комсомольской песней» И. Уткина.

Оба чтеца награждены дипломами лауреатов фестиваля.
К. ПОНИЧЕВА,
преподаватель.

УЧЕБА В МХТИ МНЕ ПРАВИТСЯ

Когда я в Кении окончил школу, передо мной встал вопрос: где продолжать учебу? С детства я мечтал стать химиком. Поэтому когда мне сказали, что многие молодые люди моей страны учатся в Советском Союзе, я также решил остановить свой выбор на СССР.

Кения — страна молодая. Инженеры-химики ей очень нужны и для укрепления быстро развивающейся химической промышленности, и для развития сельского хозяйства. В 1966 году я приехал в со-



РАССКАЗ О ПОГИБШЕМ ТОВАРИЩЕ

Кiang — мой друг. Он солдат Национального Фронта Освобождения Южного Вьетнама.

У Кiangа хитрое лицо, большие, умные глаза, рот всегда смеется. В школе мы учились вместе в одном классе три года. Кiang был самым младшим среди нас, но он очень хорошо учился, учителя были всегда им довольны: мальчик глубоко изучал науки и все хотел знать. Я помню, что ему редко ставили даже четверки.

Кiang был на редкость веселый. Мы жили, учились с ним и не чувствовали скуки, а если иногда и скучали, то он всегда смешил нас забавными рассказами. Кiang никогда не отказывался помогать друзьям, он часто сам приходил к некоторым, слабо учившимся, чтобы

помочь решить задачу или объяснить какой-то трудный урок. Все мы очень любили его, он был настоящим другом. Он дружил со всеми ребятами в классе, но для него я была самая близкая, потому что я — его землячка, а я жалела его и заботилась о нем, потому что у него не было мамы. Она умерла, когда ему было 4 года. Он называл меня сестрой, и мы были очень привязаны друг к другу. После окончания школы я приехала в СССР, чтобы учиться, а он поступил в армию. Мы все время переписывались. Я рассказывала о своей учебе, о жизни в братской стране, а он писал мне о военной жизни, о боях, в которых принимал участие.

Но год тому назад мне написали, что мой друг погиб. Я очень страдала, что никогда больше не смогу встретить моего верного товарища, младшего брата. Американские агресоры его убили, они отняли у него жизнь. Мой друг был такой добрый, умный, веселый и смелый, что я его никогда не забуду, никогда не забуду о его смерти и о смерти других вьетнамских патриотов.

НГУЕН ТХУ ХА,
студентка.

СТАРТ ДАН

Началась спортивная зима. В начале декабря состоялись лыжные соревнования, посвященные открытию зимнего спортивного сезона. От нашего института в соревнованиях участвовало 12 человек: 5 юношей и 7 девушек. Соревнования проводились в Опалихе, где трасса изобилует крутыми подъемами и спусками. Перед началом соревнований прошел снег, и это несколько усложнило прохождение дистанции, так как известно, что подолзать мазь на свежий снег довольно сложно.

Надо отметить, что студенты-лыжники серьезно отнеслись к участию в этих сорев-



нованиях. Явка участников была полная. «Буревестник» проводит ежегодно подобные соревнования, и они как бы являются проверкой сил сборных команд вузов.

По общему впечатлению тренерского состава, наша команда выступила довольно ровно.

В команде девушек лучшее время показала на дистанции 5 километров мастер спорта СССР преподаватель кафедры физкультуры Н. Ф. Ланцова. У мужчин результаты были тоже неплохие. Хорошо про-



9 декабря 1967 года после тяжелой продолжительной болезни скончался член КПСС, профессор кафедры общей технологии силикатов Московского химико-технологического института имени Д. И. Менделеева Михаил Александрович МАТВЕЕВ.

Михаил Александрович Матвеев родился 19 ноября 1903 года в г. Муроме. После окончания рабфака он поступил в Московский химико-технологический институт, который окончил в 1930 г. Начиная с этого времени, М. А. Матвеев непрерывно работал в нашем институте, более 37 лет последовательно занимая должности ассистента, доцента и профессора.

Научные исследования М. А. Матвеева охватывают многие области химии и технологии силикатов. Большинство его исследований направлено на решение различных проблем силикатной, химической промышленности и ряда других отраслей народного хозяйства. Весьма обширные и обстоятельные исследования он провел в области синтеза, изучения свойств, термодинамики и скорости образования щелочных силикатов всех элементов первой группы таблицы Д. И. Менделеева и применения этих силикатов в различных составах для получения новых материалов и интенсификации технологических процессов.

Хорошим свидетельством больших и плодотворных исследований являются три интересных монографии и более 150 статей. Способы получения и применения щелочных силикатов в различных областях техники защищены 20 авторскими свидетельствами.

Вторая большая группа исследований посвящена синтезу безборных бесщелочных, стронцийсодержащих стекол и изучению их свойств.

Достаточно обширные исследования проведены в области разработки составов и изучения свойств полупроводнико-

вых стекол на основе силикатных и несиликатных систем.

Большое число научных работ М. А. Матвеева относится к области получения и изучения свойств пористых силикатных изделий на основе жидкого стекла. Итогом их явилась первая в отечественной и зарубежной литературе монография «Пористые силикатные изделия», вышедшая в свет в 1956 году. Ряд работ относится к изучению применения синтетических смол для производства высокопрочных и водостойких изделий. Эти исследования обобщены в единственную в СССР монографию, опубликованную в 1951 году.

М. А. Матвеев принимал активное участие в общественной жизни страны, он являлся членом президиума и председателем секции стекла Центрального правления ВХО и членом Д. И. Менделеева, членом многих советов ряда институтов.

Память о Михаиле Александровиче Матвееве, ученом, педагоге и человеке, навсегда сохранится в наших сердцах.

Сотрудники кафедры.



На снимке: студент института Джошуа на лабораторных занятиях.

СПРАВЕДЛИВОЕ БЕСПОКОЙСТВО БИБЛИОТЕКАРЕЙ

Приближается сессия. Естественны вытекающие из этого волнения. Волнуются студенты, их беспокойство понятно, волнуются преподаватели и, как ни удивительно, не на шутку беспокоятся работники библиотеки. Давно ушли в прошлое горячие, полные драматизма, сентябрьские дни, когда библиотеку отчаянно штурмовали крепкие, отдохнувшие за лето, менделеевцы. Надо отдать должное: в те дни библиотекари вели себя героически, не теряли самообладания, тем более, если учесть, что лето было довольно спокойным: библиотека комплектовала учебники для первокурсников, при-

водила в порядок картотеку, ликвидировала задолженность. Правда, борьба с должниками еще не закончена. И именно это больше всего тревожит работников библиотеки. Сейчас на дневном отделении института насчитывается 400 должников, на заочном — 182 и на вечернем — 500. Это значит, что 1082 студента останутся в сессию без учебников.

Наши библиотекари очень сожалеют, что для борьбы с злостными нарушителями приходится принимать слишком суровые меры, как-то: исключение из библиотеки на месяц студентов-должников, докладные записки в деканат. Намечены и еще более резкие



ограничения. Например, лишать права пользования библиотекой на период сессии всю группу, в которой есть студенты, не сдавшие вовремя книги, не выдавать вечерникам справки о предоставлении отпуска на период сессии.

Хочется надеяться, что до последних самых крутых мер дело не дойдет, так как это нанесет огромный ущерб учебе студентов и принесет много неприятностей библиотекарям. Но чтобы этого не случилось, надо всей общественности, всем старостам групп повести

непримиримую борьбу с нарушителями библиотечных правил. Чтобы не происходило так же, как в известной басне: «...а Васка слушает да ест», пусть каждый студент подумает и вспомнит: все ли библиотечные книги ему нужны, нет ли среди них уже лишние. И если такие есть, пусть немедленно несет их в библиотеку, чтобы другие тоже могли пользоваться необходимыми учебниками.

Е. СЕСОРОВА,
Л. ФЕДОСЕЕВА,
студентки.

шли дистанцию 10 километров студенты Сергей Домнин из группы И-41, сотрудник института Борис Свечкин и аспирант Ахмет Мозгаров.

Соревнования показали, что несмотря на те трудности, которые испытывает секция лыжного спорта, желание выступать в соревнованиях у студентов велико.

В. МАКОВ,
судья соревнований.

НАШ ОТДЕЛ СПРАВОК

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИЙ

8 января 1968 г.

в 10 часов на соискание ученой степени кандидата технических наук **В. К. Стурманом** на тему: «Получение и исследование свойств магнетитовых порошков с повышенным содержанием окиси кальция».

в 11 часов на соискание ученой степени кандидата технических наук **Р. М. Ростомян** на тему: «Получение химически стойких щелочесодержащих стекланных волокон с повышенной прочностью и стеклопластиков на их основе (с применением перлитов Армении)».

Редактор **Б. В. ГРОМОВ**