

МЕНДЕЛЕЕВ

Орган дирекции, партбюро, комитета ВЛКСМ, профкома и месткома Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 13 (423)

Суббота, 7 апреля 1951 г.

Цена 20 коп.

УСТРАНИТЬ НЕДОСТАТКИ В НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЕ

Советские ученые внесли ценный вклад в дело борьбы за досрочное выполнение сталинских пятилеток, за технический, научный и культурный прогресс нашей страны.

В 1950 году кафедры МХТИ им. Менделеева выполнили ряд важных научных исследований, связанных с разрешением проблем, имеющих большое значение для различных отраслей народного хозяйства.

Ряд работников института за свои научные работы, законченные в 1950 году, удостоен Сталинской премии: проф. В. В. Тарасов, проф. А. Г. Касаткин, проф. В. В. Коршак и доц. М. С. Негинский. Премия имени Д. И. Менделеева присуждена проф. Н. М. Жаворонкову.

План научно-исследовательских работ по хозяйственным темам за 1950 год выполнен на 101,3 проц. Однако ряд кафедр плана не выполнил. К числу таких относятся кафедры: цементного производства, связанного азота, высокомолекулярных соединений и полупродуктов и красителей.

Несмотря на ряд достижений, в научно-исследовательской деятельности института имеется и ряд существенных недостатков, к числу которых следует отнести отсутствие должного контроля за выполнением хозяйственной и госбюджетной тематики как со стороны дирекции института, так и деканатов факультетов.

Для развертывания научной работы не используются научные дискуссии и диспуты на ученых советах факультетов и института.

Ряд кафедр института (кафедра организации производства и экономики промышленности, процессов и

аппаратов химической промышленности, физической химии, общей и неорганической химии, коллоидной химии) не имеет связи с химическими предприятиями и до сих пор не оформил договоров по содружеству с производством.

Ряд преподавателей, главным образом общих кафедр, не участвует в проведении научно-исследовательской работы. Так, по всему институту имеется один профессор, два доцента, 28 ассистентов и преподавателей, не ведущих научно-исследовательских работ. В основном это касается кафедр организации производства и экономики промышленности, иностранных языков, физического воспитания и спорта, начертательной геометрии и графики; частично это относится и к кафедре высшей математики и др.

Сравнительно мало внимания уделяется вопросам внедрения в производство окончанных работ. Ученый совет института на своем заседании 28 марта с. г., заслушав доклад зам. директора проф. И. П. Лосева о выполнении плана научно-исследовательской работы, досконально остро разобрал указанные недочеты и принял ряд постановлений для устранения имеющихся недостатков.

Будем надеяться, что высококвалифицированный коллектив научных работников института дружно и с энергией, свойственной менделеевцам, будет бороться за успешное устранение всех недостатков в нашей повседневной работе, за выполнение почетного долга советских научных работников, беззаветно отдающих свои знания и силы расцвету советской науки на благо нашей социалистической Родины.

Проф. И. П. ЛОСЕВ.

В КРУЖКЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ КРАТКОГО КУРСА ИСТОРИИ ВКП(б)

Кружок по изучению биографии товарища И. В. Сталина (руководитель тов. П. В. Пошехонов), в состав которого входят главным образом лаборанты института, начал работать в 1948—49 учебном году. На итоговых занятиях в конце прошлого учебного года работа всех членов кружка получила положительную оценку.

С начала текущего учебного года кружок, при частично измененном составе участников, перешел к изучению Краткого курса истории ВКП(б). Основная масса членов кружка серьезно относится к занятиям, регулярно посещает их и добросовестно работает над изучаемым материалом. Кружок успешно выполняет намеченную программу.

Наиболее активными и успевающими слушателями кружка являются тт. Е. П. Аспелунд, И. М. Тимофеева и Е. Я. Черняк.

Наряду с этими передовиками учебы имеется несколько товарищей, проявляющих недисциплинированность и фактически не работающих над повышением своего идейно-политического уровня. К таким следует отнести в первую очередь товарища препаратора кафедры физического воспитания т. Смоляк, присутствовавшую в текущем году на занятиях кружка всего четыре раза, а также машинисток тт. Шумову и Воробьеву.

Некоторые кружковцы, например, тт. А. И. Мершина, А. М. Серова, Ф. Козлова и др., хотя и присутствуют на занятиях, но готовятся к ним явно недостаточно и несерьезно.

Необходимо добиться активного участия всех членов кружка в его работе. Руководителю кружка тов. Пошехонову надо проявить большую требовательность к пассивным членам кружка и укрепить дисциплину.

Староста кружка О. ГРАЧЕВА.

Цикл лекций для агитаторов

10 апреля — лекция на тему: «Агрессивная политика американских империалистов»;

17 апреля — лекция на тему «Обзор военных действий в Корее»;

24 апреля — лекция на тему: «Стра-

ны народной демократии на пути к социализму».

Лекции будут прочитаны лекторами Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Лекции состоятся в Большом актовом зале, в 17 час. 30 мин.

Борьба за высокую трудовую дисциплину студентов — важная обязанность всего коллектива института.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ

Выдающийся научный труд

Зав. кафедрой доктору химических наук, профессору В. В. Коршаку присуждена Сталинская премия за монографию «Химия высокомолекулярных соединений», опубликованную в 1950 году.

Все студенты и сотрудники нашего института знают доктора химических наук, профессора Василия Владимировича Коршака, однако не всем известен тот большой и интересный жизненный путь, который пришлось пройти этому выдающемуся советскому ученому.

В 1927 г. 18-летний В. В. Коршак, несмотря на свою молодость, успешный уже поработать и чернорабочим и стожаром, был принят студентом в наш институт и успешно окончил его в 1931 году, затем поступил в аспирантуру и в 1935 году защитил кандидатскую диссертацию.

В 1938 году В. В. Коршак был назначен заведующим кафедрой. В 1941 году защитил докторскую диссертацию и получил звание профессора.

В 1949 году за выдающуюся научную работу В. В. Коршаку было присвоено почетное звание лауреата Сталинской премии. В этом году он вторично удостоен звания лауреата Сталинской премии.

Только в нашей советской стране, где право на труд и образование обеспечивается Сталинской Конституцией, возможен такой творческий рост человека — от простого рабочего до известного ученого.

Труд профессора Василия Владимировича Коршака «Химия высокомолекулярных соединений» является первой монографией, в которой всесторонне освещена химия органических соединений, обладающих высоким молекулярным весом, — новый раздел химической науки, бурно развивающийся в последнее время. Аналогичных монографий нет ни на

одном из иностранных языков. Проф. В. В. Коршаком была разработана рациональная номенклатура и классификация высокомолекулярных соединений, в основу которых положены принципы теории строения, созданной великим русским ученым Буглеровым. Номенклатура и класси-



фикация явились тем остовом, вокруг которого проф. В. В. Коршак расположил отдельные высокомолекулярные соединения в известном порядке. Создание рациональной си-

стематики позволило сделать предположение о возможности существования ряда новых высокомолекулярных соединений, синтез которых еще не осуществлен.

Значительное место в монографии В. В. Коршака занимает описание основных методов получения высокомолекулярных соединений — реакций полимеризации и поликонденсации. Проф. В. В. Коршаку пришлось преодолеть большие затруднения при изложении материала о полимеризации с одной точки зрения, так как оригинальные работы содержали много противоречий, которые необходимо было устранить.

Глава, посвященная процессам поликонденсации, содержала много данных и выводов, полученных проф. В. В. Коршаком в результате многолетних исследований. В этой главе изложена единая теория процессов поликонденсации, творцом которой является проф. В. В. Коршак, и показана несостоятельность спекулятивной теории Флори, являющейся формально-статистической теорией, не отражающей реального течения процесса поликонденсации.

В главе «Деструкция высокомолекулярных соединений» впервые рассматривается устойчивость высокомолекулярных соединений по отношению к химическим и физическим воздействиям в зависимости от их строения и природы действующего агента.

В монографии подробно освещены методы исследования высокомолекулярных соединений, связь их строения с физическими свойствами, методы определения молекулярного веса и отдельные представители высокомолекулярных соединений.

Труд проф. В. В. Коршака «Химия высокомолекулярных соединений» является ценным вкладом в науку.

Доц. Г. КОЛЕСНИКОВ.

СТРОГО КОНТРОЛИРОВАТЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ РАБОТУ

Анализируя научно-исследовательскую работу института за 1950 год, партбюро и Ученый совет института отметили ряд успехов в этой области и вместе с тем констатировали большое число недостатков как по линии организации и контроля, за что отвечают дирекция и деканаты, так и по линии практического осуществления научной работы, за что несут ответственность все кафедры института.

Основными организационными недостатками являются следующие: Проведение госбюджетной работы поставлено в значительной мере на самотек. Действенный контроль со стороны дирекции и деканатов за проведением этих работ отсутствует. В результате точно установить процент выполнения госбюджетных работ за 1950 год не представляется возможным.

Организация планирования научно-исследовательских работ в институте поставлена неудовлетворительно. Общеплановый план работ по существу является механическим сочетанием планов работ кафедр; в плане отсутствуют комплексные, направляющие темы, объединяющие работу нескольких кафедр. Утверждение планов работ на Советах факультетов и Совете института проводится формально.

Важнейшие элементы научной работы — дискуссии и диспуты по определенным вопросам науки в работе Советов факультетов и Совета института практически применения не нашли. Больше того, в некоторых случаях к дискуссиям у нас не прибегают даже тогда, когда научно-техническая печать развертывает обсуждение определенных проблем, разрабатываемых в стенах института, например, на кафедрах силикатного факультета. Правда, отдельные профессора-силикатчики приняли участие в дискуссии в печати, но в целом кол-

лектив ученых силикатчиков, составляющих Совет силикатного факультета, уклонился от участия в творческой дискуссии по важнейшей проблеме силикатной технологии.

Законченные работы слабо внедряются в производство — за весь 1950 год в промышленности реализовано только 6 работ!

Партбюро и Совет института отметили следующие серьезные недочеты в научной работе кафедр:

1) невыполнение работ по отдельным хозяйственным с промышленностью на ряде специальных кафедр — вяжущих веществ, высокомолекулярных соединений, связанного азота и щелочей, полупродуктов и красителей и др.;

2) отсутствие должной связи с промышленностью и работниками производства на ряде общих кафедр — организации производства и экономики промышленности, процессов и аппаратов, общей химической технологии, физической химии, неорганической химии, коллоидной химии;

3) невыполнение отдельными кафедрами приказа дирекции института от 8 января 1951 г. по налаживанию учета научной работы.

В целях улучшения постановки научной работы партбюро института наметило ряд практических мер и, в частности, обязало парторганизацию факультетов повседневно заниматься вопросами научной работы кафедр, в особенности работой по содружеству с производством.

В свою очередь Совет института также принял ряд решений по развертыванию и улучшению научной работы в институте.

Решения Ученого совета нацеливают дирекцию, деканаты и весь коллектив научных работников института в первую очередь на коренное улучшение в планировании научных работ (хозяйственных и госбюд-

жетных). В частности, это решение обращает внимание на необходимость сокращения многометности, выдвижения стержневых проблем, решающих узловые вопросы производства, тщательное обсуждение планов научных работ во всех звеньях — от кафедр до Ученого совета института.

Ученый совет подчеркнул необходимость обсуждения всех законченных работ (хозяйственных и госбюджетных) на Советах факультетов с выделением рецензентов для каждой работы.

В решении Ученого совета нашло свое отражение важное звено во всей научно-исследовательской работе — установление четкой дисциплины на кафедрах по вопросам ведения научной работы: своевременное представление отчетов по научным работам, строгий учет работ, привлечение к ответственности тех сотрудников, которые плохо выполняют свои обязанности по научной работе и нарушают сроки отчетности по темам.

В качестве одного из важных мероприятий по улучшению постановки научно-исследовательской работы Ученый совет рекомендовал директору института проф. Н. М. Жаворонкову два раза в месяц проводить оперативные совещания по вопросам прохождения научно-исследовательских работ в институте и внедрения законченных работ в производство. Проведение указанных совещаний позволит конкретно и глубоко решать целый ряд важных вопросов научной работы как института в целом, так и отдельных его кафедр.

В качестве одного из мероприятий для улучшения научной работы Ученый совет института в своем решении подчеркнул необходимость регулярного издания Трудов института.

Доц. Н. ТОРОЧЕШНИКОВ.

УКРЕПИТЬ ТРУДОВУЮ ДИСЦИПЛИНУ

В заметке «Ошибка Нины Глухаревой», помещенной на страницах газеты «Менделеевец», т. Б. Бондаренко затрагивает важный вопрос о трудовой и учебной дисциплине, которая определяет производительность труда на производстве и качество обучения в институте, особенно сейчас, когда мы приближаемся к подведению итогов учебного года.

При подведении итогов за первый семестр текущего учебного года на собрании профсоюзного актива совместно с комитетом ВЛКСМ института было отмечено отставание ряда студентов-активистов от общей массы учащихся. Некоторые треугольники групп не играли ведущей роли в группах, а отдельные активисты даже получили неудовлетворительные оценки. Собрание актива приняло хорошее решение, но одного решения оказалось мало.

Пример Нины Глухаревой, к сожалению, не единичен, и нам кажется, что Нина Глухарева не поняла своих задач и своей роли не только как старосты, но и как рядового советского студента. Хорошо учиться,

Начальник учебной части
П. ТУТОВ.

вести научную работу и быть «добрым» товарищем далеко недостаточно, чтобы оправдать звание советского студента, будущего инженера. А ведь Нина Глухарева через год будет инженером, возможно, начальником цеха, командиром производств. Неужели ее «доброта» позволит ей на заводе скрывать ежедневно прогульщики и обманывать государство, которое в течение пяти лет готовило из Нины Глухаревой советского специалиста-инженера?

Нине Глухаревой надо еще много поработать над собой, надо учиться упорно, терпеливо. Наша общественность, наши студенты и преподаватели помогут Нине Глухаревой стать настоящим советским инженером, который честно трудится на благо Родины!

Нет надобности давать оценку почерком рассуждениям других членов

комсомольского актива — т. Л. Ладухиной, Б. Смоляра, В. Ивановой, оправдывавших бездельность Нины Глухаревой.

Можно только порекомендовать этим товарищам перенестись в заводскую обстановку, стать на место руководителя производства и проанализировать положение, подобное тому, которое создается в группе, где была старостой Нина Глухарева.

Совершенно недопустимо оправдывать порочное поведение одного человека указанием на такое же или на подобное поведение другого. Мы вовсе не хотим сказать, что у нас нет других групп с плохой посещаемостью занятий, с плохой дисциплиной. К сожалению, такие группы есть, возможно есть и такие же старосты и комсорги. Дойдет и до них очередь, и они попадут на страницы газеты и подвергнутся еще более жесткой критике.

Мы призываем всех старост и профсоюзно-комсомольский актив выступить со своими замечаниями по вопросу об укреплении трудовой дисциплины в нашем институте.

ПОРОЧНОСТЬ „ТЕОРИИ НЕФОРМАЛЬНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ“

Заметка секретаря курсового бюро ВЛКСМ т. Б. Бондаренко правильно и своевременно зовет к вниманию, в первую очередь комсомольского актива и треугольников групп, на необходимость усиления борьбы за трудовую дисциплину. Наведению должного порядка в этом важном деле мешают имеющиеся среди некоторой части студентов и части комсомольского и профсоюзного актива неправильные и вредные «теории» о формальной дисциплине, требующей повседневного посещения лекций, что якобы необходимо для студентов IV курса, и о «неформальной» дисциплине, согласно которой, по их мнению, на лекции ходить не нужно, а достаточно лишь сдавать на «отлично» и в срок те или иные предметы.

На практике это приводит в лучшем случае к штурмовщине в подготовке к экзаменам и непрочному, недостаточному знанию пройденного материала. Еще чаще последствия «неформальной» дисциплины проявляются в пониженных или неудовлетворительных оценках, пересдачах.

Наиболее отчетливо эти вредные настроения проявились у студентов тт. Коган, Смоляр и др.

Ошибка Нины Глухаревой, способной, успевающей, лично вполне дисциплинированной студентки, заключа-

Проф. К. АНДРЕЕВ,
инженер С. СОСИН.

лась в том, что она как староста группы не возглавила борьбы с неправильным отношением к трудовой дисциплине со стороны ряда студентов своей группы, не проявила по отношению к ним той требовательности, с какой относилась к самой себе. Все это привело к необходимости заменить ее более требовательным и последовательным в вопросах дисциплины товарищем.

Не меньшую ответственность за создавшееся положение в данной группе несут комсорг группы т. Ладухина и профорг т. Зеликова, которые также не заняли принципиальной позиции в вопросе трудовой дисциплины.

Деканат факультета надеется, что комсомольская и другие общественные организации факультета направят всех тех активистов группы, которые продолжают настаивать на нелепом разделении дисциплины на «формальную» и «неформальную».

О своевременности и принципиальности правильности поднятых в замет-

ке т. Б. Бондаренко вопросов говорит и опыт подготовки прошедшей зимней экзаменационной сессии на нашем факультете. Тогда недостаточно четкая позиция в отношении дисциплины, занимаемая треугольниками некоторых групп, приводила к предсессионной «лихорадке» — срыву отдельных семинаров, например, по органической химии. Это произошло в 8 группе III курса (староста тов. Е. Фабричнова, комсорг т. А. Трофимова).

Рецидивы подобных нарушений дисциплины имели место и в этом семестре, например, на занятиях 22 марта в 9 группе III курса. Вынесенные выговора студентам этой группы — члену комитета ВЛКСМ т. Степановой и тт. Кожевниковой и Пешехоновой — говорит о том, что отдельные члены актива не всегда еще являются примером в отношении выполнения самой элементарной трудовой дисциплины.

III и IV курсы фактически вступили в период подготовки к весенней экзаменационной сессии. Выводы, которые должны быть сделаны из заметки т. Б. Бондаренко «Ошибка Нины Глухаревой», помогут пройти этот ответственный для каждого студента период без малейшего нарушения трудовой дисциплины и закончить экзаменационную сессию с хорошими результатами.

27 марта прошла отчетно-выборная конференция ДОСФЛОТ нашего института.

В своем отчетном докладе о проделанной за год работе председатель комитета ДОСФЛОТ тов. Н. Токарев отметил огромную роль, которую играет добровольное общество ДОСФЛОТ.

В работе комитета было очень много недостатков. Главными из них являются плохая работа с активом, недостаточная связь с комсомольскими и другими общественными организациями. Комсомольская организация является только наблюдателем и ничем не помогает нашей организации ДОСФЛОТ.

Все выступавшие в прениях товарищи указывали на недостаточную работу институтской организации ДОСФЛОТА на факультетах среди

студентов, на плохую учебно-спортивную и организационную работу, на малочисленность кружков. В институте работает лишь недавно организованный парусный кружок под руководством опытного спортсмена доцента В. М. Лекае.

Необходимо шире развернуть кружковую работу, использовать все средства агитации и пропаганды и в первую очередь печать для привлечения новых членов в организацию ДОСФЛОТ. Комсомольская и общественные организации института должны повседневно помогать комитету ДОСФЛОТ в его работе.

В принятом решении конференция признала работу комитета ДОСФЛОТ удовлетворительной, отметила необходимость развития кружковой работы.

А. БАРАТОВ.

В дни школьных каникул

В дни школьных каникул студенты и сотрудники нашего института вели агитационную работу среди учащихся десятых классов средней школы, знакомя их с МХТИ им. Менделеева.

28 марта в Центральном доме Советской Армии состоялось встреча школьников-выпускников, детей командиров Московского гарнизона, с лауреатами Сталинских премий. Темой выступлений на собрании был вопрос: «Кем быть?», волнующий молодежь, оканчивающую в ближайшие месяцы среднюю школу. От нашего института на этой встрече выступал лауреат Сталинской премии доцент М. С. Негинский.

30 марта в Политехническом музее юные москвичи-десятиклассники встретились с выдающимися деятелями науки и техники. Сотрудники нашего института организовали в Хи-

мическом отделе музея выставку, отражающую работу МХТИ им. Менделеева. Выставка пользовалась большим успехом. Лауреат Сталинской премии проф. П. М. Лукьянов при открытии выставки сделал краткое сообщение на тему: «Кого готовит МХТИ им. Менделеева».

31 марта в нашем институте был проведен День открытых дверей. В этот день институт посетили свыше 300 учащихся школ столицы. Лауреат Сталинской премии проф. П. М. Лукьяновым школьникам была прочитана лекция на тему «Кого готовит МХТИ им. Менделеева». Учащимся были продемонстрированы наиболее интересные опыты по неорганической химии, показаны лаборатории кафедр института. Гости просмотрели также научно-популярные фильмы.

С. КОКУИНА.

О конкурсе на лучшую постановку спортивной работы на факультете

В целях улучшения спортивной работы на факультетах дирекция и общественные организации института уже второй год проводят конкурс на лучшую постановку спортивной работы на факультете.

В результате итогов, подведенных в прошлом году, первое место в конкурсе занял физико-химический факультет, который был награжден переходящим призом и почетной грамотой спортивного клуба института. На второе место вышли спортсмены, возглавляемые председателем спорсовета тов. Юдиной.

Итоги работы органического, неорганического и топливного факультетов показали, что эти факультеты недостаточно серьезно подошли к такому важному начинанию, как проведение конкурса, и что вообще спортивная работа на этих факультетах поставлена слабо.

В этом году конкурс проводится по следующим пунктам:

1. Постановка организационной работы.

2. Постановка агитационно-массовой и политики-воспитательной работы.

3. Учебно-спортивная работа.

4. Работа по подготовке значкистов ГТО I и II ступени.

5. Работа факультетов на спортивной площадке.

Результаты конкурса будут подведены 1 января 1952 г.

За участие в спортивных мероприятиях вводятся следующие коэффициенты:

Легкая атлетика—2, лыжи—2, гимнастика—2, баскетбол—1½, коньки—1½, волейбол—1, шахматы—1, настольный теннис—0,5, кроссы—2, эстафеты—1½, футбол—1.

Необходимо, чтобы все общественные организации института включились в проводимый конкурс и приложили все усилия к еще более высокому поднятию спортивной работы на факультетах и в целом по институту.

А. ПОСТНИКОВ.

НА СИЛИКАТНОМ ФАКУЛЬТЕТЕ

Деканат силикатного факультета ознакомил старост групп с содержанием заметки секретаря курсового бюро ВЛКСМ т. Б. Бондаренко «Ошибка Нины Глухаревой».

5 апреля заметка обсуждалась на заседании бюро ВЛКСМ I курса. На

этом же заседании была рассмотрена работа старосты 8 группы I курса т. Савкевич, недобросовестно относящегося к своим обязанностям.

Комсомольская организация и профбюро факультета совместно с деканатом приняли меры к усилению

работы треугольников в группах по укреплению трудовой дисциплины и повышению текущей успеваемости студентов.

Зам. декана
доц. Т. КЕШИШЯН.

Еще о воспитании студентов

Студент советского вуза является членом общества самой передовой страны мира. Как член этого общества студент обязан с уважением относиться к профессорам, преподавателям и сотрудникам своего института, к своим товарищам и соблюдать нормы элементарной вежливости, без которых немислимы общение людей и их совместная работа в любом трудовом коллективе.

Наш институт — учебное заведение. Все, что делается в нем, делается для студентов, для нашей хорошей, талантливой молодежи, которая, конечно, понимает, что труд преподавательского коллектива и работа общественных организаций направлены к одной цели: воспитать и подготовить в стенах нашего вуза хороших специалистов и достойных членов советского общества.

Весь коллектив института — и преподаватели, и студенты, и сотрудники — обязан бороться за сохранность социалистической собственности, созданной для его благ и удобств.

Тем более странно и безобразно выглядят выходы отдельных студентов, позорящие весь студенческий коллектив. Вот, например, сейчас ряд аудиторий только что отделан

М. ИРШИНСКАЯ.

заново: стены покрашены в светлую краску, настлан новый паркет, поставлены новые светлые столы, комнаты имеют радостный, нарядный вид — в них и заниматься и работать легче и приятнее. И вдруг наталкиваешься на следующее: на одном из новых столов разные надписи, от другого ножом отщеплены куски с краев.

Неприятно было читать в многотиражной газете «Менделеевец» о том, что имеются жалобы на студентов нашего института со стороны администрации трамвайных парков на то, что студенты не умеют вести себя в трамвае, мешают работе кондукторов.

Другой пример: в кабинете иностранных языков идет занятие по языку с группой аспирантов. Вдруг входит студент (как выяснилось позже, это был т. Кузнецов, студент 12 группы I курса силикатного факультета), подходит к одной из аспиранток, через плечо заглядывает

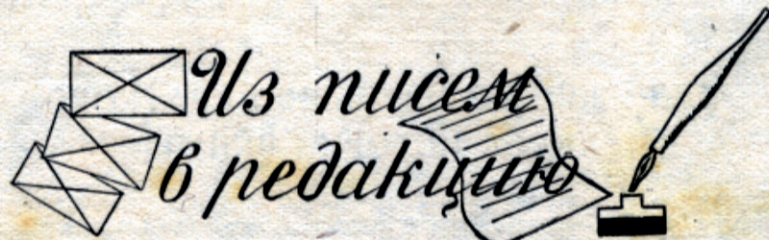
в ее книгу и стоит, читая про себя текст.

На вопрос удивленного преподавателя: «В чем дело?» студент отвечает: «Ничего, я просто заглянул», а на замечание: «Вы же видите, что идет занятие, Вы мешаете» — небрежно огманивается рукой и милостиво разрешает: «Да занимайтесь, занимайтесь!»

Что это: детская непосредственность или рассчитанная дерзость?

Конечно, воспитание студентов — прямое дело преподавательского коллектива. Личный пример преподавателя, его вежливое и внимательное отношение к студентам, беседы с группами играют большую роль в воспитании студенчества. Но нельзя забывать и о роли самого студенческого коллектива и его комсомольских и общественных организаций в деле воспитания молодежи.

Нужно повысить ответственность студента, комсомольской и других общественных организаций, всего студенческого коллектива за поведение каждого члена этого коллектива как в стенах института, так и вне их. Это задача серьезная и неотложная.



ТОВАРИЩ КУФТИН ОТМАЛЧИВАЕТСЯ

До декабря 1950 года в столовой института с большим успехом работало электрополотенце. Неожиданно оно сломалось, и директор столовой т. Ветчинкина обратилась к главному энергетнику института т. Куфтину с просьбой сделать срочный ремонт.

В течение месяца ответа не было. Наконец, пришли электромонтеры, осмотрели сломанное электрополотенце и заявили безапелляционным тоном:

— Электрополотенце починить нельзя... Мы ничего не можем сделать...

Тов. Ветчинкина вновь обратилась к г. Куфтину, прося починить полотно. Тов. Куфтин опять долго молчал и, наконец, сообщил:

— Электрополотенце поглощает

слишком много электроэнергии. В целях экономии его следует вообще убрать...

Тов. Ветчинкина, однако, настаивала, и т. Куфтину пришлось снова прислать монтеров к полотенцу. Минут пять покопались они во внутренностях заболелшего электрополотенца, и — о чудо! — оно заработало.

Несколько дней полотенец служило безотказно, а затем новая авария...

И опять т. Ветчинкина возобновила осаду т. Куфтина, добиваясь ремонта электрополотенца.

Нам хочется, чтобы конец этой истории об электрополотенце рассказал тов. Куфтин и притом в самый короткий срок.

В. АНОХИН.

ВНИМАНИЮ ТУРИСТОВ

Туристская секция МХТИ им. Менделеева во время летних студенческих каникул организует туристские походы по Подмосковию, Уралу, Средней полосе, Крыму и Кавказу. За справками обращаться в «уголок туриста» (в помещении комитета ВЛКСМ) по вторникам с 3 час. дня или ежедневно к студентам 15 группы III курса силикатного факультета тт. Колбасову и Боброву.

Студенты, желающие поехать по путевкам, должны подать заявления в бюро туристской секции до 20 апреля с. г., указав маршрут и время начала похода.