

# МЕНДЕЛЕЕВ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 2 (652)

Вторник, 15 января 1957 г.

Цена 20 коп.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВЫБОРЫ В МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ (стр. 1).  
В ИНСТИТУТЕ ИДУТ ЭКЗАМЕНЫ (стр. 1).  
В ПОМОЩЬ АГИТАТОРУ — В. И. ЛЕНИН О КРИТИКЕ В ПАРТИИ (стр. 2).  
ПИСЬМО ИЗДАЛЕКА (стр. 3).  
УЛУЧШИТЬ ПРЕПОДАВАНИЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ (стр. 3).  
Профессор А. П. КРЕШКОВ, «В ГОСТЯХ У ИНДИЙСКИХ УЧЕНЫХ» (стр. 4).

## ВЫБОРЫ В МЕСТНЫЕ ОРГАНЫ ВЛАСТИ

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР назначены выборы в краевые, областные, окружные, районные, городские, сельские и поселковые советы депутатов трудящихся. Они состоятся в воскресенье, 3 марта 1957 года.

В соответствии с традициями, сложившимися в нашей стране, выборы в местные органы власти будут проходить в обстановке растущей политической активности масс, дальнейшего развития советского демократизма и укрепления нашего государства, в обстановке большого трудового подъема, вызванного решениями декабрьского Пленума ЦК КПСС.

Русское слово «Совет» прочно вошло во все языки мира. Его без перевода понимают китайцы и поляки, англичане и французы, американцы и итальянцы, индонезийцы и мексиканцы. От слова «Совет» произошло само название нашего государства. Советы депутатов трудящихся являются органами власти самого народа. Они объединяют весь народ и выражают его волю.

— Что такое Советская власть? В чем заключается сущность этой новой власти? — спрашивал великий Ленин и отвечал: — «Сущность ее, привлекающая к себе рабочих каждой страны все больше и больше, состоит в том, что прежде государством управляли так или иначе богатые или капиталисты, а теперь в первый раз управляют государством, притом в массовом числе, как раз те классы, которых капитализм угнетал. Даже в самой демократической, даже в самой свободной республике, пока остается господство капитала, пока земля остается в частной собственности, государством всегда управляет небольшое меньшинство, взятое на девять десятых из капиталистов или из богатых.

Первый раз в мире власть государства построена у нас в России таким образом, что только рабочие, только трудящиеся крестьяне, исключая эксплуататоров, составляют массовые организации — Советы, и этим Советам передается вся государственная власть».

В нашей стране ликвидирован тот порядок, свойственный капиталистическому обществу, при котором заводами и фабриками, землей и ее недрами владеют не те, кто производит материальные ценности, а те, кто живет за счет чужого труда. В нашей стране народные массы — люди труда сами владеют всем, что создано их умелыми руками; всем, что рождено талантом сыновей и дочерей народа; всем, чем богата и славна земля советская, занимающая восточную половину Европы и треть Азии. В руках народа, в распоряжении первого в мире социалистического государства рабочих и крестьян находятся миллиарды тонн разведанных полезных ископаемых, десятки тысяч фабрик и заводов, шахт и рудников, все орудия и средства производства, весь национальный доход страны. У нас все, что народ создает, обращается на пользу и благо народа.

Иногда говорят — «сухие цифры». А задумаешься, прикинешь, сопоставишь одну цифру с другой — и встает перед тобой гигантский труд народа, плоды этого труда. Несколько дней назад в печати были опубликованы списки избирательных округов по выборам в городской, районные и поселковые Советы. Количество избирательных округов со

времени предыдущих выборов значительно увеличилось. Сейчас насчитывается 853 избирательных округа по выборам в городской Совет столицы, вместо 813 в прошлые выборы.

Из 40 новых избирательных округов 17 образовано в Ленинском районе. И это естественно. Здесь, на юго-западной окраине Москвы, за два года выросли новые улицы, застроенные многоэтажными домами с общей полезной площадью в 400 с лишним тысяч квадратных метров. Новые избирательные округа по выборам в столичный Совет созданы почти во всех районах столицы.

В нашем районе, как и во всей столице, с каждым днем все шире развертывается подготовка к выборам в местные Советы. На предприятиях и в учреждениях проходят многочисленные собрания, где трудящиеся выдвигают своих представителей в окружные и участковые избирательные комиссии.

Коллектив нашего института совместно с прикрепленными организациями обслуживает два избирательных участка, в которых имеются шесть избирательных округов по выборам в местные Советы.

Наиболее достойные товарищи — 32 человека — выделены коллективом института в состав участковых и окружных избирательных комиссий. Среди них — профессора Н. Н. Ворожцов, П. М. Лукьянов, В. К. Туркин, лаборантка Г. А. Тужилкина, аспирантка А. И. Рюлина и др.

Для проведения политико-массовой работы и предвыборной агитации партийный комитет МХТИ создал два агитколлектива. Руководителем агитколлектива на избирательном участке № 67 утвержден ассистент кафедры аналитической химии кандидат химических наук Л. П. Сенюк; руководителем агитколлектива на избирательном участке № 69 утвержден ассистент кафедры физической химии кандидат химических наук И. В. Кудряшов.

Выборы в местные Советы — большая и ответственная политическая кампания. Учитывая это, партийный комитет института привлекает к участию в массово-политической работе среди населения около трехсот преподавателей, студентов и сотрудников МХТИ.

Партия и правительство всегда уделяли огромное внимание улучшению материально-бытового положения трудящихся. Наши агитаторы в своих беседах должны ярко и доходчиво рассказать о мероприятиях, которые проводит партия и правительство для улучшения жизни народа. В минувшем году, как известно, сокращено рабочее время в предвыходные и предпраздничные дни, установлен шести- и четырехчасовой рабочий день для подростков, повышены пенсии, отменена плата за обучение, увеличена продолжительность отпусков по беременности и родам. С нового года повышена заработная плата низкооплачиваемым рабочим и служащим, предприятия и учреждения постепенно будут переводиться на семичасовой рабочий день.

Новые выборы в местные органы власти еще больше укрепят наше социалистическое государство, вновь продемонстрируют морально-политическое единство нашего народа, его сплоченность вокруг Коммунистической партии, решимость по-боевому претворять в жизнь исторические решения ее XX съезда.

И. И. Китайгородского, доцентов Г. Г. Сентюрин и И. В. Каменского.

Преподаватели кафедр общественно-политических наук наметили посетить также химические предприятия Москвы.

## В институте идут экзамены ДНЕВНИК СЕССИИ

Успешно сдают экзамены студенты 24 группы I курса физико-химического факультета. 4 января этого года группа сдавала экзамен по истории КПСС. 18 студентов получили оценку «отлично», остальные — «хорошо». «Удовлетворительно» имеют только 3 человека. 10 января группа сдавала экзамен по высшей математике. Отличные оценки, как и на предыдущем экзамене, получили студенты В. Плиско, В. Михайлов, Н. Петрини, В. Ланин.

Лучше всех на III курсе физико-химического факультета сдала экзамен по математике 30 группа. 14 «отлично», 7 «хорошо» и 3 «посредственно» — таков результат этого экзамена.

Высоко оценивают преподаватели знания наших китайских товарищей.

На экзамене по математике «отлично» получили студенты 5 группы топливного факультета Цинь Цин-мин, Тан Цзун-цзе, Ху Те-лянь и другие.



Старший преподаватель Н. Б. Глухарев принимает экзамен по начертательной геометрии у студентки I курса неорганического факультета С. Паликян.

Сессия показала, что недостаточно занимались в семестре студенты 22 группы I курса силикатного факультета (староста группы Р. Филимонова).

По сравнению с другими группами здесь больше недопущенных к сессии (4 человека). Из 25 сдававших экзамен по начертательной геометрии трое получили неудовлетворительные оценки (Н. Гаак, С. Симакова, Л. Александрова) и семнадцать — удовлетворительные.

Плохо сдали экзамен по деталям машин студенты III курса 9 гр. органического факультета: они получили 11 двоек.



— Ну зачем вы нас фотографируете? Мы ведь не самые лучшие: вот и сейчас получили по «четверке», — говорят студентки органического факультета III курса Л. Катюткина и Н. Пугачевская. Но мы все же сфотографировали их. Фото Г. МЕЛЬНИКОВА.

## ПО ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МЕХАНИКЕ

Каковы первые итоги экзаменов? С таким вопросом наш корреспондент обратился к заведующему кафедрой теоретической механики профессору А. Г. Игнатову. Вот что он ответил:

— Большинство студентов показывает хорошие знания по теоретической механике. Это приятно отметить, поскольку в этом году не было пред-

варительного зачета и студенты сдают экзамен за оба семестра одновременно. Им приходится проработать большой по объему материал. Это, естественно, усложняет экзамены. Как показывает опыт, лучше отвечают на экзамене те студенты, которые серьезно отнеслись к консультациям.

Следует отметить, что программа курса теоретической механики усложняется из-за отсутствия специального учебника, составленного применительно к утвержденной программе.

Обидно, что инициатива кафедры — создать учебное пособие, поддержанная дирекцией, не принесла желаемых результатов: составленное кафедрой пособие было напечатано, но до сих пор лежит в типографии в несброшированном виде. Это затрудняет подготовку к экзаменам.

Необходимо резко осудить попытки некоторых студентов воспользоваться при сдаче экзамена шпаргалками. Правда, в эту сессию нами были обнаружены только два таких факта. Но и мимо этих единичных случаев проходить не следует. Надо воспитывать у наших студентов принципиальное отношение к своему основному долгу — добросовестной учебе.

## Хорошо усвоили материал

Первыми в этом семестре сдавали экзамен по органической химии 16 и 20 группы III курса ИХТ факультета. Результаты показали, что 20 группа гораздо серьезнее отнеслась к подготовке к экзамену, и 80% из числа сдававших получили отличные и хорошие оценки (И. Нестеренко, Ю. Новожилов и др.).

В 16 группе многие студенты также прекрасно освоили материал и получили отличные оценки (С. Марусова, А. Мохов, И. Пальцева и др.). Однако в 16 группе имеется около 40% удовлетворительных оценок.

А. ФЕДОРОВА, доцент.



Агитатор! проведи на эту тему беседу в группе

# В. И. Ленин о критике в партии

Смелая критика и самокритика — отличительная особенность всей деятельности Коммунистической партии. Критический, революционный дух лежит в основе метода марксизма-ленинизма — учения, которым последовательно руководствуется партия.

Поэтому в своих многочисленных трудах, посвященных принципам партийного строительства, практике партийной работы, В. И. Ленин постоянно подчеркивает значение критики и самокритики в жизни партии, показывает, как надо пользоваться этим средством познания жизни, острым оружием исправления недостатков и правильного воспитания кадров. Вся деятельность В. И. Ленина — образец того, как смело надо вскрывать корни ошибок, разоблачать все враждебное партии и в то же время как бережно нужно поправлять заблуждающихся, помогать им критикой становиться на правильный путь.

Уже в первые годы создания партии В. И. Ленин писал: «...Самокритика безусловно необходима для всякой живой и жизненной партии. Нет ничего пошлее самодовольного оптимизма» (Соч., т. 8, стр. 418). Кто не помнит ленинских строк в «Что делать?», посвященных критике организационной дряблости, кустарничества многих социал-демократических кружков, действовавших в начале нынешнего столетия. «...Помилуйте! это — не революционер, а какой-то жалкий кустарь», — писал В. И. Ленин о людях, шатких в вопросах теории, с узким кругозором, ссылающихся на стихийность масс в оправдание своей вялости. Но именно эта острая критика помогла воспитанию действительных революционеров, обучению кадров на их собственных ошибках.

Вся история партии наполнена примерами такого рода, потому что критика и самокритика не есть что-то эпизодическое, преходящее, — это постоянно действующее средство, метод партийной работы. В. И. Ленина не останавливало то, что враги могут использовать недостатки и недочеты нашей работы, вскрываемые самой партией. В книге «Шаг вперед, два шага назад» он писал о том, что пусть противники злорадствуют и кричат, наблюдая наши споры, выдергивают для своих целей отдельные места из нашей критики своих недочетов, «...русские социал-демократы уже достаточно обстреляны в сражениях, чтобы не смущаться этими щипками, чтобы продолжать, вопреки им, свою работу самокритики и беспощадного разоблачения собственных минусов, которые непременно и неизбежно будут превзойдены ростом рабочего движения» (Соч., т. 7, стр. 190).

После того, как партия стала у власти, роль критики и самокритики в ее внутренней жизни выросла неизмеримо. На плечи партии легла огромная ответственность за судьбу страны, за ее развитие по пути социализма. Все другие партии, действовавшие в России, не выдержали исторической проверки. Они скомпрометировали себя в глазах народа, и трудящиеся отвернулись от них. Коммунистическая партия стала единственной партией в стране, а такое монопольное положение червато большими опасностями для партии, если она не будет сама себя критиковать и безбоязненно исправлять собственные ошибки. Но партия всегда следует указаниям В. И. Ленина, который незадолго до победы социалистической революции писал: «Мы должны постоянно проверять себя, — изучая цепь политических событий в их целом, их причинной связи, их результатах. Анализируя ошибки вчерашнего дня, мы тем самым учимся избегать ошибок сегодня и завтра» (Соч., т. 26, стр. 32).

И как бы обобщая опыт партийного строительства в дореволюционный период и в первые годы Советской власти, В. И. Ленин писал: «Все революционные партии, которые до сих пор гибли, — гибли от того, что зазнавались и не умели видеть, в чем их сила, и боялись говорить о своих слабостях. А мы не погибнем, потому что не боимся говорить о своих слабостях, и научимся преодолевать слабости» (Соч., т. 33, стр. 278).

Под руководством В. И. Ленина партия вырабатывала такие нормы своей жизни, которые обеспечивали широкое развитие критики и самокритики, помогали вовлекать всех коммунистов в дело выявления и исправления недостатков. «Долг коммунистов не замалчивать слабостей

своего движения, а открыто критиковать их, чтобы скорее и радикальнее от них избавиться» (Соч., т. 31, стр. 161), — вот в чем видел В. И. Ленин важнейшее условие успешной деятельности партии.

В резолюции IX Всероссийской конференции РКП(б) «Об очередных задачах партийного строительства», написанной при личном участии В. И. Ленина, указано: «Необходимо во внутренней жизни партии осуществить более широкую критику как местных, так и центральных учреждений партии. Поручить ЦК циркуляром указать способы расширения внутривнутрипартийной критики на общих собраниях». В решениях X съезда партии говорится о значении такого мероприятия, как «широкое обсуждение всех важнейших вопросов общепартийной, общеполитической и местной жизни на общих собраниях членов партии, вплоть до ячеек», отмечается, что методами партийной работы «являются, прежде всего, методы широких обсуждений всех важнейших вопросов, дискуссий по ним, с полной свободой внутривнутрипартийной критики, методы коллективной выработки общепартийных решений, пока по этим вопросам не принято общепартийных решений».

Ленинские положения о критике и самокритике воплощены в Уставе КПСС, который меняет в обязанность каждому члену партии «развивать самокритику и критику снизу, выявлять недостатки в работе и добиваться их устранения, бороться против парадного благополучия и упоения успехами в работе. Зажим критики является тяжким злом. Тот, кто глушит критику, подменяет ее парадностью и восхвалением, не может находиться в рядах партии». И далее в Уставе говорится: «Свободное и деловое обсуждение вопросов партийной политики в отдельных организациях или в партии в целом является неотъемлемым правом каждого члена партии, вытекающим из внутривнутрипартийной демократии. Только на основе внутривнутрипартийной демократии может быть развита самокритика и укреплена партийная дисциплина, которая должна быть сознательной, а не механической».

Забывая о том, чтобы в партии обеспечивались свободное обсуждение и критика, без чего не может быть сознательного единства действий, В. И. Ленин вместе с тем постоянно разъяснял, что надо понимать под свободой критики в партии и как следует пользоваться этой свободой. Нельзя не учитывать того, что враги партии, антипартийные элементы в ее собственных рядах всегда старались использовать лозунг «свободы критики» в своих целях, превратить критику — источник силы партии — в средство расшатывания ее рядов, подрыва ее идейного и организационного единства.

Партия столкнулась с этим, впоследствии ставшим обычным для враждебных ленинизму элементов, приемом уже на первых шагах своей деятельности. Известно, что «экономисты» под флагом «свободы критики» пытались увести рабочий класс с революционного пути на путь соглашательства, подменить марксизм буржуазной идеологией. В. И. Ленин писал в этой связи в «Что делать?»: «Свобода — великое слово, но под знаменем свободы промышленность велась самые разбойнические войны, под знаменем свободы труда — грабили трудящихся. Такая же внутренняя фальшь заключается в современном употреблении слова: «свобода критики»...»

«Мы идем тесной кучкой по обрывистому и трудному пути, крепко взявшись за руки. Мы окружены со всех сторон врагами, и нам приходится почти всегда идти под их огнем. Мы соединились, но свободно принятому решению, именно для того, чтобы бороться с врагами и не отступать в соседнее болото, обитатели которого с самого начала порицали нас за то, что мы выделились в особую группу и выбрали путь борьбы, а не путь примирения. И вот некоторые из нас принимают кричать: пойдете в это болото! — а когда их начинают стыдить, они возражают: какие вы отсталые люди! и как вам не совестно отрицать за нами свободу звать нас на лучшую дорогу! — О да, господа, вы свободны не только звать, но идти куда вам угодно, хотя бы в болото; мы находим даже, что ваше настоя-

щее место именно в болоте, и мы готовы оказать вам посильное содействие к вашему переселению туда. Но только оставьте тогда наши руки, не хватайтесь за нас и не пачкайте великого слова свобода, потому что мы ведь тоже «свободны» идти, куда мы хотим, свободны бороться не только с болотом, но и с теми, кто поворачивает к болоту!» (Соч., т. 5, стр. 328).

И в последующие годы В. И. Ленин не раз возвращался к вопросу о свободе критики. «Свобода критики — прекрасная вещь, — говорил Владимир Ильич в 1920 году, когда за этот лозунг особенно рьяно ухватились все антипартийные силы, — но после того, как мы все под ней подписались, не грех заняться вопросом о содержании критики. Свободой критики нас долгое время пугали меньшевики, эсеры и прочие люди, но мы этого не испугались. Если свобода критики означает свободу защиты капитализма, то мы ее раздавим» (Соч., т. 31, стр. 398). В. И. Ленин показывал внутреннюю фальшь разговоров о «свободе критики», если при этом не раскрывалось, на что должна быть направлена критика, во имя каких целей ее надо развертывать.

Надо ставить вопрос не только о свободе критики, но и о ее содержании — от чего учил Ленин. Где же тот водораздел, который помогает различать критику партийную, приносящую пользу делу, от критики чуждой или перепевающей с чужого голоса? Исчерпывающий ответ на этот вопрос В. И. Ленин дал еще в годы первой русской революции. В статье «Партийная организация и партийная литература» он писал:

«Каждый волен писать и говорить все, что ему угодно, без малейших ограничений. Но каждый вольный союз (в том числе партия) волен также прогнать таких членов, которые пользуются фирмой партии для проповеди антипартийных взглядов... Партия есть добровольный союз, который неминуемо бы распался, сначала идейно, а потом и материально, если бы он не очищал себя от членов, которые проповедают антипартийные взгляды. Для определения же грани между партийным и антипартийным служит партийная программа, служат тактические резолюции партии и ее устав» (Соч., т. 10, стр. 29).

Только такая критика может быть признана партийной, которая исходит из программы партии, ее Устава, ее решений по принципиальным вопросам. Если же критика направлена на подрыв этих устоев, на дезорганизацию работы, то ее и надо считать антипартийной со всеми вытекающими отсюда выводами. Это не значит, конечно, что член партии не может иметь своего мнения по тому или иному вопросу партийной работы. Большевикская дисциплина требует от каждого коммуниста безоговорочного выполнения партийных решений, но вовсе не лишает его права высказываться по поводу этих решений, вносить свои предложения. В. И. Ленин указывал, что надо соединить необходимую сплоченность и единство с необходимой свободой обсуждений. Это ленинское требование нашло свое отражение в решении IX партийной конференции, где говорится: «Какие бы то ни были репрессии против товарищей, за то, что они являются инакомыслящими по тем или иным вопросам, решенным партией, недопустимы».

Отличительная черта партийной критики — это ее деловой характер, когда ошибки не только критикуются, но и выясняются их корни, вносятся предложения по исправлению недостатков. В. И. Ленин с величайшей четкостью относился к критике, рассчитанной не на то, чтобы были приняты те или иные меры, а для «заострения сознания». «Отрицательный» лозунг не связанный с определенным положительным решением, не «заостряет», а отупляет сознание, ибо такой лозунг есть пустышка, голый выкрик, бессодержательная декламация». (Соч., т. 23, стр. 59 — 60).

Тем более нетерпима критика ради критики, когда дело касается своей партии, вопросов строительства нового общества. На многих примерах В. И. Ленин показывал, что означает содержание критики в условиях, когда партия находится у власти. Взять хотя бы борьбу с бюрократизмом. Когда этот вопрос встал в порядок дня, В. И. Ленин говорил: его можно и должно ста-

вить, «но ставить не в плоскости критики ради критики, а в плоскости деловых указаний методов этой борьбы, а еще лучше — в плоскости действительной борьбы в тех учреждениях, где критикующие товарищи работают, и сообщений о результатах и уроках этой борьбы». (Соч., т. 31, стр. 407).

Критика ради критики способна только нанести вред, и В. И. Ленин призывал сознательных рабочих разоблачать крикунов, показывать, что на деле они не помогают, а мешают строительству хозяйства, не помогают, а мешают социалистической революции, проводят не пролетарские, а мелко-буржуазные стремления. (Соч., т. 33, стр. 6 — 7). Не оставил В. И. Ленин без внимания и вопрос о форме критики. Он писал, что всякий выступающий с критикой должен «...по форме критики учитывать положение партии среди окружающих ее врагов, а по содержанию критики должен своим непосредственным участием в советской и партийной работе испытывать на практике исправление ошибок партии и ее отдельных ее членов». (Соч., т. 32, стр. 219).

В. И. Ленин указывал, что надо всегда различать критику деловую от такой, которая меньше всего преследует цель действительного исправления недостатков. При этом он предупреждал коммунистов: «...Когда вы слышите такую критику, критику без содержания, критику ради критики, будьте осторожны, поинтересуйтесь, может быть у критикующего товарища уязвлено чем-нибудь самолюбие, может быть он чем-нибудь лично задет или раздражен...» (Соч., т. 31, стр. 408).

Призывая развивать критику снизу, прислушиваться к голосу масс при оценке тех или иных явлений или действий отдельных работников, В. И. Ленин говорил, что, конечно, не всем указаниям массы мы подчиняемся, ибо масса тоже поддается иногда настроениям несколько не передовым. «Но в оценке людей, в отрицательном отношении к «примазавшимся», к «закомиссарившимся», к «бюрократившимся» указания беспартийной пролетарской массы, а во многих случаях и указания беспартийной крестьянской массы, в высшей степени ценны. Трудящиеся массы с величайшей чуткостью улавливают различие между честными преданными коммунистами и такими, которые вынуждают отращивание человеку, в поге лица снискивающему себе хлеб, человеку, не имеющему никаких привилегий, никаких «путей к начальству» (Соч., т. 33, стр. 18 — 19).

На многие вопросы, встающие в связи с развитием критики и самокритики, есть ответы в произведениях В. И. Ленина. От многих ошибок он предостерегал и особенно от того, чтобы критика не была использована во вред партии. «Нет худшего добра», — не раз повторял Владимир Ильич. Никогда не бывает так в жизни, чтобы имелись одни

лишь недостатки, так же как не бывает, что все обстоит безупречно. Положительные и отрицательные стороны всегда рядом, и очень важно, развивая критику, не утрачивать способности видеть лес за деревьями, за отдельными недостатками — общую картину. В. И. Ленин говорил: «На каждую сотню наших ошибок, о которых кричат на весь свет буржуазия и ее лакеи (наши меньшевики и правые эсеры в том числе), приходится 10.000 великих и героических актов — тем более великих и героических, что они просты, невидны, спрятаны в будничной жизни фабричного квартала или захолустной деревни, совершены людьми, не привыкшими (и не имеющими возможности) кричать о каждом своем успехе на весь мир».

Но если бы даже дело обстояло наоборот, — хотя я знаю, что такое допущение не верно, — если бы даже на 100 наших правильных актов приходилось 10.000 ошибок, все-таки наша революция была бы, она будет перед всемирной историей, велика и непобедима, ибо первый раз не меньшинство, не одни только богатые, не одни только образованные, а настоящая масса, громадное большинство трудящихся сами строят новую жизнь, своим опытом решают труднейшие вопросы социалистической организации» (Соч., т. 28, стр. 54).

Подлинно большевистская критика и самокритика всегда проникнута заботой об улучшении дела, чувством настоящей, хозяйской ответственности за все, что происходит в стране и в партии.

В статье «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции» Ленин писал:

«Пусть псы и свиньи умирающей буржуазии и плетущейся за нею мелкобуржуазной демократии осмылят нас кучами проклятий, ругательства, насмешек за неудачи и ошибки в постройке нашего советского строя. Мы ни на минуту не забываем того, что неудач и ошибок у нас действительно было много и делается много. Еще бы обойтись без неудач и ошибок в таком новом, для всей мировой истории новом деле, как создание невиданного еще типа государственного устройства! Мы будем неуклонно бороться за исправление наших неудач и ошибок, за улучшение нашего весьма и весьма далекого от совершенства применения к жизни советских принципов. Но мы вправе гордиться и мы гордимся тем, что на нашу долю выпало счастье начать постройку советского государства, начать этим новую эпоху всемирной истории, эпоху государства нового класса, угнетенного во всех капиталистических странах и идущего повсюду новой жизни, к победе над буржуазией, к диктатуре пролетариата, к избавлению человечества от ига капитала, от империалистических войн» (Соч., т. 33, стр. 32 — 33).

(Журнал «Партийная жизнь» № 23)



Недавно наш институт посетила делегация китайских ученых. Они осмотрели лаборатории и аудитории, ознакомились с организацией учебного процесса в институте. На снимке: директор института, член-корреспондент АН СССР Н. М. Жаворонков беседует с китайскими учеными.



# Письмо издалека

Полгода назад Фам Донг Диен защитил диплом и уехал к себе на родину — в далекий Вьетнам. Однако Диен не порывает связи с институтом. В своих письмах он просит совета, рассказывает о своих делах, успехах и трудностях, которые встречаются.

Вот одно из этих писем:

Глубокоуважаемый  
**НИКОЛАЙ  
МИХАЙЛОВИЧ!**

Разрешите мне поздравить Вас с Новым годом и пожелать Вам здоровья, счастья и успехов в Вашей научной деятельности и в руководстве институтом.

Я получил Ваше письмо и с очень глубокой благодарностью узнал, что Вы заинтересованы работой Вашего ученика.

Я пока читаю лекции по общей химии и готовлю лекции по органической химии. Трудностей много. Я не был подготовлен к педагогической деятельности. К тому же возникли многие вопросы, совсем новые, неожиданные для нас. Особенно трудно нам организовать учебный план, и именно по этому вопросу я хотел бы с самого начала попросить Ваших советов, Вашего мнения.

## НА ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ТЕМЫ

### ХОРОШИЕ ЗНАНИЯ ПО ИСТОРИИ КПСС

В числе первых в эту сессию сдавали экзамен по истории КПСС студенты 24 и 25 групп I курса физико-химического факультета.

Абсолютное большинство студентов основательно подготовилось к этому экзамену и показало хорошие знания, серьезное понимание курса. В обеих группах нет ни одной неудовлетворительной оценки и только 5 удовлетворительных. Учитывая трудности работы над курсом (отсутствие учебника), надо признать, что студенты I курса много и серьезно занимались. Особенно хорошее впечатление осталось от ответов тт. К. Замараева, П. Арсеньева, Г. Антошина (25 гр.). Видно, что вопросы, которые им достались (ленинская теория социалистической революции, XX съезд КПСС о своеобразии перехода различных стран к социализму, Постановление ЦК КПСС от 30 июня 1956 г. и др.), ими хорошо продуманы и глубоко усвоены.

Многие другие студенты показали правильное понимание событий со-

временной международной обстановки.

Большим минусом в знаниях ряда студентов является недостаточное понимание решений расширенной редакции газеты «Пролетарий», решений Краковского и Поронинского совещаний ЦК с ответственными работниками.

Глубокое знание курса истории КПСС показали студенты, активно участвующие в комсомольской работе.

А вот в 24 группе три студентки на вопрос, что они делают в комсомольской организации, одна за другой ответили, что их избрали какими-то общественными контролерами, но мы, мол, еще ничего не делали, нас еще не собирались, не объясняли, что надо делать. А некоторые студенты с недоумением встречают вопрос об общественной работе и отвечают, что всем «должностей» не хватает, для рядовых комсомольцев работы нет.

**В. ФОФОНОВА.**

У нас в институте, ввиду срочной потребности в специалистах, срок обучения для первых выпусков будет сокращен до 4-х лет. Число часов занятий в неделю 32, из которых 4 для политических дисциплин и 4 для русского языка. Мы только не знаем, какие предметы следует сократить или вычеркнуть из программы, чтобы обеспечить 32-часовую неделю и одновременно обеспечить минимальный технический уровень будущих инженеров.

Я не совсем уверен, что эта переработка учебного плана целесообразна. Поэтому я буду Вам очень благодарен, если Вы нам дадите советы, которые будут очень ценными для нас. Я хотел бы также у Вас попросить программы для всех предметов и, если это возможно, — наименования всех учебников и пособий, а также руководства к лабораторным и практическим занятиям.

Разрешите мне еще раз поблагодарить Вас за Ваше внимание, пожелать всему коллективу института успехов в научной работе и в деле подготовки химиков.

Вьетнам, г. Ханой,  
Политехнический институт.

Ваш ученик  
**ДИЕН.**

### Планы на каникулы

Профком института совместно с комитетом ВЛКСМ и культсоветом разработали план культурно-массовых мероприятий на период зимних каникул и на второй семестр.

План предусматривает проведение вечеров отдыха для студентов, встречи с писателями, композиторами, артистами кино. Будет организован массовый выезд студентов в однодневный дом отдыха «Сокольники». Решено организовать коллективное посещение театров и концертных залов Москвы.

Предусмотрены экскурсии на предприятия столицы, в музеи, посещение исторических мест Подмосковья.

Свыше 60 человек отдохнет в домах отдыха и санаториях.

Спортклуб института организует туристские походы по северным маршрутам, в Закарпатье и Подмосковье.

В подшефный район в дни каникул выедет агитбригада.

С начала февраля в институте будут еженедельно проводиться литературные вечера с участием лучших чтецов (И. Ильинского, Э. Каминки и др.).



Кафедра пластмасс поддерживает тесную связь со многими предприятиями и научно-исследовательскими учреждениями. В порядке сотрудничества она оказывает помощь по разработке и внедрению более совершенных технологических процессов и по применению новых видов пластмасс в различных отраслях промышленности. На снимке: заведующий кафедрой пластмасс проф. Г. С. Петров дает консультацию научному работнику Института пластмасс Б. С. Грачевой.

## НЕПРИМИРИМО ОТНОСИТЬСЯ К ТАКИМ ФАКТАМ

Январь — всегда самая горячая пора для студентов — идут экзамены. В это время проверяются не только знания студентов, но и отношение молодежи к своему основному делу — учебе.

Известно, что во многих группах есть люди, которые на экзаменах пользуются шпаргалками. Часто ли поднимают на собраниях комсомольских групп вопрос об этих людях, говорят ли комсомольцы об этом товарищам, совершающим нечестные поступки? Нет, об этом у нас не принято говорить. «Сегодня он «шпаргалит», а завтра, может быть, мне придется. Стоит ли поднимать шум?». И если преподаватель не схватит руку, прячущую шпаргалку, окружающие постараются ничего не заметить, а если заметят — иногда выгораживают товарища.

Перед нами докладные записки преподавателей в деканаты.

Вот пишет профессор П. М. Лукьянов и ассистент И. Зубова о том, что «студентка 10 группы Г. Крикова (топливный факультет) при сдаче зачета по лабораторной автоматического контроля и регулирования представила чужой лабораторный журнал, в чем она созналась. Подписи преподавателей были подчищены».

Вы думаете, что после того, как был обнаружен этот факт, комсомольцы взволновались, собралась группа или курсовое бюро? Ни о чем не бывало. А в комитете ВЛКСМ даже не знали об этом.

На экзамене по общей химической технологии «отличились» студенты IV курса А. Светличный (18 гр., ИХТ факультет) и М. Острикова (28 гр., силикатный факультет). Они беззастенчиво списывали; с экзамена по деталям машин за поль-

зование шпаргалками была удалена студентка Железнякова (III к., 9 гр., органический факультет); с чужим журналом пришел сдавать зачет по ОХТ В. Рабинович.

А вот еще документ. Докладную записку пишут преподаватели Е. Ордынская и Л. Мышляева:

«4 января студент 20 группы II курса Попов зашел в преподавательскую комнату и стал искать групповой журнал с заданиями студентов. За этим занятием он был застигнут одним из сотрудников кафедры. Этот недобросовестный поступок не единственный. 21 декабря у т. Попова во время сдачи коллоквиума была отобрана шпаргалка, переданная ему студентом Платоновым. Об этом было сообщено активной группе, но должного осуждения этот поступок не получил».

Мы беседовали по поводу этих фактов с секретарем комитета ВЛКСМ М. Грудниной.

Она прямо заявила, что не видит путей, какими можно было бы заставить самих студентов в группах непримиримо относиться к фактам списывания и нечестности студентов на экзаменах. А ведь это — коренной вопрос воспитательной работы, и по этому вопросу у комсомольской организации должно быть определенное мнение. И не только мнение. Нужна повседневная работа с молодежью, чтобы каждую сессию нам не обсуждать случаи мошенничества студентов на экзаменах. Ведь в основной массе наши студенты добросовестно учатся, и если в каждой группе будет создана обстановка жестокого осуждения коллективом отдельных любителей сдать экзамен по шпаргалке, тогда не придется сталкиваться с позорными фактами списывания на экзаменах.

**С. ВОЛОДИН.**

## УЛУЧШИТЬ ПРЕПОДАВАНИЕ ОРГАНИЧЕСКОЙ ХИМИИ

Второго января Ученый совет института обсудил работу кафедры органической химии.

Органическая химия — одна из основных общенаучных дисциплин в нашем институте. Этот предмет входит в учебные планы всех факультетов и специальностей — так начал свой доклад профессор В. Н. Белов.

Основное внимание в докладе и обсуждении его было уделено вопросам учебной работы. Условия работы кафедры в этом отношении оставляют желать много лучшего. Прежде всего следует сказать, что изучение органической химии в институте базируется в основном на лекционном материале. Единственный учебник, который по характеру материала и объему преподаваемых знаний близок к программе, — это книга П. П. Шорыгина, изданная около 20 лет назад и ставшая в институте почти библиографической редкостью. Работа с такими книгами, как например книга Чичибабина, безусловно, не может дать удовлетворительных результатов, — эта книга, как и некоторые другие, по сути дела не учебник. Другим за-

труднением в постановке учебной работы на кафедре является отсутствие удовлетворительных условий для демонстраций на лекциях — нет хорошего оборудования, наглядных пособий, нет специального лаборанта. Постоянное урезывание лабораторного практикума в учебных программах, недостаток в лабораторных помещениях, плохое оснащение оборудованием нарушает это основное звено в системе подготовки инженера-химика.

Особенно это усугубляется неудачным составлением учебного графика, когда вся масса студентов работает в лаборатории в течение одного семестра, при одновременной работе еще в других лабораториях.

Большой недостаток в постановке лабораторного практикума — отсутствие литературных синтезов, — одного из тех видов работ, которые привлекают студентов самостоятельностью в проведении химического эксперимента, приучают его пользоваться научной литературой и справочниками.

Методическая работа кафедры проводится в направлении более тесной

связки групповых занятий с лекциями, активизации самостоятельной работы студентов по изучению курса и нахождению форм контроля успеваемости. С этой целью были разработаны контрольные задания и систематически проводятся контрольные работы как в группах, так и на потоках. Экзаменационная сессия показала, что это дает положительные результаты.

О научной работе кафедры можно судить хотя бы по тому, что за 1956 год сдано в печать 12 работ, выполненных в институте, и 20 работ, выполненных в содружестве с другими организациями. В 1957 г. кафедра будет вести две хозяйственных темы, что безусловно укрепит ее связи с промышленностью. Научная работа всех преподавателей систематически обсуждается на научных коллоквиумах. Кроме очередных, проводятся два ежегодных научных коллоквиума памяти академиков П. П. Шорыгина и В. М. Родионова. К участию в них привлекаются другие кафедры института и представители различных научных организаций и учреждений.

К научной работе на кафедре широко привлекаются студенты (в 1956 г. — 19 человек). Работы студентов систематически получают высокую оценку на городских смотрах

(1955 г. — I премия В. Бархаш; 1956 г. — I премия Т. Рубина).

Постановка идейно-воспитательной работы: систематически проводятся политчасы, 9 преподавателей участвуют в семинарах по изучению внешней и внутренней политики СССР. Телперсонал политико-воспитательной работой не охвачен.

Обсуждение работы кафедры протекало очень оживленно. В своем выступлении проф. И. П. Лосев обратил внимание на необходимость дальнейшего улучшения практических работ студентов.

Проф. Н. Н. Ворожцов указал на необходимость ознакомления студентов с литературой путем проведения литературных синтезов, реферативной работы.

Доц. Ю. А. Стрелихев обратил внимание на необходимость проведения студентами работ по элементарному анализу и определению функциональных групп.

Весьма важный вопрос — об оставлении на кафедре студентов для выполнения дипломных работ — поднял доц. В. П. Мамаев. О необходимости передачи кафедре некоторого оборудования (например, вакуум-насоса) говорил ассистент Б. Клев.

В целях улучшения работы кафе-

дры Совет предложил провести следующее:

1. Необходимо составить расписание таким образом, чтобы большой практикум проходил равномерно в течение всего года.
2. При изменении учебного плана признать целесообразным увеличение числа часов, отводимых на лабораторный практикум по органическому синтезу. Параллельно с большим практикумом организовать чтение факультативного курса «Методы синтетической органической химии».
3. Практикум по органической химии необходимо отделить от теоретического курса в качестве отдельного предмета, по которому ввести зачет с оценкой.
4. Выделить для создания кафедральной библиотеки необходимую справочную и реферативную литературу (русскую и иностранную).
5. Коренным образом улучшить материально-техническое снабжение лаборатории.
6. Предложить специальным кафедрам органического профиля выделять студентов V курса из числа принимавших участие в научно-исследовательской работе на кафедре органической химии, для выполнения дипломных работ на этой кафедре.



