

МЕНДЕЛЕЕВЦ

№ 18 (1861)

Среда,

23 мая

1990 г.

Издается с 1929 г.

Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

● ХРОНИКА

11 мая состоялась встреча ректоров страны с Президентом СССР М. С. ГОРБАЧЕВЫМ. Во встрече принял участие секретарь ЦК КПСС В. А. МЕДВЕДЕВ, ответственные работники ЦК КПСС, Совета Министров СССР, Гособразования СССР.

Во вступительном слове председатель оргкомитета встречи ректор Казанского Государственного Университета А. И. КОНОВАЛОВ остановился на проблемах высшей школы. Были заслушаны три доклада: председателя Гособразования СССР Г. А. ЯГОДИНА «Высшая школа на современном этапе», ректора МАТИ Б. С. МИТИНА «Высшая школа и законотворческая деятельность», ректора МХТИ им. Д. И. Менделеева П. Д. САРКИСОВА «Автономия вузов».

С большим докладом выступил Президент СССР М. С. ГОРБАЧЕВ. В дискуссии приняли участие более двадцати ректоров страны. Были приняты «Обращение ректоров вузов страны к народным депутатам» и «Основные принципы автономии высших учебных заведений».

Предлагаем вниманию наших читателей текст «Обращения» и доклад П. Д. Саркисова «Автономия вузов».

ОБРАЩЕНИЕ РЕКТОРОВ ВУЗОВ СТРАНЫ К НАРОДНЫМ ДЕПУТАТАМ

Дорогие товарищи!

Мы, ректоры вузов страны, выражаем глубокую озабоченность и большую тревогу за судьбу высшего образования, за обучение и воспитание высококвалифицированной и граждански зрелой интеллигенции, от которой в значительной степени зависит ход революционной перестройки и будущее нашей Родины. Наш научный потенциал, возможности участия в развитии экономики и духовной сферы огромны и незаменимы. К сожалению, они во многом остаются невостребованными. Усиливается недооценка социальной роли высшего образования.

Налицо деформированная расстановка приоритетов, где высшей школе не уделяется должного внимания, и отсюда — остаточный принцип ее финансирования. По масштабам финансирования высшего образования наша страна недопустимо отстает от мирового уровня. Слабая материально-техническая база и прямо, и косвенно негативно влияет на качество образования.

В последние годы падает престиж профессии вузовского преподавателя, нарастает «утечка мозгов». И что особенно тревожно — уходит наиболее перспективная, талантливая молодежь.

Имеет место крайне нераціональное использование многих специалистов с высшим образованием. В обществе заметно снижается авторитет интеллектуального труда.

Если не принять необходимых мер, эти процессы грозят стать необратимыми.

В вузах неспокойно. Ни преподаватели, ни студенты не уверены в завтрашнем дне. Пугает возрастающий уровень инфляции в стране, социальная незащищенность вузов в условиях перехода к рыночной экономике. Требуют внимания вопросы улучшения социально-бытового положения студентов, преподавателей и сотрудников.

Между тем прогресс любой цивилизации определяется развитием образования и науки. В условиях нового этапа экономических и политических реформ мы надеемся на формиро-

вание в нашем обществе глубокого понимания фундаментальной роли образования для радикализации и ускорения перестройки. Рыночная экономика может встать на ноги только на основе высокой профессиональной и нравственной культуры людей. В стране должно идти накопление согласия в отношении роли образования как гаранта демократизации общества, признания его первичности в деле перестройки.

Уважаемые народные депутаты!

Мы обращаемся к вам за помощью и поддержкой в решении жизненно важных проблем:

— ускорить принятие законов о народном образовании, о науке, об интеллектуальной собственности, обратив внимание на создание механизма, гарантирующего приоритетное развитие образования как основополагающей и ведущей сферы в обновлении советского общества, экономического, культурного и социального прогресса страны;

— при принятии пакета законов о переходе к регулируемой рыночной экономике освободить учебные заведения от любого вида налогов, сборов и арендных взносов (как это делается в цивилизованных странах), предусмотреть освобождение от налогообложения и средств, передаваемых учреждениями и организациями на развитие народного образования;

— при формировании и утверждении бюджетов предусмотреть увеличение объемов государственного финансирования высшего образования в ближайшие годы как минимум в 2 раза и осуществлять его с учетом индексов инфляции и цен;

— узаконить целевую подготовку студентов, аспирантов и докторантов на договорной основе с полным или частичным возмещением затрат.

Мы уверены, что особое внимание и забота о приумножении интеллектуального потенциала страны будут верным и оправданным шагом на пути революционного обновления общества.

(Принято на встрече ректоров вузов страны.)



В БУДУЩЕМ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

23 мая 1898 года, 92 года тому назад, состоялась на Мусской площади закладка здания нашего института — тогда Московского промышленного училища. Сегодня на базе МХТИ им. Д. И. Менделеева зарождается международный технологический университет. В свои семьдесят лет вуз как бы обретает второе дыхание.

Формированию и комплектованию исторической концепции МХТИ много сил отдали актив и сотрудники музея истории института, его научно-методический совет, ветераны, дарители, студенты-общественники. Горячие слова благодарности обращаем мы к И. П. Кочемаровой (дочери П. М. Лукьянова), Т. В. Клушиной, Л. Б. Зубаковой, Г. Н. Жаворонкову, Е. Ю. Орловой, В. М. Лекае, В. Б. Лосеву, Л. Н. Елкину,

К. Очкиной, В. Баблюевой. Всем, кто помогает расти музею, пропагандирует страницы истории института.

В сложный период перестройки музей уверенно продолжает свою деятельность. Организованы фондовые выставки в Политехническом музее и на галерее НИЦ, ведется подготовка выставок к 70-летию МХТИ. Не оскудевает поток даров в фонд и архив музея, ширится профориентация школьников.

Всех единомышленников, кому дорога история вуза и судьба его музея, поздравляем с Международным днем музеев! Желаем дальнейших успехов в историческом и патриотическом воспитании молодежи и сотрудников МХТИ!

СОВЕТ ВУЗА.

ПУСТЬ ЭТО БУДЕТ ТВОЯ ПОСЛЕДНЯЯ СИГАРЕТА!

Всемирная организация здравоохранения уже 20 лет проводит активную пропаганду отказа от курения, организуя ежегодно специальные международные дни борьбы с курением. Курильщики-менделеевцы, присоединяйтесь к международному движению!

КУРИЛЬЩИКАМ

и ВСЕМ ЗАЛОЖНИКАМ ПАССИВНОГО КУРЕНИЯ!

Московский центр по борьбе с табакокурением поможет вам бросить курить, используя для этого электроakupunkturное воздействие на биологические активные точки, за один двадцатиминутный сеанс.

Метод апробирован на тысячах пациентов с высокой эффективностью.

Телефон: 193-96-89. Для писем: Москва, п/о 129010, аб/яц. 812.

ДАТЬ, КОТОРУЮ ДОБРОВОЛЬНО ПЛАТИТ КУРИЛЬЩИК, — ЕГО ЗДОРОВЬЕ.



СПРАВКА
На одном из заседаний редколлегии было обсуждено предложение, высказанное в статье студента Е. Чижова (И-11) в № 8 (1851) от 14.03.90 г., о снятии с титульной полосы «Менделеевца» лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!». Обсудив этот вопрос по существу, редколлегии решила принять это предложение и внести соответствующее изменение в оформление газеты.
Начиная с № 13 от 25.04.90 г., это было сделано. При этом мы не посоветовались предварительно с парткомом, комитетом ВЛКСМ, профкома и ректоратом, органом которых является газета. На заседании парткома редколлегии

было рекомендовано лозунг восстановить впрямь до решения этого вопроса указанными издателями «Менделеевца», что и было сделано.

РЕДКОЛЛЕГИЯ



● НАШ АНОНС
1 ИЮНЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ.
Редакция нашей газеты готовит специальный номер «Менделеевца», который решено сделать благотворительным. АДРЕС МИЛОСЕРДИЯ — ДОМ РЕБЕНКА № 10.



ДЕЛЕГАТЫ XXVIII СЪЕЗДА КПСС ОТ СВЕРДЛОВСКОЙ РАЙОННОЙ ПАРТИЙНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КПСС

1. ЕФИМОВ Н. И. (Госкомплечать СССР)
2. МИТИН Б. С. (МАТИ)
3. БОГДАНОВ П. С. (ГУВД)
4. ДЕНИСОВ И. Н. (Минздрав)
5. ПОПОВ В. Д. («Диалог»)
6. ОЛЕЙНИК И. И. (ММСИ)
7. БОРТНОВСКИЙ С. К. (ВНИИА)
8. ВЛАДИМИРОВ Б. К. («Экономика и жизнь»)
9. ВОЩАНОВ П. И. («Комсомольская правда»)
10. ЛЕОНТЬЕВ В. П. (Издательство «Правда»)
11. КИСЛОВА Н. Е. (РК КПСС)

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

- ★ Материалы встречи ректоров страны с Президентом СССР М. С. ГОРБАЧЕВЫМ. На 1 и 2 стр.
- ★ Европейский студенческий форум состоялся в Париже. Нашу страну представляли на нем менделеевцы. На 2 стр.
- ★ Международные экологические экспедиции студентов МХТИ. Два взгляда на одну проблему. На 4 стр.

АВТОНОМИЯ ВУЗОВ

ВЫСТУПЛЕНИЕ РЕКТОРА МХТИ им. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА
П. Д. САРКИСОВА НА ВСТРЕЧЕ РЕКТОРОВ ВУЗОВ СТРАНЫ

Сегодня, в современных условиях развития советского государства вопрос о целесообразности и необходимости реальной самостоятельности, самоуправления и самофинансирования отдельных предприятий и организаций имеет однозначно положительный ответ. В условиях рыночной экономики углубление самостоятельности очевидно. К сожалению, высшая школа значительно отстает в этом прогрессивном процессе. Внимание к ней правительства и Верховного Совета недостаточно, а ведь решающим условием долговременного экономического прогресса государства являются знания, возможность их приобретения, индивидуальная и общественная способность их использования.

Сохранение сегодня прежней структуры управления вузами нецелесообразно. По мнению ректоров предоставление вузам автономии и четкое определение их прав — первоочередная задача, от решения которой зависит успех перестройки высшего образования.

В последние годы Гособразование СССР проявляет большую активность в перестройке высшей школы, в передаче все больших прав вузам. Так, в январе этого года Гособразование СССР в порядке эксперимента перевело на новые условия хозяйствования 6 московских вузов, в том числе и наш химико-технологический институт. Это, безусловно, важный шаг позволяющий нам самим внутри института расходовать по нашему усмотрению имеющиеся у нас средства, определять структуру вуза и, что очень важно, устанавливать соотношение преподавателей и научных сотрудников, исходя из объединенного фонда зарплаты и общего лимита численности, самим определять индивидуальную нагрузку по учебной, научной и методической работе. Тем самым сделан значительный шаг к интеграции образования и науки, который позволяет принципиально изменить некоторые устоявшиеся подходы в высшей школе.

Прежде всего, это позволяет осуществлять широкую ротацию преподавательских и научных кадров, их оперативное переключение на решение возникающих первоочередных задач в учебном или научном процессе. Открывающиеся юридические права перевода научных работников в преподавательский персонал позволяет снизить количество студентов на одного преподавателя до разумных пределов. И что самое главное, создается возможность перехода на деле к комплексному использованию труда преподавателей и научных сотрудников для решения важнейших задач, стоящих перед вузом.

Вопрос финансовой самостоятельности вузов сегодня ключевой. Известно, что наиболее слабым местом высшей школы является ее низкая материально-техническая оснащенность. Судите сами, годовой бюджет МГУ, например, составляет 120 млн. рублей, в то время как Висконсинский университет в

США тратит на свои нужды 1 млрд. долларов. Или другой пример: годовой бюджет МХТИ составляет 30 млн. рублей, а наш вуз-партнер из США Университет им. Джона Хопкинса в г. Балтимор имеет бюджет 500 млн. долларов. Конечно, вузы сами должны зарабатывать деньги. Однако переход на полную экономическую самостоятельность, исключающую государственное финансирование, как предлагают некоторые, был бы крайне неверным шагом. Во всех странах государство выделяет значительные средства на образование и обеспечивает учебным заведениям режим наибольшего экономического благоприятствования.

Еще в прошлом веке Устав Императорских Российских Университетов освобождал вузы от уплаты арендной платы за помещения, за почтовые расходы, от пошлин на возимые из-за границы материалы, предусматривал приобретение всякого имущества на правах полной собственности.

У нас же дело доходит до курьезных случаев. Как иначе расценить обращение Госплана РСФСР к вузам Москвы определять с подчиненностью вузов и целесообразностью внесения платежей в бюджет. Ни в одной стране мира высшая школа не платит налогов, а Тушинский райисполком г. Москвы намерен требовать от МХТИ ежегодно вносить налог на землю. Говорят, что в Верховном Совете СССР имеются предложения о подчинении вузов территориальным органам власти, чуть ли не РЭУ райисполкомов. Наш Менделеевский институт, например, готовит кадры для всех союзных республик, для более чем 70 стран Запада и Востока. Вряд ли его целесообразно подчинять местным органам управления. Развитие высшей школы не должно зависеть от политических позиций того или иного органа власти или конкретного руководителя.

Эти и другие явления, попытки местных и региональных властей руководить высшей школой породили у многих вузов стремление к подлинной автономии, которой в настоящее время пользуются большинство зарубежных университетов.

На наш взгляд основопола-

гающими идеями автономии вузов должны быть следующие:

— полная административная независимость и подчинение только Закону;

— право самостоятельного планирования всей работы вуза и решения всех вопросов учебной, научно-исследовательской и хозяйственной деятельности в соответствии с Законом и своим Уставом;

— освобождение от уплаты всех видов налогов;

— право собственности на здания, постройки, оборудование, имеющиеся у вуза или вновь приобретаемые им;

— защищенность территории вуза от любых посещений сторонних организаций без разрешения руководства вуза;

Автономия предусматривает передачу вузам прав:

— самим устанавливать оплату преподавателей и сотрудников, а также студенческие стипендии, без учета сеток должностных окладов, исходя из централизованно определенного минимума;

— пригласить на контрактной основе преподавателей из любых регионов страны, устанавливая им оплату, включающую наем квартиры. Местные органы власти должны предоставлять таким преподавателям временную прописку;

— присваивать ученые звания профессора, доцента и старшего научного сотрудника и присуждать степени докторов и кандидатов наук по результатам публичной защиты диссертаций по специальности, согласованной с ВАК СССР;

— разрешить вузам оплачивать труд студентов в научном секторе по его количеству и качеству, а не ограничиваться, как сегодня, 0,5 ставки лаборанта, тем самым мы ориентируем студентов к труду по своей будущей специальности;

Автономное высшее учебное заведение должно строить свои взаимоотношения с региональными органами власти и административными органами на договорной основе. Оно должно получать ежегодно государственное финансирование и обеспечение лимитами и фондами, размеры которых устанавливаются Советом Министров СССР в соответствии с государственным заказом на подготовку кадров и выполнение государственных программ.

Наряду с правами, автоном-

ное высшее учебное заведение должно быть обязано:

— выполнять государственный заказ на подготовку специалистов соответствующего профиля;

— выполнять Постановления Совета Министров СССР по развитию важнейших направлений науки и техники;

— нести ответственность за качество подготовки специалистов и уровень выполнения научных исследований.

Решение о наделении высшего учебного заведения правом автономии, очевидно, должен принимать Совет Министров СССР по предложению Комитета Верховного Совета СССР по науке, образованию, культуре и воспитанию по каждому вузу отдельно. Основным критерий здесь — уровень учебной и научной работы.

Координацию деятельности автономных высших учебных заведений в стране должен осуществлять Госкомитет СССР по народному образованию.

Ведущие вузы, определяющие уровень высшего образования в стране, целесообразно подчинить непосредственно правительству СССР. Ректор такого вуза должен назначаться Указом Президента, это значительно повысит роль ректоров и вузов в решении задач образования и науки. Автономных вузов союзного значения может быть 40—60.

Другие вузы могут быть республиканского и регионального значения, их ректоры должны назначаться республиканскими и региональными руководителями. Управление в таких вузах может строиться на иных принципах, т. к. нельзя отрывать от реальной обстановки, а она различна в разных регионах страны, в том числе и в области высшего образования. В этих случаях автономия вузов может быть различной.

Поскольку главная задача состоит в подготовке высококвалифицированных специалистов для всей страны, автономия не должна означать, что вузы замкнутся в своих собственных «квартирах». Необходимо обеспечить широкий обмен опытом работы вузов по методическим аспектам, учебным планам и программам подготовки, научной деятельности и т. п. Т. е. нельзя бросать более слабые вузы на произвол судьбы.

Решение этого вопроса мы видим на путях создания ассоциаций вузов родственного профиля или по группам специальностей при координирующих функциях Гособразования СССР, республиканских органов управления. Для вузов педагогических, которых много, возможно создание региональных ассоциаций. Функционирование этих ассоциаций возможно с минимальными финансовыми затратами, в основном, на проведение ежегодных научно-методических сессий. В условиях автономии и естественно возникшей конкуренции более слабые вузы будут заинтересованы в активной деятельности таких ассоциаций, заинтересованы в подготовке педагогических и научных кадров.

Продвинувшие же вузы необходимо поставить в такие условия, чтобы естественная конкуренция не привела к усилению собственно эгонистических настроений. В этом также должна быть определяющая роль Гособразования СССР и республиканских ведомств.

Сегодня при решении многих вопросов вузовской жизни, на наш взгляд, необходимо исключить излишнюю централизацию, тем самым мы обеспечим вузам развитие тех форм деятельности, которые для них более характерны и выгодны.

Существующее сегодня Временное Положение о высшем учебном заведении не охватывает всех сторон работы вузов. Так, например, наш Менделеевский институт входит в Ассоциацию московских вузов, Ассоциацию Совета Попечителей США, при МХТИ создан первый в стране Высший химический колледж, образован Международный Центр ЮНЕСКО по химическим наукам, образованию и технологии. Очевидно, у других вузов есть другие формы работы. Многообразие форм деятельности вузов должно быть предусмотрено в его Уставе, в рамках предоставленной ему автономии.

Переход к автономии вузов является необходимым условием успеха перестройки высшего образования, так как только автономия позволит вузу создать, учитывая его реальные возможности, условия для творческого развития личности и эффективной работы каждого студента, преподавателя, научного работника.

ВАЖНО ИДТИ В ПРАВИЛЬНОМ НАПРАВЛЕНИИ, А КОГДА УПАДЕШЬ — ЭТО НЕВАЖНО.

А. САХАРОВ.

ГОВОРЯТ НАРОДНЫЕ ДЕПУТАТЫ

♦ Наука несовместима с «религиозным» отношением к трудам своих основоположников... Надо полностью покончить с претензиями общественных дисциплин на истину в последней инстанции, с поучениями в адрес других отраслей знания.

В. Кудрявцев

♦ Существуют два способа погубить демократию, на которые указали еще отцы американской конституции. Первый: задуть демократию в зародыше. Второй: дать ей безграничные просторы.

С. Станкевич

♦ Не могу согласиться, что «все устали от идеологии». Все устало от грубого навязывания далеких от человеческих потребностей лозунгов и от идеологического контроля за частной жизнью... Люди истос-

ковались по настоящей идеологии! Религиозный ренессанс тоже отчасти объясняется духовным и идейным вакуумом.

♦ Ни одна партия не сможет привести нас к нормальной жизни. Мы сами — партийные и беспартийные — должны пройти этот путь, не надеясь на поводырей.

♦ Количество запретных плодов уменьшилось — тем слаще оставшиеся запретными. Свобода имеет одно достоинство: чем больше ее испробовал, тем больше жажда.

Г. Старовойтова

♦ Добрым и милосердным может быть сытый. Голодный — злой.

♦ Привести к нормальной жизни нельзя. Ее можно только построить, создать.

Н. Травкин



♦ Надо, чтобы не судьба народа была в руках какой-то партии, а наоборот, судьба партии, партий — в руках народа, избирателей.

А. Адамович

♦ ...Диктат «малой власти» всегда оказывается более болезненным, унижающим и оскорбительным для человека. Сержант опаснее для человека, чем известный своим крутым нравом полковник.

В. Тихонов

♦ Мой принцип: если нельзя сделать хорошо «как правило», надо сделать хорошо «как исключение» и добиться, чтобы такое исключение стало правилом.

И. Заславский

Собрано А. АНИСИМОВЫМ.

СПОРТ

НАМ ОСТАЕТСЯ ТОЛЬКО МЕЧТАТЬ

В марте—апреле 1990 года в шахматном клубе имени Т. В. Петросяна проводилась Спартакиада вузов г. Москвы. В группе «А» первенствовала команда Института физкультуры, опередив команду МГУ, которая выиграла все матчи. На третьем месте МИФИ. Группа «Б» была разбита на 2 подгруппы по 8 команд. До последнего тура вопрос о победителе оставался открытым. Уверенно победы остальные команды, в решающем матче встретились сборные МХТИ и МИСИ. В упорной борьбе победила команда МИСИ, которая в следующем году будет играть в группе «А». Наша команда заняла второе место в своей подгруппе и общее третье место в группе «Б».

С полной отдачей боролись все члены команды: А. Зорин, А. Рукин, Е. Черняков, Ю. Кулясова (КХТИ), М. Михелев, Л. Цой (ИФФ), Д. Маричев, С. Сытников (ИХТ), П. Плы-

шевский (ТНВ). Особенно удачно выступили С. Черняков и С. Сытников (лучший результат), не потерявшие ни одного поражения.

В общем-то успешное выступление смазывалось тем, что несмотря на большие возможности команды, шахматам на кафедре физвоспитания по-прежнему не уделяется должного внимания и они не включены в Спартакиаду института. Наверное, поэтому наша команда не участвовала ни в одном из шахматных фестивалей. Напротив, команда МИСИ имеет хорошего тренера и на фестивале в Прибалтике была представлена двумя составами. О такой организации нам остается только мечтать...

Хочется надеяться, что кафедра физвоспитания все-таки не останется в стороне от шахматной жизни института.

Д. МАРИЧЕВ (И-45), капитан команды.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ ФОРУМ В ПАРИЖЕ



Эта манифестация, проходившая с 19 по 23 февраля под лозунгом «ЗА НОВЫЙ КОНТИНЕНТ — ЕВРОПУ», была организована Союзом студентов Высшей Центральной Парижской школы.

Около 250 студентов из всех стран Европы (кроме Албании), а также из США и Японии впервые собрались в стенах Центральной Парижской школы, чтобы в течение пяти дней поговорить о проблемах построения Общевосточной Европы, встретиться с представителями деловых кругов, политическими и общественными деятелями.

Советская делегация, представленная студентами нашего института, впервые приняла участие в работе Недели. Делегатами, после конкурсного отбора, проведенного кафедрой иностранных языков, стали студенты различных факультетов, занимавшиеся изучением французского языка на факультете гуманитарных знаний, так как организаторы в качестве основного требования к участникам Недели выдвигали хорошее знание французского языка.

Каждый из приглашенных студентов, в той или иной форме участвовал в работе форума. 70 студентов из разных стран, выбравшие своими делегатами, объединились в комиссии для разработки Европейского студенческого Манифеста. Комиссии работали по 5 основным направлениям: отношение Восток—Запад, экономика, оборона и разоружение, проблемы взаимоотношений между странами—членами ЕЭС и студенческая жизнь в Европе. В двух из них принимали

ВРЕМЕНА МЕНЯЮТСЯ. НАЛАЖИВАЮТСЯ КОНТАКТЫ КАК НА ВЫСШЕМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ, ТАК И МЕЖДУ РЯДОВЫМИ ГРАЖДАНАМИ РАЗНЫХ СТРАН. ПРИЯТНО СОЗНАВАТЬ, ЧТО НАШИ ИНСТИТУТЫ НЕ ОСТАЛИСЯ В СТОРОНЕ ОТ ЭТОГО ПРОЦЕССА. ДЕЛЕГАЦИЯ СТУДЕНТОВ-МЕНДЕЛЕЕВЦОВ БЫЛА ПРИГЛАШЕНА В ПАРИЖ ДЛЯ УЧАСТИЯ В XIV ЕВРОПЕЙСКОМ СТУДЕНЧЕСКОМ НЕДЕЛЕ.

участие и советские студенты М. Джелла и А. Колесников.

В ходе обмена мнениями студенты имели полную свободу. Тем не менее, даже когда страсти накалялись и обсуждение становилось особенно горячим, качество дискуссии ничуть не ухудшалось. Каждый старался выслушать и понять другого, несмотря на то, что высказанные точки зрения часто были абсолютно полярными.

Остальные студенты могли участвовать в дебатах. Дебаты проводились в форме пресс-конференций с участием видных политических деятелей, бизнесменов, которые сначала излагали свое мнение по обсуждаемым проблемам, а затем отвечали на вопросы студентов. Организаторы предложили участникам 3 темы для дискуссии: «Ваш проект будущего Европы?», «Европейская безопасность и разоружение», «Новые перспективы построения европейской экономики».

Интересно, что среди гостей Недели были и советские политические деятели — Егор Яковлев, главный редактор «Московский новостей», Вайно Вяляс, первый секретарь ЦК компартии Эстонии, Андрей Грачев, помощник Генерального секретаря ЦК КПСС.

Зал дебатов всегда был полон, участники стояли даже в проходах, и гости Недели в большинстве случаев не успевали ответить на все волнующие студентов вопросы в отведенное для этого время.

Результаты работы комиссии и наиболее интересные мнения и предложения, высказанные в ходе дебатов, легли в основу

итогового документа форума — Европейского студенческого Манифеста. Все материалы работы комиссий и Манифест объединены в сборник, который в ближайшее время будет разослан всем участникам Недели.

XIV Европейская студенческая Неделя стала заметным явлением в общественной жизни Западной Европы. Многие влиятельные французские издания проявили большой интерес к этому международному форуму. Двум менделеевцам довелось принять участие в интервью, которое брала у студентов из стран Восточной Европы корреспондент газеты «Фигаро» Лаура Мандевиль.

Основной темой интервью стали проблемы взаимоотношений Восток—Запад. Вопросы были самые разнообразные. Является ли СССР частью будущей Европы? Представляет ли СССР опасность для континента? Почему восточноевропейцы достаточно хорошо знают культуру Западной Европы, а западноевропейцы не знают восточноевропейской культуры?

Интервью незаметно перешло в дебаты между небольшими группами студентов и круг обсуждаемых вопросов вышел далеко за рамки, предложенные журналисткой. Нам пришлось нелегко, так как отношение восточноевропейцев к Советскому Союзу гораздо более настроенное и предвзятое, нежели, например, со стороны французов. Мы смогли воочию убедиться как медленно и трудно идет ломка старых стереотипов, так как для большинства молодых европейцев Советский Союз продолжает оставаться «империей зла».

Хотелось бы сказать несколько слов об организации Недели. Как было указано выше, Неделя, которая проводится раз в два года, была подготовлена только студентами, которых объединяет союз студентов, без участия администрации. Союз студентов сам приглашает гостей Недели (среди которых есть министры, послы, крупные предприниматели — люди, время которых расписано по минутам), встречает студентов, размещает их в студенческом городке, ищет спонсоров и т. д. Согласование с администрацией требуется лишь для решения самых крупных и принципиальных вопросов.

Организаторы недели подготовили интересную программу отдыха. Каждый вечер (точнее, ночь) был насыщен культурными мероприятиями. Здесь были и костюмированный бал, и самодеятельная опера, вечер европейского рока и ночь европейского кино, «гвоздем» которой явился «Броненосец Потемкин» С. Эйзенштейна. Членами так называемого «Русского клуба», группой студентов, изучающих русский язык, был организован и «Русский бар», для которого ребята сами пекли блины. Все сборы от «бара» пошли на финансирование клуба, на оплату изучения русского языка.

Надо отметить, что у европейской интеллигенции существует буквально культ изучения иностранных языков. Каждый студент вуза должен свободно говорить и читать минимум на двух иностранных языках. Уважение вызывают люди, свободно владеющие четырьмя языками, что встречается не так редко.

В первые дни работы форума французские студенты буквально атаковали гостей вопросами о том, где и как они изучают французский, сколькими языками владеют.

Вернемся к Неделе. Думается, что нашим общественным студенческим организациям надо еще немало поработать, чтобы достичь такой же степени самостоятельности и дееспособности. И опыт Центральной Парижской школы представляется нам в этой связи очень ценным, как для студентов-менделеевцев, так и для администрации института.

Нашими делегатами были приложены активные и не безуспешные усилия для налаживания контактов с парижскими вузами. С Центральной Парижской школой подготовки инженеров и Национальной школой передовых технологий были обсуждены проекты договоров о взаимных обменах и сотрудничестве. Они включают в себя возможность направления на научную стажировку молодых специалистов и в перспективе обучения студентов в течение какого-то срока в этих учебных заведениях. Для французских студентов, соответственно, в нашем институте.

Кроме того, близок к подписанию договор о туристическом безвалютном обмене между профкомом студентов МХТИ и союзом студентов Центральной Парижской школы подготовки инженеров. Французские коллеги проявили заметный интерес к нашему институту и есть все основания, что дальнейшее сотрудничество будет продуктивным.

В случае, если читатели проявят интерес к Европейскому Студенческому Манифесту, он будет опубликован в «Менделеевце».

Мария ДЖЕЛЛА, ИЭФ,
Максим НИКОЛЬСКИЙ,
ТОФ.

● МУЗЫ НА МИУССКОЙ



После концерта камерной музыки в клубе «Орфей». Руководитель клуба В. А. ЛУЦЕНКО.

ИСПОЛНИТЕЛИ:

Наталья ТОЛСТАЯ, альт (СССР)
Ричард ШОУ, фортепиано (США)
Сергей МИЛЬШТЕЙН, фотепиано (СССР)

● КНИЖНАЯ ПОЛКА

ПОЗИТИВИСТСКАЯ КНИГА НА АКТУАЛЬНУЮ ТЕМУ

Недавно поступившая в кабинет марксизма-ленинизма новая брошюра серии «Страны и народы» С. Н. Бурина «На полях сражений Гражданской войны в США» — оказывается сегодня и чрезвычайно интересной и очень актуальной по своему содержанию, хотя, казалось бы, повествует о делах давно минувших дней.

Книга эта посвящена самой острой и кровопролитной революции из всех, отшумевших в XIX веке. Этот материал наглядно показывает, как далеко может завестись упорство консервативных сил и сколь безнадежны их даже самые энергичные и мощные попытки стать поперек пути прогресса. Во-вторых, это показательный пример того, чего может стоить обществу нерешительность и половинчатость революционных преобразований и попытки соглашательства с контрреволюционерами.

Наконец, материал этой войны и, соответственно, книги, хотя последнее и не безоговорочно, великопнейшим образом отражает осознание массами и их лидерами по обе стороны фронта Гражданской войны 1861—1865 гг. необходимости восстановления государственного единства расколотой «сецессией» рабовладельческих штатов страны с ее к тому времени уже почти вековой историей, ради достижения которого государственное руководство и народные массы и Союза и Конфедерации шли на самые большие жертвы.

Гражданская война — трагическое событие в истории любой страны, ее переживавшей и, конечно, необходимо делать все возможное для ее

избежания. Нет в истории ни единого примера, когда бы гражданскую войну развязали прогрессивные силы: отнимая у представителей контрреволюционного лагеря прежние условия их существования, они тем не менее никогда (если это не безответственные авантюристы или человеконенавистники, как, например, Пол Пот) не закрывают им возможности полноценной адаптации к новой жизни.

С. Н. Бурин акцентирует внимание читателей на жестокости войны, на моментах общего разложения основ общественной жизни под ее влиянием, а также на моментах отсутствия в этой войне действительного ожесточения и противостояния людей одной страны, но с разных сторон фронта. Одновременно автор все время подчеркивает огромные цифры потерь американцев в этой братоубийственной войне, в значительной мере объясняя их вопиющим неумением командования, действительно имевшим место на протяжении большей части войны.

Материал, собранный автором, необычайно и чрезвычайно информативен: сквозь строки книги так и прорываются недомолвки Бурина обобщения и выводы, которые не преминул бы сделать и делал в своих статьях и обзорах первый исследователь Гражданской войны в США Фридрих Энгельс, к работам которого после прочтения книги Бурина и хочется, и стоит обратиться.

Так, практически много автора проходит такая (судя по тону, осуждаемая им) черта гражданских войн, как революционная решимость самих

масс во что бы то ни стало добиться победы, не считаясь с потерями и перспективой собственной гибели, — решимость, творившая буквально чудеса. Именно поэтому столь успешным оказывается в гражданских войнах поиск новых форм военного искусства, который так ярко проявился в 1861—1865 гг. в деятельности выдающихся генералов армии северян — У. Гранта и У. Шермана. Опираясь на революционный энтузиазм своих солдат и младших офицеров (да и сам Грант в начале войны был всего лишь отставным майором, а Шерман вообще не был военным, невысокий чин имел и лучший полководец рабовладельческого Юга Р. Ли), оторванные от европейского военного опыта, революционные командиры должны были самостоятельно открывать роль и необходимость маневра в военной стратегии и тактике, изобретать новые материальные средства ведения военных действий.

В заголовке статьи вынесено слово «позитивизм». Действительно, как иначе охарактеризовать метод автора, который собирает огромный материал, а использует его как фон для моральных сентенций о правомерности военного способа решения социальных конфликтов такого масштаба. Если уж к кому и обращаться с такими сентенциями, то разве что к южанам-рабовладельцам, что не капитулировали еще до первого выстрела. А ведь по объему собранного материала книга вполне могла быть более глубокой.

П. ДЕННЕКА.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ ЭКСПЕДИЦИЯ!

ОДНА СТОРОНА МЕДАЛИ

Многим Карелия известна как «страна тысячи озер». Так ее называют не зря, ибо озер там — великое множество. На одном из них побывала летом этого года вторая студенческая международная эколого-краеведческая экспедиция «Карелия-89», избранная для своих целей окрестности Сямозера, одного из крупнейших озер в Карелии.

Спонсором экспедиции выступил Молодежный студенческий центр «МОСТ».

Название у нас длинное, а потому, видимо, требует объяснения. Мы — это группа студентов и сотрудников МХТИ им. Д. И. Менделеева и три иностранных студента: Уве Шедлер из Берлинского университета, Денис Кунска и Бланка Боровска из Братиславского политехнического института (ЧСР). Все мы — химики, а для словацких студентов и советской студентки Натальи Герасимовой экология — будущая специальность.

Вначале стоит слово «вторая». Дело в том, что «Карелия-89» предшествовала экспедиции на Тянь-Шань в 1988 году.

В экспедиции участвовало 17 человек, вместе с кинооператором. Целью нашего похода было комплексное исследование воды не только по маршруту, но и посещение наиболее интересных и красивых мест древнего Русского Севера.

С самого начала нашей экспедиции, 24 июля, до ее завершения, 20 августа, мы шли на байдарках по огромному Сямозеру (скорее морю, чем озеру) и по рекам Сяся, Малая Суна, Судак.

За этими скупыми словами кроется неповторимое, удивительное и интереснейшее путешествие, полное незабываемых ощущений, научных экспериментов, радости человеческого общения, испытания себя и многого другого... Конечно, всему предшествовала многомесячная сложная подготовка. Вполне очевидно, что обо всей экспедиции не рассказать, это огромный пласт воспоминаний, большой объем научных исследований, отраженный в отчете. Можно рассказать лишь о том наиболее интересном, что лучше всего запомнилось.

25 июля экспедиция прибыла в поселок Эссойла, что на берегу Сямозера. Эссойла — наш начальный пункт. Отсюда, с первого лагеря на длинной песчаной косе и начиналась «Карелия-89». Самые яркие воспоминания о нем, о первом лагере.

Всех сразу поразила необъ-

ятная ширь озера и обилие ягод в лесу. Удивило также то, что, вопреки рассказам о Карелии как о «стране вечного холода», вода в озере была весьма теплой, а погода даже жаркой, чего мы уж никак не ожидали. Здесь, под Эссойлой, экспедиция провела первые научные эксперименты, здесь же сформировались экипажи, которым предстояло пройти вместе долгий и нелегкий путь.

Через два дня, утром, экспедиция в полном составе перебазировалась на остров, на котором была развернута вторая стоянка. Этот первый достаточно долгий переход многими научил участников. Вообще озеро Карелии обманчиво, берега их изрезаны, часто встречаются подводные каменные мели, так, что участникам экспедиции потребовались немалые мастерство и сноровка, чтобы преодолеть этот первый путь.

На второй стоянке мы увидели настоящий карельский лес. Замшелые валуны, лесные завалы, деревья можжевельника высотой в три метра и многие другие характерные черты здешней природы произвели необычайное впечатление.

Со второй стоянки экспедиция начала делать радиальные маршруты. Они проходили по островам озера (островов на Сямозере около 80) и к устью реки Сяся, где участники, кроме взятия проб, тренировались в прохождении переката вверх по течению.

Побывав на низких болотистых берегах Сяси, мы поняли, почему у многих туристов Карелия ассоциируется с комарами и мошкой. Нас же насекомые сильно не дожимали, так как было мало дождей, сухая погода, а также дул хороший ветер с большой воды. Эта жара, равно как и присущая ей сушь, сыграли с нами злую шутку: в Карелии начались лесные пожары, дым от которых мы видели практически все время.

Во время этих радиальных маршрутов пришлось столкнуться с еще одной особенностью больших озер, это волны высотой метр-полтора. Если честно признаться, то во время таких переходов на ум приходили слова из песни: «Призрачно все в этом мире бушующем...».

Исчерпав свою программу на второй стоянке, мы двинулись дальше в самый долгий и трудный переход. Трудным он был опять же из-за волн, по которым было очень тяжело идти нагруженным байдаркам. Вообще, чем дальше мы находились в Карелии, тем не-

спокойнее становилась вода на озере.

На третьей стоянке нас ожидала самая интересная часть всей экспедиции. Это была самая живописная стоянка из всех. Причем, это можно сказать не только о самой стоянке, но и о местах, окружающих ее. Здесь была выкопана самая обширная часть научной программы: изучалась не только озерная вода, но также и болотная.

В окрестностях этой стоянки довелось столкнуться с уникальной системой карельских озер, больших и поменьше, затерянных в болотах, густых лесах и каменных грядах. Эти озера соединяются между собой, хитро переплетаются, и поэтому заблудиться в них ничего не стоит.

Если уж говорить о природе Карелии, то нельзя не вспомнить о ее болотах. Они сплошь усыпаны клюквой (некоторые ягоды достигают размеров двухкопеечной монеты), крупной голубикой, морошкой и так называемой «ягодой белой куропатки». Это ягоды черного цвета с косточками внутри, приятные на вкус. Тех, кто на севере впервые, удивила карликовая береза, внешне по размерам напоминающая куст смородины или крыжовника, но с листьями такой же формы как у березы, правда, гораздо меньшего размера.

Часто эти болота переходят незаметно в илистые и глебушки озера. На одно из таких безымянных озер группой ребят из экспедиции был совершен радиальный выход с целью исследования торфа и болотной воды. Два других радиальных маршрута пролегли к рекам Судак и Малая Суна.

Но самое интересное ожидало нас в деревне Руга, расположенной на берегу одного из заливов Сямозера. Знаменита она тем, что там, в Руге, снимался фильм «Холодное лето 53 года». Надо сказать, сама атмосфера окрестностей Руги очень напоминает о событиях, показанных в фильме. Место это очень мрачное и невеселое, а точнее — богом забытое.

К сожалению, все хорошее когда-нибудь кончается. Так, день за днем истекали сроки экспедиции, и незаметно она подошла к концу. Вот собраны вещи, мы снова в Петрозаводске, день на экскурсию в Киж, поезд, и, наконец, Москва, встретившая нас обычным многолюдием вокзала, от которого мы основательно отвыкли.

Кто-то может сказать: «Вот и все, экспедиция закончилась». Однако это не так! Перегнав известную фразу, можно сказать так: «Экспедиция завершена, да здравствует экспедиция!».

Итак, вперед — к экспедиции-90.

Виктор ВЕРТЕЛКИН,
М-21.

ДА ЗДРАВСТВУЮТ ЩЕДРЫЕ СПОНСОРЫ!

ДРУГАЯ СТОРОНА МЕДАЛИ

В статье «Да здравствует экспедиция!» экологические знамениты над 17-ю участниками байдарочной экспедиции, «скромно» именующей себя «Второй студенческой международной эколого-краеведческой экспедицией». Почему эта экспедиция названа международной, понятно — в ней участвовали трое иностранных студентов. Сложнее объяснить, почему этот байдарочный поход по озерам Карелии назван эколого-краеведческой экспедицией. Не беремся судить о значимости этого мероприятия с точки зрения краеведения, но относительно экологии — позволить высказаться.

Молодежный студенческий центр «МОСТ» дважды выступил спонсором подобных экспедиций. Первая проходила на Тянь-Шань. Альпинисты-менделеевцы с удовольствием ползали по ледникам и привезли в МХТИ тяжелые ящики с пробами ледниковой воды, которые в течение 2-х месяцев загромадили коридор корпуса № 3 до тех пор, пока не начали ощутимо поворачивать. Оказалось, что в ящик случайно попали горные ботинки, которые благополучно сгнили. Затем ящики исчезли вместе с пробами и ботинками, а отчет об экспедиции лег, по-видимому, на полки «МОСТа». Там же хранится отчет о «Второй международной». Сотрудники кафедры экологии предприятия ли попытку ознакомиться с этим документом, однако спонсор прямо заявил нам, что отчет — достояние «МОСТа», сцениваемое им в 10 000 руб-

лей. Заплати — и читай. На наш недоуменный вопрос, почему так дорого, нам ответили, что в стоимость отчета входит рекламный фильм о красотах Карелии.

В голову приходит сравнение: лет 15 назад в нагрузку к дефицитному китайскому зонтику полагалось приобрести, например, ночник «Сова мраморная». Но «Сова» определялась дефицитом зонтов. Что же касается отчета, то мы даже не уверены в его полезности, поскольку (поверьте специалистам) методика отбора и хранения проб, не говоря уже об анализе их — дело сложное, требующее специальной подготовки. Да и Карелия — не самый «горячий» с точки зрения экологической обстановки регион. Вот если бы квалифицированные замеры были проведены под факелом Астраханского газо-конденсатного завода, или в Чимкенте, или в Кемерово... Но, видимо, не парское это дело — путешествовать по таким местам, пусть уж в эти регионы ездят по установившейся традиции студенты-энтузиасты с кафедрами экологии. А Третья Международная эколого-краеведческая Юбилейная экспедиция избрала себе новый маршрут — Дальний Восток. Вот уже действительно: экспедиция завершена, да здравствует экспедиция! Да здравствуют щедрые спонсоры в лице «МОСТа»!

Н. КРУЧИНИНА,
В. ТАРАСОВ,
кафедра промышленной
экологии.

● КРУГ ИНТЕРЕСОВ

БУДЕМ ЗНАКОМЫ

«Гостевой туризм» — отдых, доступный всем.

Если вы хотите обрести друзей и единомышленников — людей схожих интересов и увлечений, где бы они ни жили (у нас в стране или за рубежом), обменяться мыслями, объединиться для воплощения того или иного походного замысла, подыскать попутчика или партнера для совместного отпуска, использовать еще один шанс, чтобы повстречать близкого по духу человека или просто расширить круг своего общения — направляйте ваши письма с пожеланиями и объявлениями по адресу: 107078, г. Москва, Б. Харитоньевский пер., 14, журнал «Турист».

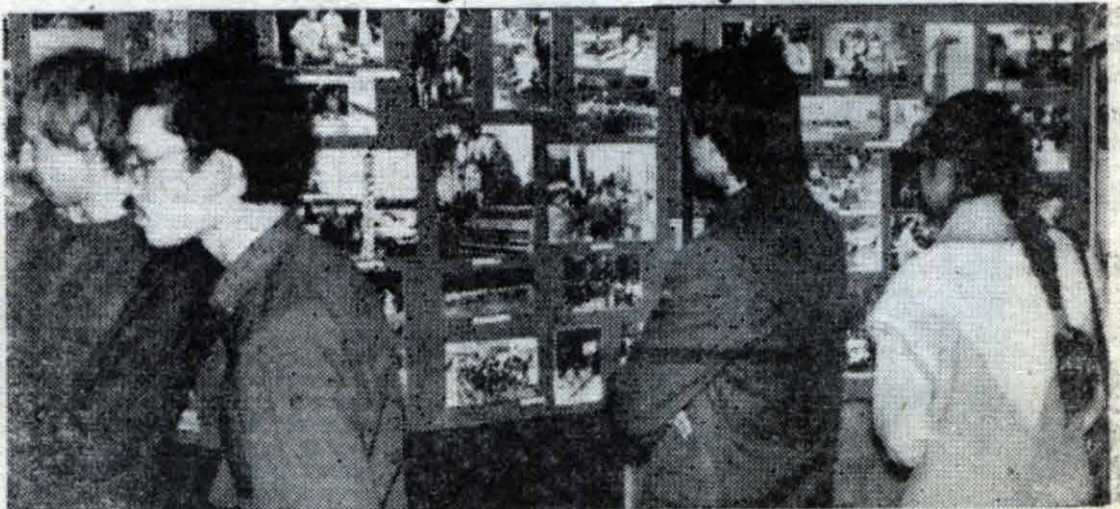
Рекламно-информационный центр журнала «Турист» и ТПО «Агафо» ВМЦ Советского фонда милосердия и здоровья направляют всем желающим информационный бюллетень с вашими данными. Стоимость публикации в бюллетене одного объявления, а также самого бюллетеня, высылаемого по почте, 5 рублей. Объявление

публикуется и бюллетень высылается после получения от заказчика квитанции об оплате услуг. Оплата производится перечислением денег на расчетный счет 609136 Кузнецкого отделения Жилсоцбанка г. Москвы, ИФО 201304 с указанием «Агафо» РИЦ.

Приглашаем вас принять участие в движении «ГОСТИ ВОИ ТУРИЗМ». Он основан на бесплатном проживании друг у друга в гостях. Поездки, организуемые по взаимному согласию, обладают рядом преимуществ по сравнению с бытовыми формами туризма. Они доступны для большинства граждан, экономичны, не зависят от уровня развития туристского сервиса на местах, способствуют расширению личной походной географии и установлению дружеских контактов между людьми. Наиболее интересные объявления и предложения будут публиковаться в журнале «Турист». Справки — по приведенному выше адресу и телефону 928-37-37.

● ФОТОАРХИВ

На снимках С. АРАЛОВА — фрагменты праздника, посвященного юбилею спортивного лагеря в Тучкове: ♦ ветеран



спортлагеря А. А. ПОСТНИКОВ и П. Д. САРКИСОВ; ♦ гремят спортивный марш; ♦ юбилейная фотовыставка.

Редактор В. Н. КУДРЯВЦЕВ.