

МЕНДЕЛЕЕВ

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и дирекции Московского ордена Ленина химико-технологического института имени Д. И. Менделеева

№ 1 (579)

Среда, 12 января 1955 г.

Цена 20 коп.

Сдадим экзамены

на хорошо

и отлично!

НЕ ПОВТОРЯТЬ ОШИБОК!

Настала самая ответственная в жизни института пора — экзаменационная сессия. Подводятся итоги работы всего коллектива института за семестр. Уже прошли первые экзамены. Хорошие и отличные оценки, полученные на первых экзаменах большинством студентов по неорганической и коллоидной химии, теоретической механике и другим предметам, говорят о добросовестных занятиях студентов во время семестра.

Вот, например, 4 группа III курса неорганического факультета. Она по праву считается лучшей на курсе, так как студенты этой группы всегда вовремя сдают коллоквиумы и лабораторные работы, не имеют отставания с зачетами. И результаты упорной работы в семестре проявляются в сессию — на первом экзамене по теплотехнике в группе 17 отличных и хороших оценок и ни одной двойки.

Неплохо сдали первые экзамены студенты 5 группы IV курса органического факультета, большинство студентов 20 группы IV курса силикатного факультета получили хорошие и отличные оценки. В этих группах студенты дружно готовились к экзаменам, все вместе подтягивали отстающих.

Другая картина наблюдается в группах, плохо работавших в течение семестра. Например, в 3 группе III курса неорганического факультета к экзамену по теплотехнике не было допущено 5 человек, из них у троих не сдано по 4—5 зачетов. На экзамене в 3 группе были получены только одна отличная и шесть хороших оценок, остальные посредственные и неудовлетворительные. Одной из причин этого явилось то, что студенты затянули сдачу зачетов по физической химии, сдали этот зачет самым экзаменом и не смогли к нему подготовиться.

Итоги первых экзаменов показывают, что учебная часть института мало занимается обобщением данных учебного процесса. В частности, ее роль в ходе экзаменов сводится не к

постоянному контролю экзаменов и работы экзаминаторов, а к составлению расписания и обеспечению аудиториями. Поэтому мимо учебной части проходят такие факты, как разноречивые требования экзаминаторов на ряде кафедр института, либерализм отдельных преподавателей на экзаменах, т. е. как раз то, чем должна заниматься учебная часть института.

Не бывает на экзаменах и представителей деканатов. Во многих группах имеются студенты, недопущенные к экзаменам из-за несданных зачетов. Особенно много таких студентов на II курсе. Так, например, в 6 группе органического факультета до экзаменов не допущено 8 человек, а такие студенты, как Сивоконь и Рубинштейн, еще не сдали большинства зачетов. В 23 группе положение еще хуже — к экзаменам не допущено 10 человек. Наибольшее отставание наблюдается по иностранному языку и математике. Надо немедленно ликвидировать эту задолженность и приступить к экзаменам.

Несмотря на эти отдельные недостатки, экзаменационная сессия проходит хорошо.

Четко работает в дни экзаменов библиотека института. Студенты полностью обеспечены учебниками и учебными пособиями. С полной нагрузкой работают читальные залы. Правильно поняли свои задачи в период экзаменационной сессии общественные организации. Прекрасные совещания и заседания, различные мероприятия, отвлекающие студентов от занятий.

Экзаменационная сессия началась в институте неплохо. Коллектив преподавателей и студентов имеет все возможности, чтобы исправить ошибки, допущенные в начале экзаменов, и добиться общего повышения успеваемости студентов.

Долг коллектива института — провести экзаменационную сессию как можно организованнее.

ЗНАМЕНАТЕЛЬНЫЕ ДАТЫ

(В музее В. И. Ленина)

В последних числах декабря студенты I курса органического факультета совершили экскурсию в Музей Ленина. Целью экскурсии было познакомиться с документами, отражающими историческую обстановку накануне создания партии большевиков — партии нового типа, борющейся за дело народа, единственной партии, которая привела народ к победе. Мы должны были также познакомиться с историей создания РСДРП и оформлением большевиков в самостоятельную партию.

Документы первого зала знакомят с детством и юностью Ленина, рассказывают о том, как Владимир Ильич стал сознательным, убежденным марксистом. Второй зал мы знакомим с историей создания «Союза борьбы за освобождение рабочего класса». Экскурсовод показывает первый экземпляр работы «Что такое друзья народа и как они воюют против социал-демократов», опечатанный на гектографе.

Перед участниками экскурсии демонстрируются документы, рассказывающие о борьбе Ленина и его сторонников за создание Российской социал-демократической рабочей партии — партии нового типа. Вот экземпляры ленинской «Искры», окончательно разгромившей оппортунистов и объединившей вокруг себя марксистские кружки. Здесь же газета «Брэдзла», вместе с «Искрой»

борющаяся за создание партии. Демонстрируются документы о начале революционной деятельности И. В. Сталина и других соратников В. И. Ленина.

Вот документы Второго съезда РСДРП, на котором была создана партия, расколовшаяся на два враждебных крыла — большевиков и меньшевиков.

1905 год... Газета «Вперед», письма, листовки свидетельствуют о первом этапе русской революции. На картине изображен расстрел мирной демонстрации рабочих 9 января. Большевики призывают к борьбе с царизмом. План Москвы, охваченной декабрьским восстанием.

И, наконец, материалы Пражской конференции 1912 года, когда большевики изгнали меньшевиков и оформились в самостоятельную партию.

Музей обладает большим количеством ценнейших документов, картин, фотографий, и это помогло нам хорошо усвоить материал по основам марксизма-ленинизма.

Неплохо, если такие экскурсии будут организованы и во втором семестре в период подготовки к экзамену по основам марксизма-ленинизма. Это во многом поможет студентам.

Студенты Б. УТКИН, В. НЕЗАВИБАТКО.

XIX выпуск Трудов МХТИ

Вышел из печати XIX выпуск Трудов МХТИ им. Д. И. Менделеева, посвященный вопросам химии и технологии силикатов. Сборник включает 25 исследова-

ний научных работников института. Сейчас в типографии МХТИ начат набор материалов XX выпуска Трудов. Сборник содержит свыше 40 статей.

В ПЕРВЫЕ ДНИ ЭКЗАМЕНОВ

Успех первокурсников

Первый экзамен в институте... Этот экзамен, рассказывали нам студенты старших курсов, сильно отличается от школьного — готовиться приходится по лекциям и учебникам, многое рассчитано на самостоятельную работу.

Я очень волновалась перед экзаменом, повторила лекции и прочитала материал по двум учебникам. К сожалению, все успела выучить накануне и полдня «страдала» в ожидании своего первого экзамена.

Вот группа собралась около дверей аудитории, все с нетерпением ждал выхода товарищей. Первым сдал экзамен Волька Олдо. Мы бросились к нему, расспросили, как все происходило. Он получил «отлично». Все сразу повеселели. Следующий получил четыре. Вот и наша очередь идти. Билет оказался нетрудным, страх перед неизвестностью пропал. Уже спокойно я все ответила. Преподаватель, кажется, остался доволен. Я получила «отлично».

Экзамен продолжался... Но в нашей группе все хорошо подготовились и сдали экзамен.

Можно надеяться, что и остальные экзамены группа сдаст не менее успешно.

Студентка И. КУЗЬКО.

Зачет сдан

— Какие формы собственности вы знаете? — обращается преподаватель к сидящим перед ним студентам. Отвечает студент Кронгауз. Его ответ дополняют Дюмулен и Гуськов. Они хорошо знают материал. Преподаватель К. В. Ермаков поправляет студентов, задает дополнительные вопросы. Идет спокойная беседа.

— Неплохо, неплохо, — оценивает преподаватель знания студентов, — давайте зачетные книжки.

К столу преподавателя садятся следующие трое студентов.

Это — зачет по политической экономии в 4 группе IV курса неорганического факультета, который состоялся 4 января. Зачет прошел в спокойной обстановке, это была скорее беседа, во время которой преподаватель легко выявил слабые места в знаниях студентов, тут же разъяснил трудности.

Все студенты 4 группы хорошо сдали зачет.

С. ВОЛОДИН.

Серьезная проверка

Последнее время много говорят и пишут о связи теоретических знаний с жизнью. На экзаменах часто выясняется, что студенты, изучив научные, теоретические основы, не могут связать их с практикой.

4 января студенты 28 группы физико-химического факультета сдавали экзамен по коллоидной химии.

Отвечает студент Гридчин. Он рассказывает о теоретических основах адсорбции и хемосорбции. Чувствуется, что студент знает материал. Но на вопрос экзаминатора, доцента Н. Н. Цюрупы, о том, как практически отличить один процесс от другого, Гридчин не смог ответить.

В. Соколов хорошо изложил принципы седиментационного анализа, но не сумел связать его с контролем работы дробилок и мельниц.

Не менее досадно, когда студент не помнит элементарных вещей, изученных им в курсах физической или аналитической химии, не знает, как определить потенциал раствора и т. д.

Вот за столом экзаминатора происходит такой разговор:

— Товарищ Зенин, что у Вас перейдет в раствор?
— Ион кальция.
— Правильно, а как Вы определили это?
— Аналитически...
— Как именно?

Молчание. Что же, получается зря мы на II курсе целых два семестра работали в лаборатории аналитической химии?

Это очень правильно — трое студента на экзамене не дали ни одного теоретического ответа, а три его умение связывать науку с практикой, различные области науки между собой.

Большинство студентов остались довольны экзаменом. Да и результаты неплохие: из двадцати студентов только у одного тройка, остальные получили хорошие и отличные оценки.

Студент Б. ЧЕСНОКОВ.

Два экзамена уже позади

Уже два экзамена сдали студенты 22 группы IV курса силикатного факультета. По минералогии все студенты получили хорошие и отличные оценки. Только 4 посред-

ственных оценки получено по общей химической технологии.

Отлично сдали экзамены Л. Воронина, Н. Рубинина, В. Маслова, К. Баева, Г. Башилова и многие другие.

Результаты беспечности

Первые же дни экзаменационной сессии показали, что далеко не все студенты факультета технологии топлива серьезно относятся к своей первоочередной задаче — хорошо учиться. На первый день сессии только около 80% студентов факультета имели зачеты по всем предметам. Пятая часть студентов факультета не была допущена к первому экзамену.

Причина такой неудовлетворительной успеваемости заключается в несистематической работе студентов в течение семестра. Так, некоторые студенты I—III курсов легкомысленно относились к изучению иностранного языка, прогуливали занятия, не выполняли в срок домашние задания. В результате к 3 января не получили зачета по иностранному языку на I курсе 8% студентов, на II курсе — 36%, на III — 19%.

Особенно плохо обстоят дела с иностранным языком у студентов Кеванишвили (I к.), Гореликовой, Еськова, Синельниковой, Безродных и др. (II к.), Райхмана, Абрамова и Козловцевой (III к.).

Около 10% студентов II курса к 3 января не сдали зачет по аналитической химии.

Постановление Партии и Правительства об улучшении подготовки молодых специалистов ставит перед всем студенческим коллективом новые большие задачи. Выполняя эти задачи, все студенты должны еще раз пересмотреть свое отношение к учебе, чтобы в дальнейшем не допускать подобных срывов в работе.

Зам. декана топливного факультета Б. ЖИТОВ.

КТО ЖЕ ПРАВ?

Студенты II курса сдают в эту сессию экзамен по теоретической механике. Известно, что экзамен является формой отчета студента о его работе в течение семестра. Экзаменационная оценка характеризует добросовестность студента и то, как он усвоил основы прослушанного курса. Поэтому понятна ответственность экзаминатора за выставляемые им оценки.

Лекции по теоретической механике читают профессор А. Г. Игнатов и доцент Б. И. Степанов, являющиеся высококвалифицированными специалистами в своей области. Нет ничего неестественного в том, что у двух представителей одной и той же области науки имеются различные точки зрения на то, как методически правильно излагать студентам читаемый курс. Лекционный курс не бывает безличным, он всегда носит печать индивидуальности данного лектора. Доцент Б. И. Степанов излагает свой курс, широко используя методы векторного анализа, что значительно упрощает и сокращает ряд выводов и доказательств. Профессор Игнатов в своих лекциях пользуется методами векторного анализа в значительно меньшей степени. Небольшое место,

уделяемое векторной алгебре в курсе высшей математики в нашем институте, может являться некоторым оправданием подобной системы изложения курса.

Для студентов основой подготовки к экзамену по теоретической механике, как и по любому другому предмету, является прослушанный ими курс лекций. Странными и непонятными поэтому кажутся факты, происходящие на экзаменах по теоретической механике в нашем институте: студенты, хорошо подготовившиеся к экзамену, например, по лекциям профессора Игнатова, но сдавшие у доцента Б. Степанова, часто получают заниженные оценки только потому, что от них требуют умения пользоваться методами векторного анализа, с которым нельзя познакомиться по лекциям профессора Игнатова.

В редакцию газеты «Менделеевец» наряду с устными заявлениями поступило коллективное письмо студентов 16 группы II курса инженерного химико-технологического факультета. В письме приведен ряд фактов снижения экзаменационных оценок (студенты Рыляков, Харченко, Кригер и др.) за незнание материала, входящего в

курс лекций данного экзаминатора. Трудно заподозрить в недобросовестной подготовке материала к экзамену отличника учебы Шабанова, Суркову, Кригер, слушавших лекции у проф. Игнатова и получивших посредственные оценки у доц. Степанова, причем Шабанова получила эту оценку в результате повторной сдачи.

Создается впечатление, что оценка знаний студентов на экзамене служит продолжением затянувшегося методического и научного спора между двумя преподавателями одной и той же кафедры. Однако с подобной формой спора, жертвами которого являются студенты, нельзя согласиться. Требования на экзаменах должны быть одинаковыми у всех преподавателей, независимо от их точки зрения на методику изложения курса.

Методическая секция Ученого совета института должна помочь заведующему кафедрой теоретической механики профессору Игнатову найти на кафедре более общую точку зрения на методику изложения курса. Дело учебной части принять неотложные меры для ликвидации создавшегося ненормального положения на экзаменах по теоретической механике.

Ассистент А. ПУРМАЛЬ.

ПРОХОДЯ ПО КОМНАТАМ ОБЩЕЖИТИЯ

В последнем смотре-конкурсе студенческих городков наше общежитие заняло второе место, а не первое, как несколько предыдущих лет. Одной из причин этого явилось недостаточно хорошее санитарное состояние студенческих комнат. В нашем общежитии систематически проводятся конкурсы на лучшую комнату. Недавно жюри конкурса делало свой последний обход по корпусам, чтобы решить, как распределить места среди участвующих в конкурсе комнат.

Омельченко. На полу трехнедельный слой грязи, на столе — консервные банки, окурки, тетради, батоны и т. д. Одна кровать перевернута, на других валяются кучи одежды, опять тетради и книги. На вопрос, что тут происходит, выясняется, что «убирать нет времени», «сегодня не я дежурный», «а как я их заставляю».



В комнате № 134 V корпуса

... Стук в дверь. — Войдите!
Входим в сверкающую чистой комнатой. Постели заправлены самым аккуратным образом, на стенах вышивки и картины, на столе графины с водой. Чувствуется, что здесь живет единой семьей дружный коллектив, заботящийся о том, чтобы в комнате всегда было чисто. Аккуратно сложены книги и тетради на полках, нигде ни соринки. Самые тщательные поиски пыли ни к чему не привели, видимо, ее здесь не любят. Это 134-я комната V корпуса. В тетради оценок появляется еще одна пятёрка. Повидимому, первое место обеспечено этой комнате, так как в ней нет ни одной четверки.

В следующей комнате застаем чистую. Это 156-я комната V корпуса, где живет Нина Бекаревич с подругами. Здесь тоже идеальный порядок, всякая вещь на своем месте, о мусоре или пыли не приходится и думать. Опять пятёрка.

Мы побывали во многих таких комнатах. Тут люди и дружно живут, и хорошо учатся, потому что живут «настоящим» студенческим общежитием. Стучим снова. Из-за двери раздается маловразумительный голос — не то вопль, не то рычание. Все-таки входим. Это комната № 8 VI корпуса, где «старостах ходит».

в комнате квартирантом, потому что он «принципиально» не хочет убирать; когда приходит сантройка, он демонстративно садится к ней спиной. Сидит, пока не уйдет комиссия.

Идем еще в одну комнату. Тут живет Петя Бродский, член редколлегии «Технолога». Он смущенно прикрывает рукой в то время, когда его пытались сфотографировать. Тут тоже «ужасный» беспорядок: на столе — и краски, и фотографии, и пища, и чертежи. Кровати не застелены, в комнате дым столбом и чем-то пахнет — повидимому, окон тут не открывают никогда. Пытаемся воздействовать на совесть. Соглашаются. «Да, мол, у нас грязно, а вот убраться... того...». Так и осталось неясным, почему они не убирают комнату. Наверное, лень.

Следующая комната этого же VI корпуса нам показалась живым упреком дирекции института: четыре кровати, один стол, один стул... В стене шкаф. Больше ничего. И поэтому, хотя и чисто, и порядок, и кровати убраны, но уюта нет: вещи висят на спинках кроватей, книги и предметы туалета на окне, для посуды существует только стол, тумбочек нет.

Таких «упреков» дирекции в VI корпусе много.

Пора бы наконец заняться снабжением VI корпуса мебелью.

Профком и комитет ВЛКСМ чаще должны бывать в общежитии, может быть нужно составить совместную комиссию, которая тоже проверяла бы состояние общежития, бывала в комнатах. К студентам, которые упорно не хотят соблюдать чистоты и порядок, надо применять все меры воздействия, так как, очевидно, найдутся более достойные студенты, которым нужно дать общежитие на Соколе, чем такие, которые живут в комнатах №№ 8 и 9 VI корпуса и др.

Студент И. ГРИГОРЬЯНЦ.



Василий
Зубов

ИЗ ДНЕВНИКА СТУДЕНТА

Читатель! Со мной произошел интересный случай. Спешу поделиться.
4 января после обеда я шел по коридору, ведущему к аудиториям неорганической химии. Навстречу мне попался незнакомый студент со странным выражением лица — растерянность, смятение и недоумение были написаны на нем. Он бормотал обрывки фраз: «не могли как следует кинуть... «засыпался... как теперь дальше?» и жестукировал. Во время резкого движения у него из кармана выпала целая куча бумажек. Он этого не заметил. Я окликнул его. Оглянувшись, он вдруг ускорил шаг, и догнать его я уже не мог. Рассчитывая найти хозяина бумаг, я стал их разбирать, но указаний на имя владельца не нашел. Это были шпаргалки, но среди них оказалось несколько листов, привлекших мое внимание — повидимому, страниц из дневника. Он интересен по своему содержанию, поэтому я решил все же найти автора. В деканатах мне посоветовали обратиться к студентам Лукьянову (II курс), Корчажину (II курс), Попову (IV курс), Воронину (III курс), Безродных (II курс), Райхман (III курс). Я еще не успел всех их увидеть. Возможно, что это написал еще кто-нибудь...
Может быть, вы знаете, кто это написал?

1 сентября. Итак, начинается новый семестр. Многие, с кем я сегодня разговаривал, уверяли меня, что они бросают халтурить и в этом семестре начинают железно заниматься... Чепуха! Может быть, они будут железно долбить в течение недели, от силы месяц, а потом все пойдет по-старому. Да так и должно быть!
Что касается меня, то не понимаю, почему я должен заниматься в течение трех месяцев, когда можно выучить все в течение недели, а некоторые предметы и за одну ночь.

5 сентября. Сегодня познакомился с одной девочкой, зовут Ляля. Симпатяга! Договорились пойти в кино. На лекции не пошел...

22 сентября. Нашел одного малого, у которого мое задание по черчению. Договорился с ним, когда он сделает лист, даст мне его сколоть. Таким образом сдача листа для меня не проблема. Так же успешно разрешена проблема с тысячами: достал слова для всех текстов. Сегодня получил стипендию, по сему случаю с Юркой устроили небольшой выпивочник...

4 декабря. Начинаю посещать лекции по тем предметам, по которым надо сдавать экзамены. Сажусь всегда на первые ряды. Посылаю преподавателю во время лекции записки с вопросами. После окончания лекции подхожу к преподавателю и опять задаю какие-либо вопросы. Все это поможет в будущей беседе с преподавателем на экзамене.

12 декабря. На семинаре по сопромату преподаватель спросил, почему я пропустил так много занятий. Печальным голосом поведал ему, что был серьезно болен, и помахал перед ним «медицинской справкой». Так же отвечаю на вопросы других преподавателей.

16 декабря. Уже рассчитал, сколько времени займет у меня изготовление шпаргалок по всем предметам: на каждый предмет можно сделать шпаргалки за 8 часов...

Говорят, что у нас был коллоквиум по органике! Ну и чорт с ним! Все равно меня допустят до экзамена по этому предмету.

22 декабря. Приготовил шпаргалки, но шпаргалки, а пальчики облизать. Теперь убью сразу двух зайцев, ибо все приготовленное можно использовать не только на экзамене, но и на зачете.

27 декабря. Ура! Сдал два зачета, для этого пришлось подпустить слезу, да это не важно!

Начал подготовку к Новому году: уже условился, где будем встречать, какие будут девушки и т. д.

1 января. Проснулся вечером от холода, оказывается лежал на полу. Начинаем продолжать встречу нового года...

3 января. Сегодня я уже в состоянии соображать. Достал лекции преподавателя, который будет завтра принимать экзамен. Все просмотрел, теперь я в курсе дела. Вечером пошел на каток. Вернулся только в 12 часов, настроение отличное. Однако завтра экзамен... Что будет?..

Решил еще немного почитать учебник, но что пойдет в голову, когда воображении свежи каток, веселая музыка, ее смех... Подумал и решил, что с меня хватит шпаргалок; для полной уверенности возьму с собой еще лекции и учебник.

4 января. Иду сдавать экзамен...

Новое „достижение“ бюрократизма

Любители и ревнители бюрократизма и волокиты могут радоваться: бухгалтерия МХТИ одержала на этом фронте еще одну победу. Эта победа тем более заслуживает широкой огласки, что по всей стране по призыву Партии и Правительства прошла успешная кампания по борьбе с бюрократизмом и волокитой, всюду резко сокращена отчетность, уменьшился поток ненужных бумажек, которые пишутся, подписываются и визируются не для пользы дела, а только для подшивки, для придания «содержимости» папкам с «делами».

Отныне преподаватель, возвратившийся из командировки по вопросам производственной практики, обязан написать отчет о проделанной работе, завизировать его у зав. производственной практики тов. Кокуиной и... сдать в бухгалтерию для подшивки к финансовому отчету...

Речь, следовательно, идет не о создании документа, необходимого учебной части, а о создании бюрократической отписки, которой предназначена одна участь — быть похороненной в необъятных папках бухгалтерии.

Кому это надо? Зачем это надо? На эти вопросы бухгалтерия отвечает: таково требование ревизоров. Но кто дал право ревизорам плодить бюрократизм? На этот вопрос ответа нет. Какой же бухгалтер будет спориться с ревизорами, хотя бы они и нарушали прямые указания Партии и Правительства...

Остается только надеяться, что и в дела ревизоров Министерства высшего образования заглянет когда-нибудь партийный глаз.

Доцент Б. СТЕПАНОВ.

Редактор М. Я. Фиошин.

ЛИБЕРАЛИЗМ В ОЦЕНКЕ ЗНАНИЙ НЕДОПУСТИМ

Занятия, проведенные по курсу процессов и аппаратов в осеннем семестре, указывают на недостаточно серьезное и ответственное отношение студентов к своим обязанностям. Контрольная работа, проведенная на первой неделе ноября по теме «Теплопередача», показала весьма неудовлетворительные знания студентов (до 90% неудовлетворительных оценок). Последующие занятия на семинарах и в лаборатории подтверждают оценку знаний, полученную студентами на контрольной работе. Таким образом, многие студенты не сделали соответствующих выводов из результатов контрольной работы, и их отношение к изучению предмета не стало более серьезным.

Необходимо отметить, что отсутствие семинарских занятий в течение сентября и октября, а также срыв занятий во второй половине декабря вследствие досрочной сдачи экзаменов (27 и 28 гр. физ.-хим., 18 гр. ИХТ, 25 гр. физ.-хим. и др.) значительно

способствовали снижению качества полученных студентами знаний.

В учебном плане института также имеются существенные недостатки, которые отрицательно отражаются на обучении студентов. Так, необходима естественная последовательность изучения курса: теоретическая часть (лекции и семинары), лаборатория и курсовой проект. Фактически же нередко бывает, что студенты проходят лабораторию до получения соответствующих теоретических знаний, а курсовой проект выполняется до окончания теоретической части курса. Все это приводит к снижению уровня и глубины знаний. Следует полагать, что в разрабатываемом новом учебном плане эти и подобные им недостатки будут ликвидированы.

Существенным недостатком обучения является отсутствие у студентов личной ответственности за то главное дело, которое они должны делать, — за учебу.

Надо обязать преподавательский персонал в случаях сомнения в должных знаниях и способностях студента направлять его в специально созданную комиссию для определения полезности дальнейшего пребывания такого студента в институте, ибо нашей социалистической промышленности нужны работоспособные инженеры, могущие творчески развивать производство и науку.

Надо покончить с либеральным отношением к знаниям и поступкам студентов и не приучать их к легкой и безответственной жизни в институте.

Следует также отметить, что существенным элементом успешного обучения является педагогическое мастерство преподавателей, но этому важному вопросу — искусству преподавания — в работе кафедры уделяется мало внимания.

Ассистент Б. МИХАЙЛОВСКИЙ.

СТРОЖЕ КОНТРОЛИРОВАТЬ НАУЧНУЮ РАБОТУ

Каждый преподаватель вуза должен вести научно-исследовательскую работу, имеющую целью повышение его научной и педагогической квалификации и помощь промышленности в выполнении стоящих перед ней задач.

Контроль своевременного выполнения хозяйственных работ и их качества достаточно строго проводится и внутри института, и заказчиком. Тем не менее иногда наблюдаются случаи опозданий в представлении промежуточных и заключительных отчетов, а также нарушения сроков окончания договоров. Так, в 1954 году опоздали со сдачей отчетов доц. В. Л. Балкевич (на два месяца), кафедра общей технологии силикатов (на один месяц).

Хуже обстоит дело с контролем госбюджетной научно-исследовательской работы. ОНИР ежегодно требует представления годовых отчетов по этой работе, однако не все преподаватели достаточно серьезно относятся к подведению итогов их научной деятельности. Так, за 1953 год не представили годовых отчетов доц. И. Э. Фурмер, асс. Е. И. Зубова, асс.

Б. С. Светлов и некоторые другие. Часть отчетов носит следы поспешной работы. Так, по кафедре физической химии преподаватели представили только краткие аннотации, а не развернутые отчеты с изложением существа работы и достигнутых результатов. Видимо, еще не все понимают, что обобщение полученных результатов хотя бы один раз в год только поможет дальнейшему развитию работы.

Принято решение впредь не принимать таких «отчетов», но в то же время не требовать их от всех преподавателей. Действительно, в нашем коллективе имеется целый ряд научных работников, ежегодно печатающих свои статьи в научных журналах. Так, в истекшем году отправили в печать: проф. С. В. Горбачев — 13 статей, проф. П. П. Будняков — 12, проф. Н. Т. Кудрявцев, доц. А. Б. Даванков, асс. Р. М. Васенин — 5 и т. д. Эти статьи уже сами по себе являются более чем достаточными отчетами об их научной деятельности. Поэтому с целью поощрения научных публикаций в этом году освобождены от представления отчетов

38 преподавателей, отправивших в отчетном году в научные журналы две или более статьи.

Важной формой контроля научной работы преподавателей является обсуждение их докладов по итогам отдельных этапов работы на заседаниях кафедр, Ученых советов факультетов и пр. Научная дискуссия по этим докладам, особенно с привлечением смежных кафедр, не может не привести к улучшению качества работы и выбору правильного направления для их продолжения. Особенно хорошо обсуждение поставлено на кафедре аналитической химии и кафедре проф. А. С. Бакаева, где каждый преподаватель 1—2 раза в год докладывает о ходе своей работы и притом не формально, а по существу ее содержания. Однако на некоторых других кафедрах не все в этом отношении обстоит благополучно. Так, за весь 1953 год на кафедре общей и неорганической химии обсуждалась только работа асс. Т. В. Клушиной, на кафедре процессов и аппаратов — только работа асс. Б. Н. Михайловского, которого кафедра вынуждена была заслушать ввиду предстоящей ему защиты кандидатской диссертации. На кафедре физической химии отчеты многих преподавателей были рассмотрены на одном заседании кафедры, что не могло не привести к формальному обсуждению вопроса. В погоне за количеством

здесь упустили из вида качество обсуждения работ.

Эти факты показывают, что деканы, Ученые советы и парторганизации недостаточно контролируют научную работу кафедр и отдельных сотрудников. Так, на Совете факультета технологии органических веществ за последние годы не было ни одного обсуждения научной работы кафедры или преподавателя, ни разу не стоял вопрос о повышении научной квалификации преподавателей. Только немногим лучше обстоит дело на Совете факультета технологии силикатов и факультета технологии топлива. При таком положении неудивительно, что в минувшем году вместо шести по плану защит докторских диссертаций преподавателями нашего института мы слушали только одну, а вместо одиннадцати кандидатских — только три.

Надо так организовать работу на факультетах и кафедрах, чтобы научная деятельность каждого преподавателя подвергалась детальному критическому обсуждению по меньшей мере один раз в год. Без хорошо поставленного контроля мы не сможем добиться роста научной квалификации преподавателей и дальнейшего развития научно-исследовательской работы в институте.

Зам. директора института доцент Н. ЛЕБЕДЕВ.