

# Менделеев

Орган парткома, комитета ВЛКСМ, профкома, месткома и ректората Московского ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени химико-технологического института им. Д. И. Менделеева

№ 20 (1510)  
Издаётся с 1929 года

Четверг, 11 июня 1981 г.

Цена 2 коп.

## РЕШЕНИЯ XXVI СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ!

### ЗА МИР И СОТРУДНИЧЕСТВО

XXVI съезд КПСС — выдающееся событие в идейной жизни нашей партии, советского народа, всего коммунистического и рабочего движения. Его идеи, выводы и обобщения, оценка мирового общественно-политического строя, перспективы развития, перспективы коммунистического строительства в нашей стране войдут яркой страницей в летопись героических дел и свершений советских людей.

Доклад Л. И. Брежнева на съезде — выдающийся вклад в развитие революционной теории, в неиссякаемую сокровищницу марксизма-ленинизма, в теорию и практику строительства коммунизма в СССР.

В докладе Л. И. Брежнева, в других документах съезда, в центральных местах занимают проблемы идеологической, политико-воспитательной работы. Принятое по этому вопросу в 1979 году известное Постановление ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении идеологической и политико-воспитательной работы» Л. И. Брежнев назвал документом долговременного действия. В нем определены основные цели и задачи партии в коммунистическом воспитании трудящихся, раскрыты формы и методы ее идеологической работы в массах.

В решениях XXVI съезда КПСС развиваются важнейшие идеи Постановления ЦК КПСС, обобщается накопленный партией опыт политико-воспитательной работы, показывается ее роль в формировании у советских людей коммунистической убежденности, активной жизненной позиции.

В. И. Ленин учил партию, что «чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов».

В этих ленинских словах подчеркивается мысль о связи революционных преобразований общества с сознательным отношением трудящихся масс к созданию коммунизма как новой общественно-экономической формации, вершины социального прогресса человечества. К. Маркс, имея в виду коммунистические идеи, указывал, что они должны превратиться в «узы, из которых нельзя вырваться, не разорвав своего сердца».

Общезвестно марксистско-ленинское положение о том, что идеи только тогда становятся материальной силой, когда они овладевают массами.

XXVI съезд КПСС остро, с принципиальных позиций поставил вопрос о повышении качества всей идейно-воспитательной работы, ее действительности, результативности, серьезном усилении влияния на решение экономических и социальных задач коммунистического строительства. Это требование целиком и полностью относится и к партийной организации кафедр общественных наук, ко всем преподавателям.

Коллектив обществоведов МХТИ им. Д. И. Менделеева уже немало сделал для глубокого разъяснения студентам доклада Л. И. Брежнева, дру-

гих документов и материалов XXVI съезда КПСС. На всех потоках прочитаны лекции по важнейшим проблемам партийного форума, в группах проведены семинарские занятия.

Ярко, интересно прошла международная студенческая научно-практическая конференция на тему «Всемирно-историческое значение XXVI съезда КПСС». Ее зарубежные участники, студенты из Болгарии, Венгрии, Кубы, Чехословакии, Сирии, Греции и других стран, выразили сердечную, искреннюю благодарность Советскому Союзу, родине Ленина, КПСС, советскому народу за принципиальную миролюбивую внешнюю политику, всестороннюю экономическую, научно-техническую помощь социалистическим и развивающимся странам.

Они высоко оценили Программу мира, выдвинутую XXIV—XXV съездами КПСС, новые мирные инициативы Советского Союза, с которыми выступил на XXVI съезде Л. И. Брежнев.

В настоящее время готовится научная конференция студентов I курса, посвященная XXVI съезду КПСС, итогам изучения истории КПСС. Она будет способствовать глубокому усвоению студентами важнейших идей XXVI съезда КПСС, пониманию полноты уникального исторического опыта нашей партии.

**Н. АНДРУХОВ,**  
зам. секретаря партбюро по идеологической работе кафедр общественных наук.

### ВЫСОКИЕ НАГРАДЫ

За высокие производственные показатели в работе студенческих отрядов и успехи в учебе, в научной и общественной работе Президиум Верховного Совета СССР наградили: **А. ПАНИНУ**, студентку группы С-45, орденом Дружбы народов; **В. НЕПОЧАТОВА**, секретаря комитета ВЛКСМ института, сотрудника кафедры технологии электровакуумных материалов и приборов и квантовой электроники, медалью «За трудовую доблесть»; **Л. ГРИБОВУ**, студентку группы П-41, медалью «За трудовое отличие». Ректорат, партком, комитет ВЛКСМ, местком и профком института поздравляют награжденных и желают им дальнейших успехов в работе и учебе.

Рассказ о студентках, отмеченных правительственными наградами, читайте на стр. 3.



### ЗАВЕРШЕНА РАБОТА В СЕТИ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ

В конце мая состоялась заключительная часть занятия политсеминара на кафедре (руководители Р. А. Попова, И. Е. Бондаренко) и политкружка текущей политики (руководитель Л. П. Сенечкина).

В прошедшем учебном году на занятиях изучались материалы, связанные с подготовкой к XXVI съезду КПСС, Отчетный доклад Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, решения XXVI съезда КПСС.

В работе политсеминара участвуют 33 сотрудника кафедр:

преподаватели, научные сотрудники, инженеры и аспиранты. В течение года были проведены 9 занятий, на которых слушатели семинара сделали 13 сообщений. С интересными докладами выступили И. Е. Бондаренко «Основные направления политики КПСС в XI пятилетке», Р. А. Попова «Экономическая политика КПСС».

В работе текущей политики для лаборантов участвуют 17 человек, в основном это комсомольцы кафедр. Было проведено 13 занятий, на каждом

из них обсуждались 3 вопроса, одним из которых было сообщение о международном положении.

Следует отметить, что занятия отличались активностью и хорошей посещаемостью слушателей.

В конце июня состоится научно-теоретическая конференция ОТФ, посвященная итогам работы в сети политпросвещения.

**Е. ВЛАСОВА,**  
парторг кафедры аналитической химии.

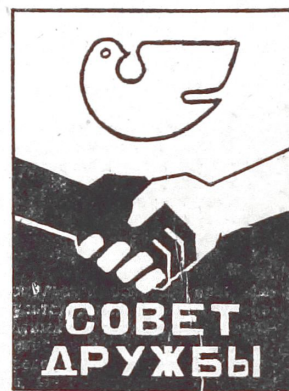
# НЕТ — ВОЙНЕ!

Уже стали историей незабываемые дни работы XXVI съезда КПСС. Весь мир с энтузиазмом воспринял выступление на съезде с Отчетным докладом ЦК КПСС Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева. Наша партия от имени всего советского народа вновь вынесла на суд мировой общественности новые миролюбивые предложения по урегулированию международных отношений.

Нам нужен мир. Мир! Это слово у каждого советского человека вызывает чувство огромной гордости и глубокой скорби. Дорогой ценой завоевала наша Родина великую Победу во II мировой войне. Более 20 миллионов погибших на фронтах и в тылу врага. Это невозможно представить зримо. Но ведь это еще не все жертвы страшной второй мировой. Бесчисленное множество воинов ушло от нас уже после Победы. Их унесли полученные ранения, контузии, голод в дни блокады и оккупации. Приближается сорокалетие со дня нападения фашистской Германии на Советский Союз. Прошло 40 лет, но мы помним все. Мы помним всех тех, кто ушел на фронт и не вернулся. Мы помним трудовой подвиг оставшихся в тылу. Мы учимся понимать и ценить радость Победы.

В нашем институте обучаются студенты из многих стран мира, и по традиции кафедра русского языка ежегодно проводит конкурс на лучшее сочинение. Мы уже публиковали на страницах «Менделеевца» несколько лучших сочинений наших иностранных друзей. Сегодня мы хотим предложить вашему вниманию еще три небольшие работы. Мы публикуем их вместе потому, что каждое из них посвящено проблеме борьбы за мир. В каждом из них звучит призыв к миру, протест против войны. Молодежь многих стран мира выражает поддержку советским людям в последовательной борьбе за мир во всем мире.

### КОНКУРС НА ЛУЧШЕЕ СОЧИНЕНИЕ



на границе Советского Союза, на берегу реки Буг. Здесь и камни, и земля, и реликвии, собранные в музее, — все связано с великим подвигом советских воинов, павших во имя счастья на земле. Крепость на границе в 1941 г. стала одним из рубежей народного подвига, победой мужества и отваги. Пограничники и солдаты с удивительным мужеством и стойкостью защищали советскую землю. Защитники крепости были первыми героями.

Когда я узнал об этом, то сразу же вспомнил о событиях, которые произошли на Халхин-Голс. В 1939 году на Монголию без объявления войны напали японские милитаристы, чтобы захватить нашу землю и уничтожить социалистическое государство. В трудные дни войны братские советский и монгольский народы отстояли Родину, разгромили врага. Монгольский народ никогда не забудет сыновей монгольского и советского народов, отдавших жизнь за нашу землю.

В Брестской крепости я узнал не только о героизме советских людей в годы войны, но больше всего меня поразило то уважение, та любовь и боль тех, кто живет сегодня, к памяти погибших.

Я горжусь тем, что живу и учусь среди таких добрых и верных людей.

**ОТГОН ЗАГДЫН,**  
П-16 (МНР).

### САМЫЙ ГЛАВНЫЙ ВОПРОС

Перед человечеством стоит много вопросов, но самый важный — это вопрос о мире. Никто не имеет права разрушить мир, в котором мы живем. Разве не имеют права на жизнь все дети, которые ежегодно рождаются? Разве мы, молодое поколение, не имеем права любить, мечтать, строить свое будущее?

Если будет мир, творческая энергия народов, опираясь на достижения науки и техники, наверняка решит те проблемы, которые сейчас волнуют людей. Мир нужен всем!

**МАРТИНЕС РОХО**  
МАНУЭЛЬ, С-33 (Куба).

Материал подготовил **А. КЕДРОВА, В. КРАВЦОВА, И. МИХАЛЕВА.**

### МЫ ТВЕРДО ВЕРИЛИ В ПОБЕДУ

Когда американские захватчики начали бомбить Ханой, нас, детей, вывезли в деревню. Там мы продолжали учиться. Каждый день дети ходили в школу с каской и санитарной сумкой. Дети — настоящие медсестры. В деревне мы голодали, потому что риса не хватало даже для солдат. Нам говорили, что мы победим. Мы твердо верили в это. Не было ни одного дня, чтобы бомбы не падали на нашу деревню. Однажды, как всегда, шел урок. Учительница говорила о весне. Весна была вокруг нас, мы чувствовали это и ловили каждое слово учительницы.

Вдруг раздался гул самолетов, взрывы. Мы вместе с учительницей побежали в подвал, но один мальчик замешкался. Учительница побежала назад, раздался взрыв... Она телом заслонила мальчика, спасла его, но сама погибла. Все мы громко плакали, как будто погибла наша родная мать. Мы никак не могли понять, почему наша молодая учительница умерла, когда вокруг весна.

**НГУЕН КИМ ЛЬЕН,**  
Н-11 (Вьетнам).

### ПОДВИГ ГЕРОЕВ

С детства я много раз слышал о Брестской крепости, смотрел фильмы, читал книги, слушал рассказы о ней и всегда мечтал увидеть эту героическую крепость собственными глазами. 9 мая этого года моя мечта сбылась: я поехал в город Брест. Мне повезло, потому что я попал туда в День Победы, который с любовью отмечает весь советский народ. Брестская крепость находится

# ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

В прошлом номере нашей газеты было опубликовано информационное сообщение о Круглом столе «Менделеевца», обсуждавшем философские проблемы. Поскольку затронуты в работе Круглого стола темы и высказанные по их поводу точки зрения представляют значительный интерес, редакция публикует ниже заметки одного из участников заседания, преподавателя кафедры ОХТ, к. т. н. Ю. А. Лебедева. Заметки носят субъективный характер, однако атмосфера широкой дискуссии, царившая в ходе самого Круглого стола, делает понятным эмоциональную окраску этих заметок и полемики-заостренную форму высказанных автором положений. Редакция надеется, что публикация материалов Круглого стола даст пищу для размышлений читателям и вызовет продолжение дискуссии на страницах газеты.



## ДИАЛЕКТИКА... ЧЕГО?

*«Почто бы на Руси по примеру еллинов и римлян, а также же теперешних народов не учить про словесную, сиречь диспут, а аз на том диспуте стал бы высшим судией?»*

С. НАРОВЧАТОВ.  
«Диспут».

Особенно бурные дебаты вызвал вопрос о материалистической диалектике как методологии современного научного познания. Открытое обсуждение рельефно выявило существующие мнения, их общность и различия. Ни у кого не вызвала сомнений фундаментальность диалектического подхода к методологии современного научного познания. Вместе с тем, при рассмотрении более конкретного вопроса о значимости различных форм проявления диалектических закономерностей выявились разные мнения.

Важность демонстрации диалектических закономерностей особенно существенна в методическом отношении, поскольку позволяет правильно поставить мировоззренческий акцент в ходе преподавания любой дисциплины. Но и на этот счет возникли разногласия. Некоторые участники дискуссии (В. И. Кузнецов и др.) считают, что во главу угла должна быть поставлена диалектика процесса познания. Другие (И. Г. Элез, В. А. Сергеев) считают, что раскрытие объективной диалектики явления более важно для правильного построения педагогического процесса.

Безусловно, не в рамках этой публикации должно быть затронут вопрос о правомерности той или иной точки зрения. И не с целью доказательства правоты одной из сторон, а только для разъяснения сути предмета дискуссии хотелось бы привести две цитаты. Одна из них, как мне кажется, является основой первой точки зрения. Из известной работы «К вопросу о диалектике» В. И. Ленина писал: «Раздвоение единого и познание противоречивых частей его... есть суть (одна из «сущностей», одна из основных, если не основная, особенностей или черт) диалектики... Правильность этой стороны содержания диалектики должна быть проверена историей науки».

Вторая точка зрения может быть проиллюстрирована следующим высказыванием Гегеля: «Химический процесс есть, стало-быть, умозаключение, и притом не только начало, но и весь ход последнего: ибо здесь требуются три члена — два самостоятельных крайних и один средний, в котором должны соприкасаться их определенность и они должны дифференцироваться». Должно быть, однако, что с непродвинутой точки зрения здесь нет взаимоисключающих позиций. Есть, скорее, взаимодополняющая.

## «О МЕСТЕ ПОЭТА В РАБОЧЕМ СТРОЮ»

*«Если я мысл должен то, что мы должны учиться и учиться в институтах по высшей организации труда и т. п., то отнюдь не значит, что я понимаю это «учение» сколько-нибудь по-школьному... Я надеюсь, что ни один настоящий революционер не заподозрит меня в том, что я под «учением» в этом случае отказался понять какую-нибудь полушутливую прелесть, какую-нибудь хитрость, какую-нибудь каверзу или нечто в этом роде».*

В. И. ЛЕНИН.

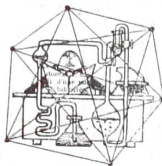
«Лучше меньше, да лучше». Большую активность вызвало и обсуждение вопроса о месте философии в системе преподавания конкретных естественно-научных дисциплин химико-технологического вуза и формах обучения философов и естественников. Что касается положения философии среди других дисциплин, то совершенно очевидна тенденция к возрастанию «философичности» как профилирующих, так и общих курсов. Эта тенденция связана прежде всего с необходимостью «успеть» за стремительным увеличением объема информации, не выходя за рамки отведенного учебным планом времени. Практически это можно сделать, только вводя все более емкие и обобщенные понятия философского плана, вскрывая закономерности там, где раньше был набор эмпирических правил, одним словом, в конечном итоге, давая студентам «философско-методический экстрагент», способный извлечь максимум полезного для данной науки из колоссального океана информации.

А чтобы этот «экстрагент» был действительно эффективен, нужно, говоря словами В. И. Кузнецова, чтобы философия имела прикладную сторону. Разумеется, разработка этой «стороны» — дело философов-профессионалов. И определенная работа здесь производится, в частности, выпущен ряд важных монографий (например, о развитии представлений о теории валентности).

Говоря о возрастающей роли философского фундамента в конкретных науках, не следует забывать о том, что, как показала на конкретных примерах С. А. Клишина, в случае отсутствия внимания к «качеству» этого фундамента место диалектики занимает «свулгаризированный позитивизм».

Что же касается форм обучения философов и ученых-естественников, то они, очевидно, должны быть разнообразными вплоть до уникальности (индивидуальный подход) и в то же время едиными — диалектическими — по сути. В ходе обсуждения отмечались некоторые конкретные недостатки нынешних форм такого обучения: рецидивы все еще не изжитого до конца догматизма, когда «вместо серьезного ответа по существу — готовая цитата» (Г. А. Ягодина); равнодушная шаблонность, граничащая с метафизическим схематизмом;

«Пустые места в таблице Менделеева были и будут диалектическим свидетельством ее жизненности, но вот «встречал ли кто философский учебник с «пустыми местами»? (И. Г. Элез); отсутствие смелости, пассивность в обсуждении важных вопросов, хотя «активная жизненная позиция формируется активной теорией» (В. И. Кузнецов).



## СПЕЦИАЛИСТ ПОДОБЕН ФЛЮСУ?

*«Компьютеризация скрутила голову цивилизации. Впрочем, достаточно мягко скрутила...»*

Ст. ЛЕМ.  
«Донья».

Чрезвычайно важен конкретный опыт философского осмысления научных дисциплин и построения на этой основе новых профилирующих курсов. Об этом говорилось в выступлениях ведущих ученых института. Так, Б. И. Степанов очень живо и образно рассказал о новом подходе к курсу «Химия органических красителей». За основу методического подхода был взят тезис: «Преподавать — значит уметь донести до слушателя специфику предмета». Если раньше в основе классификации материала лежал эмпирический принцип общности нескольких групп реакций (нитрование, галогенирование и т. д.), то теперь в качестве основы взята теория цветности. Курс в целом стал более стройным и строгим. Это стало возможным в результате диалектического применения специфики философских категорий «общего» (краситель, теория цветности) и «особенного» (индиго, сопряженные π-связи в молекулах ароматических соединений). Причем философский подход осуществлен ненавязчиво, без декларативности и, может быть, именно поэтому — весьма эффективно. Об аналогичном опыте в курсе «Коллоидная химия» интересно рассказал Ю. Г. Фролов. Мысль об обязательной специфичности предмета в целом поддержал и И. А. Гильденблат. Он считает правильным предлагаемое выделение курса «Химические реакторы» из ОХТ. Но он же подчеркнул и опасность нарушения диалектического равновесия и слишком сильного выделения специфичности, потому что это может привести к потере общности, отрыву одной из областей знаний от другой и, при определенных условиях, в философском плане — к агностицизму. Действительно, поскольку никакая конкретная наука не способна адекватно объяснить мир в целом, в результате чрезмерной культивируемой специфичности, «особости» конкретной науки, у исследователя при неудаче может возникнуть неверие как в методы «своей» науки, так и науки вообще.

Этот этап следует за ступенью «головокружения от успехов», когда наука, лишняя деловой критики со стороны, безмерно расширяет область применения своих концепций и, в конце концов, провозглашает их универсальными. Так уже не раз случалось в истории. Но ни философского камня, ни универсальной пиццеры таблетки, ни машинного разума получить не удалось... А кризис таких людей приводит к драмам или цинизму в случае, если ученый не понимает диалектической природы подобных кризисов.

И поскольку вопросы разработки методологических принципов преподавания конкретных дисциплин очень сложны, И. А. Гильденблат предложил следующий «метаметодологический» принцип: «Методологическими принципами нужно либо заниматься всецело, либо вообще не заниматься». Надо сказать, что именно серьезность отличает, например, подход кафедры процессов и аппаратов к такому важному методологическому вопросу, как составление плана мировоззренческой подготовки студентов при изучении курса «Процессы и аппараты химической технологии». Действительно, изучая теоретические и экспериментальные методы исследования, элементы теории подобия и принципы моделирования, студенты конкретизируют и закрепляют свои знания о методах познания действительности — всеобщих, общих, частных. Здесь философские и специальные вопросы сочетаются гармонично. А то ведь бывает и так: изучение электронных приборов на кафедре основ электротехники и электроники свидетельствует о «проникновении в сущность явлений», тогда как, перейдя к ионным приборам, студент познает «роль приборов в познании явлений». Или: изучение химии и технологии процессов окисления на кафедре основного органического и нефтехимического синтеза сопровождается рассмотрением решений XXV съезда КПСС «Об эффективности и качестве как важнейших показателей производства», а переход к химии и технологии процессов галогенирования, студент знакомится с ролью «научно-технического прогресса в развитии народного хозяйства». К сожалению, подобного рода случайных сочетаний специальных и мировоззренческих вопросов можно привести достаточно много и по другим кафедрам. Так что всем, кто в будущем займется совершенствованием «Единства» плана мировоззренческой подготовки студентов при изучении общих научных и специальных дисциплин» (а о необходимости его совершенствования говорил В. И. Кузнецов, Г. А. Ягодина, Р. П. Озеров), следует серьезно отнестись к названному выше «метаметодологическому» принципу.

## ЕВКЛИД, НЬУТОН И ЦИОЛКОВСКИЙ

*Основатель Утопии «...свято и нерушимо запрета кому бы то ни было до такой степени ронять достояние человеческой природы, чтобы думать, будто души гибнут вместе с телом, что мир не сдается наудачу, не управляемый Провидением... То, что думает по-иному, они даже не считают среди людей».*

Т. МОР. «Утопия».

Размышляя над одним из вопросов повести для Круглого стола и анализируя свои впечатления от его обсуждения, я испытывал некоторое смущение. Вопрос показался мне очень интересным, а вот в дискуссии его почти никто не коснулся. И я оправдывал себя... с помощью того же оправдания, к которому, как писал К. Маркс, прибегала одна бедная девица, заявившая своему исповеднику, что, хотя она, действительно, и родила ребенка, но этот ребенок был очень маленький. Иными словами, мне стало казаться, что этот вопрос не особенно важен. Однако по зрелому размышлению я все больше убеждался в его значительности.

Вопрос этот был поставлен так: «Как Вы объясняете выдающиеся научные достижения некоторых ученых, не придер-

живающихся материалистической диалектикой?» Действительно, материалистическая диалектика как наука создана К. Марксом и Ф. Энгельсом, до ее возникновения: Архимед и Альберт Великий, Лейбниц и Галилей... Этот читатель продолжит этот список по своему вкусу. Или взять современность. Вот высказывание Нобелевского лауреата, известного американского физика Р. Фейнмана: «Никакими интеллектуальными доводами вы не сможете передать глухому ощущение музыки. Точно также никакими интеллектуальными доводами нельзя передать понимание природы человеку «другой культуры». Философы пытаются рассказать о природе без математики. Я пытаюсь описать природу математически. Но если меня не понимают, то не потому, что это невозможно. Может быть, моя неудача объясняется тем, что кругозор этих людей чересчур ограничен, и они считают человека центром Вселенной». И еще: «...для самого существования науки светлые условия вот что — светлые умы, не требующие от природы, чтобы она удовлетворяла каким-то заранее придуманным условиям, как этого требует наш философ». Видите, какие определения: человек «другой культуры» с ограниченным кругозором и не со светлым умом. Это физик о «философе». А вот мнение «философа» о физике: «В день юбилея т. Циолковского все же надо отметить, что философские труды К. Э. Циолковского использованы быть не могут, так как они расходятся с нашим учением...» Что здесь больше — некоторого поэзерства крупного физика, в своей практической деятельности сознательного материалиста, или простого невежества некоего Д. С. Семенова, председателя Юбилейной комиссии? Не знаю. Но бесспорно одно: причины, вызывающие взаимное недоверие некоторых ученых и философов, имеют частный характер, общие же цели их объединяют.

В самом деле, одна из лучших, на мой взгляд, интерпретаций материалистической атомистики, диалектическая по сути и форме, принадлежит тому же Р. Фейнману: «Ели бы в результате какой-то мировой катастрофы все накопленные научные знания оказались бы уничтоженными и к грядущим поколениям живых существ перешла бы только одна фраза, то какое утверждение, составленное из наименьшего количества слов, принесло бы наибольшую информацию? Я считаю, что это — атомная гипотеза (можете называть ее не гипотезой, а фактом, но это ничего не меняет): все тела состоят из атомов — маленьких телесц, которые находятся в бесперывном движении, притягиваются на небольшом расстоянии, но отталкиваются, если одно из них плотнее притянет к другому». В одной этой фразе, как вы увидите, содержится неадекватное количество информации о мире, стоит лишь приложить к ней немного воображения и чуть сожаления».

К сожалению, вся важность для современных условий этого сложного вопроса о материализме и диалектичности взглядов ученых, формально не признающих ни то, ни другое, не была показана в ходе дискуссии. Фактически лишь один В. И. Метлов коснулся его специально, да и делал это не столько замечаний И. Г. Элеза (об Аристотеле) и Б. И. Степанова (о теории флогистона).

Закончить изложение этой стороны дискуссии Круглого стола мне хотелось бы цитатой из И. Канта: «Вот все, что я могу пока сообщить для удовлетворения Вашей благородной любознательности. Не знаю... Хотите ли Вы знать мое мнение об этом щекотливом деле. Таланты, гораздо более крупные, чем тот, который достался на мою долю, могут тут установить мало достоверного».

Ю. ЛЕБЕДЕВ.

В решении прошедшей в апреле учебно-методической конференции по производственной практике записано: «Организовать социалистическое соревнование между группами по результатам производственной практики».

Это мероприятие направлено на претворение в жизнь исторических решений XXVI съезда КПСС о повышении эффективности учебного процесса, об укреплении связи науки с производством, об усилении роли практики в процессе познания конкретных наук.

Многие студенты-менделеевцы этим летом разведется по всей стране и за ее рубежи для укрепления своих теоретических знаний, для изучения настоящих проблем производства, для приобретения опыта практической деятельности, производственной и общественной жизни.

## ПРАКТИКА — ПРОВОДНИК НОВОГО

Весь третий курс (930 человек) и 290 человек 4 курса в течение месяца будут жить своими трудностями в отрыве от родного института. В их задачу входит не только укрепление полученных в институте знаний, но и воплощение в жизнь славных традиций Менделеевского.

Студенты-практиканты — это пропагандисты всего лучшего в организации труда, в общественной работе. На практике студенты должны выступать с докладами о родном институте, об их будущей специальности, с целью заразить своим энтузиазмом молодых рабочих заводов, убедить их в необходимости продолжать свое образование.

Министерства химической промышленности, нефтеперерабатывающей промышленности, черной и цветной металлургии и многие другие предоставили ведущие предприятия для проведения практики студентов нашего института.

Коллективы многих крупных предприятий многократно принимали у себя студентов нашего

института и всегда давали высокую оценку их производственной деятельности, помощи заводу, организации труда и быта, общественной деятельности.

Студенты-практиканты 1981 года должны сохранить и приумножить славу Менделеевского института. Они должны принимать активное участие в жизни предприятия, оказывать посильную помощь подшефным колхозам и совхозам, быть образцами в учебе, труде и быту.

Большинство предприятий, выделенных для прохождения практики студентов, расположены на территориях, на которых развертывались героические сражения Великой Отечественной войны. Это города-герои Москва, Ленинград, Киев, Минск, Одесса, Новоросийск.

В этом году исполняется 40 лет с тех пор, как фашистская Германия вторглась на территорию Советского Союза. Студенты-практиканты ознакомились с памятниками бессмертному подвигу советского народа в битвах под Москвой, в обороне Ленинграда, в сражении за освобождение Украины, Белоруссии, в защите легендарной «Малой земли».

Организацией всей многогранной деятельности студентов на практике руководят опытные преподаватели кафедр процессов и аппаратов, физической химии, общей химической технологии и других. Главная ответственность за бесперебойное прохождение практики возлагается на актив групп, без которого невозможна хорошая организация жизни и деятельности студенческой группы на практике.

Сейчас, когда до начала практики остались считанные дни, необходимо срочно укомплектовать «треугольники групп».

Каждая группа, включаясь в соревнование за лучшие показатели по производственной практике, должна принять социалистические обязательства, по результатам выполнения которых и будут определяться лучшие группы.

И. КИСЕЛЕВА,  
Г. ХАРИЗОМЕНОВ.

Комиссар Люба... Как знакомо это имя всем ста восьмидесяти бойцам студенческого отряда «Молдова-80». Отзывчивость, готовность в любую минуту прийти на помощь с первых дней работы отряда позволили нашему комиссару завоевать уважение и доверие

## КОМИССАР ЛЮБА

товарищей. Уважение и доверие... О работе на полях, как известно, нельзя сказать, как об очень приятном времяпрепровождении. Солнце в зените, на небе ни облачка, и земля трескается от жары... Но легко было девчатам работать, потому что рядом была Люба. Ее трудовой энтузиазм оказывал огромное влияние на бойцов отряда. Мало того, что она успевала раньше других выполнить свою норму и помочь другим, но и других поднимала на помощь отстающим.

Очень много сделала Люба для сплочения отряда. Как не вспомнить наш КВН, в котором комиссар в несколько измененном облике принимала самое активное участие. И даже сейчас, спустя целый год, мы улыбаемся, вспоминая тот вечер и остроумные ответы Любинной команды. А в конце ав-

густа, когда уже устали ребята от нелегкой работы, Люба продолжала «заводить» отряд: и костры с песнями и картошкой, и незабываемое посвящение в бойцы ССО, и конкурс на «Мисс Меренешты» — в организации всех этих мероприятий участвовала Люба.

Девчата ее бригады души не чаяли в своем бригадире. А ведь в этом и заключается основная задача комиссара — создать из сотни ребят, еще не знакомых друг с другом, единый отряд. Отряд, чтобы один за всех и все за одного. И со своей задачей комиссар Любовна Павловна Грибова справилась отлично.

В этом году Люба едет бойцом стройотряда в Чехословакию, и мы надеемся, что ее опыт — опыт бойца отрядов «Подмосковье-79» и «Молдова-80», ее веселый и отзывчивый характер помогут по-настоящему сдружиться новым бойцам нового отряда. Успехов тебе, Люба!

О. УТРОБИНА (Ф-54),  
А. ГОЛУБКОВ (ТО-46),  
комиссары «Молдова-80».



1 июля исполняется 60 лет Павлу Васильевичу Ковтуенко, доктору химических наук, профессору кафедры химической технологии материалов квантовой электроники и электронных приборов.

Нелегко и непросто сложилась жизнь Павла Васильевича Ковтуенко.

Окончив сельскую среднюю школу в Николаевской области, П. В. Ковтуенко в сентябре 1939 г. стал студентом Менделеевского института, но уже в октябре 1939 г. он — курсант школы младших командиров Московского военного округа, а с января 1946 г. — зам. политрука роты МВО.

Во время Великой Отечественной войны Павел Васильевич сражался на Ленинградском, Прибалтийском и 2-ом Белорусском фронтах, участвовал в освобождении Пскова и Тарту. За боевые заслуги он награжден орденом Отест-

венной войны II степени, орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Ленинграда», «За взятие Кенигсберга», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне».

Капитан Ковтуенко закончил военную службу в августе 1946 г. в Германии в должности заместителя командира части по политработе. Присущие ему воля, упорство, организаторский талант и выдающиеся способности ярко проявились после возвращения в институт с фронтов Великой Отечественной войны.

После многолетнего перерыва в учебе, после труднейших военных лет Павел Васильевич стал одним из лучших студентов, успешно сочетая это с большой общественной работой председателя профкома института.

Студенты всегда чувствовали в нем мудрого, прошедшего большую жизненную школу старшего товарища, доброго, умного, внимательного друга.

После окончания института П. В. Ковтуенко был оставлен в аспирантуре, успешно защитил диссертацию, год работал зам. директора института по административно-хозяйственной части и много сделал для улучшения хозяйственной деятельности института.

С 1960 года, являясь доцентом кафедры и деканом ИФХ факультета, одновременно работал над докторской диссертацией.

Сейчас Павел Васильевич — один из самых опытных преподавателей института, при его участии выпущено много специалистов для электронной промышленности. Он читает фундаментальный курс «Физ-

ическая твердого состояния», завершает работу над созданием оригинального учебника «Физическая реальность кристалла», задачника к этому курсу и полон больших творческих планов. В числе воспитанников Павла Васильевича девять кандидатов наук, на его счету более 100 научных статей.

Под научным руководством Павла Васильевича на кафедре успешно действует отраслевая лаборатория проблем химической технологии новых материалов электронной техники, где разработаны физико-химические основы технологии фотоувлажнительных слоев для передающих электроно-лучевых трубок.

Павел Васильевич курирует в институте все работы для электронной промышленности.

Наряду с большой преподавательской и научной деятельностью Павел Васильевич остается активным участником общественной жизни института: он — член парткома института.

Его подход к общественным делам отличается чутким вниманием к людям, трезвостью оценки положения, стремлением решить вопрос благоприятно для дела и для человека, не поступаясь при этом коммунистической принципиальностью. К его разумному голосу внимательно прислушиваются все: студенты, рядовые сотрудники и руководство института.

Желаем Павлу Васильевичу доброго здоровья и плодотворной деятельности на долгие годы.

Коллектив кафедры.

## ЮБИЛЕЙ УЧЕНОГО

венной войны II степени, орденом Красной Звезды, медалями «За оборону Ленинграда», «За взятие Кенигсберга», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне».

Капитан Ковтуенко закончил военную службу в августе 1946 г. в Германии в должности заместителя командира части по политработе. Присущие ему воля, упорство, организаторский талант и выдающиеся способности ярко проявились после возвращения в институт с фронтов Великой Отечественной войны.

После многолетнего перерыва в учебе, после труднейших военных лет Павел Васильевич стал одним из лучших студентов, успешно сочетая это с большой общественной работой председателя профкома института.

Студенты всегда чувствовали в нем мудрого, прошедшего большую жизненную школу старшего товарища, доброго, умного, внимательного друга.

После окончания института П. В. Ковтуенко был оставлен в аспирантуре, успешно защитил диссертацию, год работал зам. директора института по административно-хозяйственной части и много сделал для улучшения хозяйственной деятельности института.

С 1960 года, являясь доцентом кафедры и деканом ИФХ факультета, одновременно работал над докторской диссертацией.

Сейчас Павел Васильевич — один из самых опытных преподавателей института, при его участии выпущено много специалистов для электронной промышленности. Он читает фундаментальный курс «Физ-

ическая твердого состояния», завершает работу над созданием оригинального учебника «Физическая реальность кристалла», задачника к этому курсу и полон больших творческих планов. В числе воспитанников Павла Васильевича девять кандидатов наук, на его счету более 100 научных статей.

Под научным руководством Павла Васильевича на кафедре успешно действует отраслевая лаборатория проблем химической технологии новых материалов электронной техники, где разработаны физико-химические основы технологии фотоувлажнительных слоев для передающих электроно-лучевых трубок.

Павел Васильевич курирует в институте все работы для электронной промышленности.

Наряду с большой преподавательской и научной деятельностью Павел Васильевич остается активным участником общественной жизни института: он — член парткома института.

Его подход к общественным делам отличается чутким вниманием к людям, трезвостью оценки положения, стремлением решить вопрос благоприятно для дела и для человека, не поступаясь при этом коммунистической принципиальностью. К его разумному голосу внимательно прислушиваются все: студенты, рядовые сотрудники и руководство института.

Желаем Павлу Васильевичу доброго здоровья и плодотворной деятельности на долгие годы.

Коллектив кафедры.

## НАГРАДЫ ДОСТОЙНА

Не часто бывает, что человек в 20 лет получает правительственную награду. Мы уверены, что Алла по праву получила орден «Дружбы народов». За небольшой срок, что она работает заместителем секретаря комитета ВЛКСМ силикатного факультета по интернациональной работе, Алла с большой ответственностью делала очень важную и трудоемкую работу по интернациональному воспитанию советских студентов.

Алла организовала работу интерактива таким образом, что по этому направлению ком-

сомольской работы наш факультет занял 1 место. Силикатный факультет — интернациональный. Здесь учатся 154 представителя из 14 стран мира. Очень важно, чтобы они узнали о нашей стране, о наших обычаях как можно больше. Да и советским студентам интересно «заочно» побывать в этих странах, узнать о жизни и интересах ребят со всей нашей маленькой планеты.

На подписании договора о сотрудничестве между комсомольской организацией МХТИ и ССНМ был проведен инте-

реснейший конкурс «Знаешь ли ты Москву?» Алла заняла в нем 1 место.

Пожалуй, еще много раз можно повторить, что Алла — первая: первая в учебе — отличница все четыре года; хороший и отзывчивый товарищ. Порой все поражается: как у нее на все хватает времени? Просто она может работать организованно.

Мы поздравляем Аллу, желаем ей больших успехов в учебе и работе.

Е. ЧИКИШЕВА.

## СОЮЗ НАУКИ И ИСКУССТВА

В газете «Известия» от 12 мая 1981 года под рубрикой «Неизвестное об известном» появилась заметка Г. Аловой «Возрождение шедевров». Уже не в первый раз материалы о нашем институте, написанные этой журналисткой, появляются в «Известиях». На сей раз речь в заметке шла о создании материала пластоля, который позволяет создавать совершенные копии уникальных музейных экспонатов и реставрировать художественные ценности.

В качестве авторов пластоля были названы инженер-химик О. Неделев и профессор Д. Кутепов.

Говорилось, что возможности пластоля удивительны, поэтому нам захотелось увидеть его собственными глазами, чтобы убедиться, что здесь нет обычной журналистской гиперболизации. Именно с этой целью мы познакомились с О. Неделевым. Должны сознаться, что на сей раз никакой гиперболизации нет. Копии художественных изделий, приготовленные с помощью пластоля, которые нам показали, невозможно отличить от подлинников. Сохраняются тончайшие пластические нюансы музейных экспонатов, и в результате — эффект полной и абсолютной подлинности.

Но оказалось, что пластолею дело вовсе не ограничивается, что она — только одна из многих коллективно проведенных работ. О некоторых из них мы еще расскажем на страницах «Менделеевца», а сейчас хочется сказать об одной.

Существует научная студенческая лаборатория при кафедре стекла, которая занимается разработкой легкоплавких эмалей для реставрационных работ. Чтобы отреставрировать художественно-ювелирное изделие из эмали, требуются температуры порядка 800—1000°, а это очень неудобно, так как серебряный припой, используемый ювелирами и реставраторами, имеет температуру плавления 750—820°.

Существующие дулевские эмали, кроме высокой температуры плавления, обладают еще рядом недостатков, которые делают их непригодными для реставрационных работ.

Студенты разрабатывают экспериментальный состав эмалей, которую с успехом можно применять для обновления и восстановления музейных экспонатов. В ходе работы удалось устранить недостатки, характерные для промышленных эмалей, и получить низкотемпературные эмали, годные для реставрационной практики.

Более того, самыми сложными в технологическом отношении до сих пор считаются витражные эмали, то есть те, которые работают на просвет в ювелирных изделиях. Прообра-

зом их является пасхальное яйцо, изготовленное фирмой Фаберже. Эта вещь сейчас хранится в Оружейной палате Московского Кремля.

Удалось разработать состав и технологию получения таких витражных эмалей. Пока они изготавливаются на стеклянной подложке, но придет время, и, когда студенты приобретут нужные навыки, они смогут выполнять вещи в традиционной русской технике с использованием скани.

Отбор в эту студенческую лабораторию шел строгий. Проводилось собеседование, в результате которого выявлялся круг интересов студентов, их склонность к определенному направлению в научной работе. За каждым прошедшим отбор закреплялся участок работы, входящий в общую тему. Большими энтузиазмами проявили себя студенты Н. Засорина С-11, С. Бокарева С-11, Т. Дудерова С-26, А. Зябнев С-41.

Все работы проходят под непосредственным руководством доктора наук П. Д. Саркисова, кандидата наук Л. А. Орловой, а также кандидата наук О. Л. Альтаха, Солдурство МХТИ им. Д. И. Менделеева и музеев Московского Кремля приносит свои плоды.

Э. БЕЗНОСОВ,  
Ю. СУПОНЦКИЙ.

## ДОРОГИЕ ГОСТИ

28 мая гостями ректората были бывший выпускник МХТИ им. Д. И. Менделеева Галиб Мустафа, а также выпускники УДН и МЭИ.

Галиб Мустафа закончил факультет технологии неорганических веществ в 1968 г. Вернувшись на Родину в Марокко, он смог работать как специалист широкого профиля не только в химических лабораториях, но и на строительстве обогатительной фабрики, а также на металлургическом заводе. В течение ряда лет он занимал пост генерального директора завода по выращиванию дрожжей.

В настоящее время Галиб Мустафа работает главным специалистом по планированию индустрии Марокко.

Как областного деятеля он возглавляет Ассоциацию выпускников высших учебных заведений СССР. Гости отметили высокий уровень знаний и хорошую базовую подготовку выпускников МХТИ, успешно работающих на заводах и предприятиях Марокко и являющихся членами Ассоциации.

Галиб Мустафа выразил надежду на дальнейшее развитие дружеских и научных связей между СССР и Марокко и тепло поблагодарил профессоров и преподавателей МХТИ им. Д. И. Менделеева, которые много делают для подготовки собственных инженеров развивающихся стран.

К. ТЮТИНА,  
С. КОДИН.

## ВСЕ СТРАХИ ПОЗАДИ

21.05.81 — мы, 13 студентов учебного взвода П-44, сдавали Государственный экзамен по военной подготовке. Мы с волнением ждали этого дня, готовились и, честно говоря, боялись. Но вот он наступил! С утра у всех было приподнятое настроение. Позади были трудные дни работы в лабораториях военной кафедры. Нам очень помогли консультации, проводимые офицерами нашей кафедры по всем изучаемым дисциплинам. Кроме этого, мы много работали самостоятельно с лекциями и иллюстративным материалом. И вот результат: отличные оценки получили Е. Смирнова, Н. Вось, 8 хороших оценок и три тройки. Посещайте консультации, глубоко и всесторонне изучайте военное дело и, несомненно, вас ждет успех.

Е. ЗОЛОТАРЕВА, П-44.

## ОГОРЧАЕТ НАЛИЧИЕ ТРОЕК

В эту июньскую неделю студенты IV курса МХТИ сдают Государственный экзамен по военной подготовке. Очень хорошо сдал экзамен взвод Ф-41 (7 пятерок и 7 четверок), остальные взводы сдали экзамен тоже неплохо, но огорчает наличие троек.

Лучше других были: Е. Альтман (ТО-44), Е. Белова (Ф-41), Ю. Длугач (Ф-41), Т. Вайкина (П-41), М. Веретенникова (Ф-42), И. Шендель (П-42).

Советуем студентам, еще не сдававшим экзамен, обратиться особое внимание на такие курсы, как ОМП и дозиметрию, а студентам II и III курсов — более серьезно подходить к изучению предметов, которые выносятся на Государственный экзамен.

М. МОЗАЛЕВСКАЯ, П-41.

Как оплачивается учебный отпуск обучающимся без отрыва от производства на вечерних отделениях вуза?

За время дополнительных учебных отпусков, предоставляемых студентам вечерних отделений вуза, за рабочими и служащими сохраняется их средний заработок, но не свыше 100 рублей в месяц (ст. 138 КЗоТ РСФСР). Среднемесячный заработок в таких случаях подсчитывается путем деления общей суммы заработной платы за 12 календарных месяцев работы перед отпуском на 12.

### ЮРИДИЧЕСКАЯ СПРАВКА

## ЕСЛИ ВЫ УЧИТЕСЬ И РАБОТАЕТЕ

Если среднемесячный заработок студента вуза не превышает 100 рублей, расчет оплаты за период учебного отпуска производится в обычном порядке, т. е. среднемесячный заработок делится на 25,4 (число рабочих дней в месяце, исчисленное в среднем за год), и полученный среднедневной заработок умножается на количество рабочих дней отпуска.

Если же среднемесячный заработок составляет более 100 рублей, то расчет производится из этой предельной суммы, а не из фактического среднемесячного заработка студента.

В тех случаях, когда за рабочими или служащими частично (в пределах 100 рублей) сохраняется средний заработок за время учебного отпуска, то при исчислении его среднего заработка для оплаты ежегодного отпуска этот период исключается из числа учитываемых 12 месяцев.

Я работаю и одновременно обучаюсь на вечернем отделении института. Смена моя заканчивается в семь часов вечера. В это же время начинаются занятия. От места работы до института не менее часа езды. Должна ли администрация отпускать меня с работы раньше?

Сокращение рабочего времени для обучающихся без отрыва от производства на 1—2 курсах в высших и средних специальных учебных заведениях законодательством не предусмотрено. Однако часть 2-й ст. 83 основ законодательства Союза ССР и союзных рес-

публик о труде (ст. 187 КЗоТ РСФСР) определено, что рабочим и служащим, проходящим производственное обучение или обучающимся в учебных заведениях без отрыва от производства, администрация обязана создать все необходимые условия для совмещения работы с обучением.

Это значит, что руководители предприятий, учреждений, организаций должны организовать труд обучающихся работников так, чтобы они имели возможность своевременно посещать занятия в вузе, успешно готовиться к этим занятиям,

повышать свои практические знания по приобретенной специальности, если, конечно, работа соответствует профилю обучения и т. д. В этих целях работодатели или служащему могут быть, например, изменены график сменности или распорядок дня, в том числе и время выхода и окончания работы. По просьбе обучающегося без отрыва от производства он может быть переведен на условия работы с неполным рабочим днем или с неполной рабочей неделей.

Вместе с тем студенты вечерних и заочных высших учебных заведений на период 10 учебных месяцев перед началом выполнения дипломного проекта (работы) или сдачи государственных экзаменов имеют право при шестидневной рабочей неделе на один свободный от работы день в неделю для подготовки к занятиям с оплатой его в размере 50% получаемой зарплаты, но не ниже минимальной. При пятидневной рабочей неделе количество свободных от работы дней изменится в зависимости от продолжительности рабочей смены при сохранении количества свободных от работы часов.

Кроме того, руководители предприятий, учреждений, организаций в этот же период по просьбе студентов могут предоставлять им дополнительно еще один-два свободных от работы дня в неделю без сохранения зарплаты (ч. 2 ст. 197 КЗоТ РСФСР).

В. ГОЛОВАНОВ.

## С ПЕРВЫМИ ПОБЕДАМИ!



Молодая секция института по парусному спорту показывает уже результаты.

Во встрече на приз открытого сезона Москвы по виндсерфингу студент факультета ТНВ Сергей Бобрин занял II место, проиграв при этом Н. Быкову из яхтклуба «Водник» всего 3 штрафных очка.

А на встрече «Кубок города Москвы», состоявшейся 23—24 мая 1981 г., С. Бобрин занял уже I место, обогнав своих более авторитетных соперников, таких, как Роман Крючков (чемпион Москвы 1980 г.) и Сергей Самошкин (чемпион СССР 1980 г.).

Гонки проходили в сложных метеорологических условиях, так как почти все время отсутствовал ветер. Соревнования в таких условиях очень утомительны для гонщиков и требуют большой нервной выдержки. Во второй гонке было дисквалифицировано 20 гонщиков. Первое место в этой гонке занял С. Бобрин, но резу-

таты ее были отменены из-за массового нарушения правил. В результате I место в этой гонке для менделеевца было потеряно.

На следующий день погода не изменилась. На небе так и не появилось ни одного облачка (верный признак безветрия).

Но несмотря на стабильную «неблагоприятную погоду», С. Бобрин уверенно провел очередную гонку и оторвался от своих ближайших соперников более, чем на 300 метров. Перед заключительной гонкой у Сергея было 3 штрафных очка, у Романа Крюčkова — 11,7. Чтобы выиграть соревнования, Роману надо было финишировать на 5 мест раньше Сергея.

Роман отлично стартовал и ушел сразу вперед. На I знаке Сергей Бобрин был только 7, но он не растерялся. До 3 знака он обошел четырех гонщиков, а на финише был вторым. Закончил соревнования Сергей с 6 штрафными очками. Роман Крючков набрал в итоге 11,7 штрафных очка.

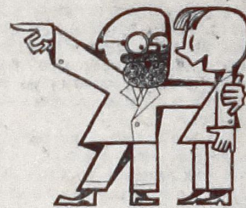
Поздравляем менделеевцев с первыми победами в виндсерфинге и желаем успехов во встречах на первенстве вузов Москвы.

У МХТИ имеются все возможности выставить достаточно подготовленную команду и занять на этих соревнованиях призовые места не только в личном, но и в командном зачете. Счастливых стартов, друзья!

Н. ЛЕМЕШКО.

Главная цель расчетов — не цифры, а понимание.

Хемминг



Мыслящая машина сможет заменить труд не всех людей, а только мыслящих.

А. АНАТОЛЬЕВ.

ЭВМ не избавляют нас от возможности делать ошибки, скорее, они позволяют делать их в миллион раз быстрее.

А. АНТОНОВ.

Успехи искусственного интеллекта отнюдь не пропорциональны скорости вычислений.

М. БОТВИННИК.

Математика, подобно жернову, перемалывает то, что под него засыпают. И как, засыпав лебеду, вы не получите пшеничной муки, так, списав целые страницы формулами, вы не получите истины из ложных предпосылок.

Т. ГЕКСЛИ.

Легче овладеть математикой, чем обойтись без нее в химии.

М. КАРАПЕТЬЯНЦ.

Из двух крайних случаев: «математика без здравого смысла» и «здравый смысл без математики» предпочтительнее все-таки второй.

И. ГРЕКОВА.

Слишком отдаленная модель вводит в заблуждение, слишком хорошая модель бесплодна.

Р. ХИНДЕ.

Если модель является грубой уже в исходных предположениях, то не имеет смысла подчищать детали.

М. ТЕРЕНТЬЕВ.

Всегда ли один плюс один будет два? Думаете, ответ очевиден? А давайте возьмем одного зверя — мышку в клетке и прибавим еще зверя — кошку... Не продолжать? Мораль: математической модели должна предшествовать обоснованная физическая модель!

П. АЛЕКСАНДРОВ.

Собрано А. АНИСИМОВЫМ.

## ИНФОРМАЦИЯ

### ЖАР ХОЛОДНЫХ ЧИСЛ

Состоялось второе совместное заседание кафедр философии и высшей математики, на котором обсуждались некоторые философские вопросы математики в соответствии с планом идеологической подготовки студентов нашего института. С обстоятельным докладом на эту тему выступил доцент кафедры высшей математики Ефрем Тевельевич Азриэль.

В обсуждении доклада, вызвавшего живой интерес, приняли участие преподаватели обеих кафедр. Выступавшие

единодушно констатировали актуальность обсуждаемых вопросов и полезность продолжения контактов между кафедрами. Запланировано очередное совместное заседание, на котором будут обсуждаться некоторые вопросы математической логики. С докладом на эту тему выступит преподаватель кафедры философии.

М. ЛЕРНЕР

(кафедра философии).

П. ТРОФИМОВ

(кафедра выс. математики).

## НАЧИНАЕТСЯ ТРЕТИЙ ТРУДОВОЙ



В настоящее время в институте формируется дополнительный московский отряд, который будет работать по благоустройству и озеленению города. Комсомольцы-менделеевцы внесут свой достойный вклад в превращение столицы в образцовый коммунистический город.

29 июня в институте состоится митинг бойцов ССО, посвященный началу третьего трудо-

вого семестра. В нем примут участие представители ректората, парткома, комитета ВЛКСМ института, Московского городского штаба ССО, ветераны ССО.

Отъезд отряда на места дислокации планируется на период 2—8 июля.

2 июня ректор института Г. А. Ягодина и секретарь парткома А. П. Епишкин приняли командиров и комиссаров ЛССО. В напутственном слове Г. А. Ягодина говорил о необходимости не только ударной работы на стройках страны, но и о важности агитационной, политико-воспитательной работы, о внесении студенческой живинки во все дела ЛССО. Но самое главное — соблюдение техники безопасности.



Гл. редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.

Отв. за выпуск номера Л. С. Гордеев.