

# МЕНДЕЛЕЕВ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА И РЕКТОРАТА МОСКОВСКОГО ОРДЕНА ЛЕНИНА И ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ХИМИКО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ИМ. Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА

№ 17 (1624)  
Издаётся с 1929 года

Среда, 23 мая 1984 г.

Цена 2 коп.

27 МАЯ — ДЕНЬ ХИМИКА

## МХТИ — ДНЮ ХИМИКА

- Общий объем выполненных научно-исследовательских работ за 1983 г. составил 6763 тысячи руб.
- Общий экономический эффект использования разработок института составил 6,4 млн. руб.
- Промышленные предприятия страны внедрили 45 разработок, выполненных институтом, в том числе для Москвы и Московской области — 6. В народное хозяйство внедрено 10 изобретений, экономия от внедрения 166,3 тыс. руб.
- Госплан СССР и Минвуз СССР рекомендовали для использования в народном хозяйстве 35 разработок института.
- Подписано лицензионное соглашение с ГДР.
- В рамках договоров о социалистическом содружестве институт выполняет 311 работ; в содружестве с предприятиями Москвы и Московской области — 81. От имени 350 авторов подано 182 заявки на выдачу авторских свидетельств; на имя МХТИ получено 126 решений о выдаче авторских свидетельств.
- В 1983 году успешно защищены 125 кандидатских диссертаций и 4 докторских.
- Количество публикаций преподавателей, сотрудников, аспирантов и студентов института в советских и зарубежных изданиях составило 1112 статей.
- В институте действует 21 студенческая научно-исследовательская лаборатория. Студенты института завоевали на всесоюзных и московских конкурсах 39 наград.

## ЗАЩИТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПОДГОТОВКА ИНЖЕНЕРНЫХ КАДРОВ

Этой теме был посвящен однодневный семинар, организованный кафедрой технологии рекуперации вторичных материалов промышленности нашего института по предложению Минвуза СССР на базе межотраслевой выставки «Очистка сточных вод и газовых выбросов в атмосферу» на ВДНХ СССР.

В работе семинара приняли активное участие представители таких ведущих вузов Москвы, как МЭИ, МАИ, МХТИ, МИСиС, МИТХТ, МИСИ, МИНХ и ГП, иногородних вузов — (ЛТИ, Казанского ХТИ, Джамбульского ТИ) и около 20 промышленных организаций г. Москвы и Московской области. Значительную часть участников семинара представляли сотрудники Менделеевского института, где вопросам подготовки инженерных кадров в области защиты окружающей среды уделяется особенно большое внимание.

Организационно работа семинара проходила в виде двух заседаний, на первом из которых были заслушаны и обсуждены доклады, связанные в основном с имеющимися в вузах опытом подготовки инженеров, практической деятельностью которых связана с охраной природы. От МХТИ было представлено три доклада (авторы доцент М. Л. Курок, профессор А. И. Родионов, член-корреспондент АН СССР Г. А. Ягодин, профессор Ю. А. Лейкин). Доклады были весьма полезными для собравшихся специалистов, так как дали возможность критически оценить имеющийся в вузах опыт и включить отдельные прогрессивные его стороны в арсенал творческих планов. Вместе с тем определенное чувство удовлетворения вызвало то обстоятельство, что подготовка инженерных кадров в области защиты окружающей среды в МХТИ им. Д. И. Менделеева в целом соответствует передовым позициям нашего вуза в высшем химико-техно-

логическом образовании в стране.

Перерыв в работе семинара был посвящен ознакомлению его участников с выставкой, среди экспонатов которой демонстрировались разработки сотрудников нашего института: Т. Б. Агахановой, А. И. Владимировой, В. В. Зенкова, Ю. П. Кузнецова, И. В. Пестрецово, А. И. Родионова.

Тематика докладов второй части заседания семинара была посвящена другой важной стороне формирования инженерных кадров в области защиты окружающей среды в вузах страны — научно-исследовательским работам кафедр и их конкретным результатам. Доклады, касавшиеся различных актуальных технологических аспектов защиты окружающей среды и освещавшие результаты завершённых исследований, часть которых демонстрировалась на выставке, вызвали живое их обсуждение. Приятно было отметить, что и эта сторона экологического воспитания инженерных кадров в МХТИ им. Д. И. Менделеева в основном отвечает наиболее жестким требованиям к качеству подготовки специалистов в области защиты окружающей среды.

Четкая и качественная реализация политики Партии и Правительства в деле охраны природы от вредного действия промышленных выбросов в значительной мере определяется качественным уровнем специалистов, на практике осуществляющих конкретные мероприятия по защите окружающей среды. С этой точки зрения проведенный на семинаре обмен опытом подготовки инженерных кадров в ведущих вузах страны несомненно явился важным и полезным мероприятием, связанным с решением благородной задачи сохранения природы нашей страны для грядущих поколений.

В. КЛУШИН.

В нашем институте насчитывается 605 членов ВОИР (Все-союзное общество изобретателей и рационализаторов), из них 100 человек — студенты. Секретариатом МГК ВЛКСМ и президиумом МГС ВОИР от 18 августа 1981 г. был утвержден ежегодный конкурс на лучшую студенческую научно-исследовательскую, дипломную и курсовую работу, выполненную на уровне изобретения или с его использованием. Победители конкурса награждаются Почетными грамотами МГС ВОИР и денежными премиями.

ВОИР» с вручением денежной премии, нагрудного знака и удостоверения установленного образца.

Для женщин-изобретателей ежегодно установлены премии: в размере 300 рублей, присуждаемые решением президиума ЦС ВОИР; премии в размере 50 рублей, присуждаемые решением президиума МГС ВОИР.

Для молодых изобретателей установлены ежегодные премии в размере 300 рублей, присуждаемые решением президиума ЦС ВОИР.

## ТВОРИ, ВЫДУМЫВАЙ, ПРОБУЙ!

ми — две первых премии по 200 руб.; — две вторых премии по 150 руб.; три третьих премии по 100 руб.

Руководителям работ авторов, занявших призовые места на конкурсе, устанавливаются дополнительные премии — за первое место по 50 руб.; за второе место по 40 руб.; за третье место по 30 руб.

В конкурсе могут принять участие студенты московских вузов. При этом участниками конкурса могут быть студенты, обучающиеся в вузе или оканчивающие его в текущем году.

Конкурсные комиссии вузов высылают студенческие работы с 1 сентября по 15 октября в городскую конкурсную комиссию. Обидно, что институтский комитет ВЛКСМ оказался в стороне от этого важного дела по привлечению студентов к активному научно-техническому творчеству.

Центральный Совет ВОИР, придавая большое значение участию изобретателей и рационализаторов во Всесоюзном социалистическом соревновании за успешное выполнение и перевыполнение заданий XI пятилетки, постановлением президиума от 20 апреля 1981 г. учредил для награждения победителей социалистического соревнования:

— единый общесоюзный знак «Отличник изобретательства и рационализации XI пятилетки» с денежной премией в размере 300 рублей для награждения изобретателей и рационализаторов, добившихся высоких результатов в социалистическом соревновании за XI пятилетку в целом;

— единый общесоюзный значок «Отличник изобретательства и рационализации» с денежной премией в размере 50 рублей по итогам работы за соответствующий год для активистов ВОИР, способствовавших быстрейшему использованию технических новшеств в производстве;

— единый общесоюзный вымпел лучшему творческому объединению трудящихся с денежной премией в размере 200 рублей для ежегодного награждения творческих коллективов новаторов за достижение наилучших показателей в изобретательстве и рационализации по итогам работы за соответствующий год пятилетки.

Представления направляются в МГС ВОИР до 15 января каждого года.

С целью более широкого привлечения к техническому творчеству молодежи (возраст до 30 лет) и женщин проводится соревнование за присвоение звания «Лауреат премии

Представления направляются в МГС ВОИР ежегодно:

до 1 апреля — для присуждения премий ВОИР молодым изобретателям и рационализаторам;

до 1 ноября — для присуждения премий ВОИР женщинам-изобретателям и рационализаторам.

Московский городской совет ВОИР утвердил положение о присвоении звания «Лучший изобретатель города Москвы». Это звание присваивается 20 лучшим изобретателям ежегодно.

Необходимыми условиями для присвоения этого звания является создание не менее 5 изобретений, внедренных в производство, с общей экономической эффективностью, приходящейся на долю данного автора, не менее 150 тыс. руб. Исключением из этого условия является создание изобретения, имеющего особо важное народнохозяйственное значение, направленное на существенное улучшение качества продукции, условий труда, техники безопасности и т. д.

В нашем институте ежегодно проводится смотр-конкурс изобретательской деятельности среди кафедр и подразделений.

В этом году 1 место и премия в размере 250 рублей присуждена коллективу кафедры технологии электрохимических производств. 2 место и 2 премии в размере 200 рублей — коллективам кафедры химии и технологии органического синтеза и кафедры технологии керамики и огнеупоров. 3 место не присуждено никому. 4 место — коллективу кафедры химической технологии пластмасс. 5 место — кафедре основного органического и нефтехимического синтеза.

На каждой кафедре и факультете имеются общественные патентоведы, через которых осуществляется связь членов ВОИР с общественными и городскими организациями ВОИР.

Патентный отдел, возглавляемый Г. Э. Кригером, состоит из высококвалифицированных специалистов, в недавнем прошлом сотрудников ВНИИГПЭ, что позволяет достичь высокого уровня выдачи авторских свидетельств.

В заключение хочется пожелать всем членам ВОИР института активнее участвовать в изобретательской работе, чтобы занять достойное место в проводимых конкурсах и соревнованиях.

Ю. КОМИССАРОВ,  
председатель Совета  
ВОИР института.

## ВСЕГДА В ПОИСКЕ



Борис Николаевич Житов, доцент кафедры химической технологии топлива, хорошо знают студенты и преподаватели не только топливно-органического факультета, но и ряда других факультетов. Более тридцати с лишним лет жизнь Бориса Николаевича тесно связана с жизнью Менделеевского института.

Являясь выпускником МХТИ, Борис Николаевич на протяжении многих лет активно трудился на разных участках работы, отдавая много сил и энергии делу воспитания молодежи; заместитель декана топливного факультета, инженер, младший научный сотрудник, старший научный сотрудник, доцент кафедры.

С 1942 по 1945 годы лейтенант Житов участвовал в сражениях Великой Отечественной войны. Никопольский плацдарм, Курская дуга, Яско-Кишиневская операция, освобождение Будапешта и Вены — вот великие бои пути бывшего командира пулеметного взвода. Ратный труд лейтенанта Б. Н. Житова отмечен боевыми наградами Родины.

Работая на кафедре твердого топлива, Б. Н. Житов принял самое непосредственное и активное участие в разработке большой и важной для народного хозяйства страны проблемы — термической подготовки углей перед коксованием. МХТИ им. Д. И. Менделеева является пионером в разработке этой актуальной проблемы. По результатам широкого исследования Борис Николаевич в содружестве с коллегами на кафедре написал монографию, обобщившую все вопросы технологии коксования термически подготовленных углей.

Все годы работы в институте коммунист Б. Н. Житов ведет большую общественную работу, инициативно и с чувством большой ответственности выполняя обязанности члена и секретаря партийного бюро факультета, руководителя агитколлектива, куратора студенческой группы и парторга кафедры.

На протяжении многих лет Борис Николаевич сотрудничает с «Менделеевцем». В разное время на страницах нашей многотиражки были опубликованы интересные статьи и несколько десятков стихотворений, большинство из которых было посвящено военным подвигам нашего народа.

Отличительные черты юбиляра — душевность, сердечность и доброта в отношениях с окружающими — послужили причиной большого и заслуженного авторитета, уважения и любви, которыми отвечают ему студенты и коллеги по институту.

Поздравляя Бориса Николаевича Житова со славным юбилеем, от всей души желаем ему крепкого здоровья, счастья, новых успехов в благородном труде — воспитании молодых специалистов, больших творческих свершений.

Коллектив кафедры  
химической технологии  
топлива.

## СТРАНИЦА НАРОДНОГО КОНТРОЛЯ МХТИ им. Д. И. Менделеева

• ВЫПУСК 2-й •

В марте-апреле этого года прошли отчетные собрания групп народного контроля подразделений института. Народные контролеры подвели итоги работы за год. Главный вывод: деятельность групп НК тесно связана с жизнью коллектива. Народные контролеры активнее принимают участие в улучшении работы подразделений, помогают партийным организациям направлять усилия коллектива на решение поставленных задач.

### ОТЧИТЫВАЮТСЯ НАРОДНЫЕ КОНТРОЛЕРЫ

Вместе с тем отчеты показали, что работа групп НК различных подразделений неравнодушна. По итогам года лидирует группа НК факультета ТНВ (предс. Р. Г. Головачанская). В ее работе заметны основательность, желание разбираться в причинах появления недостатков, целеустремленность в доведении проверок до исправления недостатков. Группа имеет хороший состав, работа правильно спланирована и направляется партийной организацией факультета. Хочется пожелать этой группе не сдавать позиций и в следующем году.

В первых рядах находятся группы НК ОТФ, (предс. Г. Г. Свирицкая), факультета КХТП (предс. В. М. Костриков), ЭПМ (предс. В. И. Четов) и общих отделов (предс. Г. П. Хименкова). Группа НК ОТФ имеет большой потенциал, но, к сожалению, используется он не в полную меру. Причина в том, что между группой и партбюро факультета нет достаточно тесной связи.

Надежно, но без особой инициативы работают группы факультетов ИХТ (В. Н. Крюков), ХТП (В. П. Меншутин), ТО (В. В. Шишагин). Особо хотелось бы отметить группы факультета ИФХ и ХТП. Их возглавляют энергичные, опытные сотрудники института. Однако у них столько дополни-

тельных общественных нагрузок, что ждать постоянной активной работы на посту председателей ГНК от них трудно. Это и определяет стиль работы этих групп: квалифицированные проверки чередуются с формальными. Целесообразно напомнить по этому поводу рекомендации ЦК КПСС и КНК СССР: в целях улучшения работы групп НК необходимо освободить народных контролеров от других общественных поручений. Сдала позиции ГНК факультета ХТС, которая еще два года назад занимала первое место.

При проведении отчетных докладов в адрес ГНК и ЦГНК был высказан ряд замечаний и пожеланий. Основное замечание — это недостаточная гласность проведения проверок, указывающее на возрастающий интерес коллектива к работе групп НК. Народным контролерам необходимо освещать в печати все стороны своей деятельности, поскольку без обратной связи их работа теряет актуальность.

Среди наказов народным контролерам наиболее распространены: усиление проверок работы хозяйственных и эксплуатационных служб института, служб общественного питания и др. По всей вероятности, руководителям этих служб надо задуматься, почему сотрудники института недовольны их работой. Тем более, что среди этих товарищей есть члены КПСС, которым нежестко забывать, что партия призывает отдавать все силы для улучшения условий работы трудящихся. Народные контролеры в новом году должны спланировать работу, исходя из наказов коллективов.

Положительным явлением отчетных собраний было то, что названы имена лучших контролеров, на которых нужно равняться остальным: Р. Г. Головачанская, Н. В. Нефедова, Е. В. Харламова и др. (ТНВ), Т. Т. Мельник (общество), М. А. Ершов, И. В. Померанцева (КХТП), Н. И. Семеновых, Л. Д. Зайкина, Т. В. Мартынова (общие отделы), О. И. Захаров-Нарциссов, З. Н. Брук, Л. Ю. Монакова (ИФХ) и многие другие.

Оргсектор ЦГНК МХТИ  
им. Д. И. Менделеева.

### ПО СЛЕДАМ НАШИХ ВЫСТУПЛЕНИИ

## РАБОТА ТРЕБУЕТ ЗАВЕРШЕНИЯ

Вопрос утилизации органических отходов остро стоит в нашем институте с незапамятных времен, назначались разные исполнители и разные сроки для решения этой проблемы. В 1983 году отдел охраны труда института взял на себя дополнительную обязанность — собрать информацию о реализации органических отходов в других институтах. Эта информация была заслушана на Ученом совете 11 апреля в МАЗе. По мнению отдела охраны труда, приемлемый для нашего института вариант — это приобретение и установка машины под названием «Вихрь», которая может (правда, с некоторыми ограничениями) сжигать жидкую органику. Ограничения распространяются на серосодержащие вещества, цианиды и ряд других. Для обслуживания установки требуется один человек и отдельное помещение. Установка выпускается различной производительности: 50, 100, 200 и т. д. литров в час. Кафедры должны будут организовать сбор органических отходов с учетом их совместности и передавать на сжигание. В решении Ученого совета было записано, что работы в данном направлении должны продолжить начальник отдела снабжения института М. Е. Флешлер (покупка машины) и гл. инженер института Ю. Р. Шерстеников (установка машины).

С ответным предложением выступил ректор института Г. А. Ягодин. Предложение содержало более оптимальный вариант, согласно которому профессор Т. В. Кузнецова и профессор Н. Н. Лебедев в срок до 15 мая должны дать конкретные предложения по утилизации химических отходов через стороннюю организацию. В случае неудачи институт будет закупать и устанавливать машину «Вихрь».

Как видно, вопрос утилизации наконец-то сдвинулся с «мертвой» точки. Остается только напомнить тем лицам, которым поручено завершить начатую работу, что данный вопрос важен как с экологической стороны, так и с точки зрения охраны труда и здоровья сотрудников института, и требует быстрого завершения.

И. ФЕДОТОВ,  
начальник отдела труда и техники безопасности.

На вопрос, сколько в институте измерительных приборов, средств вычислительной техники и единиц дорогостоящего оборудования и какова их общая стоимость, ответ может дать очень узкий круг сотрудников института. Среди них члены ЦГНК, занимающиеся в течение нескольких лет контролем использования оборудования. Цифры поистине впечатляющие. Парк измерительных приборов, ЭВМ, оборудования (стоимостью выше 1000 руб. за единицу) включает в себя около 10 тыс. единиц на сумму около 25 млн. руб. Эта сумма составляет более трети стоимости всего института. Поэтому вопрос использования оборудования имеет первостепенную важность.

Проверка, проведенная в прошлом году, показала, что на кафедрах скопилось большое количество неустановленного оборудования (на сумму около 2 млн. руб.). Усилия, предпринятые администрацией института и кафедр, партийными организациями в этом году, дали положительные результаты. Сумма неустановленного оборудования заметно снизилась и составляет около 350 тыс. руб., включая оборудование для нового корпуса ИФХ факультета. Казалось бы, для тревог нет оснований, но...

Комиссия ЦГНК, работавшая в январе-феврале этого года, отметила, что эффективность использования оборудования и приборов в институте недостаточно высока. Имеются случаи, когда приборы, стоимость которых составляет тысячи рублей, приобретенные на валюту, используются от случая к случаю. О каком хозяйственном подходе к имуществу тут может идти речь!

Как ни парадоксально, объяснить, почему серьезные люди так несерьезно относятся к вопросу эффективного использования оборудования, можно. Во-первых, ремонтная база

## ЖДЕМ ПРЕДЛОЖЕНИЙ ОТ СОТРУДНИКОВ

института слишком слаба, и ни один сотрудник института не отдаст в чужие руки прибор, если он будет необходим ему самому, пускай даже от случая к случаю. Ведь нет полной гарантии, что он получит вовремя необходимое исправное оборудование. Во-вторых, заказы на оборудование выполняются медленно (а иногда и совсем не выполняются), поэтому руководители кафедр запасаются приборами без особого учета потребностей сегодняшнего дня. Запасаются впрок, а площадей, обслуживающего персонала нет. В-третьих, оборудование и приборы часто поступают с заводским браком. Достаточно вспомнить положение с ЭВМ «Электроника ДЗ-28», когда из 180 машин была исправна лишь треть, а вопрос с их ремонтом не решен до настоящего времени. В связи с отходом завода-изготовителя исправный свой брак институт обратился с жалобой в КНК СССР.

Эти причины и некоторые другие не дают возможности использовать оборудование с максимальной эффективностью. Но ведь и мириться с этим положением нельзя. Поэтому нужно искать способы сдвинуть дело с мертвой точки. Первый и необходимый — это развитие материально-технической базы ремонтных служб института. Это вопрос перспектив, поскольку даже по скромным расчетам для организации необходимых служб нужны площадь около 200 м<sup>2</sup> и штат ремонтников с достаточно высокими ставками заработной платы. Другой путь, который можно реализовать в настоящее время, — это усиление ответственности руководителей подразделений за эксплуатацию оборудования. Ответствен-

ности как материальной, так и моральной.

Нетрудно заметить, что неэффективно используется оборудование в научно-исследовательских работах. Поэтому можно учесть (при разработке соответствующей методики расчета) затраты на оборудование и эффективность его использования в рамках научных работ данной кафедры. Однако здесь последнее слово за кафедрой экономистов.

И, наконец, надо вспомнить достаточно удачный опыт работы внутривузовских лабораторий, которые уже много лет обслуживают кафедры института. Объединение однотипных измерительных приборов в рамках внутривузовских лабораторий не только позволит эффективно использовать их, но централизовать обслуживание с меньшими затратами и более квалифицированно, снизить себестоимость анализа. Да и качество работы должно повыситься, поскольку она будет выполняться квалифицированными работниками, а не случайными и плохо обученными сотрудниками, как это имеет место на многих кафедрах.

Наверное, есть и другие пути. Народные контролеры в данном случае поднимают вопрос о необходимости увеличения эффективности использования оборудования. И решение его ложится на плечи руководителей соответствующих подразделений института, а также партийной организации. Но мы ждем предложений и от сотрудников института. Ведь вопрос о хозяйственном, бережном отношении к нашему имуществу должен быть близок каждому.

И. АВРУЦКАЯ,  
Н. КОНДАКОВА,  
члены ЦГНК.

## НЕ УПУСКАТЬ НИ ОДНОЙ МЕЛОЧИ

### • ВОПРОСЫ КОНТРОЛЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ •

Общетехнический факультет создан для решения задач совершенствования учебной работы в институте. Специфика факультета определяет и направление деятельности ГНК ОТФ: здесь на первом месте вопросы контроля учебной работы, ее организации. Второй год находится на контроле группы распределение учебной нагрузки среди преподавателей факультета. Как показал опыт, подобные проверки полезны и приводят к упорядочению работы на кафедрах, а также способствуют улучшению морального климата в среде преподавателей. Так, выявленные недостатки по распределению нагрузки на кафедре физической химии были обсуждены партийной группой и к настоящему времени ликвидированы. Прекратились и жалобы со стороны преподавателей.

Аналогичная проверка, проведенная на кафедре механики и математики, показала, что существует заметная разница в нагрузке преподавателей различных кафедр. На кафедре математики средняя недельная загруженность аудиторной работой составляет около 30 часов. Причем занятия ведутся в виде лекций и семинаров. На кафедре механики аудиторной работой заняты 10—12 часов в неделю (имеются 2—3 свободных дня от занятий).

Основная часть учебной нагрузки падает на консультации по РГР и курсовому проекту. На этот вид работы кафедре выделено 9874 часа из 16208. Контролеры выявили, что документального подтверждения полного использования этих часов преподавателями нет.

Расписание консультаций указывает лишь их начало. Опыт проверок показал, что студенты выполняют РГР, как правило, в конце семестра, без должного объема консультаций. Конечно, здесь существуют и объективные трудности, связанные с недостатком аудиторного фонда. Но и кафедра должна принять эффективные меры, чтобы выполнение важной учебной работы (РГР) не сводилось к формальности. Несложные вычисления показывают, что при создавшемся положении каждый преподаватель должен в конце семестра (или в последний его месяц) ежедневно отдавать консультациям 12—15 часов, что просто непосильно. Народные контролеры считают, что учебная часть и деканат факультета должны серьезно помочь кафедре.

Другой вопрос проверок группы НК факультета — организация и проведение экзаменационной сессии. Начинается весенняя сессия, поэтому целесообразно вспомнить уроки зимней. Со стороны кафедр особых нарушений не было. Экзамены начинались вовремя, обеспечивались необходимым количеством преподавателей. Но как было не восхищаться мастерством преподавателей кафедры математики, которые в трех маленьких аудиторных умудрялись принимать студентов 8 групп!

Учебной части необходимо задуматься над вопросом равномерного распределения групп по экзаменационным дням, чтобы не создавать искусственных трудностей с аудиториями. Ведь в подобной обстановке выявить истинные знания студентов достаточно трудно.

И другая сторона этого вопроса. После экзаменов, проведенных в подобных условиях, уборщики выметают такое количество шаргалок, что их вполне хватило бы для выполнения плана пункта приема вторсырья. Если бы здесь все определялось только трудностями АХО (хотя чистотой наши аудитории не блещут), особого беспокойства у контролеров не было бы. Но сдача экзамена по шаргалке — это вопрос воспитания грамотного, честного специалиста народного хозяйства. А здесь нельзя упускать ни одной мелочи.

Л. ФЕДЯНИНА,  
член ГНК ОТФ.



Нефедова Наталья, зав. научным сектором факультета ТНВ, зам. председателя ГНК, лучший контролер факультета, ведет большую исследовательскую работу по промышленной тематике. Недавно Н. Нефедова принята кандидатом в члены КПСС.

В апреле во всех группах II курса ИФХ был проведен зачет по общественно-политической практике. Он позволил всесторонне оценить учебу, общественную и научно-исследовательскую работу каждого студента, проверить его общую политическую грамотность и осведомленность о последних событиях внутренней и международной жизни. А для многих зачет явился и толчком к активизации учебы и общественной деятельности.

## ЧТО ПОКАЗАЛ ЗАЧЕТ

Зачет в целом прошел на достаточно высоком уровне, но результаты его дают, пожалуй, мало поводов для радости: только 76,5% второкурсников получило зачет, и то иногда с замечаниями, остальные же (почти четверть потока) зачета по разным причинам не получили, причем 6 человек, пропустивших его по болезни, отнюдь погоду не делали.

Проблемы, поднятые зачетом, вытекают из причин, по которым многие комсомольцы не были аттестованы. На них и хотелось бы остановиться.

Требуется решения проблема учебы. А ведь учеба — основной труд комсомольцев в институте. Об этом, видимо, забыли те 11 человек, которые не получили зачет только по причине плохой успеваемости и дисциплины, и некоторые другие товарищи, к которым были серьезные замечания по успеваемости. Такие замечания были самыми распространенными. И это наряду с тем, что в каждой группе есть ответственный за учебный сектор, а то и не один, да еще добровольные консультанты по предметам. Объясняется такая ситуация недостатком серьезным отношением к учебе некоторых комсомольцев и несогласованностью работы учебных секторов с УВК и деканатом. Хотелось бы порекомендовать учебным секторам наладить более тесные контакты с коллегами в курсовом бюро и в комитете ВЛКСМ.

Наибольшее число случаев отсутствия зачета связано с низким уровнем политической грамотности. На вопрос: «Что сейчас происходит в Никарагуа?» ответа добиться иногда не удавалось. Но при этом следует отметить группы Ф-20 и Ф-22, где подобных случаев практически не было, да и зачет прошел лучше, чем в других группах. А причина простая — ответственное отношение комсоров к организации политинформаций в группе. Следовало бы политинформаторам и комсоргам остальных групп повысить действенность и качество политинформаций, чтобы то, о чем на них говорится, интересовало комсомольцев, а не пропускалось мимо ушей.

Естественно, что на II курсе еще не все успели поработать в ССО, поэтому некоторые с недостаточной серьезностью относятся к третьему трудовому семестру: до сих пор еще не подавали заявления ни в какой отряд, считая, что «резервный» отряд «Резонанс» их сможет принять всегда. Простой подсчет выявил около 50 желающих в этот отряд только со II курса, так что вряд ли туда попадут те, кто еще не подал заявление.

Лучшего оставляет желать общественная работа отдельных студентов, считающих, например, достаточным числиться в ДНД и иметь всего 1—2 выхода на дежурство за семестр.

Решением комиссии для 16 студентов потока зачет был перенесен. Большинству из них были даны поручения, по результатам выполнения которых решится вопрос о получении зачета. Будем надеяться, что все они серьезно отнесутся к предоставленной им возможности.

И. КУЗНЕЦОВ, Ф-37.

## ГРОМОВ БОРИС ВЕНИАМИНОВИЧ

13 апреля перестало биться сердце Героя Социалистического Труда, лауреата Государственной премии СССР, Заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, доктора технических наук, профессора, видного организатора производства, талантливого педагога, страстного пропагандиста идей марксизма-ленинизма, замечательного человека Бориса Вениаминовича Громова.

Он родился в 1909 г. в г. Куйбышеве, в 1926 г. поступил на химический факультет Ленинградского университета, но осенью 1929 г. был переведен в Ленинградский горный институт, а еще через год — в Уральский институт цветных металлов и золота.

С августа 1931 г. инженер-металлург Б. В. Громов начал трудиться в московском Центральном научно-исследовательском институте цветных металлов и быстро стал там научным руководителем гидрометаллургической лаборатории. В 1940 г. он защитил кандидатскую диссертацию. Широко эрудированный ученый и энергичный человек, Б. В. Громов отдал много сил производству, где прошел путь от главного технолога, начальника ЦЗЛ и ЦНИЛ до главного инженера

и руководителя крупного предприятия.

В 1949 г. Б. В. Громову было присвоено звание Героя Социалистического Труда, тогда же он стал лауреатом Государственной премии СССР.

В 1961 г. Б. В. Громов защитил докторскую диссертацию, а в самом конце 1960 г. был избран заведующим кафедрой технологии редких и рассеянных элементов нашего института. Он сумел очень быстро освоиться с новой для него обстановкой вуза.

Проработав заведующим не многим более 15 лет, Б. В. Громов сумел перестроить почти всю работу кафедры. Был видоизменен учебный процесс, кафедра заняла ведущие позиции в стране по подготовке учебников и учебных пособий (он сам написал учебник «Введение в технологию урана», был ведущим автором еще двух учебников и редактором двух учебных пособий).

В научной работе был сделан четкий акцент на технологические исследования. Прочные и прямые связи с заводом появились у кафедры только с приходом Б. В. Громова. Именно благодаря ему высоко поднялся авторитет кафедральных разработок и появились крупные внедрения.

У Б. В. Громова было много учеников. Это сотни выпущенных им студентов, которым он так ярко и глубоко читал свой курс по технологии урана, это большой отряд его аспирантов, включая двух из ВНР, это и несколько докторов наук. Рядом с ним нельзя было не расти.

Он был принципиальным коммунистом, длительное время избирался в партком института, был заместителем секретаря по идеологической работе, бессменным руководителем теоретического семинара, входил в число лучших пропагандистов МХТИ. Многие годы он редактировал наш «Менделеевец», отдавая этой работе много сил и таланта.

Его одаренность была поразительной. Он обладал образным мышлением и вместе с тем умением четко формулировать свои мысли. Остроумной шуткой он умел смягчить самую напряженную обстановку. Его литературный слог был образцовым, а перо поистине неустанно. Он мог сделать недурной карандашный набросок пейзажа, хорошо фотографировал, часто цитировал любимых им русских и советских поэтов, сам писал шуточные стихи, тонко чувствовал музыку, великолепно разбирался в



русской и советской истории, мог часами рассказывать о ее памятниках.

До последнего дня и последнего часа своей жизни Б. В. Громов сохранил удивительно высокую работоспособность. Много писал, выступал с лекциями в городах нашей страны, за рубежом, активно участвовал в работе различных ученых и научных советов. И скончался он по пути на заседание Специализированного ученого совета.

Всю свою широкую и многогранную душу он оставил нам и своим детям, и наша память об этом замечательном человеке останется с нами навсегда.

Сотрудники кафедры.

Выпускники МХТИ... Среди них — инженеры и учителя, преподаватели и научные работники, руководители производства, профессора и академики...

Выпускники МХТИ сыграли большую роль в организации и развитии химической промышленности, внесли весомый вклад в теоретические науки. А начало всех этих жизненных дорог — здесь, в стенах нашего института... Студенческие годы — годы становления личности, пора молодости и расцвета, лучшее время жизни.

Своими воспоминаниями о студенческой поре делится с нами Михаил Абрамович Менковский — доктор технических наук, профессор Научно-исследовательского института цветных металлов, Почетный химик СССР.

### МЕНДЕЛЕЕВЦАМ О МЕНДЕЛЕЕВЦАХ

## НАЧАЛО ЖИЗНЕННЫХ ДОРОГ

Студенты — всегда студенты. И в двадцатые, и в восьмидесятые годы. Молодость, энергия, любознательность присущи всем, но условия жизни разные.

Теперь студент обеспечен всем, тогда — многим надо было думать, как себя обеспечить. Правда, некоторые получали хорошую стипендию от учреждения, в котором им предстояло работать, получали стипендию и нуждающиеся. Но очень многие одновременно учились и работали. Правда, тогда не было обязательного посещения лекций — ходили на те лекции, которые были наиболее интересными, а в лаборатории получали ключ от шкафа и тоже любили ходить в разное время (только не все). Не только экзамены, но и зачеты сдавали в основном по договоренности с преподавателями, — словом, самостоятельности было много. Но над всем довлело самосознание — пришел учиться — значит, надо учиться. Так и строили свои дни.

Но, конечно, и развлекались. Интересные встречи были в институте (обычно в теперешнем «МАЗе»). Приезжали к нам и Маяковский, и Есенин, часто велись горячие диспуты.

Очень сильно было развито чувство товарищества. Мы помогали друг другу, собираясь группой в 3—4 человека, и в учебе и в других делах. Часто этой же компанией ходили в кино, театр, ездили на загородные прогулки.

Большим объединяющим началом в нашей жизни была кафедра. Некоторые студенты (В. Каржавин, И. Шакиндоров) здесь же и начинали свою работу, а некоторые под руководством профессора Николая Федоровича Юшкевича работали в технологическом отделе института прикладной минералогии (в том числе В. Сидоров, К. Уразов, я и др.). Были и свои трудности, но все же самые лучшие годы жизни — это студенческая пора. Вот почему спустя много-много лет нам так дорог наш институт.



Тренировки лыжников не прекращаются ни весной, ни летом.



## НАУКА И СТУДЕНТ

В век научно-технического прогресса роль научных исследований постоянно растет, и, на мой взгляд, именно это обуславливает увеличивающийся приток студентов, желающих заниматься научно-исследовательской работой. А раз число студентов растет, то увеличивается и требование к организации научно-исследовательской работы студентов.

Для современной науки характерна узкая специализация, и студенту, впервые пришедшему на кафедру, очень трудно сориентироваться среди многочисленных направлений работы кафедры. В этой связи очень удобны СНИЛ (студенческие научно-исследовательские лаборатории). В каждой из них ведутся исследования по нескольким направлениям, и выбрать лабораторию много легче.

На факультете кибернетики ХТП организованы три такие лаборатории: лаборатория автоматизации научных исследований (руководитель доцент О. Г. Дружинин); лаборатория систем автоматизированного проектирования (руководитель профессор В. Н. Ветохин) и лаборатория автоматизированных систем управления (руководитель доцент И. Б. Шергольд). Лаборатории созданы сравнительно недавно, но они уже хорошо себя зарекомендовали. Особенно хочется отметить работу лаборатории автоматизации научных исследований. В этой лаборатории студенты ведут исследования по различным направлениям химической кибернетики. Впервые пришедшие сюда имеют возможность попробовать себя в решении различных задач и выбрать наиболее интересную для себя тему. Следует отметить, что именно лаборатория О. Г. Дружинина выставила наибольшее число докладов на студенческую научно-техническую конференцию МХТИ. На мой взгляд, создание лабораторий — это наиболее перспективный вид организации НИРС. Много трудностей пришлось

преодолеть, прежде чем лаборатории заработали организованно. Хотелось бы остановиться на одной из них. Представления наших студентов о своей будущей специальности весьма распыленные, а зачастую и неверные.

Многие считают, что выпускники нашего факультета — это программисты, и вся их будущая деятельность будет заключаться в нажатии клавиш ЭВМ. Но подумайте, зачем же тогда тратятся огромные средства на обучение наших студентов химическим дисциплинам? Не проще ли ввести в планы обучения только математику да программирование? Нет!!! Дело в том, что наши выпускники являются химиками-технологами, и работать они будут над созданием новых технологических процессов и схем. Вот почему им необходима фундаментальная химическая подготовка. Основное отличие нашей специальности состоит в том, что выпускники получают более глубокую математическую подготовку и владеют вычислительной техникой. Это дает возможность рассматривать многие процессы на качественно новом уровне и получать результаты, недостижимые обычными методами исследования.

Кроме того, широкое применение вычислительной техники позволило автоматизировать производство, управление производственными процессами. В последнее время ведутся работы по автоматизации проектирования и даже научных исследований.

В заключение скажу, что работы в студенческих научно-исследовательских лабораториях много. Совет НИРС КХТП приглашает всех желающих заниматься НИРС. Приходите к нам, вам всегда будут рады. Совет НИРС поможет вам выбрать лабораторию, познакомит с ее руководителем и активом.

А. КАНДЫБИН,  
ответственный за НИРС  
факультета КХТП, К-32.

# СТАНЦИЯ „МЕНДЕЛЕЕВСКАЯ“

150 ЛЕТ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Д. И. МЕНДЕЛЕЕВА



Нет в истории отечественной химии имени более знаменитого, чем имя Дмитрия Ивановича Менделеева. Нет, может быть, во всей русской науке другого человека, так полно вошедшего в понятие нашей национальной гордости, более достойного «воплотиться в парходы, стройки и другие добрые дела».

Из заголовка Периодической системы имя великого соотечественника перекочевало в название улиц наших городов. Имя это носит Всесоюзное химическое общество, научно-исследовательское судно—совсем по Маяковскому, и, наконец, с истинно диалектической закономерностью—один из трансурановых элементов Периодической системы. Именем Д. И. Менделеева назван базовый химико-технологический институт нашей страны.

И вот в апреле прошлого года постановлением Совета Министров СССР одной из будущих станций Московского метрополитена, строящейся в районе расположения МХТИ им. Д. И. Менделеева, присвоено название «Менделеевская».

«Менделеевская» станет станцией пересадки с последней «одиночкой» станции кольцевой линии—«Новослободской». Отсюда Тимирязевский радиус пойдет через Савеловский вокзал на север Москвы—в Отрадное, Бибирево и Лянозово. А с другой стороны через станции «Цветной бульвар», «Чеховская» (пересадка на «Пушкинскую») и «Боровицкую» (пересадка на «Библиотечку им. В. И. Ленина») линия соединится с Серпуховским радиусом, начинающимся от «Добрынинской». Когда весь Серпуховско-Тимирязевский диаметр будет введен в эксплуатацию, протяженность действующих линий увеличится еще на 40 км.

Интервью у прохожего—исключительно популярный на телевидении и радио жанр. Разговор каждый раз начинается одинаково:

— Вот отсюда, от станции метро «Новослободская», через несколько лет Вы сможете перейти на станцию «Менделеевская»...

— Мне нравится, что станция будет «Менделеевской»,— это школьница.— Только пусть она будет такая же красивая, как «Новослободская».

Возразить трудно— пусть! Молодой сотрудник НИИ:

— Это ведь будет первая станция, названная именем ученого. Так что справедли-

вость частично восторжествует. А то ведь сколько станций названо именами писателей. А ученых— ни одной!

— Простите, а «Проспект Вернадского»?

— Это проспект назван именем Вернадского, а станция названа именем проспекта.

Что ж, и он, наверно, прав. Деятели искусства всегда больше «везет» на память людскую, чем деятелям науки.

В нескольких километрах от разваливающегося подмосковного менделеевского имения Боблово охраняется государством блокобское Шахматово:

— Обидно,— говорит молодой человек,— мне всегда казалось, что «Новослободская»— это все-таки станция МИИТовская.

Ну, с этим прохожим автор, как выпускник МХТИ, согласиться, естественно, не может. Зато следующий студент, оказавшийся менделеевцем, новое название станции горячо одобряет:

— Это же уникальное дело! Наш институт будет вторым после Университета вузом в Москве, по имени которых названы станции метро!

Сколько раз мне приходилось убеждать, что, не зная ни аббревиатуры МХТИ, ни химико-технологического института как такового, люди понимающе и уважительно кивали головами, услышав знакомое и нежное Менделеевка. Московский химико-технологический институт им. Д. И. Менделеева— учебное заведение действительно уникальное.

Образованный 22 декабря 1920 года, в день принятия знаменитого плана ГОЭЛРО, будучи одним из первых созданных Советской властью высших учебных заведений, МХТИ был первым вузом в истории страны, который должен был давать химико-технологическое образование. Не университетское узко химическое и не инженерное с химическим уклоном, что давали политехнические институты, а именно химико-технологическое. Из Менделеевки выросли московские технологические институты пищевой и мясомолочной промышленности, институт химического машиностроения, один из факультетов института управления, несколько крупных отраслевых НИИ.

МХТИ не разросся до гигантских размеров МАИ или МЭИ. По московским масштабам он—средний: на всех его факультетах и отделениях, включая Новомосковский филиал, учится около 10 тысяч человек. Зато этот институт сохранил старый добрый дух Менделеевки, совершенно особую атмосферу, которая воспитывает и у студентов, и у преподавателей чувство своеобразного «менделеевского» патриотизма.

В Менделеевском институте— культ Менделеева. Вста-

ром вестибюле его скульптурный портрет, перед которым не преминет сфотографироваться каждый выпускник, на лекционном этаже—бюст, на стенах—стенды о его жизни и деятельности, над парадной лестницей выбиты крылатые слова Менделеева: «Посев научный взойдет для жатвы народной». Никто не пробовал посчитать, сколько в институте портретов Дмитрия Ивановича—наверно, не меньше, чем таблиц Менделеева. Кстати, преподавать химию на базе Периодической системы здесь тоже стали одними из первых.

Здание, в которое располагается сегодня химико-технологический институт (скоро можно будет сказать, старое здание, поскольку новые корпуса института отстраиваются на северо-западной окраине Москвы, в Планерном), носит имя Д. И. Менделеева на два года дольше, чем институт существует. Ведь до института в этом же здании существовал Московский химический техникум им. Д. И. Менделеева, преобразованный в свою очередь в 1918 году из Московского промышленного училища. Так что самое старое здание института на Мнусской площади было заложено еще в 1898 году.

Кстати говоря, в МПУ всего два отделения: механическое и химическое. Не случайно над дверями в некоторые лаборатории до сих пор проступают золотые надписи «Лаборатория качественного анализа».

Промышленное училище было открыто в феврале 1903 года, за четыре года до смерти Д. И. Менделеева, какого факта каждый менделеевец считает вполне достаточным, чтобы быть уверенным, что он каждое утро топчет ступени, по которым хотя бы один раз прошел великий учитель.

Интервью у прохожего. Вопрос прежний.

— Меня волнует, как они будут делать пересадку,— говорит пожилой мужчина.— Ведь глухая стена вестибюля на «Новослободской» украшена уникальной мозаикой. Ее туристам показывают. Неужели это произведение искусства разберут?

Главный инженер проекта Тимирязевского радиуса Московского метрополитена Геннадий Михайлович Суворов уверил меня, что доживем до «Менделеевской» мы все в 1987 году. Не так уж и долго. Особо нетерпеливые могут удостовериться, что работа уже началась. Прямо за наземным вестибюлем «Новослободской» уже возвышается сооружение, напоминающее водонапорную башню, являющееся «стволом-907» — шахтой, через которую и будет строиться подземный вестибюль будущей станции «Менделеевская».

Станция, сооружаемая закрытым способом (она будет

ниже «Новослободской»),— колонного типа. Это значит, что подземный вестибюль будет светлым и просторным, как «Пушкинская» или «Кузнецкий мост».

Станции глубокого заложения могут сооружаться колонного или пилонового типов. К последнему относятся такие «заслуженные» станции, как «Белорусская» или та же «Новослободская». При их строительстве пробивали три параллельных тоннеля на некотором расстоянии друг от друга, при этом боковые тоннели становились перронами, а центральный—собственно вестибюлем. Между тоннелями пробивались проходы, при этом образовывались так называемые пилоны, которые на «Новослободской» как раз и украшены знаменитыми витражами. Колонные станции тоже состоят из трех параллельных тоннелей, только тоннели в этом случае пробиваются с «перехлестом», по линии «перехлеста» ставятся колонны, и вся станция—один сплошной трехсводчатый зал.

Колонные станции строить сложнее, чем пилоновые. К тому же «Менделеевская» будет просторней, чем, скажем, «Площадь Ногина»: наружный диаметр обделки тоннеля у нее 9,5 м вместо 8,5.

Некрасивое слово «обделка» означает не что иное, как защиту тоннеля. В Москве ее делают, как правило, с помощью чугунных тюбингов. Тюбинги—детали далеко не экзотические: каждый, кто когда-нибудь оказывался в поезде метро, остановившемся между станциями, видел их за окнами вагона.

Вообще Москва, оказываясь, город не самым лучшим образом приспособленный для того, чтобы строить в нем метро. В Ленинграде, например, идеальные условия для рытья тоннелей потому, что город стоит на великопленной сухой глине. А вот Москва стоит на известняках, которые сплошь и рядом бывают обводнены. И в этом случае самый надежный способ защиты—чугун. Тоннели «Менделеевской» будут прокладываться буро-взрывным методом. Ствол заканчивается рассечкой—полукруглой пещерой, из которой по торцу станции идут штольни. Там, где начинается тоннель, сооружается камера, в которой устанавливается эректор—машина для проходки. Эректор бурит каналы—шпурсы, в которые закладывается взрывчатка. С каждым взрывом тоннель удлиняется на 1,5—2 метра. После того, как уберут породу, механическая рука ставит тюбинги. Надо сказать, что механическая рука в данном случае—не просто заменитель человеческой, а некое совсем иное качество, ибо никакие руки не смогут удержать чугун-

ную плиту, вес которой значительно больше тонны. Под каждый тюбинг нагнетается раствор: сначала под небольшим давлением, а потом под контрольным—около пяти атмосфер, и—участок тоннеля готов.

Конечно, простота описания обманчива, поскольку оно неполно. На самом деле метро как было, так и остается пока одним из самых сложных и дорогостоящих инженерно-технических сооружений.

Что же касается мозаики, пока за нее можно не волноваться. Переход на «Менделеевскую» будет сделан сбоку, через перрон, примерно посередине «Новослободской». Но это только пока. Потому что второй наклонный выход из этой станции планируется. Второй выход из «Новослободской», конечно, необходим, но это неудобно будет достаточно дорогостоящим. Так что нужно все еще не один раз отмерить. А что до мозаики—ув! Метро—прежде всего городской транспорт, а только потом экспонат для туристов. Хотя, конечно, лучше, если и то, и другое.

Трудно сказать сегодня, каким будет архитектурное оформление «Менделеевской». Трудно потому, что проекта оформления еще нет. О нем еще только думают архитекторы. И хочется надеяться, что название будет стимулировать их вдохновение.

Автор, как химик по образованию, не мог, разумеется, не поинтересоваться, собираются ли строители использовать в оформлении станции синтетические материалы. Ведь их столько разработали за последние годы в том же МХТИ! К примеру, синтетический гранит-сигран, более прочный, чем естественный, или легкие и красивые шлакоситаллы, которыми уже облицован вестибюль института.

— Не знаю,—усомнился Геннадий Михайлович.— В конечном счете, дело за архитекторами, но я бы предпочел натуральные гранит и мрамор. Понимаете, проверено это все десятилетиями, а вашей синтетике, небось, еще от роду десяти лет нет. Кто знает, как она поведет себя под землей?

— Геннадий Михайлович, последний вопрос: как Вы относитесь к тому, что станцию назвали «Менделеевская»?

— Чувствовал почему-то, что «Новослободская» она не останется. Хотя, честно говоря, думал, что назовут «Суворовской». Все-таки и «Кутузовская» есть, и «Багратионовская» есть, а тут рядом как раз и памятник Суворову, да и вообще—Театр Советской армии, Музей Вооруженных Сил... Но «Менделеевская»—вне конкуренции.

М. МАРФИН, аспирант кафедры ТНВ.

## МЫ СОЛИДАРНЫ

Быть солидарным—это значит оказывать материальную или моральную поддержку народу, борющемуся за правое дело. Чтобы быть солидарным, нужно быть сознательным, уметь отделять плохое от хорошего. Если хочешь, чтобы во всем мире царил мир и справедливость, будь солидарным с народами, борющимися за справедливое дело.

Народ моей страны никогда не останется безучастным к тем событиям, которые происходят в мире.

Боливийский народ проводит митинги и демонстрации под лозунгом «Капитализму—лет,



миру—мир!» Активное участие в этих демонстрациях принимает молодежь страны. Студенты, рабочие отдают все силы борьбе с несправедливостью и жестокостью. Полиция принимает самые жестокие меры к демонстрантам: аресты, расстрелы демонстраций.

Но боливийский народ, несмотря на тяжелое положение внутри страны, оказывает под-

держку народам других стран, в том числе и народам Никарагуа, Сальвадора и других стран, которым нужна поддержка.

Народ нашей страны никогда не забудет помощи, которую нам оказали в трудные для нас 60-е годы Куба, Перу и другие страны, когда шла борьба против диктатуры в нашей стране.

Мы с благодарностью вспоминаем оказанную нам тогда помощь и в свою очередь всегда готовы выступить в поддержку справедливых требований трудящихся других стран, за мир между народами. Только таким путем можно отстоять мир на земле, свободу и независимость всех народов планеты.

АРМАНДО МОНТЕС  
ДЕ ОКА, Н-23,  
Боливия.

## ИНФОРМАЦИЯ

● Во второй половине октября 1984 г. в Тобольске проводится Всесоюзная научно-практическая конференция «Перспективы переработки нефтехимического сырья для производства топлива, высокомолекулярных и полимерных материалов».

Срок подачи документов до 1 июня 1984 г.

● В октябре 1985 г. в Алма-Ате проводится XXII Всесоюзная конференция по высокомолекулярным соединениям.

Срок подачи документов до 1 октября 1984 г.

● 14—18 мая 1985 г. в Уфе проводится I Всесоюзное совещание по проблемам дезактивации катализаторов.

Срок подачи заявок до 1 июля 1984 г.

За справками обращаться в ОНТИ ИЦ (комната 10).

Редактор Ю. Г. ФРОЛОВ.