



МОСКОВСКИЙ ТЕХНОЛОГ

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМА, МЕСТКОМА и ДИРЕКЦИИ
МХТИ им. МЕНДЕЛЕЕВА.

№ 31 (221)

25 октября 1938 г.

Цена № 5 коп.

Встретим XXI годовщину Октябрьской революции новыми победами

Близится знаменательная дата — XXI годовщина Великой Октябрьской социалистической революции. Советский народ, руководимый большевистской партией и великим Сталиным, встречает эту славную годовщину — праздник трудящихся всего мира — новым подъемом производственной и политической активности, новыми замечательными делами во славу своей родины.

Во всех уголках Советского Союза ширится соревнование заводов, фабрик, колхозов, совхозов и учреждений за перевыполнение производственных планов.

Множатся и крепнут ряды стахановцев и ударников. Советские граждане готовят к XXI годовщине Великой Октябрьской социалистической революции подарки матери-родине. Они хотят умножить богатства страны, усилить ее оборонную мощь.

Отличными и хорошими показателями академической, политической и оборонной работы встречает коллектив МХТИ XXI годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. 190 студентов ликвидировали уже свою академическую задолженность, 260 человек сдали нормы на ВС 1-й ступени, около 120 человек подготовились к сдаче норм на ВС 2-й ступени, 50 человек готовы к сдаче норм на звание пулеметчиков. Профессорско-преподавательский состав совместно со студентами выполняет ряд научных работ, имеющих практическое значение для промышленности. Успешается культурно-массовая работа среди студенчества — состоялись и организуются вечера литературного и драматического

кружков. В честь XXI годовщины Великой пролетарской революции в институте будет проведен вечер самодеятельности.

С 20 октября по всем группам, кафедрам и цехам проводятся беседы на тему: XXI годовщина Великой Октябрьской социалистической революции и роль Ленина и Сталина в борьбе за Октябрь. Ряд других массовых мероприятий будет проведен в предоктябрьские дни.

Но наряду с этими неплохими показателями надо отметить и ряд существенных недостатков в подготовке к великой годовщине. Больше 70 студентов имеют академическую задолженность, около 1000 человек не сдали норм на ПВХО 1-й ступени. Недостаточна забота о студенческом общежитии. Не все студенчество имеет сообразительности, выполнение содоговоров контролируется плохо. Ни профком, ни комитет комсомола не уделяют этому важнейшему участку работы должного внимания. Подготовка к V Всесоюзным химическим соревнованиям вузов проходит все еще плохо.

До XXI годовщины Великой пролетарской революции осталось немного времени, и его следует использовать на ликвидацию отмеченных недостатков.

Дело чести каждого студента, профессора, преподавателя, научного сотрудника, рабочего и служащего института — подготовиться к знаменательной годовщине достойными подарками и встретить дни всенародного торжества стахановской работой на благо матери-родине.

ПРИБЛИЖАЕТСЯ ОТЧЕТНО-ВЫБОРНАЯ КАМПАНИЯ ПРОФОРГАНИЗАЦИЙ

В середине ноября начнутся выборы руководства профорганизацией института. Отчеты общеинститутского и факультетских профкомов, отчеты профоргов групп должны показать, какую работу проделала профорганизация и какие пробелы имелись в ее работе.

Парторганизация института, обсудив работу профкома, отметила отсутствие плановости, массовой работы в группах, почти полную бездеятельность социально-бытовой комиссии и комиссии по соревнованию. Не было контроля за общественным питанием в институте и общежитии; в то время как в студенческом быту общественное питание имеет особенно большое значение.

Профорг группы, не получая достаточно конкретных указаний со стороны факультетских и институтского профкомов, оказывают социальное соревнование, подменяя

поднятие производственной и политической активности студентов, индивидуальную работу с каждым студентом группы логией за так называемым сто процентным формальным охватом содоговорами.

Институтская печать, собрания актива должны наметить конкретные пути улучшения работы профорганизации и, широко развернув критику и самокритику, обеспечить активное участие в отчетно-выборной кампании всей массы студентов.

Резкая критика работы институтской и факультетских профорганизаций, обмен опытом, более смелое выдвижение на руководящую работу новых, растущих активистов обеспечат успех отчетно-выборной кампании.

М. ОСЬКИН.



Группа слушателей курсов подготовки руководящих работников Наркомтяжпрома при МХТИ им. Менделеева.

ЦЕННАЯ РАБОТА

Потребность в медном купоросе в нашей стране огромна. Однако производство его еще тормозится, главным образом из-за недостатка сырья — металлической меди (медный лом и черновая медь).

Вместе с тем в СССР имеются мощные запасы медных окисленных и карбонатных руд, не освоенных в металлургии и огромное количество бедных по содержанию сернистых газов, выбрасываемых в атмосферу. Использование руд и сернистых газов для создания нормальных санитарно-гигиенических условий труда в промышленности чрезвычайно важно.

Кафедра технологии неорганических веществ поставила перед собой задачу заменить в производстве медного купороса металлическую медь окисленной медной рудой, а серную кислоту — газами, содержащими сернистый ангидрид. Лабораторные

опыты показали полную возможность применения для этой цели бедных по содержанию сернистых газов.

Поглощение сернистых газов производилось водной пульпой медной окисленной руды. В результате окислительных процессов медь, содержащаяся в руде, переходила в растворимую форму в виде медного купороса. Степень извлечения меди в раствор достигала 97 проц. Из полученных растворов медь может быть выделена путем цементации или после очистки и упорки — кристаллизацией в виде медного купороса.

По отдельным вопросам к работе были привлечены студенты IX семестра — тт. Коваль и Зельдович. Работа имеет большой промышленный и экономический интерес, и в ближайшее время намечается ее проверка на опытной установке в заводских условиях.

Д. КУЗНЕЦОВ.

ПОЧИН ФАКУЛЬТЕТА 138

11 октября 1938 г., по инициативе комитета ВЛКСМ, факультет 138 провел со студентами-отличниками, активом и профессорами беседу, посвященную вопросам политической и академической учебы.

Во вступительном слове проф. Песков указал, что неотъемлемыми чертами всякого ученого являются наблюдательность, способность к обобщению, смелость и самостоятельность. Он говорил об огромной разнице в условиях работы и идейной направленности советских ученых и ученых капиталистических стран. Повседневной заботой партии и правительства окружены наши деятели науки. Работа их базируется на диалектическом материализме, незнание которого приводит к ошибкам даже больших ученых капиталистических стран.

Доценты тт. Коршак, Шидловский, профессор Горст отмечали, что начинающие научную работу студенты зачастую пытаются затруднить. Необходимо помнить, что труд исследователя требует огромного напряжения. Он всегда должен иметь и теоретическое и практическое значение. Выступавшие призывали студентов не бояться трудностей и отдавать свои способности и силы науке.

— Всякая научная работа требует умения обобщать факты и умения экспериментировать, — сказал т. Паушкин. Экспериментальной работе

должно предшествовать самостоятельное изучение материала, дающее идейную направленность и заинтересованность. Так рождаются настойчивость и упорство в работе.

Необходимо отметить, что т. Цинципер вначале неправильно ориентировала направление беседы. Наряду с передачей опыта в беседе следовало помнить ближайшие задачи научно-исследовательской работы на факультете. Тов. Хазов, рассказывая о конкурсе на лучший исследовательский труд, не сказал, что к этому вопросу достаточного внимания еще не привлечено.

Из 27 студентов только 3 продолжают работать для конкурса. Дело здесь не в отсутствии желания. Причина в том, что кафедры студентам ничем практически не помогают. Тов. Лавренов, выступая в беседе, обещал приложить все усилия, чтобы поднять научно-исследовательскую работу на факультете на должную высоту.

Тесный контакт между профессорами и студентами ярко чувствовался в этой беседе. Очень жаль, что в ней не участвовали сотрудники других кафедр. Мало было и студентов. Хорошее начинание факультета 138 нужно использовать и другим факультетам.

Д. СТАРОДУБЦЕВ, И. ВЕРНИДУБ,
Н. ОНУФРЕЙ.

ОБОБЩАТЬ ОПЫТ

Вопросы дипломного проектирования в статье т. Карапетьянца («Московский технолог» № 26) освещены достаточно всесторонне. К сожалению, автор не сумел отделить в ней существенного и важного от случайных частности. Нельзя, например, считать общим явлением легкомысленное отношение студентов к выпускной работе. Огульное обвинение в этом «почти всех» дипломников не обоснованно и несправедливо.

Неверно также, что дипломные проекты всегда выполняются «методом сравнения». Многие проекты по аэлографии, по пластмассам, по электрохимии и т. д. убеждают в неправильности этого утверждения. Кроме того, т. Карапетьянец забывает, что темы дипломных проектов всегда связаны с развитием определенных отраслей промышленности, что ограничивает их выбор. Тов. Карапетьянец неправильно отождествляет это с отсутствием творческой инициативы. Инициативу можно проявлять, не только проектируя новые предприятия, но и реконструируя существующие. В проектировании «методом сравнения» повинна, конечно, не тематика. Здесь дело прежде всего в степени добросовестности дипломников и их руководителей.

Непонятно также, почему т. Карапетьянца огорчает малый объем чертежных работ и их стандартность. Чертежи (в частности, аппаратурной схемы) создаются по установленным практикой и инструкциями по проектному делу формам. Вполне правильно поступают руководители, знакомя студентов с существующими нормативами и требуя их выполнения. Давать на схеме разрезы совершенно излишне — рассматривать их все равно пришлось бы в лупу. Предложение же автора — отмечать на аппаратурной схеме схему контроля производства — следует приветствовать.

Относительно чертежей аппарата следует признать, что, действительно, в большинстве случаев они выполняются формально. Но автор неправ, считая, что подробный расчет

что-либо здесь изменит. Дело здесь не в расчете, а в правильном выполнении конструктивных узлов. С этим во многих проектах дело обстоит слабее. Правильно утверждение автора, что в строительной части проекта встречаются недопустимые несуразности (колонны против окон, бессмысленные фундаменты и т. д.).

Тов. Карапетьянец пронизывает над требованием составлять записки к проектам кратко и ясно, но именно так требуют инструкции, утвержденные Совнаркомом. Необоснованными являются и выступления автора против задаваемых комиссией «стандартных» вопросов. Нередки случаи, когда именно на них даются совершенно невразумительные ответы. Следовало бы также напомнить автору статьи и всем дипломникам, что, кроме метода «накопления опыта» путем посещения зачит и составления «рекомендательного списка», существует метод основательной проработки всех дисциплин своевременно. Тогда не будет «трудных» и «легких» комиссий.

Почему же все-таки в статье тов. Карапетьянца дипломное проектирование представлено в столь мрачном виде? Нам кажется, что основной недостаток постановки дипломного проектирования в МХТИ — отсутствие общей однообразной установки и методики.

В свое время враги народа, пробравшиеся в ГУУЗ, издавали инструкции с явной целью дискредитировать и выхолостить значение дипломного проектирования. Для ликвидации последствий этого вредительства у нас сделано слишком мало.

Обобщая опыт всех наших специальностей, мы, конечно, сумеем поднять качество дипломного проектирования на должную высоту. Большую помощь здесь окажет создание нормативной обстановки для дипломников, т. е. когда они получат возможность выполнять проект целиком в стенах ВТУЗа.

Проф. Б. Н. РУТОВСКИЙ.

ИЗМЕНИТЬ СИСТЕМУ РАЗДАЧИ ТЕМ

Система выдачи тем дипломного проекта имеет у нас ряд крупных недостатков. Самым существенным из них является то, что студентам даются темы, когда еще не выяснено место его будущей работы. Нам кажется, что распределение заканчивающихся институт на работу следует, хотя бы ориентировочно, осуществлять в течение IX семестра. Это несомненно окажет помощь и будущим инженерам и промышленности.

Тов. Карапетьянец говорит в своей статье, что студенты приступают к проекту за три месяца до защиты. Но это относится лишь к тем дипломникам, для которых вообще сроки не существуют. Их можно называть «нижневцами» кафедры. Такие студенты — единичные явления.

Официальный срок начала проекта — 7 февраля, срок представления — 1 июня, т. е. на создание проекта остается три с половиной месяца. Для серьезного проекта

этот срок слишком короток. На это автор статьи не обратил внимания.

Совершенно правильно утверждение о том, что при выполнении дипломного проекта руководители недостаточно настаивают на самостоятельной работе студента. Правильно замечание и о культуре «шпаргалки», т. е. дублировании проектов, формальном отношении к чертежам, простом списывании и т. д. Вполне можно согласиться и с указаниями автора о схемах чертежных листов №№ 3 и 4, о составлении экономической записки и т. д. Верна и нарисованная автором картина заседания государственной комиссии.

Чтобы изжить недостатки работы квалификационной комиссии, нужно прежде всего формировать ее из числа профессорско-преподавательского состава и других учебных заведений.

Нельзя допускать дипломника к защите проекта, если он не сдал его за 15 дней до заседания комиссии.

Проф. И. ЛОСЕВ.

БОЛЬШЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

В 1932 г. из учебной практики вузов был устранен лабораторно-бригадный метод и введена защита дипломного проекта перед государственной квалификационной комиссией. Историческое постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 24 июня 1936 г. констатирует, что и на четвертом году после реформы не изжиты отмеченные в постановлении ЦК СССР от 19 сентября 1932 г. недостатки, корни которых в несамостоятельности учебной работы студентов.

До введения публичной защиты большинство студентов не умело ни проектировать, ни вести исследовательскую работу. Дипломные экспериментальные работы многие студенты выскомерно считали недостойными инженера. Говорилось, что «достаточно с нас работы в институтской лаборатории, — мы готовимся быть не лаборантами, а инженерами».

Эти высказывания характеризовали недостаточную зрелость студентов.

Успех преподавания во многом зависит от правильности метода работы, и контроля (лабораторная подготовка), и целесообразности, и конструкции, и размещения аппаратуры (подготовка проектированием).

Первые же сессии государственной квалификационной комиссии после реформы обнаружили слабую подготовку по графике на специальных кафедрах. Не подготовленные к самостоятельной работе, студенты требовали от консультантов готовых решений по расчетам, списывали и счерчивали из всевозможных источников.

К сожалению, еще и сейчас не все студенты сознают всю необходимость самостоятельной работы над проектом. Этим и объясняется сходство дипломных проектов и стремление «пользоваться» старыми дипломными проектами, как правильно отмечает т. Карапетьянец.

Кроме обсуждения проектной работы дипломника, государственная квалификационная комиссия задала теперь и ряд вопросов по разным предметам учебного курса.

Следует отметить, что, за небольшим исключением, на все элементарные вопросы студенты отвечали удовлетворительно. Но бывали и курьезы: у жидкого воздуха один из дипломников признал температуру минус 500°, другой отрицал наличие жидкой воды в паровом котле.

Подготовка заканчивающихся институт студентов значительно повысилась. Нездоровые настроения тех, кто пытался упростить выполнение дипломного проекта, заслуживают всяческого осуждения и со стороны кафедр, и со стороны учебной администрации, и больше всего со стороны самого студента.

Проф. Н. Н. ВОРОЖЦОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ

Помещенная в «Московском технолог» (№ 26) статья т. Карапетьянца «Воспоминания дипломанта» вызвала многочисленные отклики со стороны профессорско-преподавательского состава. Авторы откликов дали ряд ценных предложений, направленных к улучшению состояния дипломного проектирования в МХТИ.

Заканчивая обсуждение статьи тов. Карапетьянца материалами, помещенными в настоящем номере, редакция «Московского технолога» совместно с дирекцией МХТИ созывает в ближайшее время совещание, посвященное вопросам дипломного проектирования. В совещании примут участие и работники промышленности. Предложения и высказывания авторов откликов будут поставлены на обсуждение совещания.

В. А. ЗИНОВЬЕВ.

НУЖНА ПОМОЩЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРОЕКТИРОВАНИЯ

В статье т. Карапетьянца «Воспоминания дипломанта» во многом верно отмечены недочеты дипломного проектирования в нашем институте. Я лично считаю, что в основном недостатки дипломного проектирования есть следствие неправильного руководства им.

Учебный дипломный проект многим рассматривается как промышленный технический проект, дипломанта они считают младшим инженером, работающим под руководством старшего инженера-руководителя. Поэтому многие руководители принимают меры только к тому, чтобы проект был окончен в срок и получился как можно лучше.

Студентам разрешается «использование» благополучно прошедших через квалификационную комиссию проектов и материалов, которые остаются только без особых размышлений скопировать.

Студенты, исполняющие вместо творческой работы над проектом роль переписчика и копиристов, при защите проекта беспомощно путаются, не отвечая на самые примитивные вопросы. В практике моей работы в квалификационной комиссии МХТИ я припоминаю случаи, когда студент-механик, представивший на защиту прекрасный проект, в котором солидное внимание было уделено установке для улучшения косинуса-фи, не смог дать ответа на вопрос о том,

что такое угол фи и косинус этого угла, хотя для повышения его им была спроектирована особая установка.

Руководство дипломным проектированием должно осуществлять так, чтобы студент, решая вопросы, возникающие в процессе создания проекта, обращался возможно чаще к научным основам техники, т. е. к дисциплинам, которые он изучал на общетехническом факультете.

Оставляя в стороне ничтожное меньшинство учащихся, не желающих над чем-либо серьезно работать, к числу наших студентов я должен сказать, что они очень охотно идут на усложнение их работы и быстро перестают роптать на то, что им не разрешается пользоваться для работы старыми проектами. Когда дипломант сам начинает понимать, что даже размеры простого аппарата и проходящего в нем процесса нельзя осмыслить без экскурсов в область общетехнических дисциплин и высшей математики, то он начинает по-иному относиться к своей работе.

Уровень технического развития студентов в процессе проектирования может быть повышен только тогда, когда перед руководителем на первом плане оказывается сам дипломант, а не такое-то количество листов выполняемого им проекта. Я не хочу этим, конечно, сказать, что не надо придавать особого значения и

тому, в каком объеме и с какой тщательностью разработан проект. Наоборот, небрежная, с ошибками работа свидетельствует прежде всего о том, что основная цель руководителем не достигнута. Но если руководитель главным образом работает над повышением знаний дипломанта, а не над содержанием его проекта, то последний неизбежно будет отличаться от обычного промышленного технического проекта на аналогичную тему.

Кстати об одном заблуждении. Многие дипломанты считают, что большое количество листов и толстая пояснительная записка производят впечатление на комиссию. Я лично никогда не занимался подсчетом листов дипломных проектов и не могу припомнить случая, чтобы кто-либо из членов комиссии предлагал повысить или понизить отметку за большее или меньшее количество листов, чертежей.

Руководителям дипломного проектирования следует бороться с этим предвзвешенным, разъясняя, что дипломный проект только выиграет, если студенты при графическом оформлении проекта будут ориентироваться на мудрую латинскую поговорку: non multa, sed multum, т. е. будут в немное по количеству вкладывать многое по содержанию.

В. А. ЗИНОВЬЕВ.

КОМСОМОЛ

ПОМОЩЬ НОВИЧКАМ

На закрытом комсомольском собрании 16 октября был заслушан доклад секретаря комитета т. Сизова об итогах VI пленума ЦК ВЛКСМ.

Тов. Сизов отметил и недочеты, и достижения нашей комсомольской работы. Как известно, на пленуме стоял вопрос о работе с новичками. Наша комсомольская организация с января 1938 года приняла в свои ряды только 70 человек. В сравнении с огромной массой молодежи нашего института эта цифра ничтожна. Но даже и с этим небольшим количеством комсомольцев работа была явно недостаточной. Давая поручения новичкам, комсорги часто совершенно не интересовались, как выполняется задание, какие нужны товарищам помощь и указания.

Бесконтрольность, отсутствие заботы о новичках со стороны комсоров дают отрицательные результаты. Часто комсомольцы, стремящиеся к активной работе, не могут добиться для себя общественной нагрузки.

Близка славная дата 20-летия ВЛКСМ, приближается и отчетно-выборная кампания в комсомольских организациях. Молодежь нашей страны охвачена энтузиазмом социализации.

Немало достижений по подготовке к юбилею имеется и в нашем институте. В числе передовых нужно отметить факультет 138. Хуже обстоит дело на общетехническом факультете. Там еще не все группы I курса включились в социальное соревнование. В 17-й группе I курса (комсорг т. Гаврилюк) по подготовке к юбилею ничего не сделано.

В докладе отмечалось, что было бы очень полезно помещать в «Московском технологе» статьи по ряду политических вопросов для готовящихся вступить в ряды ленинского комсомола.

НОВОСЕЛЬЦЕВА.

БЫТЬ В ЦЕНТРЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Комсорги и комсомольские группы должны стать центром идейно-политического воспитания молодежи.

В группе № 7 (IX семестр факультета 138, комсорг Патрушев) комсомольцы с большим желанием и энергией берутся за работу. Но комсомольский организатор руководит ими плохо. Группа ни разу не собиралась, ни один вопрос с ней не обсуждался, в соревновании она еще не включилась.

Многие студенты заявили желание сдавать нормы по ПВХО и на ВС 1-й и 2-й ступеней. Уполномоченный ОСО т. Красных с большой охотой берется за дело, но помощи от комсорга он добиться не может.

В социальном соревновании с группой № 6, есть такой пункт: каждый студент должен изучить одну военную специальность. О выполнении этого еще никто не задумался.

Тов. Патрушеву нужно укрепить повседневную связь с комсомольцами, руководить и помогать им в работе.

ВАНДЫШЕВА (7-я группа, IX семестра ф-та 138).

Вспомним, товарищи, годы былые, Мы были врагами окружены, Были тяжелые дни боевые Для молодой неокрепшей страны

С душных заводов, с фабрик и заводов, Из закоптелых убогих домов Шли на врага миллионы бесстрашных, Верных отпрысков рабочих сынов.

Шли они в стужу, мятели и холод, Сил и здоровья своих не щади, Их не страшили ни пули, ни голод, Знали, что будет советской земля.

Вместе с отцами Он храбро сражался, С ними врагов Он повсюду громил. В битвах тяжелых победа досталась, Счастье себе и другим Он добыл.

Вражьи атаки давно уж отбиты. Радостной жизнью страна зажила. Но боевые дела не забыты, Их не забудет народ никогда.

Он и теперь, как и в годы былые, Весь отдается кипучей борьбе, Силы свои отдает молодые Делу народа, вождю и стране.

Роет Он шахты, мосты Он возводит, Лучший водитель метро, поездов, Школы, заводы и фабрики строит, В армии—лучший из лучших бойцов.

В шахте — стахановец, в школе — отличник, Душ человеческих Он инженер, На рубежах Он—герой-пограничник, В поле колхозном другим Он пример.

Вахту ль несет на дрейфующей льдине, Строит ли город в суровой тайге, С ночью ль полярной ведет поединок, Он не сдастся стихии нигде.

Любит отчизну свою дорогую, Любит, как ласковый сын свою мать, И никогда нашу землю родную Вражеской силе не даст Он отнять.

Двадцатилетний, здоровьем Он пышет, В бурном движении влетит всех вперед, И на груди, что так пламенно дышит, С гордостью Ленина орден несет.

Имя его в наших песнях поется, Именем этим гордится народ, Имя его сквозь века пронесется, Слава о нем никогда не умрет.

Он не один. Их теперь легионы. Сталин возрастил их — бесстрашный орел.

Он — это юных орлят миллионы. Имя ему — Комсомол.

А. ДАНИЛЬЧЕНКО.

КОМСОРГ БАБИКОВА

Ответственно и почетно звание комсорга. Во 2-й группе III семестра комсорг — т. Бабилова. Серьезный и вдумчивый товарищ, она болеет за своих комсомольцев. Пропускающие и опаздывающие на занятия никогда не остаются без ее внимания. Комсорг разговаривает с ними и выясняет причины пропусков и опозданий.

Во всех политических и общественных мероприятиях — поход ли это в противогазах, сдача ли норм на

ВС, ПВХО или др. — комсорг Бабилова всегда впереди.

В работе Бабиловой есть один недостаток — она не умеет достаточно авторитетно говорить с ребятами-комсомольцами. Некоторые пропускают ее слова мимо ушей и продолжают нарушать дисциплину. Тов. Бабиковой нужно завоевать авторитет у всех комсомольцев.

З. ТИТОВА.

ПАРАШЮТИСТЫ

ДЕНЬ В ЛАГЕРЕ

На опушке соснового леса — палатки. В них расположились парашютисты студенческого аэроклуба при МАИ. Дальше — лагерь летчиков, мотористов и летнабов.

7 часов утра. Подъем. После физкультурзарядки и завтрака отряд строится. Командир т. Павлов объявляет распорядок дня по взводам.

Часть товарищей укладывают парашюты к предстоящим прыжкам. Другие обсуждают недавние практические занятия. В лесу около лагеря командир взвода т. Манузаров с группой курсантов отмечает удачное отделение от самолета т. Баранова. За скверное приземление командир делает замечание т. Лысенко. Объясняет курсантам цели последующих прыжков.

К 10 часам материальная часть готова. Отряд на машине выезжает на аэродром. По старту дежурит Аня Супрун. От неумолимо палящего солнца и от работы на старте Аня нестерпимо жарко. Надо тщательно проверять парашютиста перед прыжком, следить за его приземлением, не пропустить изменения ветра и т. д.

К 16 часам прыжки заканчиваются. Веселье, с песней парашютисты возвращаются в лагерь.

«... Все выше и выше и выше. Стремим мы полет наших птиц». Но у нескольких ребят вид унылый.

Это — «козлы». Они не успели сегодня прыгнуть.

Свободные отделения отправляются днем на озеро купаться. Вечером — занятия по связи или топографии.

После ужина отряд собирается у палатки командира, и парашютисты во главе с командиром затягивают песни.

Аня Супрун начинает: «Ой вы, кони, вы, кони стальные, Боевые друзья—трактора...» И весь отряд подхватывает: «Мы с чудесным конем Все поля обойдем»...

Так кончается рабочий день в лагере парашютистов.

В этом году учебу в лагерях прошли студенты МХТИ тт. Туманов, Триус, Лысенко, Баранов, Евсеев, Ситникова, Резницкий и Ланни. За лето каждый из них сделал по 6—7 прыжков. В лагерях были два инструктора-парашютиста МХТИ тт. Супрун и Буркунов.

Прекрасно проявила себя Аня Супрун, которая участвовала в этом году в Дне авиации. За отличное выполнение задания на празднике приказом председателя Ц. С. Осольникова Аня награждена ценным подарком. Сейчас она учится в летной школе.

БУРКУНОВ.

Случай

(Из воспоминаний инструктора парашютного спорта)

Однажды во время лагерных занятий на аэродроме я возвращался из столовой. Над моей головой пролетал самолет. Слышу рев мотора замирает. Значит, парашютист вылез из кабины на плоскость и готовится отделиться от самолета. Невольно поднимаю голову. Уже не одну сотню прыжков я наблюдал и все-таки смотрю опять.

От самолета отделяется человеческая фигура. Летит секунду, две... три. Парашют не раскрывается. Соображаю — прыгает инструктор с затяжкой. Еще секунды: пять, семь, восемь. Останавливаюсь. Вижу, на аэродроме — смятение. Девять... десять. Парашют все не открывается. Одиннадцать... двенадцать...

Неужели катастрофа! Становится ясно, что, если парашют и откроется, все равно уже будет поздно. Человеческая фигура пролетает высоту леса и... глухой удар о землю доходит до слуха. Катастрофа! Впервые за все время существования аэроклуба.

На аэродром к месту падения уже бегут из лагеря. Слышу крики: «человек разбился».

Не могу, не хочу верить, что произошло несчастье. Но все говорит о нем. Вместе со всеми бегу на аэродром. К великому удивлению, нас встречает смеющийся Андрей Манузаров. Оказывается, разбился не человек, а грузовой парашют, его неудачно сбросили, и он не раскрылся.

Недаром, я не верил в катастрофу. Это исключается. Перед каждым прыжком материальная часть настолько тщательно готовится, что она не может подвести. Десятки тысяч прыжков, которые ежегодно совершают советские парашютисты, это замечательно подтверждают.

БУРКУНОВ.

ЗАМЕТКИ ТУРИСТА

Рюкзак не давит плечи, Совсем легко идти. Подкрался теплый вечер, Застал он нас в пути.

«Ребята, что ж, привалим? Не время ль отдохнуть?». «А разве мы устали, Продолжим дальше путь».

«Не нужен отдых, право, Пойдемте не спеша, Дороженька до Джавы. Уж больно хороша».

Сосновый лес дремучий Раскрыл объятия нам. Луна, зайдя за тучи, Спустила тень горам.

Шумит река и пенится Невдалече от нас, И каждый не поленился Смотреть ночной Кавказ.

Чудесный воздух горный Здоровье нам сулит. Свежо тут и просторно Кругом, как в сказке, вид.

Туристы все довольны, Им нравится тут все...

Веселое, привольное Походное житье.

Саша КОПЕЛЕВ.

БЕЗ УЧАСТИЯ МАСС

Партийный комитет, обсуждавший 19 октября 1938 г. доклад профкома, признал состояние профсоюзной работы среди студенчества неудовлетворительным. Не все студенты еще охвачены массовой профсоюзной работой, на I курсе в большинстве групп нет даже профгрупп.

Профком института (председатель т. Оськин) еще не удосужился довести решение VII пленума ВЦПС до всей массы студентов. Ясно, что студенчество не мобилизовано на выполнение этих решений. В группах слабо готовятся к XXI годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. Не включился профком и в подготовку к 20-летию Ленинского комсомола. Не начата работа по организации индивидуального изучения Истории ВКП(б).

Следует отметить, что актив профкома отстает. Это показатель для всей массовой работы профкома. Неудовлетворительно работают комиссии по соцсоревнованию, содбиту и т. д. Настоящего участия профсоюзной организации не чувствуется в студенческих общежитиях, — не налажен контроль за общественным питанием. Нужды студенчества профкомом забыты.

С самого начала учебного года еще ни разу не собирався пленум профкома. Большая часть членов пленума не принимает участия в профсоюзной работе. Тов. Оськин, повидимому, решил вести всю работу самостоятельно, не вовлекая в нее всех членов профкома. Ему следовало бы усвоить, что без участия масс профсоюзная работа не может быть плодотворной.

Задача профкома исправить допущенные ошибки и организовать работу в соответствии с указаниями партийного комитета с тем, чтобы притти с лучшими показателями к отчетно-выборной кампании.

И. ЕЛИН.

ВНИМАНИЕ ФУТБОЛИСТАМ

Футбол в СССР — один из любимых и массовых видов спорта. В соревнованиях по футболу ежегодно участвуют тысячи трудящихся.

Футбольная секция института насчитывает около 40 человек. Но этим количеством в МХТИ не ограничивается число желающих заниматься спортом, развивающим смелость, молниеносную сообразительность, выдержку и хладнокровие.

К сожалению, кафедра физкультуры, профком и особенно комитет ВЛКСМ уделяют очень мало внимания футболистам института. Необходимым спортивным инвентарем секция не обеспечена. Нет тренера, не всегда отпускаются средства на аренду футбольного поля ни для календарных игр, ни, тем более, для тренировок и товарищеских встреч.

В ряде вузов футбольным командам уделяется исключительная забота. У них есть тренер, на время соревнований участники получают усиленное питание и деньги для переездов. На матчах присутствуют представители общественных организаций вузов.

Лучшие условия для успешных выступлений в соревнованиях должны быть созданы и для коллектива футболистов МХТИ. Общественные организации должны притти им на помощь.

М. ВЕЙСБРЕМ.

Добиться лучших образцов

Мы должны стремиться к максимальному подъему оборонной работы. Однако значение ее в полной мере не осознано в нашем институте. Наблюдается холодок и безразличное отношение к оборонным мероприятиям в ряде отдельных звеньев института (типография, бухгалтерия, кафедра теплотехники, графики и др.).

О недостаточной серьезности в работе ОСО (по местному) говорят и цифры. Из 600 основных сотрудников института членами Осоавиахима являются только 400 человек. Полностью сдали нормы ПВХО только 250 человек. Около 200 товарищей, сдавших теоретические нормы ПВХО 1-й ступени, до сих пор не прошли окуривания. Нормы на 2-ю ступень ПВХО сдали только единицы.

Все сотрудники химического вуза должны быть прежде всего членами ОАХ и значкстами ПВХО 1-й ступени. Отвечать за работу должны не только уполномоченные ОАХ, но и заведующие кафедрами и профуполномоченные. Руководители отдельных кафедр, цехов в оборонной работе плетутся в хвосте у своих сотрудников. Неудовлетворительной оборонную работу необходимо признать на следующих кафедрах и в цехах: кафедра графики (уполномоченный т. Гончаров), теплотехники (уполномоченный т. Рогова), типография (уполномочен-

ный т. Макаревич), бухгалтерия (профуполномоченный т. Клыкова), электромастерские (т. Орешников). Плохо также обстоит и в комендатуре, где тт. Максимов и Эльберт не оказывают помощи добросовестному уполномоченному ОАХ т. Генераловой. Слабо идет работа на кафедрах физики, неорганической химии (профгрупп т. Семинин).

Образцы хорошо поставленной оборонной работы показывают факультет 138 (уполномоченный т. Лисенко), кафедра технологии неорганических веществ, физической и коллоидной химии. По этим участкам необходимо равняться остальным.

Недостаточно четко работают и отдельные члены совета ОАХ. Так, например, т. Елин (спецфак.) самоустранился и забросил такой важный участок работы ОАХ, как оборонные научно-исследовательские работы. Выделенный в помощь мне т. Аксенов до сих пор не включился в работу. Не все благополучно и с оформлением, учетом и организацией кружков по сдаче норм ПВХО 1-й и 2-й ступени. По другим видам оборонной работы (стрелковые, пулеметные, парашютные, авто, мото, ГСО и другие кружки) дела также не блестящи. Пора, наконец, всколыхнуться и показать образцы оборонной работы.

Д. КУЗНЕЦОВ.

БЕЗДЕЯТЕЛЬНЫЙ СОВЕТ

В последних номерах «Московского технолога» справедливо отмечалась слабая работа Осоавиахимовской организации технологического факультета. После перерегистрации членам ОСО до сих пор не выданы новые билеты. Совет ОСО решил прикрепить к каждой группе инструктора ПВХО, но решения своего не выполняет. Председатель ОСО т. Мазырин заявляет, что инструкторов не хватает.

Те, которым совет располагает, зачастую отказываются работать с группами IX семестра.

О бездеятельности Осоавиахимовской организации факультета говорит и то, что до сих пор в совете лежат неразобранными поданные еще в прошлом году заявления о вступлении в члены ОСО.

В. ПАРИНИ.

ПОМОГИТЕ НАВЕСТИ ПОРЯДОК

В читальном зале, где выдаются студентам книги для работы, приходится наблюдать совершенно недопустимые явления. Для того, чтобы получить или сдать книгу, приходится тратить около часа. Новый обслуживающий персонал читального зала недостаточно квалифицирован и не может быстро разобраться в требованиях студентов.

Кроме того, в читальном зале всег-

да шумно, заниматься там невозможно. Много нужнейшей литературы на дом не выдается, иногда только по личным соображениям старшей по читальному залу. Все это небезизвестно зав. библиотекой т. Ануфриевой.

Дирекции следовало бы больше уделить внимания читальному залу и превратить его в одно из культурнейших учреждений института.

СТУДЕНТЫ.

Негде заниматься

15 октября группа студентов факультета 138 занималась в читальном зале факультетской библиотеки — единственной комнате, предоставленной для занятий. Но так как в зале читалась лекция для преподавателей, студентам пришлось покинуть комнату и работать на ходу в коридорах.

Предоставление читального зала под лекции начальни факультета объясняет отсутствием аудиторий. При проверке, однако, выяснилось, что рядом с библиотекой в этот же

день пустовала аудитория № 16 (на кругу). Непонятно, почему у студентов стимают комнату, предоставленную для их занятий, и отдают ее для чтения лекций, в то время, когда основные аудитории пусты.

Администрация факультета должна положить этому конец и дать возможность студентам заниматься в читальном факультета 138, так как в общий зал специальную литературу выносить нельзя.

НАЗУКИН.

ЗАБЫТЫЙ УГОЛОК

Наш институт в этом году капитально отремонтирован. Но осталось еще немало уголков, куда забыта заглянуть дирекция.

Одна из лабораторий кафедры полупродуктов и красителей находится в подвале. Помещение ее совершенно неподходящее: слабый дневной свет, сырость и холод — все это далеко не способствует продуктивной работе сотрудников и студентов.

Для улучшения условий работы в лаборатории ничего не делается. Каждый год весной и осенью вода буквально заливает лабораторию, поднимаясь выше уровня пола на 10 — 20 сантиметров. Приходится прокладывать мостки и надевать галоши. Причина «наводнений» — засоренность водостока. Вода, скапливающаяся в бетонных желобах, проходящих вдоль стен лабораторий, впитывается в землю и просачивается в помещение.

Пол в лаборатории каменный и требует деревянного настила. Но делать его бесполезно, так как он все равно сгниет от сырости. Надо немедленно очистить водосток и отремонтировать пол. Зимой делать это будет поздно. Следовало бы также установить в вытяжных шкафах верхней и нижней лаборатории более мощные вентиляторы.

Дирекция неоднократно получала напоминания о необходимости ремонта в лабораториях кафедр органических полупродуктов. Надо надеяться, что это напоминание будет последним. Л. ИВАНОВА, А. КОПЕЛЕВ.

ПЛОХО ОРГАНИЗОВАНО СПЕЦПИТАНИЕ

В текущем году для сотрудников лабораторий МХТИ введено спецпитание.

Молоко, являющееся противоядием во вредной химической работе, сотрудники должны получать ежедневно, однако столовая института скверно снабжает, молока систематически не хватает. Редкие счастливы, попавшие в буфет к моменту выдачи молока, оказываются в хвосте длинной очереди и вынуждены простоять чуть ли не половину рабочего дня. Обычно молоко всем не достается. Можно было бы заменить в отдельных случаях молоко маслом, но это не практикуется. Так организовано спецпитание в нашем институте. А. ЩЕРБА, О. ФЕДОРОВА, О. КОНОВАЛОВА, Н. ЧЕБЫШЕВА.

От редакции.

Редакция «Московского технолога» обращает внимание дирекции, профкома и комиссии охраны труда на необходимость организации нормального снабжения молоком сотрудников лабораторий.

Объявление.

27 октября, в 4 часа дня, в помещении приемной директора состоится colloquium кафедры технологии неорганических веществ на тему: «Стахановские методы работы в основной химической промышленности».

С сообщениями выступают слушатели курсов руководящих работников НКТИ — группы «Главазота» и «Главахимпрома»: депутат Верховного Совета РСФСР т. Горбунова (Вондюжский завод), т. Мироненко (Горловский АТЗ), т. Боярский (Сталинский азотный завод) и т. Кузнецов (хим. завод им. Войкова).

Приглашаются все желающие. Кафедра техн. неорган. веществ.

Отв. редактор Б. С. АВЕРБУХ.